

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекти постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання зберігання документованої інформації та її передавання до
центрального засвідчувального органу в разі припинення діяльності
кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг»
(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Відповідно до абзацу другого пункту 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

Відповідно до частини десятої статті 31 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» порядок зберігання документованої інформації та її передавання до центрального засвідчувального органу в разі припинення діяльності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Враховуючи викладене, порядок зберігання документованої інформації та її передавання до центрального засвідчувального органу в разі припинення діяльності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг має бути встановлений постановою Кабінету Міністрів України з метою дотримання вимог Закону.

Так, кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг (далі – кваліфіковані надавачі) відповідно до проекту акта передають на зберігання адміністратору інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу (далі – Адміністратор ІКС ЦЗО) документовану інформацію в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг.

З огляду на зазначене проект акта покликаний встановити механізм передачі кваліфікованим надавачем на зберігання Адміністратору ІКС ЦЗО документованої інформації в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг.

Отже, прийняття проекту акта дозволить кваліфікованим надавачам відповідно до проекту акта передавати на зберігання Адміністратору ІКС ЦЗО документованої інформації в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг.

З огляду на зазначене під регулювання проекту акта підпадають суб'єкти (кваліфіковані надавачі), які надаватимуть кваліфіковані електронні довірчі послуги.

Станом на сьогодні в Україні до Довірчого списку внесено 20 кваліфікованих надавачів послуг (з них 12 є суб'єктами господарювання).

Питання, що пропонується врегулювати, є нагальним, оскільки стосується Порядку зберігання документованої інформації та її передавання до центрального засвідчувального органу в разі припинення діяльності кваліфікованого надавача.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	

II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою затвердження порядку зберігання документованої інформації та її передавання до центрального засвідчувального органу в разі припинення діяльності кваліфікованого надавача.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта передбачає продовження реформи законодавства у сфері електронного цифрового підпису, розпочатої у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом розроблення законодавства у сфері електронних довірчих послуг. Так, проектом акта пропонується затвердити порядок зберігання документованої інформації та її передавання до центрального засвідчувального органу в разі припинення діяльності кваліфікованого надавача.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність механізму передачі кваліфікованим надавачем на зберігання адміністратору інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу документованої інформації в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; відсутність правил, які мають бути дотримані кваліфікованим надавачем при передачі документованої інформації у разі припинення його діяльності; відсутність можливості, у разі необхідності, перевірки факту отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг у окремих кваліфікованих надавачів, що передали документовану інформацію до центрального засвідчувального органу; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів з центральним засвідчувальним органом щодо зберігання документів після припинення надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; ігнорування заходів щодо виконання статті 31 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта матиме такий вплив на інтереси держави: встановлення механізму передачі кваліфікованим надавачем на зберігання адміністратору інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу документованої інформації в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; забезпечення можливості, у разі необхідності, перевірки факту отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг у окремих кваліфікованих надавачів, що передали документовану інформацію до центрального засвідчувального органу; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу; популяризацію електронного документообігу та засобів кваліфікованого електронного підпису.	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність механізму передачі кваліфікованим надавачем на зберігання адміністратору інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу документованої інформації в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; відсутність можливості, у разі необхідності, перевірки факту отримання

		кваліфікованих електронних довірчих послуг у окремих кваліфікованих надавачів, що передали документовану інформацію до центрального засвідчувального органу; ігнорування заходів щодо виконання статті 31 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Отже, кількісний склад суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання – 12 кваліфікованих надавачів, що є суб'єктами господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	6	4	0	12
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,7	50	33,3	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта в перспективі матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання: встановлення правил, які мають бути дотримані кваліфікованим надавачем при передачі документованої інформації у разі припинення його діяльності; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів з центральним засвідчувальним органом щодо зберігання документів після припинення надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг;	Витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення.

	збільшення прибутку суб'єкта господарювання.	
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не матиме такого впливу на інтереси суб'єктів господарювання: встановлення правил, які мають бути дотримані кваліфікованим надавачем при передачі документованої інформації у разі припинення його діяльності; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів з центральним засвідчувальним органом щодо зберігання документів після припинення надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не матиме наслідком збільшення прибутку суб'єкта господарювання.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	637,00 * 8 = 5 096, 00 грн 637,00 * 4 = 2 548,00 грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	0,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	4	Прийняття проекту акта сприятиме: - встановлення механізму передачі кваліфікованим надавачем на зберігання адміністратору інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу документованої інформації в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; - забезпечення можливості, у разі необхідності, перевірки факту отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг у окремих кваліфікованих надавачів, що передали документовану інформацію до центрального засвідчувального органу; - підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; - підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу; - популяризацію електронного документообігу та засобів кваліфікованого електронного підпису; - встановлення правил, які мають бути дотримані кваліфікованим надавачем при передачі документованої інформації у разі припинення його діяльності; - визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів з центральним засвідчувальним органом щодо зберігання документів після припинення надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; - збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; - збільшення прибутку суб'єкта господарювання.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	1	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання, а саме: - встановлення механізму передачі кваліфікованим надавачем на зберігання адміністратору інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу документованої інформації в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; - забезпечення можливості, у разі необхідності,

		перевірки факту отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг у окремих кваліфікованих надавачів, що передали документовану інформацію до центрального засвідчувального органу; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу; популяризацію електронного документообігу та засобів кваліфікованого електронного підпису; встановлення правил, які мають бути дотримані кваліфікованим надавачем при передачі документованої інформації у разі припинення його діяльності; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів з центральним засвідчувальним органом щодо зберігання документів після припинення надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту постанови	Прийняття проекту акта сприятиме: встановлення механізму передачі кваліфікованим надавачем на зберігання адміністратору інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу документованої інформації в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; забезпечення можливості, у разі необхідності, перевірки факту отримання кваліфікованих	Витрати суб'єктів господарювання у зв'язку із ознайомленням.	Цілі, визначені стратегічним документами досягнуті

	електронних довірчих послуг у окремих кваліфікованих надавачів, що передали документовану інформацію до центрального засвідчувального органу; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу; популяризацію електронного документообігу та засобів кваліфікованого електронного підпису; встановлення правил, які мають бути дотримані кваліфікованим надавачем при передачі документованої інформації у разі припинення його діяльності; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів з центральним засвідчувальним органом щодо зберігання документів після припинення надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.		
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави та суб'єктів господарювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: встановлення механізму передачі кваліфікованим надавачем на зберігання	Недосягнення цілей, визначених стратегічними документами

		адміністратору інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу документованої інформації в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; забезпечення можливості, у разі необхідності, перевірки факту отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг у окремих кваліфікованих надавачів, що передали документовану інформацію до центрального засвідчувального органу; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу; популяризацію електронного документообігу та засобів кваліфікованого електронного підпису; встановлення правил, які мають бути дотримані кваліфікованим надавачем при передачі документованої інформації у разі припинення його діяльності; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів з центральним засвідчувальним органом щодо зберігання документів після припинення надання	
--	--	---	--

		кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Прийняття проекту акта	Прийняття акту забезпечить баланс інтересів держави та суб'єктів господарювання.	Вплив зовнішніх чинників вбачається незначним, ризиків низькі.
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Переваги обраної альтернативи відсутні.	Вплив зовнішніх чинників вбачається значним, ризиків високі.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є затвердження Порядку зберігання документованої інформації та її передавання до центрального засвідчувального органу в разі припинення діяльності кваліфікованого надавача.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Центральний орган виконавчої влади (Мінцифра):

розробка проекту акта;

забезпечення інформування громадськості шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України;

погодження проекту акта із заінтересованими органами;

врахування зауважень та пропозицій до проекту акта, наданих фізичними та юридичними особами, зокрема заінтересованими органами;

подання регуляторного акта на розгляд Кабінету Міністрів України та його супровід у Секретаріаті Кабінету Міністрів України;

прийняття регуляторного акта Кабінетом Міністрів України.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання:

пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання;

здійснення, в разі необхідності, взаємодії з центральним засвідчувальним органом.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.
Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прямі витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проведено розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність.

Проект акта набирає чинності з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не передбачається.

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких може поширюватись дія акта (12 кваліфікованих надавачів);

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, – оскільки проект акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України, про що Міністерством цифрової трансформації України повідомлено 12 суб'єктів господарювання);

кількість кваліфікованих надавачів – суб'єктів господарювання;

кількість скарг та пропозицій у зв'язку з дією регуляторного акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проекту акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від кваліфікованих надавачів.

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Віце-прем'єр-міністр України
з інновацій, розвитку освіти, науки
та технологій – Міністр цифрової
трансформації України**
_____ 2024 р.

Михайло ФЕДОРОВ

Додаток 2 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати робочого часу на ознайомлення (заробітна плата працівників)	273,00	0,00
1.1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з Порядком зберігання документованої інформації та її передавання до центрального засвідчувального органу	273,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)	0,00
2	РАЗОМ, гривень	273,00	273,00 грн
3	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8	
4	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)	2184 грн	2184 грн

Додаток 4 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 22.12.2023 по 21.01.2024.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Запити до кваліфікованих надавачів	12	Реалізацію регуляторного акта підтримано

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 33,3%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з Порядком зберігання документованої інформації та її передавання до центрального засвідчувального органу в разі припинення діяльності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг	273,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)	0,00	0,00
2	Разом, гривень	273,00	273,00 грн	273,00
3	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4		

4	Сумарно, гривень	273,00 * 4 = 1098,00 грн	1098,00	1098,00 грн
---	------------------	-----------------------------	---------	----------------

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1098,00 грн	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.