

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до
постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303»**

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 8 Закону України від 14 липня 2020 року № 768-IX «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон) до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, належить, зокрема, здійснення державного контролю за організацією та проведенням азартних ігор, зокрема контролю за додержанням вимог цього Закону, ліцензійних умов, шляхом здійснення заходів державного нагляду (контролю) за ринком азартних ігор.

Частиною першою статті 10 Закону № 768 визначено, що державний нагляд (контроль) за ринком азартних ігор здійснюється шляхом проведення планових, позапланових перевірок, фактичних перевірок (методом контрольних закупок) та моніторингу діяльності організаторів азартних ігор з використанням Державної системи онлайн-моніторингу.

Статтею 9 Закону № 768 встановлено, що державний нагляд (контроль) за ринком азартних ігор здійснюється, зокрема, шляхом:

- 1) контролю наявності передбачених законом ліцензій;
- 2) перевірки додержання організатором азартних ігор ліцензійних умов;
- 3) контролю за додержанням організаторами азартних ігор вимог законодавства, стандартів та нормативно-правових актів у сфері організації та проведення азартних ігор.

З початком збройної агресії російської федерації в Україні Кабінетом Міністрів України було прийнято постанову від 13 березня 2022 року № 303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану» (далі – постанова № 303), відповідно до якої припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду на період воєнного стану, введенного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-IX «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні».

При цьому, пунктом 2 постанови № 303 Кабінет Міністрів України дозволив здійснення позапланових заходів державного нагляду (контролю) на підставі рішень центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах, лише за наявності загрози, що має негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави, а також для виконання міжнародних зобов'язань України протягом періоду воєнного стану.

Слід зазначити, що 07 листопада 2023 року Кабінетом Міністрів України було прийнято ініційовану Комісією з регулювання азартних ігор та лотерей та розроблену Міністерством економіки України постанову № 1167 «Про внесення змін до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 року № 303», якою було відновлено проведення позапланових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор та у лотерейній сфері.

Однак, 01 квітня 2025 року набрав чинності Закон України від 04 грудня 2024 року № 4116-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей», прикінцевими та перехідними положеннями якого Кабінетові Міністрів України було доручено до 01 квітня 2025 року ліквідувати Комісію з регулювання азартних ігор та лотерей і утворити центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Згідно з пунктом 1 постанови Кабінету Міністрів України від 21 березня 2025 року № 314 «Про центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері» утворено Державне агентство України ПлейСіті як центральний орган виконавчої влади, діяльність якого спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Віце-прем'єр-міністра України з інновацій, розвитку освіти, науки та технологій – Міністра цифрової трансформації і який реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Крім того, відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2025 року № 336 КРАІЛ ліквідовано, а Агентство ПлейСіті визначено правонаступником майна, прав і обов'язків КРАІЛ.

Одночасно цією постановою було внесено зміни до пункту 3 постанови № 303, визначивши, що позапланові заходи державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор та у лотерейній сфері відповідно до статті 10 Закону № 768 та статті 13 Закону України «Про державні лотереї в Україні» здійснюються за рішенням Агентства ПлейСіті.

З прийняттям розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 травня 2025 року № 519-р «Про можливість забезпечення здійснення Державним агентством ПлейСіті функцій і повноважень» Агентство ПлейСіті отримало можливість здійснювати покладені на нього згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 2 травня 2025 року № 505 «Про затвердження Положення про Державне агентство України ПлейСіті» функцій і повноваження.

Проте слід зазначити, що згідно з вимогами статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» під час проведення позапланового заходу з'ясовуються лише ті питання, необхідність перевірки яких стала підставою для здійснення цього заходу.

Перевірку додержання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри, зокрема ліцензійних умов відповідно до статей 9 та 10 Закону

№ 768 можливо здійснити лише під час планових заходів державного нагляду (контролю).

Перші ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор організатори азартних ігор отримали у 2021 році, однак заходи державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор у 2021 році не проводились у зв'язку з відсутністю відповідних підзаконних нормативно-правових актів. А з початком збройної агресії російської федерації проти України Кабінетом Міністрів України було прийнято постанову № 303 та припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) на період воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженого Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-IX «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні».

Тобто, перевірки додержання організаторами азартних ігор вимог ліцензійних умов за весь час дії виданих ліцензій не здійснювалися.

Таким чином, на сьогоднішній день без внесення змін до постанови № 303 в частині відновлення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор під час дії воєнного стану, реалізація Агентством ПлейСіті цих повноважень залишається заблокованою.

На зазначені обставини звертав увагу Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики, який неодноразово ініціював питання щодо доцільності внесення змін до постанови № 303 з метою відновлення планових перевірок організаторів азартних ігор.

Крім того, Рахункова палата у Звіті про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему «Гральний бізнес: очікування та реальність», затвердженому рішенням Рахункової палати від 22 липня 2025 року № 18-1, рекомендувала Мінцифри спільно з Агентством ПлейСіті розробити та до 01 грудня 2025 року внести в установленому порядку на розгляд Уряду проект постанови Кабінету Міністрів України про внесення змін до постанови № 303 щодо врегулювання проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Враховуючи зазначене, Мінцифри розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303» (далі – проект постанови).

Дія регуляторного акта поширюватиметься на 33 організатора азартних ігор, які отримали ліцензії на здійснення діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор.

Основні групи, на які справлятиме вплив проект Постанови:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	X	
Держава	X	
Суб'єкти господарювання	X	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		X

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у період дії воєнного стану, регулюється постановою № 303.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проекту постанови є:

- реалізація Агентством ПлейСіті наданих Законом № 768 повноважень здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор на період дії воєнного стану, з метою перевірки додержання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри, зокрема ліцензійних умов;
- покращення стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов'язаної з організацією та проведенням нелегальних азартних ігор;
- підвищення рівня захисту прав та інтересів життя та здоров'я громадян.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення ситуації без змін Відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті для здійснення планових заходів нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор призводить до неможливості належним чином перевірити додержання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри, зокрема ліцензійних умов. Враховуючи, що такі перевірки внаслідок дії постанови № 303 не проводилися, це може привести до безкарності організаторів азартних ігор при здійсненні господарської діяльності. Крім того, здійснення ними діяльності без контролю з боку держави може завдати суспільну шкоду, оскільки призводить до незахищеності гравців та систематичного порушення їх прав.
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови Ця альтернатива забезпечить реалізацію повноважень Агентства ПлейСіті щодо здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор, що сприятиме дотриманню організаторами азартних ігор вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов'язаної з азартними іграми, підвищення рівня захисту прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян.

	Прийняття проекту постанови також сприятиме дотриманню організаторами азартних ігор принципів прозорості, відкритості, рівності та справедливості під час проведення азартних ігор.
--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для держави відсутні, оскільки у разі неможливості здійснення Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю) держава втрачає можливість забезпечувати дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства. Це не сприяє підвищенню ефективності державної політики у сфері азартних ігор, не забезпечує захисту прав громадян та не формує додаткових бюджетних надходжень. Натомість зростають ризики порушення законодавства та підриву довіри до системи державного регулювання.	Відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) у період дії правового режиму воєнного стану призводить до зменшення рівня дотримання організаторами азартних ігор законодавства у сфері азартних ігор і, як наслідок, незахищеності прав та інтересів гравців.
Альтернатива 2	Посилення інституційної спроможності держави шляхом надання можливості Агентству ПлейСіті як уповноваженому органу у сфері організації та проведення азартних ігор здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) з метою підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор законодавства у сфері азартних ігор і, як наслідок, підвищення рівня захищеності гравців.	Додаткових витрат на здійснення адміністрування процесу регулювання державними органами не передбачається. Адміністрування процесу регулювання здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на функціонування Агентства ПлейСіті. Орієнтовні витрати на оплату праці фахівців та складатимуть 106 801,2 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для громадян відсутні, оскільки відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор не створює жодних позитивних наслідків для населення. Навпаки, така ситуація призводить до зменшення рівня захищеності гравців, зростання випадків порушення їхніх прав та поширення недобросовісних практик з боку організаторів азартних ігор.	Відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті для здійснення планових заходів нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор призводить до зменшення рівня дотримання організаторами азартних ігор законодавства у сфері азартних ігор. Здійснення діяльності без контролю з боку держави завдає суспільну шкоду, оскільки безкарність організаторів азартних ігор при здійсненні господарської діяльності призводить до незахищеності гравців та систематичного порушення їх прав.
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови надасть можливість Агентству ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю), що сприятиме дотриманню організаторами азартних ігор вимог законодавства у відповідних сферах, та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов'язаної з азартними іграми, підвищення рівня захисту прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян.	Витрати для громадян відсутні, оскільки прийняття проекту постанови не покладає на них жодних нових обов'язків, не вимагає додаткових фінансових чи часових ресурсів та не створює адміністративного навантаження. Запровадження планових заходів державного нагляду (контролю) стосується виключно діяльності організаторів азартних ігор і не передбачає залучення громадян до процесу виконання вимог акта.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
----------	--------	---------	------	-------	-------

Кількість суб'єктів господарювання *	5	28	-	-	33
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	15	85	-	-	100

* Кількість організаторів азартних ігор, які станом на 01.08.2025 мають ліцензію на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор, відповідно до інформації розміщеної на вебсайті Державного агентства України ПлейСіті.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для суб'єктів господарювання відсутні, оскільки відсутність можливості Агентством ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) не створює жодних позитивних наслідків для легальних операторів ринку. Така ситуація не сприяє підвищенню їх конкурентоспроможності, не забезпечує прозорості діяльності та не формує умов для підтвердження доброчесності ведення бізнесу. Натомість відсутність контролю призводить до безкарності організаторів азартних ігор та підвищення ризиків застосування до суб'єктів господарювання фінансових санкцій і навіть анулювання ліцензій.	Відсутність можливості Агентством ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор у період дії правового режиму воєнного стану може призвести до неможливості суб'єктів господарювання довести відповідність своєї діяльності вимогам законодавства. Крім того відсутність контролю призводить до безкарності та системних порушень суб'єктами господарювання вимог законодавства, в тому числі таких, що тягнуть за собою накладення фінансових санкцій (штрафів) та в подальшому – до анулювання ліцензії на провадження відповідної діяльності.
Альтернатива 2	У разі прийняття проекту постанови Агентство ПлейСіті матиме право здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю), у тому числі, з	Адміністративні витрати суб'єктів господарювання на виконання процедурних вимог проекту постанови, а саме на супроводження процесу перевірки складуть

	метою перевірки додержання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри, зокрема ліцензійних умов. В ході перевірки суб'єкти господарювання матимуть змогу довести відповідність своєї діяльності вимогам законодавства. Крім того, у разі не виявлення під час планової перевірки порушень, що тягнуть за собою накладення фінансових санкцій (штрафів), організатори азартних ігор отримають припис із рекомендаціями щодо вдосконалення ними власної діяльності з метою приведення у відповідність до вимог законодавства.	орієнтовно близько 25,3 тис. грн або 768 грн в перерахунку на одного суб'єкта господарювання.
--	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	0 грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	25344,00 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, у Агентства ПлейСіті будуть відсутні правові підстави для проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор у період дії правового режиму воєнного стану. Це призводить до неможливості належним перевірити додержання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри, зокрема ліцензійних умов та, як наслідок, до безкарності організаторів азартних ігор при здійсненні господарської діяльності. Проблема, зазначена в розділі I АРВ не буде вирішена.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття проекту акта Агентство ПлейСіті матиме можливість здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) з метою перевірки додержання організаторами азартних ігор вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор, зокрема ліцензійних умов. Це сприятиме підвищенню рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов'язаної з азартними іграми та участю у лотереях, підвищення рівня захисту прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян.

		Проблеми, зазначені у розділі I АРВ будуть врегульовані, а цілі досягнені.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: Вигоди для держави відсутні, оскільки у разі неможливості здійснення Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю) держава втрачає можливість забезпечувати дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства. Це не сприяє підвищенню ефективності державної політики у сфері азартних ігор, не забезпечує захисту прав громадян та не формує додаткових бюджетних надходжень. Натомість зростають ризики порушення законодавства та підриву довіри до системи державного регулювання. Для громадян: Вигоди для громадян відсутні, оскільки	Для держави: Відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) у період дії правового режиму воєнного стану призводить до зменшення рівня дотримання організаторами азартних ігор законодавства у сфері азартних ігор і, як наслідок, незахищеності прав та інтересів гравців. Для громадян: Відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі I АРВ проблеми.

	відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор не створює жодних позитивних наслідків для населення. Навпаки, така ситуація призводить до зменшення рівня захищеності гравців, зростання випадків порушення їхніх прав та поширення недобросовісних практик з боку організаторів азартних ігор. Для суб'єктів господарювання: Вигоди для суб'єктів господарювання відсутні, оскільки відсутність можливості Агентством ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) не створює жодних позитивних	для здійснення планових заходів нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор призводить до зменшення рівня дотримання організаторами азартних ігор законодавства у сфері азартних ігор. Здійснення діяльності без контролю з боку держави завдає суспільну шкоду, оскільки безкарність організаторів азартних ігор при здійсненні господарської діяльності призводить до незахищеності гравців та систематичного порушення їх прав. Для суб'єктів господарювання: Відсутність можливості Агентством ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор у період дії	
--	---	---	--

	наслідків для легальних операторів ринку. Така ситуація не сприяє підвищенню їх конкурентоспроможності, не забезпечує прозорості діяльності та не формує умов для підтвердження добросовісності ведення бізнесу. Натомість відсутність контролю призводить до безкарності організаторів азартних ігор та підвищення ризиків застосування до суб'єктів господарювання фінансових санкцій і навіть анулювання ліцензій.	правового режиму воєнного стану може призвести до неможливості суб'єктів господарювання довести відповідність своєї діяльності вимогам законодавства. Крім того відсутність контролю призводить до безкарності та системних порушень суб'єктами господарювання вимог законодавства, в тому числі таких, що тягнуть за собою накладення фінансових санкцій (штрафів) та в подальшому – до анулювання ліцензії на провадження відповідної діяльності.	
Альтернатива 2	Для держави: Посилення інституційної спроможності держави шляхом надання можливості Агентству ПлейСіті як уповноваженому органу у сфері організації та проведення азартних ігор	Для держави: Додаткових витрат на здійснення адміністрування процесу регулювання державними органами не передбачається. Адміністрування процесу регулювання	Повністю вирішує проблему.

	здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) з метою підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор законодавства у сфері азартних ігор і, як наслідок, підвищення рівня захищеності гравців. Для громадян: Прийняття проекту постанови надасть можливість Агентству ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю), що сприятиме дотриманню організаторами азартних ігор вимог законодавства у відповідних сферах, та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов'язаної з азартними іграми, підвищення рівня захисту прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян.	здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на функціонування Агентства ПлейСіті. Орієнтовні витрати на оплату праці фахівців та складатимуть 106 801,2 грн. Для громадян: Витрати для громадян відсутні, оскільки прийняття проекту постанови не покладає на них жодних нових обов'язків, не вимагає додаткових фінансових чи часових ресурсів та не створює адміністративного навантаження. Запровадження планових заходів державного нагляду (контролю) стосується виключно діяльності організаторів азартних ігор і не передбачає залучення громадян до	
--	--	---	--

	Для суб'єктів господарювання: У разі прийняття проекту постанови Агентство ПлейСіті матиме право здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю), у тому числі, з метою перевірки додержання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри, зокрема ліцензійних умов. В ході перевірки суб'єкти господарювання матимуть змогу довести відповідність своєї діяльності вимогам законодавства. Крім того, у разі не виявлення під час планової перевірки порушень, що тягнуть за собою накладення фінансових санкцій (штрафів), організатори азартних ігор отримають припис із рекомендаціями щодо вдосконалення ними власної	процесу виконання вимог акта. Для суб'єктів господарювання: Адміністративні витрати суб'єктів господарювання на виконання процедурних вимог проекту постанови, а саме на супроводження процесу перевірки складуть орієнтовно близько 25,3 тис. грн або 768 грн в перерахунку на одного суб'єкта господарювання.	
--	---	--	--

	діяльності з метою приведення у відповідність до вимог законодавства.		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, у Агентства ПлейСіті будуть відсутні правові підстави для проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор у період дії правового режиму воєнного стану. Це призводить до неможливості належним перевірками додержання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри, зокрема ліцензійних умов та, як наслідок, до безкарності організаторів азартних ігор при здійсненні господарської діяльності. Проблема, зазначена в розділі I АРВ не буде вирішена.	Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні
Альтернатива 2	У разі прийняття проекту акта Агентство ПлейСіті матиме можливість здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) з метою перевірки додержання організаторами азартних ігор вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор, зокрема ліцензійних умов. Це сприятиме підвищенню рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов'язаної з азартними іграми та участю у лотереях, підвищення рівня захисту прав, законних	Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні

	інтересів, життя та здоров'я громадян. Проблеми, зазначені у розділі I АРВ будуть врегульовані, а цілі досягнені.	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення цілей, визначених у розділі II АРВ, проектом постанови передбачено механізм розв'язання проблеми, наведеної у розділі I АРВ, а саме:

внести зміни до Постанови № 303, передбачивши, що заходи державного нагляду (контролю), в тому числі планові перевірки за додержанням законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор, здійснюватимуться протягом періоду воєнного стану Державним агентством України ПлейСіті в установленому Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» порядку з урахуванням особливостей, визначених Законом № 786;

розпочати проведення планових заходів державного нагляду (контролю) відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених Законом № 786.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Заходи, які необхідно здійснити Агентством ПлейСіті:

затвердити перелік суб'єктів господарювання, які підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю), та забезпечити внесення відомостей про таких суб'єктів господарювання до інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю) відповідно до вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;

забезпечити проведення планових заходів державного нагляду (контролю) суб'єктів господарювання, внесених до відповідного переліку;

за результатами проведених планових заходів державного нагляду (контролю) прийняти рішення про накладення фінансових санкцій (штрафів), або про направлення припису щодо усунення виявлених порушень (за необхідності).

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання;

забезпечити супроводження процесу перевірки під час проведення Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю);

у разі прийняття рішень про накладення фінансових санкцій (штрафів), або про направлення припису щодо усунення виявлених порушень – забезпечити їх виконання.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на витрати державного та/або місцевого бюджетів. Водночас проект акта має прямий позитивний вплив на надходження до державного бюджету. Фінансування обсягу видатків, необхідного для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор під час дії воєнного стану буде здійснюватися за рахунок бюджетних асигнувань загального фонду Державного бюджету України на відповідний період за бюджетною програмою «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей» (код 2902010).

Досягнення цілей державного регулювання не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрати суб'єктів великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки термін дії Постанови № 303 обмежений періодом дії правового режиму воєнного стану в Україні, термін дії регуляторного акта – відповідає терміну дії Постанови № 303.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – прогнозований розмір надходжень від застосування Агентством ПлейСіті фінансових санкцій (штрафів) за порушення законодавства у сфері азартних ігор – 10 млн грн;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 33 суб'єкти господарювання;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – 25344,0 грн і 16 годин;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній;

З метою забезпечення рівня поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень цього акта забезпечено його оприлюднення у встановленому законодавством порядку на офіційному вебсайті Мінцифри.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість проведених Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю) – 33;
- кількість складених Агентством ПлейСіті приписів про усунення порушень, виявлених за результатами проведення позапланових перевірок організаторів азартних ігор – 33;
- кількість прийнятих Агентством ПлейСіті рішень про застосування фінансових санкцій (штрафів) – 7;
- розмір сплачених до державного бюджету фінансових санкцій (штрафів) – 10 млн грн.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації щодо відшкодування фінансової організаторами азартних ігор, які не забезпечили неможливість участі в азартних іграх осіб, участь яких в таких іграх заборонена цим та іншими законами.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом (орієнтовно у четвертому кварталі 2026 року).

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом (орієнтовно у четвертому кварталі 2027 року).

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – Державне агентство України ПлейСіті.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр цифрової трансформації України**

Михайло ФЕДОРОВ

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень*	768,00	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень	0	0

9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень	768,00	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	33	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 x рядок 7), гривень	25344,00	0**

* В середньому строк здійснення Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю) не перевищуватиме 2 робочих днів. Тобто, витрати часу персоналу суб'єкта господарювання на супроводження позапланової перевірки орієнтовно складатимуть 16 годин.

Розмір мінімальної заробітної плати відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» складає 8000 грн. (погодинно – 48,00 грн.).

Отже, розмір адміністративних витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), складатиме 768,00 грн. (48,00 грн. X 16 год.).

** Дія проекту акта обмежена дією правового режиму воєнного стану в Україні.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державне агентство України ПлейСіті

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно її категорії (заробітна плата)*	Оцінка кількості і процедури за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	16	134,85	1	33	71 200,8
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	8	134,85	1	33	35 600,4
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	106 801,2
Сумарно за п'ять років**	-	-	-	-	-

* Для розрахунку вартості часу співробітника Агентства ПлейСіті використано розмір посадового окладу головного спеціаліста відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2024 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 року № 1409, який становить 23 464 грн. Зважаючи на ці дані, вартість однієї години робочого часу головного спеціаліста становить 134,85 грн.

** Дія проекту акта обмежена дією правового режиму воєнного стану в Україні.