

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України
«Про внесення змін до деяких законів України щодо надання хмарних послуг та послуг
центру обробки даних»

I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 6 частини третьої статті 8, частини другої статті 10, статті 12, підпункту 1 пункту 3 статті 16 «Прикінцеві положення» Закону України «Про хмарні послуги» Мінцифри розроблено, а Урядом прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 11.02.2025 № 154 «Деякі питання надання та використання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних» (далі – постанова № 154).

Під час погодження заінтересованими органами постанови № 154 та за результатами громадського обговорення було висловлено ряд зауважень та пропозицій, спрямованих на внесення змін до Закону України «Про хмарні послуги» (далі – Закон).

Пунктом 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету з питань цифрової трансформації, інновацій, розвитку освіти, науки та технологій, охорони здоров'я, соціальної політики, молоді та спорту, захисту довкілля, природних ресурсів, національної безпеки і оборони, азартних ігор та лотерей (далі – засідання Урядового комітету) від 06.02.2025 доручено Мінцифри разом з Національним банком та іншими заінтересованими органами розробити та внести в установленому порядку Кабінетові Міністрів законопроект щодо внесення відповідних змін до Закону України «Про хмарні послуги» (далі - Протокол № 3).

З метою врахування наданих пропозицій та необхідності виконання завдання, визначеного пунктом 10 Протоколу № 3, а також для удосконалення процедур надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних, виникла необхідність розробки проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних» (далі – проект Закону).

Норми проекту Закону спрямовані на удосконалення термінології у сфері надання хмарних послуг, що в свою чергу передбачає внесення змін до Законів України «Про хмарні послуги» та «Про Національний банк України».

Передбачається чітке визначення учасників відносин у сфері хмарних послуг, що дозволить застосовувати норми Закону до кожного із учасників окремо чи до декількох разом.

Запропоновано внесення змін до частини третьої статті 8 Закону з метою конкретизації документів, які надавачі хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних повинні подавати для внесення відомостей про них до переліку та чіткого розуміння правової природи таких документів, а також визначення органів, що їх видаватимуть.

Також пропонується внести зміни у статтю 10 Закону, що спрямовані на визначення істотних умов договору про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних та виключення норм щодо необхідності затвердження Типового договору. Такі зміни дадуть можливість укладати договори між надавачами та користувачами хмарних послуг у більш гнучкому форматі, при цьому визначаючи й інші істотні умови договору.

Крім того, вищезазначений підхід спрямований на врахування зауважень Національного банку України, які були висловлені до постанови № 154 під час її погодження та на засіданні Урядового Комітету.

Проектом Закону передбачено можливість врегулювання спорів між сторонами, які уклали зовнішньоекономічний договір за домовленістю сторін у визначений зовнішньоекономічний договором спосіб.

На сьогодні низка регуляторних функцій у сфері хмарних послуг покладена на Адміністрацію Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (далі - Держспецзв'язок). Водночас, саме Мінцифри є центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері хмарних послуг. Такий розподіл повноважень між двома центральними органами виконавчої влади ускладнює процедурні аспекти надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних.

З метою оптимізації функціонального розподілу повноважень органів державної влади у сфері надання та використання хмарних послуг та послуг центру обробки даних пропонується ряд нормативних змін, що передбачають виключення терміну “регулятор”, яким є Держспецзв’язок та передачу окремих його повноважень у сфері хмарних послуг до Мінцифри.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни*	-	+
Держава	+	-
Суб’єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб’єкти малого підприємництва*	-	+

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами.

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів через відсутність правового механізму у чинному законодавстві.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

1. Підвищення прозорості та чіткості щодо учасників відносин у сфері хмарних послуг та необхідних документів для надавачів

Чітка ідентифікація учасників відносин у сфері хмарних послуг, що дозволить застосовувати норми Закону до кожного із учасників окремо чи до декількох разом;

Конкретизація документів, які надавачі хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних повинні подавати до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері хмарних послуг для внесення відомостей про них до переліку.

2. Вдосконалення договірних відносин у сфері надання хмарних послуг

Внесення змін у статтю 10 Закону, що спрямовані на визначення істотних умов договору про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних та виключення норм щодо необхідності затвердження Типового договору, що дасть можливість укладати договори між надавачами та користувачами хмарних послуг у більш гнучкому форматі, при цьому визначаючи й інші істотні умови договору.

Надання можливості врегулювання спорів між сторонами, які уклали зовнішньоекономічний договір за домовленістю сторін у визначений зовнішньоекономічним договором спосіб.

3. Оптимізація функціонального розподілу повноважень органів державної влади у сфері надання та використання хмарних послуг та послуг центру обробки даних

Внесення ряду нормативних змін, що передбачають виключення терміну “регулятор”, яким є Держспецзв’язок та передачу окремих його повноважень у сфері хмарних послуг до Мінцифри.

Таким чином, прийняття проекту Закону дозволить забезпечити цілісність, послідовність і прозорість державної політики у сфері хмарних послуг та послуг центру обробки даних, а також створити більш сприятливі умови для надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних.

4. Забезпечення врахування зауважень та пропозицій учасників відносин у сфері хмарних послуг

Врахування зауважень Національного банку України, які були висловлені до постанови № 154 під час її погодження та на засіданні Урядового Комітету, а також пропозицій надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних до Закону, які були висловлені під час громадського обговорення постанови № 154.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Залишення існуючої ситуації без змін призведе до неможливості виконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету, що є неприйнятним.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	Прийняття Верховною Радою України запропонованих проектом Закону змін. У цьому випадку: • удосконалюються терміни, визначені Законом; • конкретизуються документи, які надавачі хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних повинні подавати для внесення відомостей про них до переліку; • з'являться правові підстави для визначення сторонами інших істотних умов договору, зокрема Національним банком України; • виникнуть правові підстави для врегулювання спорів між сторонами, які уклали зовнішньоекономічний договір за домовленістю сторін у визначений зовнішньоекономічним договором спосіб; • правове регулювання сфери надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних сконцентрується в одному органі, а саме у Мінцифри, що відповідає принципам функціональної єдності та підвищення інституційної спроможності державного управління; • підвищиться рівень довіри, як до хмарних послуг та послуг центру обробки даних, так і до послуг публічних користувачів та об'єктів критичної інфраструктури, які надаються за допомогою хмарних послуг та послуг центру обробки даних.

Інших альтернативних способів досягнення основної мети, ніж прийняття зазначеного регуляторного акта, не існує.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні, оскільки призведе до невиконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету.	Відсутні, ситуація залишається без змін.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	Прийняття проекту Закону забезпечить:	Реалізація проекту Закону не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи

	- виконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету та дасть можливість удосконалити норми Закону, зважаючи на висловлені суб'єктами господарювання зауваження та пропозиції до законодавства у сфері надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних; - оптимізацію функціонального розподілу повноважень органів державної влади у сфері надання та використання хмарних послуг та послуг центру обробки даних шляхом концентрації правового регулювання у зазначеній сфері в одному органі, а саме у Мінцифри, що відповідає принципам функціональної єдності та підвищення інституційної спроможності державного управління.	опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та/або місцевого бюджетів. Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту Закону буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період та інших не заборонених законодавством джерел фінансування.
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	10	62	0	0	72
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	14%	86%	0%	0%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні Ситуація залишається без змін.	Аналізом регуляторного впливу до постанови № 154 на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва передбачено витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (602 256, 00 грн.), витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) (2 182 126, 00 грн.), наймом додаткового персоналу (602 256, 00 грн.), що сумарно для усіх суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва становлять 243 837 936, 00 грн.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	Високі, оскільки реалізація норм проекту Закону забезпечить визначення чіткого переліку необхідних документів для внесення центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері хмарних послуг суб'єктів господарювання до переліку надавачів хмарних послуг.	Передбачається зниження витрат, пов'язаних з дотриманням вимог до надавачів хмарних послуг та послуг центру обробки даних та підтвердження відповідності цим вимогам, оскільки відсутня необхідність проведення надавачами хмарних послуг додаткової сертифікації. Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва будуть пов'язані з отриманням адміністративних послуг та інших послуг, веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, становитимуть 393 465, 6 грн., що сумарно для усіх

		суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва становитимуть 28 329 523, 2 грн.
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до АРВ (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	243 837 936, 00 грн.
Альтернатива 2. Прийняття запропонованого проекту акта Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до АРВ (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	28 329 523, 2 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала	
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	1	Альтернатива 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання, передбачених у розділі II цього Аналізу регуляторного впливу.	
Альтернатива 2. Прийняття запропонованого проекту акта	4	Альтернатива 2 дає змогу максимально досягнути цілі державного регулювання.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу

Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Для держави: відсутні, залишення існуючої ситуації без змін призведе до неможливості виконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету, що є неприйнятним. Для суб'єктів господарювання: Відсутні, ситуація залишається без змін.	Для держави: Відсутні, ситуація залишається без змін. Для суб'єктів господарювання: ситуація залишається без змін. Аналізом регуляторного впливу до постанови № 154 на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва передбачено витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (602 256, 00 грн.), витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення	Зазначена альтернатива призведе до неможливості виконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету, що є неприйнятним.
---	--	---	---

		наукових, інших експертиз, страхування тощо) (2 182 126, 00 грн.), наймом додаткового персоналу (602 256, 00 грн.), що сумарно для усіх суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва становлять 243 837 936, 00 грн..	
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	Для держави: - забезпечення виконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету та удосконалення норм Закону, зважаючи на висловлені суб'єктами господарювання зауваження та пропозиції до законодавства у сфері надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних; - оптимізація функціонального розподілу повноважень органів державної влади у сфері надання та використання хмарних послуг та послуг центру обробки даних шляхом закріплення основних повноважень у зазначеній сфері в одному органі, а саме у Мінцифри, що відповідає принципам функціональної єдності та підвищення інституційної спроможності державного управління.	Для держави: Реалізація проекту Закону не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та/або місцевого бюджетів. Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту Закону буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на	Така альтернатива передбачатиме вирішення проблеми, зазначеної в Розділі I Аналізу, та дозволить досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.

		відповідний бюджетний період та інших не заборонених законодавством джерел фінансування.	
	Для суб'єктів господарювання: визначення чіткого переліку необхідних документів для внесення центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері хмарних послуг суб'єктів господарювання до переліку надавачів хмарних послуг.	Для суб'єктів господарювання передбачається зниження витрат, пов'язаних з дотриманням вимог до надавачів хмарних послуг та послуг центру обробки даних та підтвердження відповідності цим вимогам, оскільки відсутня необхідність проведення надавачами хмарних послуг додаткової сертифікації. Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва будуть пов'язані з отриманням адміністративних послуг та інших послуг, веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, становитимуть 393 465, 6 грн., що сумарно для усіх суб'єктів	

		господарювання великого і середнього підприємництва становитимуть 28 329 523, 2 грн.	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей, на які спрямований проект акту. Проблема, зазначена в Розділі I Аналізу, залишається не вирішеною.	X
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки прийняття проекту акта дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та дозволить досягти цілі державного регулювання, передбачені в Розділі II Аналізу.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Пунктом 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету доручено Мінцифри разом з Національним банком та іншими заінтересованими органами розробити та внести в установленому порядку Кабінетові Міністрів законопроект щодо внесення відповідних змін до Закону України «Про хмарні послуги».

З метою виконання Протоколу № 3 Урядового комітету та для удосконалення процедур надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних, які неможливо врегулювати на рівні підзаконного нормативно-правового акту, виникла необхідність розробки проекту Закону.

Норми проекту Закону спрямовані на удосконалення термінології у сфері надання хмарних послуг, що в свою чергу передбачає внесення змін до Законів України «Про хмарні послуги» та «Про Національний банк України».

На сьогодні низка регуляторних функцій у сфері хмарних послуг покладена на Адміністрацію Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (далі — Держспецзв'язок). Водночас, саме Мінцифри є центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері хмарних послуг. Такий розподіл повноважень між двома центральними органами виконавчої влади ускладнює процедурні аспекти надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних.

З метою оптимізації функціонального розподілу повноважень органів державної влади у сфері надання та використання хмарних послуг та послуг центру обробки даних пропонується ряд нормативних змін, що передбачають виключення терміну “регулятор”, яким є Держспецзв'язок та передачу окремих його повноважень у сфері хмарних послуг до Мінцифри.

Основним механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту Закону. Проектом Закону пропонується ряд законодавчих змін, що спрямовані на:

- чітке визначення учасників відносин у сфері хмарних послуг, що дозволить застосовувати норми Закону до кожного із учасників окремо чи до декількох разом;
- конкретизацію документів, які надавачі хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних повинні подавати для внесення відомостей про них до переліку;
- визначення істотних умов договору про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних та виключення норм щодо необхідності затвердження Типового договору, що дасть можливість укладати договори між надавачами та користувачами хмарних послуг у більш гнучкому форматі, при цьому визначаючи й інші істотні умови договору;
- врахування зауважень Національного банку України, які були висловлені до постанови № 154 під час її погодження та на засіданні Урядового Комітету;
- надання можливості врегулювання спорів між сторонами, які уклали зовнішньоекономічний договір за домовленістю сторін у визначений зовнішньоекономічним договором спосіб;
- закріплення правового регулювання сфери надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних в одному органі, що відповідає принципам функціональної єдності та підвищення інституційної спроможності державного управління.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту Закону не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та/або місцевого бюджетів.

Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту Закону буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період та інших не заборонених законодавством джерел фінансування.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим, оскільки акти законодавства, на виконання яких розроблено акт, мають необмежений строк дії.

Регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни положень актів законодавства, на виконання яких розроблено регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

1) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 72 суб'єктів господарювання;

2) розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог регуляторного акта. За попередніми розрахунками одному суб'єкту господарювання доведеться витратити:

час – 80 годин на місяць, тобто 960 годин на рік,

кошти – 65 579, 00 грн в середньому на місяць на одного суб'єкта господарювання, що становить 409,86 грн за 1 год.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – високий. Проект акта та відповідний Аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України.

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних із дією регуляторного акта залишається незмінним.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

- кількість центральних органів виконавчої влади, що використовують хмарні послуги;
- кількість центральних органів виконавчої влади, що використовують послуги центру обробки даних;
- кількість надавачів хмарних послуг внесених до переліку надавачів хмарних послуг та центрів обробки даних.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через 6 місяців після набрання чинності цим регуляторним актом, але не більше року з дня набрання ним чинності (орієнтовно у другому кварталі 2026 року).

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом (орієнтовно у другому кварталі 2027 року).

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглянуто необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством цифрової трансформації України протягом усього строку його дії.

Віце-прем'єр-міністр України
з інновацій, розвитку освіти,
науки та технологій –
Міністр цифрової трансформації України

Михайло ФЕДОРОВ

«__» _____ 2025 р.

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу
до проекту Закону України
«Про внесення змін до деяких законів
України щодо надання хмарних послуг та
послуг центру обробки даних»

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядкови й номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	393 465, 6 грн*	1 967 328, 00 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-

9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	393 465, 6 грн*	1 967 328, 00 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	72	72
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	28 329 523, 2 грн.	141 647 616, 00 грн.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичн і (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат		Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)		-		-	
Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років	

Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	393 465, 6 грн*	-	393 465, 6 грн	1 967 328, 00 грн.
---	-----------------	---	----------------	--------------------

*Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Інформація про середньомісячну заробітну плату штатних працівників за видом діяльності "Інформація та телекомунікації" взята із сайту Держстату:

https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2022/gdn/Zarp/Zarp_ek_p2025_ue.xlsx

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------------------	------------------------

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-
Вид витрат	За рік (стартовий)		Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-		-	-
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-		-	

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу
до проекту Закону України
«Про внесення змін до деяких законів
України щодо надання хмарних послуг та
послуг центру обробки даних»

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство цифрової трансформації України
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	24 годин робочого часу	134,85 грн за годину робочого часу одного працівника* *	3	72	699 062,4 грн.
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	699 062,4 грн.
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	3 495 312, 00 грн.

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** Для розрахунку вартості часу працівника Мінцифри використано розмір посадового окладу головного спеціаліста відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2024 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 року № 1409, який становить 23 464 грн. Зважаючи на ці дані, вартість однієї години робочого часу головного спеціаліста становить 134,85 грн.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) ____ x 5 років = ____ гривень.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
-	-	-	-

Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	-	-	-
--	---	---	---