

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до
постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 200»

I. Визначення проблеми

В даний час у операторів телекомунікацій відсутній доступ до нової радіотехнології ІМТ, оскільки це не передбачено виданими їм ліцензіями. Пунктом 2.7 Меморандуму про взаєморозуміння між Кабінетом Міністрів України та ТОВ «Інтернаціональні телекомунікації», ПрАТ «ВФ Україна», ТОВ «Лайфселл» та ПрАТ «Київстар», та Спільним планом заходів з покращення доступу до мобільного Інтернету, підписаними Прем'єр-міністром України Гончаруком О.В. та операторами телекомунікацій 29.10.2019 у м. Маріуполь, передбачається необхідність врахування сплачених операторами коштів за діючі ліцензії при встановленні нової плати за їх переоформлення для початку використання нової радіотехнології ІМТ. Також, пунктом 14 Спільного плану заходів щодо виконання пунктів 4 та 5 Заходів з покращення доступу до мобільного Інтернету, затверджених Указом Президента України від 8 липня 2019 року № 497/2019, затвердженого усіма зазначеними операторами та підтриманим НКРЗІ (рішення Комісії від 29.10.2019 № 510), іншими заінтересованими державними органами (Мінфіном висловлено позицію щодо знаходження зазначеного Спільного плану поза межами компетенції цього Міністерства) передбачено внесення до постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 200 відповідних змін, однією з яких є зміна розміру плати за видачу ліцензій на користування радіочастотним ресурсом в певному діапазоні після п'ятого року, з 10% до 5% за кожний наступний рік, та доповнення переліку радіочастот, за ліцензії на користування якими буде стягуватись плата.

У зв'язку з цим слід зазначити, що усі вищезгадані оператори телекомунікацій вже мають радіочастотний ресурс (видано більше 90 ліцензій) та фактично заново/повторно заплатають за один і той же ресурс при достроковому впровадженні ними нової радіотехнології ІМТ відповідно до статті 40 Закону України «Про радіочастотний ресурс України».

Водночас, недотримання умов Меморандуму зі сторони Кабінету Міністрів України може поставити під загрозу питання анулювання, переоформлення (продовження) відповідних ліцензій на користування радіочастотного ресурсу, та як результат впровадження нової радіотехнології ІМТ, що в свою чергу - призведе до невиконання відповідних заходів, визначених Указом Президента України від 08 липня 2019 року № 497/2019.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у т. ч. суб'єкти малого підприємництва		+

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки видача ліцензій на впровадження нової технології можлива лише державою. Також проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони не передбачають механізм впровадження нової технології без внесення змін до діючих регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання

З метою врегулювання вищезазначеної проблеми, Міністерством цифрової трансформації (далі- Мінцифра) розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 200» (далі - проект постанови), який дозволить врегулювати проблему подвійної оплати за видачу ліцензій для впровадження на території України технології ІМТ. Оператори телекомунікацій зможуть використовувати нову технологію для надання високошвидкісного інтернету своїм абонентам. Це, у свою чергу, надасть можливість абонентам мобільного зв'язку почати використовувати високошвидкісний інтернет.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити без змін постанову Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 200, що надасть можливість операторам телекомунікацій не витратити додаткові кошти, крім запланованих 46 млн грн на ліцензії, дія яких закінчується у 2020 році, проте позбавить можливості використовувати нову технологію

	(ІМТ), а громадян України доступу до високошвидкісного інтернету.
Альтернатива 2	Прийняти запропоновані зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 200, після чого оператори телекомунікацій витратять 952 млн грн* на придбання ліцензії для надання технології ІМТ та запровадять її, а абоненти мобільного зв'язку матимуть можливість користуватися високошвидкісним інтернетом.
Альтернатива 3	Залишити без змін постанову Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 200 після чого оператори телекомунікацій витратять 1261 млн грн* на придбання ліцензії для надання технології ІМТ та запровадять її, а абоненти мобільного зв'язку матимуть можливість користуватися високошвидкісним інтернетом.

*очікуваний орієнтовний розмір

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1 Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	46 млн грн*	Не передбачаються
Альтернатива 2	952 млн грн*	Не передбачаються
Альтернатива 3	1261 млн грн*	Не передбачаються

*до Державного бюджету України у 2020 році за видачу відповідних ліцензій, очікуваний орієнтовний розмір

2.2 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2	Можливість користуватись високошвидкісним інтернетом	Невелике здороження тарифів на мобільний інтернет
Альтернатива 3	Можливість користуватись високошвидкісним інтернетом	Велике здороження тарифів на мобільний інтернет

2.3 Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	4*	0	0	0	4
Альтернатива 2	100%	0%	0%	0%	X

*Джерело інформації- дані, надані НКРЗІ

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	46 млн грн*
Альтернатива 2	Отримання ліцензій на впровадження технології ІМТ	952 млн грн*
Альтернатива 3	Отримання ліцензій на впровадження технології ІМТ	1261 млн грн*

*до Державного бюджету України у 2020 році за видачу відповідних ліцензій, очікуваний орієнтовний розмір

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	46 млн грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії	952 млн грн

регуляторного акта”)	
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	1261 млн грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою.
Альтернатива 3	2	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті через небажання операторів телекомунікацій придбати ліцензії по високій ціні (проблема продовжує існувати)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Не передбачаються	Витрати зі сторони держави не передбачаються, витрати суб'єктів господарювання до державного бюджету складатимуть 46 млн грн	Дана альтернатива є неефективною, оскільки не передбачає отримання операторами телекомунікацій ліцензій на впровадження технології ІМТ, що не дозволить розвивати мобільний широкосмуговий інтернет в населених пунктах та автомобільних дорогах та суперечить Указу Президента України від 8 липня 2019 року № 497/2019
Альтернатива 2	Можливість впровадження технології ІМТ та надання доступу до мережі інтернет на території України	Витрати зі сторони держави не передбачаються, витрати суб'єктів господарювання до державного бюджету складатимуть 952 млн грн	Є найоптимальнішою серед запропонованих альтернатив, оскільки: 1) дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання з урахуванням прийнятного розміру інвестицій; 2) передбачає отримання операторами телекомунікацій ліцензій на впровадження технології ІМТ, що не дозволить розвивати мобільний широкосмуговий інтернет в населених пунктах та автомобільних дорогах та суперечить Указу Президента України від 8 липня 2019 року № 497/2019
Альтернатива 3	Можливість впровадження технології ІМТ та надання доступу до мережі інтернет на території України	Витрати зі сторони держави не передбачаються, витрати суб'єктів господарювання до державного бюджету	Є неприйнятним варіантом серед запропонованих альтернатив для операторів телекомунікацій, оскільки витрати на ліцензії є економічно недоцільними та окупність інвестицій буде

		складатимуть 1261 млн грн	вище прийнятної (з урахуванням попередньо сплачених коштів за старі ліцензії, дія яких не скінчилась)
--	--	---------------------------	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи
Альтернатива 1	Залишення без змін нинішньої ситуації не дасть змоги розв'язати вищезгадану проблему впровадження технології ІМТ. Отже альтернативу визнано недоцільною.
Альтернатива 2	Забезпечить досягнення встановлених цілей.
Альтернатива 3	Залишення без змін нинішньої ситуації не дасть змоги розв'язати вищезгадану проблему впровадження технології ІМТ через небажання операторів телекомунікацій придбати ліцензії по високій ціні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття та здійснення заходів з реалізації регуляторного акта, що встановлює зміни, якими врегульовується справляння плати за видачу нових ліцензій операторам, що беруть участь у впровадженні нової радіотехнології в смугах частот до 1 ГГц. Планується подання операторами заяв про переоформлення ліцензій на підставі зменшення смуги радіочастот, про видачу ліцензій на додаткову смугу, про анулювання ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України. Також подаються заяви щодо дострокового впровадження нової радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ». Після цього НКРЗІ приймає рішення щодо анулювання ліцензій, переоформлення ліцензій, видачу ліцензій на додаткову смугу радіочастот; про можливість дострокового впровадження нової радіотехнології та видачу нових ліцензій. Отримавши таке рішення, оператори телекомунікацій вносять плату за видачу та переоформлення ліцензій, після чого НКРЗІ видасть ліцензії на користування новою радіотехнологією. З цього моменту є можливість початку надання послуги високошвидкісного інтернету операторами телекомунікацій.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація виконання регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування. В той же час, суб'єкти господарювання (юридичні особи) витратять 952 млн грн (розрахунок згідно з додатком 2).

Державне регулювання за регуляторним актом не передбачає утворення нового державного органу або структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Обмеження строку дії регуляторного акта не застосовується.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Найменування показника	Розмір показника
Суб'єкти господарювання, на яких поширюється дія акту.	4
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів	Очікувані надходження до бюджету 2020 року 952 млн грн*.
Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання.	Для впровадження регуляторного акта суб'єктами господарювання буде витрачено 952 млн грн*.
Кількість виданих ліцензій	4 ліцензії

*очікуваний орієнтовний розмір

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Через рік після прийняття акта відбудеться перше планове відстеження його результативності. Повторна перевірка відбудеться через два роки. Надалі планове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься кожні три роки з дати прийняття цього акта.

Види даних, які використовуватимуться для відстеження результативності дії регуляторного акта- видані операторам телекомунікацій ліцензії для впровадження технології ІМТ. Проведення відстеження результативності буде за даними Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Перший заступник Міністра

Олексій ВІСКУБ

Додаток 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо		
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)		
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам		
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	952 млн грн з усіх суб'єктів господарювання	952 млн грн з усіх суб'єктів господарювання
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)		
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу		

8	Інше (уточнити)		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8)		
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4	4
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10)		