

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про онлайн-платформу “Дія.Цифрова Громада”

I. Визначення проблеми

Наразі недостатньою є обізнаність посадових осіб органів місцевого самоврядування, місцевих державних адміністрацій, до компетенції яких належить питання цифрового розвитку, цифрових трансформацій або цифровізації, щодо впроваджених та запланованих заходів центральних органів виконавчої влади з реалізації державної політики у відповідних сферах. Окрім того, посадові особи органу місцевого самоврядування мало поінформовані про успішно реалізовані проекти цифровізації у інших громадах.

На сьогодні новостворені громади знаходяться на низькому рівні цифровізації. У той час як великі громади мають персонал і ресурси для аналізу потреб та створення інструментів для виконання задач із цифровізації, малі громади не мають на це ресурсів та кваліфікованого персоналу. Дослідження директорату регіональної цифровізації Мінцифри виявило, що наявні умови на ринку програмного забезпечення та проектів цифровізації громад є непрозорими, що часто призводить до неефективного використання бюджетних коштів: великі громади створюють незалежні рішення, що покликані вирішити одну і ту ж задачу, а малі громади, як правило, через низьку поінформованість закуповують рішення за завищеною ціною, або ті, які не спроможні вирішити поставлену задачу в повному обсязі. Зокрема, за даними директорату регіональної цифровізації станом на 10 липня 2021 року з 1423 громад, які взяли участь у опитуванні, у 987 немає жодної системи електронного документообігу, а 84 громади користуються одночасно декількома системами. Серед основних перешкод у процесі впровадження таких систем посадові особи органів місцевого самоврядування найчастіше вказують брак фінансування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зважаючи на те, що 1469 територіальних громад (в тому числі місто Київ, без урахування тимчасово окупованої території АР Крим) мають схожі потреби та проблеми, вирішення яких можливе за допомогою цифрової трансформації, доцільним є створення єдиної платформи, яка:

- призначена для отримання посадовими особами вичерпної та достовірної інформації, що необхідна для планування та здійснення заходів, спрямованих на цифрову трансформацію на місцевому та регіональному рівнях;
- міститиме модуль “Маркетплейс цифрових рішень” - безкоштовну систему оцінки та порівняння цифрових інструментів, які використовуються громадами для цифрової трансформації;
- міститиме модуль “Кабінет мешканця громади”, за допомогою якого мешканці отримуватимуть своєчасну та достовірну інформацію про питання місцевого значення у режимі реального часу;
- міститиме модулі “Кабінет інвестора” та “Кабінет місцевого бізнесу”, за допомогою яких представники малого та середнього бізнесу громади презентуватимуть свої продукти та/ або послуги для споживачів, партнерів та інвесторів.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

1) забезпечити посадових осіб органів місцевого самоврядування повною інформацією, необхідною для планування та здійснення заходів з цифрової трансформації громади (зокрема, але не виключно, інформацією про законодавство, дорожні карти впровадження цифрових проектів, шаблонами та зразками документів місцевого рівня, інформаційними, методичними та навчальними матеріалами);

2) забезпечити посадових осіб органів місцевого самоврядування інформацією про наявні інструменти та рішення щодо цифрової трансформації, їхні переваги та недоліки, що базовані на досвіді впровадження цих інструментів у громадах;

3) сприяти розвитку малого та середнього бізнесу в регіонах, залученню інвестицій для його розвитку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Кожен орган місцевого самоврядування самостійно досліджує ринок цифрових рішень	Дана альтернатива передбачає збереження статусу кво, а саме ситуації, за якої кожен орган місцевого самоврядування самостійно визначає пріоритети цифровізації, досліджує ринок цифрових інструментів за допомогою відкритих джерел, досліджує практику впровадження

	інструментів у інших громадах, створює власні дорожні карти з впровадження проектів та оцінює їхню ефективність. Така альтернатива на сьогодні ускладнює процес обміну досвідом між органами місцевого самоврядування у питаннях вирішення проблем місцевого значення та створює умови, за яких громади обирають цифрові інструменти в умовах недостатньої кількості інформації про продукт та/або послугу, особливості їхнього впровадження.
Альтернатива 2. Створення онлайн-платформи Дія.Цифрова Громада	Альтернатива передбачає створення онлайн-платформи Дія.Цифрова громада, що буде доступна для всіх посадових осіб органів місцевого самоврядування і буде містити: - вичерпну та достовірну інформацію, що необхідна для планування та здійснення заходів, спрямованих на цифрову трансформацію на місцевому та регіональному рівнях; - міститиме модуль “Маркетплейс цифрових рішень” - безкоштовну систему оцінки та порівняння цифрових інструментів, які використовуються громадами для цифрової трансформації; - міститиме модулі “Кабінет мешканця громади”, за допомогою якого мешканці отримуватимуть своєчасну та достовірну інформацію про питання місцевого значення у режимі реального часу; - міститиме модулі “Кабінет інвестора” та “Кабінет місцевого бізнесу”, за допомогою яких представники малого та середнього бізнесу громади презентуватимуть свої продукти та/ або послуги для споживачів, партнерів та інвесторів. Таким чином, замість створення унікальних рішень для кожної громади пропонується, що Мінцифри узагальнюватиме та систематизуватиме наявні кращі практики

	цифрової трансформації в громадах, а органи місцевого самоврядування отримують повну та достовірну інформацію, необхідну для впровадження цифрових проєктів. Це дозволить знизити витрати коштів платників податків в розрахунку на одну громаду та підвищити якість та захищеність таких рішень.
Альтернатива 3. Платформи для порівняння цифрових рішень та залучення інвестицій створюють та адмініструють суб'єкти підприємницької діяльності	Така альтернатива передбачає розв'язання за допомогою ринкових механізмів проблеми відсутності переліку усіх доступних цифрових рішень на одній платформі. Очікується, що суб'єкти підприємницької діяльності самостійно створять та забезпечать функціонування платформи з цифровими рішеннями, можливість їх порівнювати. Така альтернатива допускає створення необмеженої кількості платформ, що конкуруватимуть між собою кількістю доступних проєктів, зручністю інтерфейсів, способом монетизації тощо.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Органи місцевого самоврядування неефективно витрачають близько 10% коштів на впровадження цифрових проєктів, що має наслідком неналежний рівень надання місцевих послуг населенню у всіх сферах, які трансформуються за допомогою цифрових інструментів.

		До прикладу, видатки на виконання заходів Програми цифрового розвитку на 2018-2022 роки у Вінницькій територіальній громаді у 2021 році становлять 6 977 тис грн. Відтак, 6 977 тис грн (орієнтовні середні витрати на цифровізацію) * 10% (орієнтовна кількість коштів, яка неефективно використовується для впровадження цифрових проектів) * 1469 громад = 1 024 921 300 грн. (орієнтовна кількість коштів платників податків, які неефективно використовуються для впровадження цифрових інструментів / рік).
Альтернатива 2	Дана альтернатива дозволить вирішити проблему розрізненості в наявних цифрових рішеннях в різних громадах. Таким чином, для всіх громад буде доступна платформа, де буде доступний перелік усіх цифрових рішень для всіх сфер, а посадові особи будуть мати змогу залишити відгук про досвід впровадження такого інструменту, порівняти всі доступні опції і обрати найкращі для своїх громад. Очікується, що поінформовані посадові особи органів місцевого самоврядування	Створення, модернізація та розвиток, адміністрування і забезпечення функціонування онлайн-платформи Дія.Цифрова громада матиме наслідком витрати з державного бюджету: - 8 792, 3 тис грн у 2022 р. - 9 612, 2 тис грн у 2023 р. - 10 045, 8 тис грн у 2024 р.

	прийматимуть рішення, що призведуть до впровадження цифрових рішень з оптимальним співвідношенням ціни та якості.	
Альтернатива 3	Передача врегулювання даної проблеми в сферу ринкових механізмів регулювання може стимулювати розвиток бізнесу.	Витрати держави відсутні. Наявний ризик необ'єктивного висвітлення інформації про цифрові інструменти на платформах, які адмініструватимуться суб'єктами підприємницької діяльності.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Громадяни (мешканці громад) витрачають надмірний час на отримання місцевих послуг у зв'язку з неефективністю впроваджених цифрових інструментів.

Альтернатива 2	Громадяни отримуватимуть якісніші, швидші місцеві послуги у зв'язку з впровадженням цифрових інструментів, які відповідають запиту громади.	Відсутні.
Альтернатива 3	Відсутні.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі підприємства	Середні підприємства	Малі підприємства	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць <i>станом на 01.01.2021</i>	0	81	200	2000	2281
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	3	9	88	100

* За даними Держкомстату (<http://www.ukrstat.gov.ua/>)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Виробники цифрових рішень несуть значні втрати щодо поширення інформації про цифрові інструменти. Витрати, пов'язані з кількістю часу, яка необхідна для донесення інформації про

		наявне цифрове рішення до 1469 громад: 1 год (для телефонного дзвінка) * 36,11 грн (вартість 1 години) * 1469 (кількість органів місцевого самоврядування) * 2281 (кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання) = 120 996 991 грн. (орієнтовні витрати суб'єктів господарювання на донесення інформації про цифрові рішення / рік).
Альтернатива 2	Виробники цифрових рішень зможуть зменшити свої витрати на залучення однієї громади та, як наслідок, збільшити свій прибуток.	Виробники не понесуть значних витрат. Витрати, пов'язані з кількістю часу, яка необхідна для внесення цифрових рішень до модуля "Маркетплейс цифрових рішень": 1 год (для внесення інформації) * 36,11 грн (вартість 1 години) * 2281 (кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання) = 82 367 грн. (витрати суб'єктів господарювання на внесення своїх цифрових рішень до модуля «Маркетплейс цифрових рішень» / рік).
Альтернатива 3	Відсутні, оскільки бізнес-модель платформи порівняння цифрових	Виробники цифрових рішень понесуть такі ж витрати як в Альтернативі 2, проте

	інструментів для органів місцевого самоврядування не є життєздатною.	виробники платформ порівняння цифрових продуктів понесуть значні витрати: 8 792 300 грн (орієнтовна вартість створення та адміністрування платформи порівняння) * 3 (очікувана кількість створених платформ різними суб'єктами господарювання) = 26 376 900 грн. / протягом 2022 року.
--	--	---

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта*

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедура внесення інформації про цифровий інструмент до модуля "Маркетплейс цифрових рішень"	1 год. (час, який витрачається на внесення інформації) x 36,11 грн. = 108,33 грн.	0,00 грн.
2	РАЗОМ (сума рядків), гривень	108,33 грн.	0,00 грн.
3	Кількість суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	81	X

4	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)	8 774,73 грн.	X
---	---	----------------------	---

* У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», з 1 січня 2021 року становить – **36,11 грн.**

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	
Витрати держави	1 024 921 300 грн
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	---
Витрати с/г малого підприємництва	---
Альтернатива 2.	
Витрати держави	8 792 300 грн

Витрати с/г великого та середнього підприємництва	8 774,73 грн
Витрати с/г малого підприємництва	144 440 грн
Альтернатива 3.	
Витрати держави	---
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	---
Витрати с/г малого підприємництва	26 376 900 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягти цілей державного регулювання, визначених у розділі II Аналізу.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).	Створення онлайн-платформи Дія.Цифрова громада є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти цілей

		державного регулювання, визначених у розділі II Аналізу.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково.	Передання розв'язання цієї проблеми бізнесу може призвести до появи додаткових проблем, не вирішить проблему наявності розрізнених цифрових рішень в громадах, а також містить ризик необ'єктивного висвітлення інформації про цифрові рішення.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Для держави: На тому ж рівні. Для громадян: На тому ж рівні Для суб'єктів господарювання: значні витрати пов'язані з необхідністю донесення інформації про цифрові інструменти до кожної громади (120 996 991грн.)	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі I Аналізу.

Альтернатива 2	Для держави: Очікується, що поінформовані посадові особи органів місцевого самоврядування прийматимуть рішення, що призведуть до впровадження цифрових рішень з оптимальним співвідношенням ціни та якості. Для громадян: Громадяни отримуватимуть якісніші, швидші, місцеві послуги у зв'язку з впровадженням цифрових інструментів, які відповідають запиту громади. Для суб'єктів господарювання: Виробники цифрових рішень зможуть зменшити свої витрати на залучення однієї громади та, як наслідок, збільшити свій прибуток.	Для держави: 8 792, 3 тис грн. Для громадян: відсутні. Для суб'єктів господарювання: не понесуть значних витрат (82 367 грн. будуть витрачені на внесення цифрового інструменту до модуля “Маркетплейс цифрових рішень”).	Дана альтернатива забезпечує досягнення цілей прийняття проекту Постанови.
----------------	--	---	--

Альтернатива 3	Для держави: Передача врегулювання даної проблеми в сферу ринкових механізмів регулювання може стимулювати розвиток бізнесу. Для громадян: Відсутні. Для суб'єктів господарювання: Відсутні, оскільки бізнес-модель платформи порівняння цифрових інструментів для органів місцевого самоврядування не є життєздатною.	Для держави: Витрати держави відсутні. Наявний ризик необ'єктивного висвітлення інформації про цифрові інструменти на платформах, які адмініструватимуться суб'єктами підприємницької діяльності. Для громадян: Відсутні. Для суб'єктів господарювання: Виробники цифрових рішень понесуть такі ж витрати, як в Альтернативі 2. Додатково виробники платформ порівняння цифрових продуктів понесуть значні витрати (26 276 900 грн. / протягом 2022 року для створення та адміністрування платформ).	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить повністю вирішити проблеми, зазначені у розділі I Аналізу.
----------------	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2.	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом, оскільки дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі I Аналізу.	Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується.
Альтернатива 3	Така альтернатива дозволить частково вирішити проблеми, зазначені у розділі I Аналізу.	Значні грошові витрати нівелюють отриману корисність, а також змушують утриматись бізнес від участі в проекті.
Альтернатива 1.	Така альтернатива не вирішує проблеми, зазначені у розділі I Аналізу.	Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом забезпечення розв'язання проблеми є прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про онлайн-платформу “Дія.Цифрова Громада”.

При цьому розв'язання визначених в розділі I Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

1) організаційні заходи, спрямовані на впровадження регуляторного акта, а саме забезпечення інформування посадових осіб органів місцевого самоврядування та виробників цифрових рішень про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному веб-порталі Верховної Ради України;

2) захід, який необхідно здійснити виробникам цифрових рішень, а саме ознайомлення із вимогами регуляторного акта (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не передбачається.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Зокрема, очікувані витрати з державного бюджету на створення, модернізацію та розвиток, адміністрування і забезпечення функціонування платформи Дія.Цифрова громада становитимуть:

- 8 792, 3 тис грн у 2022 р.
- 9 612, 2 тис грн у 2023 р.
- 10 045,8 тис грн у 2024 р.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта здійснено відносно Мінцифри (додається).

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), а також витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), проведено в межах цього Аналізу.

ТЕСТ 1

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 01.09.2021 – 30.10.2021 р.р.

Порядковий номер	Вид консультацій	Кількість учасників консультацій	Основні результати консультацій
1	Телефонні розмови та взаємодії в текстових месенджерах із суб'єктами господарювання.	4	Отримано інформацію щодо наявних перешкод для здійснення підприємницької діяльності для виробників цифрових рішень – 15 годин.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва
Кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання – 2000.

Питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 88%.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», з 1 січня 2021 року становить – 36,11 грн.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5.	Інші процедури:			-
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	2000	X	X

8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик</i> <i>“разом” X кількість</i> <i>суб’єктів малого</i> <i>підприємництва, що</i> <i>повинні виконати вимоги</i> <i>регулювання (рядок 6 X</i> <i>рядок 7)</i>	-	-	-
----	--	---	---	---

Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
9.	Ознайомлення з регуляторним актом	72 220 (1 год x 36.11 x 2000)	0,00 (припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)	0,00 (припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік).
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємства процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб’єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	72 220 (1 год внесення інформації про цифрове рішення у модуль “Маркетплейс цифрових рішень” x 36.11 x 2000) (презюмується, що один суб’єкт господарювання є розробником лише 1 цифрового рішення)	0,00	0,00

11.	Процедури офіційного звітування.	0,00	0,00	0,00
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13.	Інші процедури:			
14.	Разом, гривень	144 440 грн.	X	X
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	2000	X	X
16.	Сумарно, гривень	144 440 грн.	X	X

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта - безстроково, оскільки предметом регулювання є правовідносини щодо цифрової трансформації громад.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не прогнозуються.

2. Кількість суб'єктів підприємництва - 2281.

3. Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого підприємництва - 0.00 грн.,
0 год.

для одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва – 2 924,91 грн., 1 год.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікропідприємництва: 79 442 грн., 1 год.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства цифрової трансформації.

5. Кількість цифрових інструментів, розміщених в модулі “Маркетплейс цифрових рішень” онлайн-платформи Дія.Цифрова громада - 100.

6. Кількість зареєстрованих користувачів платформи - 1430.

7. Кількість імplementованих цифрових інструментів у громадах за допомогою онлайн-платформи Дія.Цифрова громада - 100.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через 1 рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через 2 роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінцифри.

Для відстеження результативності будуть використовуватися статистичні дані.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

Віце-прем'єр-міністр України –

Міністр цифрової трансформації України

Михайло ФЕДОРОВ

_____ 2021 р.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється відносно Мінцифри.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії*(заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Витрати на ознайомлення громад та суб'єктів господарювання з регуляторним актом	1 година	36,11 грн.	5 відеоконференцій	2281 одиниць	180,55 грн.

*/- Вартість однієї години робочого часу співробітника взято на підставі даних розміру мінімальної заробітної плати визначеної Законом України "Про державний бюджет на 2021 рік", із розрахунку на одного штатного працівника – 36,11 гривень.