

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України «Про внесення зміни до пункту 271.2
статті 271 Податкового кодексу України щодо унормування питань
оприлюднення і застосування рішення про нормативну грошову оцінку
земельних ділянок, проведену вперше»

I. Визначення проблеми

Процедура виділення земельних ділянок потребує значних часових затрат в постачальників електронних комунікаційних послуг та/або мереж для розміщення об'єктів цифрової інфраструктури. Зокрема це пов'язано з необхідністю проведення нормативної грошової оцінки земель на земельних ділянках, де такої оцінки не було проведено.

Нормативна грошова оцінка земель є основою для визначення вартості оренди земельної ділянки, яка після прийняття відповідним органом рішення про затвердження проекту землеустрою передається в користування постачальникам електронних комунікаційних послуг та/або мереж для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування технічних засобів електронних комунікацій та/або споруд електронних комунікацій.

Наразі пунктом 271.2 статті 271 Податкового кодексу України передбачено, що рішення рад щодо нормативної грошової оцінки земельних ділянок офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування нормативної грошової оцінки земель або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Проте, застосування вказаної норми Податкового кодексу України призводить до неможливості отримання в оренду земельних ділянок для будівництва цифрової інфраструктури в короткі строки. Це пов'язано з тим, що велика частина земельних ділянок щодо яких постачальники електронних комунікаційних послуг та/або мереж звертаються щодо отримання їх в оренду є такими, щодо яких нормативна грошова оцінка не проводилася. Тому відсутність нормативно грошової оцінки земельної ділянки як основи для визначення вартості оренди земельної ділянки унеможливорює отримання такої земельної ділянки в оренду та початку будівництва цифрової інфраструктури задля забезпечення покриття населення України зв'язком четвертого покоління та мобільним високошвидкісним інтернетом.

Встановлення спеціального строку для оприлюднення і застосування рішення про нормативну грошову оцінку земельних ділянок, проведену вперше, забезпечить пришвидшення розгортання мобільного широкосмугового доступу

до Інтернету й відповідно виконання цілі 2.2 розділу «Довгострокові пріоритети діяльності Уряду» Програми діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Уряду від 12.06.2020 № 471.

Зважаючи на викладене, проектом Закону пропонується внести зміни до пункту 271.2 статті 271 Податкового кодексу України та встановити спеціальний строк для оприлюднення і застосування рішення про нормативну грошову оцінку земельних ділянок, проведену вперше, визначивши, що рішення рад щодо нормативної грошової оцінки проведені вперше стосовно земельних ділянок, відведених для розгортання та експлуатації електронних комунікаційних мереж та/або інфраструктури, офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування не пізніше п'яти днів з дня прийняття такого рішення та застосовується з 1-го числа місяця, наступного за місяцем, в якому прийнято відповідне рішення.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки проект Закону передбачає її розв'язання шляхом встановлення спеціального строку для оприлюднення і застосування рішення про проведену вперше нормативну грошову оцінку земельних ділянок, відведення якої здійснюється для розгортання та експлуатації електронних комунікаційних мереж та/або інфраструктури, що може бути врегульовано виключно на рівні закону.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки на даний час відсутні такі акти.

II. Цілі державного регулювання

Проект Закону розроблено з метою спрощення процедури отримання права на користування земельними ділянками для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування технічних засобів електронних комунікацій та/або споруд електронних комунікацій для забезпечення покриття населення України зв'язком четвертого покоління та мобільним високошвидкісним інтернетом шляхом встановлення спеціального строку для оприлюднення і застосування рішення про нормативну грошову оцінку земельних ділянок, проведену вперше, а також на виконання цілі 2.2 розділу «Довгострокові пріоритети діяльності Уряду» Програми діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 471, щодо розвитку мереж доступу до Інтернету, створення умов для мобільних

технологій четвертого та п'ятого поколінь.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проекту Закону було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Залишити регулювання без змін. Ця альтернатива є недоцільною, оскільки визначені цілі державного регулювання досягнуті не будуть і постачальникам електронних комунікаційних послуг та/або мереж не буде надана можливість оперативного розгортання базових станцій рухомого (мобільного) зв'язку на території України з метою безперебійного забезпечення населення доступом до мобільного Інтернету.
Альтернатива 2: прийняття Закону	Прийняття регуляторного акта є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми. Внесення запропонованої зміни надасть можливість пришвидшити сторки отримання в оренду земельних ділянок постачальникам електронних комунікаційних послуг та/або мереж, що значно зекономить часові витрати суб'єктів господарювання для подальшого розгортання мобільної мережі.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Відсутність рівномірного доступу населення до швидкого інтернету унеможливить забезпечення високої якості адміністративних послуг онлайн по всій території України.	Відсутні
Альтернатива 2: прийняття Закону	Високі, оскільки будуть створені умови для швидкого забезпечення населення доступом до інтернету, що у свою чергу надасть можливість зменшити цифровий розрив в Україні і оперативно надавати онлайн послуги	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Відсутні	Тривале очікування на доступ до мобільного зв'язку та інтернету, і як наслідок - низька якість або повна відсутність зв'язку в окремих населених пунктах, відсутність можливості доступу до онлайн послуг
Альтернатива 2: прийняття Закону	Високі, оскільки громадяни швидше будуть забезпечені доступом до мобільного інтернету, що в свою чергу надасть можливість оперативно отримувати соціальні та адміністративні послуги	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	3		0		3
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%		0%		100%

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	витрати відсутні	витрати відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	не передбачені	не передбачені
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	не передбачені	не передбачені
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	не передбачені	не передбачені
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	не передбачені	не передбачені
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	витрати відсутні	витрати відсутні

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	не передбачені	не передбачені
8	Інше (уточнити), гривень Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з ознайомленням із прийнятим Законом	80,92 ¹	Витрати одноразові
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	80,92	80,92
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	суб'єкти великого підприємництва - 3	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	242,76	242,76

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	не передбачені	не передбачені	не передбачені

¹Відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі з 01.10.2022 становить 40,46 гривні.
40,46 * 2 = 80,92

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	відсутні	відсутні	відсутні

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	не передбачені, процедура отримання в оренду земельної ділянки не потребує найму додаткового персоналу	не передбачені, процедура отримання в оренду земельної ділянки не потребує найму додаткового персоналу

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Відсутні	Наявні, оскільки часові витрати та процедура виділення земельної ділянки лишаються тривалими
Альтернатива 2: прийняття Закону	Високі, оскільки буде скорочено час на оформлення права користування земельною ділянкою для розміщення на ній об'єктів цифрової інфраструктури	Відсутні

Витрати внаслідок дії регуляторного акта для суб'єктів господарювання виникати не будуть, оскільки буде скорочено час отримання права користування земельною ділянкою для розміщення на ній об'єктів цифрової інфраструктури.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснення вибору оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

1) цілі прийняття Закону, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати);

2) цілі прийняття Закону, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

3) цілі прийняття Закону, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4) цілі прийняття Закону, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	1	Проблема продовжить існувати, оскільки постачальники електронних комунікаційних послуг та/або мереж продовжуватимуть витрачати тривалий час для отримання в оренду земельних ділянок
Альтернатива 2: прийняття Закону	4	Зазначений спосіб дає змогу скоротити часові витрати постачальників електронних комунікаційних послуг та/або мереж на розгортання мобільної мережі. Тому цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Відсутні	Подальші надмірні часові витрати постачальників електронних комунікаційних послуг та/або мереж на отримання права користування земельними ділянками для розгортання мобільної мережі	Альтернатива 1 не сприятиме вирішенню проблеми, тому вибір даної альтернативи не є можливим
Альтернатива 2: прийняття Закону	Створюються правові підстави для скорочення терміну отримання постачальниками	Відсутні	Для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є

	електронних комунікаційних послуг та/або мереж земельних ділянок для розміщення на них об'єктів цифрової інфраструктури		Альтернатива 2, адже вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, оскільки постачальники електронних комунікаційних послуг та/або мереж продовжуватимуть витрачати тривалий час на отримання земельних ділянок для розгортання мобільної мережі	Очікується реальний вплив зовнішніх факторів та зайві часові витрати суб'єктів господарювання на розміщення об'єктів цифрової інфраструктури
Альтернатива 2: прийняття Закону	Забезпечить повною мірою досягнення поставленої цілі	Цей спосіб повною мірою відповідає вимогам законодавства України

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом регулювання, за допомогою якого передбачається розв'язати проблему, є прийняття закону, яким буде пришвидшено існуючу процедуру виділення земельних ділянок для передачі їх в оренду для розгортання та експлуатації електронних комунікаційних мереж та/або інфраструктури.

Запровадження регуляторного акта надасть змогу забезпечити оперативне розгортання цифрової інфраструктури на території України з метою безперебійного забезпечення населення мобільним зв'язком та доступом до мобільного широкосмугового Інтернету.

Враховуючи викладене, ступінь ефективності основних принципів і

способів досягнення цілей оцінюється як високий.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація Закону не передбачає фінансових витрат для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі внесення змін до законодавства України.

Термін набрання чинності Закону - відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

часові витрати постачальників електронних комунікаційних послуг та/або мереж при проходженні процедури отримання земельних ділянок для розміщення на них об'єктів цифрової інфраструктури;
збільшення кількості електронних комунікаційних мереж в Україні;
загальна кількість населення України, яке має доступ до мобільного зв'язку 4G.

Це забезпечить безумовне виконання цілі 2.2 розділу «Довгострокові пріоритети діяльності Уряду» Програми діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 471, щодо розвитку мереж доступу до Інтернету, створення умов для мобільних технологій четвертого та п'ятого поколінь.

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта - дія акта не впливає на надходження до державного чи місцевих бюджетів.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта - 3 мобільні оператори на українському ринку.

Розмір коштів і час, що витрачатимуться у зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта: прийняття проекту Закону не потребує фінансових витрат.

Рівень поінформованості - високий, оскільки постачальники електронних комунікаційних послуг та/або мереж будуть проінформовані про основні положення регуляторного акта шляхом розміщення його на офіційному веб-сайті Міністерства цифрової трансформації України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Верховної Ради України.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності Закону буде здійснюватися після набрання ним чинності, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від постачальників електронних комунікаційних послуг та/або мереж.

Виконавець заходів з відстеження результативності регуляторного акта - Міністерство цифрової трансформації України.

**Перший заступник Міністра
Олексій ВІСКУБ**

«_____»_____2023 року