

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про
затвердження форми відомостей про засоби електронної ідентифікації в
контексті схем електронної ідентифікації для їх використання у сфері
електронного урядування»
(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Згідно з абзацами двадцять третім, двадцять четвертим частини другої статті 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги» до повноважень головного органу у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері електронних довірчих послуг, належить забезпечення державного регулювання з питань електронної ідентифікації з використанням електронних довірчих послуг в межах своєї компетенції відповідно до цього Закону; здійснення інших повноважень у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації, визначених законом.

Відповідно до статті 14 Закону України «Про електронні довірчі послуги» електронна ідентифікація здійснюється за допомогою засобів електронної ідентифікації, що підпадають під схему електронної ідентифікації, затверджену Кабінетом Міністрів України. Згідно зі статтею 15 зазначеного Закону схема електронної ідентифікації повинна встановлювати високий, середній або низький рівні довіри до засобів електронної ідентифікації, що використовуються в них. Схема електронної ідентифікації визначається Кабінетом Міністрів України.

Згідно з пунктом 3 Порядку проведення оцінки відповідності засобів електронної ідентифікації в контексті схем електронної ідентифікації для їх використання у сфері електронного урядування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2023 року № 417, засоби електронної ідентифікації повинні відповідати вимогам до засобів електронної ідентифікації, рівнів довіри до засобів електронної ідентифікації для їх використання у сфері електронного урядування відповідно до статті 10 Закону України “Про електронні довірчі послуги” (далі — вимоги).

З метою затвердження схем електронної ідентифікації для їх використання у сфері електронного урядування постачальники послуг з електронної ідентифікації, зокрема:

самостійно проводять оцінку відповідності засобів електронної ідентифікації вимогам, за результатами якої формують відомості про засоби електронної ідентифікації в контексті схем електронної ідентифікації для їх використання у сфері електронного урядування за формою, затвердженою Мінцифри.

проходять оцінку відповідності, крім засобів електронної ідентифікації, що плануються до застосування в схемах електронної ідентифікації з високим рівнем довіри, які використовують для електронної ідентифікації кваліфіковані електронні підписи чи печатки, та засобів електронної ідентифікації, які плануються до застосування в схемах електронної ідентифікації з низьким рівнем довіри, щодо відповідності вимогам в органі з оцінки відповідності, за результатами якої отримують аудиторський звіт (пункт 4 зазначеного Порядку).

Отже, прийняття проекту акта дозволить постачальникам послуг з електронної ідентифікації подавати до Мінцифри відомості про засоби електронної ідентифікації в контексті схем електронної ідентифікації для подальшого затвердження схем електронної ідентифікації.

З огляду на зазначене під регулювання проекту акта підпадають суб'єкти, які надаватимуть послуги електронної ідентифікації.

Станом на сьогодні в Україні до Довірчого списку внесено 19 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, які за бажанням можуть бути потенційними постачальниками послуг з електронної ідентифікації (з них 12 є суб'єктами господарювання).

Питання, що пропонується врегулювати, є нагальним, оскільки стосується затвердження схем електронної ідентифікації шляхом подання Міністерству цифрової трансформації України відомостей про засоби електронної ідентифікації, які повинні відповідати вимогам.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава		Ні
Суб'єкти господарювання	Так	

II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою визначення механізму надання постачальниками послуг з електронної ідентифікації Міністерству цифрової трансформації України відомостей про засоби електронної ідентифікації, за результатами аналізу яких затверджуються відповідні схеми електронної ідентифікації Кабінетом Міністрів України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта передбачає продовження реформи законодавства у сфері електронного цифрового підпису, розпочатої у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом розроблення законодавства у сфері електронної ідентифікації. Так, проектом акта пропонується затвердити форми відомостей про засоби електронної ідентифікації в контексті схем електронної

	ідентифікації для їх використання у сфері електронного урядування.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність затверджених форм відомостей про засоби електронної ідентифікації в контексті схем електронної ідентифікації для їх використання у сфері електронного урядування; подальше подання Міністерству цифрової трансформації України відомостей про засоби електронної ідентифікації та аудиторського звіту; затвердження Кабінетом Міністрів України схем електронної ідентифікації для їх використання у сфері електронного урядування; ігнорування заходів щодо виконання статей 14, 15 Закону України «Про електронні довірчі послуги».

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта матиме такий вплив на інтереси держави: отримання відомостей про засоби електронної ідентифікації, які використовуються постачальниками послуг з електронної ідентифікації; можливість подальшого подання інформації Кабінету Міністрів України для затвердження схем електронної ідентифікації; використання схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу та електронної ідентифікації; популяризацію електронного документообігу та використання засобів електронної ідентифікації.	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність можливості подання інформації Кабінету Міністрів України для затвердження схем електронної ідентифікації;

		ігнорування заходів щодо виконання статей 14, 15 Закону України «Про електронні довірчі послуги».
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки, наразі невідомий кількісний склад суб'єктів господарювання, що мають намір надавати послуги електронної ідентифікації, – неможливо визначити кількісний склад суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, але потенційними суб'єктами можуть стати кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	6	4	0	12
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,7	50	33,3	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта в перспективі матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання: визначення рівня відповідності послуг електронної ідентифікації вимогам законодавства; розширення спектру надання електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації; збільшення прибутку суб'єкта господарювання	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не матиме такого впливу на інтереси суб'єктів господарювання: визначення рівня відповідності послуг електронної

		ідентифікації вимогам законодавства; розширення спектру надання електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.
--	--	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

За результатами узагальнення інформації, наданої суб'єктами господарювання у сфері електронних довірчих послуг, додаткових витрат у зв'язку з впровадженням державного регулювання проекту акта не передбачається.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	4	Прийняття проекту акта сприятиме: визначенню рівня відповідності послуг електронної ідентифікації вимогам законодавства; розширенню спектру надання електронних довірчих послуг; підвищенню рівня довіри до послуг електронної ідентифікації; збільшенню кількості користувачів послуг електронної ідентифікації; збільшенню прибутку суб'єкта господарювання.
Альтернатива 2 Відсутність	1	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних

регулювання		вигод для суб'єктів господарювання, а саме: визначення рівня відповідності послуг електронної ідентифікації вимогам законодавства; розширення спектру надання електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.
-------------	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту постанови	Прийняття проекту акта сприятиме: визначенню рівня відповідності послуг електронної ідентифікації вимогам законодавства; розширенню спектру надання електронних довірчих послуг; підвищенню рівня довіри до послуг електронної ідентифікації; збільшенню кількості користувачів послуг електронної ідентифікації; збільшенню прибутку суб'єкта господарювання.	Витрат не передбачається	Цілі, визначені стратегічним документами досягнуті
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави та суб'єктів господарювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність можливості подання інформації Кабінету Міністрів України для затвердження схем електронної ідентифікації; ігнорування заходів щодо виконання статей 14, 15 Закону України «Про електронні довірчі послуги»; визначення рівня відповідності послуг	Недосягнення цілей, визначених стратегічними документами

		електронної ідентифікації вимогам законодавства; розширення спектру надання електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.	
--	--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є затвердження форми відомостей про засоби електронної ідентифікації в контексті схем електронної ідентифікації для їх використання у сфері електронного урядування.

Заходами, спрямованими на розв'язання визначеної проблеми є:

- розробка проекту акта;
- громадське обговорення проекту акта;
- погодження проекту акта із заінтересованими органами;
- врахування зауважень та пропозицій до проекту акта, наданих фізичними та юридичними особами, зокрема заінтересованими органами;
- підписання проекту акта та подання його до Міністерства юстиції для державної реєстрації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не потребує додаткових витрат матеріальних чи фінансових ресурсів центральних органів виконавчої влади.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність.

Проект акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не передбачається.

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких може поширюватись дія акта (12 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг);

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, – оскільки проект акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України, про що Міністерством цифрової трансформації України повідомлено 12 суб'єктів господарювання);

кількість постачальників послуг з електронної ідентифікації;

кількість скарг та пропозицій у зв'язку з дією регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватись через рік після набрання чинності зазначеним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від постачальників послуг з електронної ідентифікації.

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Віце-прем'єр-міністр України з інновацій,
розвитку освіти, науки та технологій –
Міністр цифрової трансформації України**

Михайло ФЕДОРОВ

_____ 2023 р.