

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку
проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної
ідентифікації та електронних довірчих послуг»
(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Відповідно до абзацу другого пункту 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

Відповідно до частин першої – третьої та десятої статті 32 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» для доведення відповідності вимогам до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та послуг, які вони надають, юридичні особи, фізичні особи – підприємці, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, повинні за власний рахунок пройти процедуру оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг. Надавачі послуг електронної ідентифікації повинні за власний рахунок пройти процедуру оцінки відповідності засобів електронної ідентифікації в контексті схем електронної ідентифікації низькому, середньому або високому рівню довіри. Оцінка відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється органами з оцінки відповідності, акредитованими відповідно до законодавства у сфері акредитації. Проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється в порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

Так, надавачі послуг електронної ідентифікації та кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг відповідно до проекту акта зможуть пройти процедуру оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг в національному, а також іноземному органі з оцінки відповідності та за результатами отримати аудиторський звіт.

З огляду на зазначене проект акта спрямований на визначення механізму оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу, засвідчувального центру та послуг, які вони надають, вимогам до надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, а також вимогам до послуг, які вони надають.

З огляду на зазначене під регулювання проекту акта підпадають суб'єкти, які надаватимуть послуги електронної ідентифікації та електронні довірчі послуги.

Станом на сьогодні в Україні до Довірчого списку внесено 20 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, які за бажанням можуть бути потенційними надавачами послуг електронної ідентифікації (з них 12 є суб'єктами господарювання).

Питання, що пропонується врегулювати, є нагальним, оскільки стосується включення схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації, гаманців з цифровою ідентифікацією.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	

II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою визначення механізму оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу, засвідчувального центру та послуг, які вони надають, вимогам до надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, а також вимогам до послуг, які вони надають.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта передбачає продовження реформи законодавства у сфері електронного цифрового підпису, розпочатої у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом розроблення законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг Так, проектом акта пропонується затвердити Порядок проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність механізму оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають; проходження процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг в національному та іноземному органах з оцінки відповідності; отримання та подання до Міністерства цифрової трансформації України аудиторського звіту у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; включення схем електронної ідентифікації переліку схем електронної ідентифікації, гаманців з цифровою ідентифікацією;

	внесення відомостей про юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, до Довірчого списку; ігнорування заходів щодо виконання статті 32 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».
--	--

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта матиме такий вплив на інтереси держави: здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають; включення схем електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації, гарантів з цифровою ідентифікацією; внесення відомостей про юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, до Довірчого списку; отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу, електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; популяризацію електронного документообігу.	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність можливості здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони

		надають ігнорування заходів щодо виконання статті 32 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки, наразі невідомий кількісний склад суб'єктів господарювання, що мають намір надавати послуги електронної ідентифікації, – неможливо визначити кількісний склад суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, але потенційними суб'єктами можуть стати кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	6	4	0	12
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,7	50	33,3	0	100
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта в перспективі матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання: визначення процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають; розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.		Витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення, а також проходження процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг		
Альтернатива 2 Відсутність	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану		Відсутність регулювання означає залишення існуючого		

регулювання	справ, що не матиме такого впливу на інтереси суб'єктів господарювання: визначення процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають; розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.	стану справ, що не матиме збільшення прибутку суб'єкта господарювання
-------------	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	$608\,487,00 * 8 = 4\,867\,896,00$ грн $608\,487,00 * 4 = 2\,433\,948,00$ грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	0,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	4	Прийняття проекту акта сприятиме: визначенню процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної

		ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають; розширенню спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищенню рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшенню кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшенню прибутку суб'єкта господарювання.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	1	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання, а саме: визначення процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають; розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту постанови	Прийняття проекту акта сприятиме: визначенню процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають; розширенню спектру	Витрати суб'єктів господарювання у зв'язку із ознайомленням, а також проходженням процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг	Цілі, визначені стратегічним документами досягнуті

	надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищенню рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшенню кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшенню прибутку суб'єкта господарювання		
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави та суб'єктів господарювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність можливості здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають ігнорування заходів щодо виконання статті 32 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»; визначення процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають; розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня	Недосягнення цілей, визначених стратегічними документами

		довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Прийняття проекту наказу	Прийняття акту забезпечить баланс інтересів держави та суб'єктів господарювання.	Вплив зовнішніх чинників вбачається незначним, ризику низькі.
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Переваги обраної альтернативи відсутні.	Вплив зовнішніх чинників вбачається значним, ризику високі.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Центральний орган виконавчої влади (Мінцифри):

розробка проекту акта;

забезпечення інформування громадськості шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України;

погодження проекту акта із заінтересованими органами;

врахування зауважень та пропозицій до проекту акта, наданих фізичними та юридичними особами, зокрема заінтересованими органами;

подання проекту акта на розгляд Кабінету Міністрів України;

супровід проекту акта під час його розгляду в Кабінеті Міністрів України;

прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг».

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання:

пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та його опрацювання;

замовлення та проходження процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг в органі з оцінки відповідності.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прямі витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проведено розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність.

Проект акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не передбачається.

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких може поширюватись дія акта (12 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг);

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, – оскільки проект акта розміщено на

офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України, про що Міністерством цифрової трансформації України повідомлено 12 суб'єктів господарювання);

кількість надавачів послуг з електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, що пройшли оцінку відповідності в національному органі з оцінки відповідності;

кількість надавачів послуг з електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, що пройшли оцінку відповідності в іноземному органі з оцінки відповідності;

кількість скарг та пропозицій у зв'язку з дією регуляторного акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватись через рік після набрання чинності зазначеним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від надавачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Віце-прем'єр-міністр України
з інновацій, розвитку освіти, науки
та технологій – Міністр цифрової
трансформації України**

_____ 2024 р.

Михайло ФЕДОРОВ

Додаток 2 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати робочого часу на ознайомлення та заповнення заяви (заробітна плата працівників)	287,00	0,00
1.1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з Порядком проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг	287,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 836,00 грн за місяць)	0,00
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	608 200,00	0,00
2.1	Витрати у зв'язку із проходженням процедури оцінки відповідності надавача послуг електронної ідентифікації	193 200,00 грн. за 2 етапи аудиту*	0,00
2.2	Витрати у зв'язку із проходженням процедури оцінки відповідності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг та послуг, що ним надаються	415 000,00 грн. за 2 етапи аудиту*	0,00
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	608 487,00	608 487,00 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8	
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)	4 867 896,00 грн	4 867 896,00 грн

* Розрахунок вартості витрат, пов'язаних із проходженням процедури оцінки відповідності надавача послуг електронної ідентифікації та кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, а також послуг, що ним надаються здійснено на основі інформації, наданої Державним науково-дослідним інститутом технологій кібербезпеки та захисту інформації (лист від 29.09.2023 № 24/21-1246).

Додаток 4 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10.07.2023 по 10.08.2023.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Запити до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та потенційного органу з оцінки відповідності	13	Реалізацію регуляторного акта підтримано

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 33,3%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з Порядком ведення переліку схем електронної ідентифікації, гарантів з цифровою ідентифікацією	287,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 836,00 грн за місяць)		
2	Витрати у зв'язку із проходженням процедури оцінки відповідності надавача послуг електронної ідентифікації	193 200,00 грн. за 2 етапи аудиту		
3	Витрати у зв'язку із проходженням процедури оцінки відповідності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг та послуг, що ним надаються	415 000,00 грн. за 2 етапи аудиту		
4	Разом, гривень	608 487,00	608 487,00 грн	608 487,00
5	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4		
6	Сумарно, гривень	608 487,00* 4 = 2 433 948,00 грн	2 433 948	2 433 948 грн

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на

заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 433 948,00 грн	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2 433 948,00 грн	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)
4	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 433 948,00 грн	2 433 948,00 грн

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.