

Звіт

про громадське обговорення проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження Принципів відповідальної гри»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство цифрової трансформації України.

2. Зміст питання або назва проекту акта, що виносилися на обговорення:

З метою забезпечення вивчення та врахування думки громадськості, на виконання Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики», на громадське обговорення виносився проект наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження Принципів відповідальної гри» (далі – проект наказу).

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Проект наказу опубліковано 08.07.2025 [на офіційному вебсайті Мінцифри](#).

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися протягом 15 календарних днів з дня оприлюднення на електронну пошту gl@thedigital.gov.ua або на поштову адресу 03150, м. Київ, вул. Ділова, 24, до 22 липня 2025 року.

Під час громадського обговорення отримано такі пропозиції від Громадської спілки «Асоціація українських операторів грального бізнесу»:

Частина документу, до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень і пропозицій до проекту акта
2. Принципи відповідальної гри:		
1) забезпечення ідентифікації гравця (гравців) – організатор азартних ігор зобов'язаний забезпечувати ідентифікацію гравця (гравців) у порядку, визначеному Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон);	Викласти цей підпункт в такій редакції: «1) забезпечення ідентифікації гравця (гравців) та відвідувачів – організатор азартних ігор зобов'язаний забезпечувати ідентифікацію гравця (гравців) та відвідувачів у порядку, визначеному Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон);» Запропонована редакція не враховує відвідувачів гральних закладів та не відповідає ч. 2 ст. 16 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон)	Враховано
4) відсутності заохочення до продовження гри – організатор	Виключити. Запропонована редакція підзаконного НПА необґрунтовано звужує обсяг прав	Враховано частково шляхом викладення в

азартних ігор зобов'язаний утримуватися від дій, спрямованих на заохочення гравця (гравців) продовжувати гру після прийняття ним рішення про припинення гри (ініціювання припинення гри, перерви у грі, виходу з особистого кабінета, закриття особистого кабінета), не пропонувати та не давати гравцю (гравцям) безкоштовно або як винагороду за участь в азартній грі алкогольні напої, пиво, слабоалкогольні напої, столові вина чи тютюнові вироби;	організаторів, обмеження не передбачені Законом № 768-IX, що в свою чергу суперечить ст. 19 Конституції України, а також принципам верховенства права, правової визначеності та законності. Поняття «заохочення гравця» є оціночним, що створює ризики для довільного тлумачення, а сама норма формально забороняє будь-які маркетингові дії, які є стандартними для ринку. Запропонована норма фактично перетворює принципи відповідальності гри на заборону взаємодії та комунікації з гравцями, в тому числі, у яких відсутні будь-які ознаки ігрової залежності. Заборона пропонувати або давати гравцям безкоштовно або як винагороду за участь в азартній грі алкогольні напої, пиво, слабоалкогольні напої чи тютюнові вироби або майно, володіння або розпорядження яким передбачає отримання відповідних дозволів або ліцензій, прямо встановлена ч. 3 ст. 15 Закону № 768-IX та, на нашу думку, не потребує окремого визначення як принципу відповідальності гри	такій редакції: «4) відсутності заохочення до гри – організатор азартних ігор утримується від дій, які спонукають або можуть спонукати гравця (гравців) продовжувати гру після прийняття ним рішення про припинення гри (ініціювання припинення гри, перерви у грі, виходу з особистого кабінета, закриття особистого кабінета), не може пропонувати та давати гравцю (гравцям) безкоштовно або як винагороду за участь в азартній грі алкогольні напої, пиво, слабоалкогольні напої, столові вина чи тютюнові вироби;». <i>Звертаємо увагу, що принципи спрямовані на здійснення організаторами азартних ігор заходів щодо попередження та мінімізації негативних наслідків участі фізичних осіб в азартних іграх, а також заходів, стосовно організації самоконтролю та самообмеження для гравців.</i> <i>Тому принцип «відсутності заохочення до гри» матиме наслідком здійснення організатором заходу встановленого Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор»</i>
8) інформування гравця (гравців) – організатор азартних ігор зобов'язаний розмістити у гральному закладі у доступному для гравців та відвідувачів місці або на вебсайті чи в мобільному додатку у разі здійснення організатором азартних ігор діяльності в мережі Інтернет відомості про повне найменування організатора азартних ігор згідно з установчими документами, місцезнаходження організатора азартних ігор згідно з реєстраційними документами та інформацією про фактичне місцезнаходження, ідентифікаційний код організатора	Викласти цей підпункт в такій редакції: «8) інформування гравця (гравців) – організатор азартних ігор зобов'язаний розмістити у гральному закладі у доступному для гравців та відвідувачів місці або на вебсайті чи в мобільному додатку у разі здійснення організатором азартних ігор діяльності в мережі Інтернет відомості про повне найменування організатора азартних ігор згідно з установчими документами, місцезнаходження організатора азартних ігор згідно з реєстраційними документами та інформацією про фактичне місцезнаходження,	Враховано

азартних ігор, рішення про видачу ліцензії (дата та номер рішення, строк дії ліцензії) на організацію та проведення азартних ігор, правила організатора азартних ігор, правила відвідування грального закладу, правила проведення азартних ігор, інформацію про загальний відсоток виграшу (теоретичне повернення гравцю) та повідомлення щодо можливого програшу та втрати коштів, порядок і строки виплати (видачі) виграшів (призів), викладені державною мовою та перекладені на англійську мову, а також в чіткій, зрозумілій та доступній формі, адаптованій для людей із порушеннями слуху та зору;	ідентифікаційний код організатора азартних ігор, рішення про видачу ліцензії (дата та номер рішення, строк дії ліцензії) на організацію та проведення азартних ігор, правила організатора азартних ігор, правила відвідування грального закладу, правила проведення азартних ігор, інформацію про загальний відсоток виграшу (теоретичне повернення гравцю) та повідомлення щодо можливого програшу та втрати коштів, порядок і строки виплати (видачі) виграшів (призів), викладені державною мовою та перекладені на англійську мову.» Запропонована норма містить оціночні та розмиті поняття, що створює ризики для довільного тлумачення. Вимоги щодо «адаптації відомостей для людей із порушеннями слуху та зору» не передбачені Законом № 768-IX, є не чіткими, накладають невизначені обов'язки на організаторів азартних ігор, та на нашу думку, не пов'язані із принципами відповідальної гри	
11) забезпечення виконання вимог законодавства про рекламу – організатор азартних ігор дотримується вимог законодавства про рекламу з метою недопущення введення в оману та завдання шкоди споживачам реклами, зокрема внаслідок формування думки, що виграти в азартну гру легко, а також, що участь в азартних іграх може бути джерелом доходів чи альтернативою роботі.	Запропоновано виключити цей принцип, оскільки він: - не відповідає суті принципів відповідальної гри. Цей принцип лише дублює вимоги Закону України «Про рекламу», тоді як принципи відповідальної гри мають встановлювати добровільні заходи для захисту гравців, що виходять за межі обов'язкових приписів закону. - створює ризик подвійної відповідальності. За порушення правил реклами вже передбачена юридична відповідальність у профільному законодавстві. Повторне закріплення цих самих обов'язків у принципах відповідальної гри може призвести до додаткових санкцій за те саме порушення, що суперечить принципу non bis in idem. - дублює спеціальне регулювання. Питання реклами азартних ігор детально врегульоване законом, тому дублювання цих положень у принципах є зайвим і надмірним	Враховано