

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Вимог до
переліків сертифікованих засобів кваліфікованого електронного підпису чи
печатки»
(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Відповідно до абзацу другого пункту 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

01 грудня 2022 р прийнято Закон України № 2801-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації» (далі – Закон).

Пунктом 1 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону передбачено, що Закон набирає чинності через один рік з дня його опублікування, крім підпунктів 25 і 44 пункту 64 розділу I цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

Відповідно до підпункту 1 пункту 64 розділу I Закону, зокрема, назву Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в такій редакції: «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Згідно з частиною шостою статті 19 Закону України «Про електронні довірчі послуги», яка відповідно до підпункту 22 пункту 64 розділу I Закону викладена в новій редакції, органи з оцінки відповідності, акредитовані на проведення сертифікації засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, формують, підтримують в актуальному стані та публікують на своїх офіційних веб-сайтах переліки сертифікованих ними засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, а також надають центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліки сертифікованих ними засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки.

Оцінка відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється органами з оцінки відповідності акредитованими на проведення сертифікації засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки (далі – органи з оцінки відповідності).

Органи з оцінки відповідності повинні за власний рахунок формувати, підтримувати в актуальному стані та публікувати на своїх офіційних вебсайтах переліки сертифікованих ними засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, а також надавати центральному органу виконавчої влади, що забезпечує

формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліки сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки.

Формування, підтримка в актуальному стані та публікація на офіційних вебсайтах органів з оцінки відповідності переліків сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, а також надання центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліків сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки здійснюється відповідно до вимог, встановленими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

З огляду на зазначене проект акта спрямований на визначення вимог до переліків засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності.

З огляду на зазначене під регулювання проекту акта підпадають суб'єкти, які здійснюватимуть оцінку відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки.

Станом на сьогодні в Україні існує один потенційний орган з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки.

Питання, що пропонується врегулювати, є нагальним, оскільки стосується формування, підтримки в актуальному стані та публікації на офіційних вебсайтах органів з оцінки відповідності переліків сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, а також надання центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліків сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	

II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою визначення вимог щодо ведення переліків засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності, а також переліку всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності, адміністратором інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу – державним підприємством «ДІА».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта передбачає продовження реформи законодавства у сфері електронного цифрового підпису, розпочатої зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги» шляхом розроблення законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг Так, проектом акта пропонується затвердити Вимоги до переліків сертифікованих засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки.
Альтернатива 2 В і д с у т н і с т ь регулювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність механізму формування, підтримки в актуальному стані та публікації на офіційних вебсайтах органів з оцінки відповідності переліків сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; не встановлено необхідності у органів з оцінки відповідності подавати центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліки сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; відсутність обов'язку центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, щодо формування, підтримки в актуальному стані та публікації на своєму офіційному веб-сайті перелік всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності; ігнорування заходів щодо виконання частини шостої статті 19 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1 П р и й н я т т я проекту акта	Прийняття проекту акта матиме такий вплив на інтереси держави: центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, формуватиме, підтримуватиме в актуальному стані та публікуватиме на своєму офіційному веб-сайті перелік всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності; забезпечуватиметься облік всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу, електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; популяризацію електронного документообігу, використання засобів електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.	Витрат не передбачається
--	--	---------------------------------

Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність обов’язків ведення переліків засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності, а також переліку всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності, адміністратором інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу – державним підприємством «ДІА» ігнорування заходів щодо виконання частини шостої статті 19 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Наразі невідомий кількісний склад суб’єктів господарювання, що мають намір здійснювати діяльність органів з оцінки відповідності, однак, наявна інформація щодо одного суб’єкта господарювання, яким проводиться робота у відповідному напрямку.

Показник		Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць		0	1	0	0	1
Питома вага групи у загальній кількості відсотків		0	100	0	0	100
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати			
Альтернатива 1 П р и й н я т т я проекту акта	Прийняття проекту акта в перспективі матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання: встановлення для органів з оцінки відповідності обов'язку формувати, підтримувати в актуальному стані та публікувати на офіційних вебсайтах органів з оцінки відповідності переліки сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; встановлення процедури подання органами з оцінки відповідності центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліки сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг		Витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення з вимогами до переліків сертифікованих засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки та його виконання			

Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не матиме такого впливу на інтереси суб'єктів господарювання: встановлення для органів з оцінки відповідності обов'язку формувати, підтримувати в актуальному стані та публікувати на офіційних вебсайтах органів з оцінки відповідності переліки сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; встановлення процедури подання органами з оцінки відповідності центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліки сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ
--	--	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	637,00 * 1 = 637,00 грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	0,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 П р и й н я т т я проекту акта	4	Прийняття проекту акта сприятиме: формуванню, підтримці в актуальному стані та публікації на своєму офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліку всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки сертифікованих органами з оцінки відповідності; веденню обліку всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності; встановленню для органів з оцінки відповідності обов'язку формувати, підтримувати в актуальному стані та публікувати на офіційних вебсайтах органів з оцінки відповідності переліки сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; встановлення процедури подання органами з оцінки відповідності центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг переліки сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; підвищенню рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшенню кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Альтернатива 2 В і д с у т н і с т ь регулювання	1	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання, а саме: визначення вимог до переліків сертифікованих засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; забезпечення обліку всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки сертифікованих органами з оцінки відповідності; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг
--	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
-----------------------------	-------------------	--------------------	--

Альтернатива 1 Прийняття проекту постанови	Прийняття проекту акта сприятиме: формуванню, підтримці в актуальному стані та публікації на своєму офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліку всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності; веденню обліку всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності; встановленню для органів з оцінки відповідності обов'язку формувати, підтримувати в актуальному стані та публікувати на офіційних вебсайтах органів з оцінки відповідності переліки сертифікованих органами з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; встановлення процедури подання органами з оцінки відповідності центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих	Витрати суб'єктів господарювання у зв'язку із ознайомленням	Цілі, визначені стратегічним документами досягнуті
--	--	--	---

Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави та суб'єктів господарювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: визначення вимог до переліків сертифікованих засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки; забезпечуватиметься облік всіх засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності; підвищенню рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшенню кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг	Недосягнення цілей, визначених стратегічними документами
---	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Прийняття проекту наказу	Прийняття акту забезпечить баланс інтересів держави та суб'єктів господарювання.	Вплив зовнішніх чинників вбачається незначним, ризику низькі.
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Переваги обраної альтернативи відсутні.	Вплив зовнішніх чинників вбачається значним, ризику високі.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є затвердження Вимог до переліків сертифікованих засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Центральний орган виконавчої влади (Мінцифри):
 - розробка проекту акта;
 - забезпечення інформування громадськості шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України;
 - погодження проекту акта із заінтересованими органами;
 - врахування зауважень та пропозицій до проекту акта, наданих фізичними та юридичними особами, зокрема заінтересованими органами;
 - подання проекту акта на розгляд Кабінету Міністрів України;
 - супровід проекту акта під час його розгляду в Кабінеті Міністрів України;
 - прийняття наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження Вимог до переліків сертифікованих засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки».

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання:

- пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання;
- формування, підтримання в актуальному стані та публікація на офіційних вебсайтах органів з оцінки відповідності переліків засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки сертифікованих органами з оцінки відповідності;
- подання органами з оцінки відповідності центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліків засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прямі витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проведено розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність.

Проект акта набирає чинності одночасно з набранням чинності Закону України від 1 грудня 2022 р. № 2801-IX “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації”.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не передбачається.

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких може поширюватись дія акта (1 орган з оцінки відповідності);

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, – оскільки проект акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України, про що Міністерством цифрової трансформації України повідомлено 1 суб'єкт господарювання);

кількість засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, що пройшли оцінку відповідності в національному органі з оцінки відповідності;

кількість органів з оцінки відповідності;

кількість скарг та пропозицій у зв'язку з дією регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватись через рік після набрання чинності зазначеним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від органів з оцінки відповідності.

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту акта – Міністерство цифрової трансформації України.

Віце-прем'єр-міністр України
з інновацій, розвитку освіти, науки
та технологій – Міністр цифрової
трансформації України
_____ 2023 р.

Михайло ФЕДОРОВ

Додаток 2 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати робочого часу на ознайомлення (заробітна плата працівників)	273,00	0,00
1.1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з Вимогами до переліків сертифікованих засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки	273,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)	0,00
2	Витрати робочого часу на виконання (заробітна плата працівників)	546,00	0,00
2.2	Витрати у зв'язку із формуванням, підтриманням в актуальному стані та публікацією на офіційних вебсайтах органу з оцінки відповідності переліків засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки сертифікованих органом з оцінки відповідності	273,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)	0,00
2.3	Витрати у зв'язку із поданням органом з оцінки відповідності центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліку засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, сертифікованих органом з оцінки відповідності	273,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)	0,00
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	819,00	819,00

4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)	819,00 грн	819,00 грн

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1.Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 09.10.2023 по 09.11.2023.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
	Запити до потенційного органу з оцінки відповідності, що буде акредитований на проведення сертифікації засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки	1	Реалізацію регуляторного акта підтримано

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 0;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 0%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
1	Витрати робочого часу на ознайомлення (заробітна плата працівників)	-	-	-
1.1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з Вимогами до переліків сертифікованих засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки	-	-	-
2	Витрати робочого часу на виконання (заробітна плата працівників)	-	-	-
4	Разом, гривень	-	-	-
5	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	-		

6	Сумарно, гривень	-	-	-
---	------------------	---	---	---

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	-	-
4	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	-	-

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.