

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Технічного регламенту щодо вимог до засобів електронної ідентифікації в
контексті схеми електронної ідентифікації та процедури, що
застосовуються для визначення рівня довіри до засобів електронної
ідентифікації»
(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Відповідно до абзацу другого пункту 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

01 грудня 2022 р прийнято Закон України № 2801-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації» (далі – Закон).

Пунктом 1 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону передбачено, що Закон набирає чинності через один рік з дня його опублікування, крім підпунктів 25 і 44 пункту 64 розділу I цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

Відповідно до підпункту 1 пункту 64 розділу I Закону, зокрема, назву Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в такій редакції: «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Згідно з підпунктом 18 пункту 64 розділу I Закону статті 14 та 15 викладено в новій реакції, якими, зокрема, передбачено, що електронна ідентифікація здійснюється з використанням засобів електронної ідентифікації та процедури автентифікації відповідно до схем електронної ідентифікації. Відповідність засобів електронної ідентифікації (крім засобів, визначених абзацом першим частини третьої статті 15 цього Закону) низькому, середньому або високому рівню довіри визначається за результатами проведення процедур оцінки відповідності з урахуванням частини четвертої статті 15 цього Закону, а також відповідно до вимог Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності». Технічний регламент щодо вимог до засобів електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації та процедури, що застосовуються для визначення рівня довіри до засобів електронної ідентифікації, затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Разом з тим статтею 1 Імплементаційного регламенту комісії (ЄС) 2015/1502 від 8 вересня 2015 року про встановлення мінімальних технічних

специфікацій та процедур для рівнів надійності засобів електронної ідентифікації відповідно до статті 8(3) Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 910/2014 про електронну ідентифікацію та довірчі послуги для електронних транзакцій на внутрішньому ринку (далі – Імплементативний регламент комісії (ЄС) 2015/1502 від 8 вересня 2015 року) встановлено, що низький, істотний та високий рівні надійності засобів електронної ідентифікації, випущених відповідно до нотифікованої схеми електронної ідентифікації, встановлюються відповідно до специфікацій та процедур, передбачених у додатку.

Специфікації та процедури, передбачені у додатку, необхідно використовувати для визначення рівня надійності засобів електронної ідентифікації, випущених відповідно до нотифікованої схеми електронної ідентифікації, шляхом встановлення надійності та якості таких елементів:

(а) внесення в базу, як передбачено в секції 2.1 додатка до цього Регламенту відповідно до статті 8(3)(а) Регламенту (ЄС) № 910/2014;

(b) управління засобами електронної ідентифікації, як передбачено в секції 2.2 додатка до цього Регламенту відповідно до статті 8(3)(b) та (f) Регламенту (ЄС) № 910/2014;

(c) автентифікація, як передбачено в секції 2.3 додатка до цього Регламенту відповідно до статті 8(3)(c) Регламенту (ЄС) № 910/2014;

(d) управління та організація, як передбачено в секції 2.4 додатка до цього Регламенту відповідно до статті 8(3)(d) та (e) Регламенту (ЄС) № 910/2014.

Якщо засоби електронної ідентифікації, випущені відповідно до нотифікованої схеми електронної ідентифікації, відповідають вимогам, передбаченим для високого рівня надійності, то припускають, що ці засоби відповідають аналогічним вимогам до низького рівня надійності.

Якщо інше не зазначено у відповідній частині додатка, всі елементи, передбачені у додатку для певного рівня надійності засобів електронної ідентифікації, випущених відповідно до нотифікованої схеми електронної ідентифікації, необхідно виконати, щоб відповідати заявленому рівню надійності.

Враховуючи вищевикладене, проект акта розроблено на основі Імплементативного регламенту комісії (ЄС) 2015/1502 від 8 вересня 2015 року та сприятиме максимальному наближенню його положень до європейського законодавства у сфері електронної ідентифікації, а також встановленню встановленню організаційних, методологічних, технічних та технологічних умов використання засобів електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації залежно від рівнів довіри до засобів електронної ідентифікації.

Так, надавачі послуг електронної ідентифікації мають здійснити самооцінку засобів електронної ідентифікації на відповідність Технічному регламенту щодо вимог до засобів електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації та процедури, що застосовуються для визначення рівня довіри до засобів електронної ідентифікації для подальшого подання Міністерству цифрової трансформації України відомостей про засоби

електронної ідентифікації, які затверджуватимуться в схемах електронної ідентифікації.

З огляду на зазначене під регулювання проекту акта підпадають лише суб'єкти, які надаватимуть послуги з електронної ідентифікації.

Станом на сьогодні в Україні до Довірчого списку внесено 19 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, які за бажанням, можуть бути потенційними надавачами послуг електронної ідентифікації (з них 12 є суб'єктами господарювання).

Так, проект акта може поширюватись на 12 суб'єктів господарювання.

Основною причиною виникнення проблеми, на вирішення якої спрямований регуляторний акт, є потреба в подальшому розвитку сфери електронних довірчих послуг, зокрема шляхом наближення до законодавства та стандартів Європейського Союзу в сфері електронних довірчих послуг.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава		Ні
Суб'єкти господарювання	Так	

II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою приведення у відповідність до Закону України від 01 грудня 2022 р. № 2801-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації», а також встановлення організаційних, методологічних, технічних та технологічних умов використання засобів електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації залежно від рівнів довіри до засобів електронної ідентифікації.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта передбачає продовження реформи законодавства у сфері електронного цифрового підпису, розпочатої у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом розроблення законодавства у сфері електронної ідентифікації. Так, проектом акта пропонується затвердити Технічний регламент вимог до засобів електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації та процедури, що застосовуються для визначення рівня довіри до засобів електронної ідентифікації
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність можливості здійснення надавачами послуг електронної

	ідентифікації самооцінки засобів електронної ідентифікації на відповідність Технічному регламенту щодо вимог до засобів електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації та процедури, що застосовуються для визначення рівня довіри до засобів електронної ідентифікації; подальше подання Міністерству цифрової трансформації України відомостей про засоби електронної ідентифікації; затвердження Кабінетом Міністрів України схем електронної ідентифікації; ігнорування заходів щодо виконання частини четвертої статті 15 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».
--	--

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта матиме такий вплив на інтереси держави: отримання відомостей про засоби електронної ідентифікації, які використовуються надавачами послуг електронної ідентифікації; можливість подальшого подання інформації Кабінету Міністрів України для затвердження схем електронної ідентифікації; використання схем електронної ідентифікації; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу та електронної ідентифікації; популяризацію електронного документообігу та використання засобів електронної ідентифікації.	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави	Витрат не передбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки, наразі невідомий кількісний склад суб'єктів господарювання, що мають намір надавати послуги з електронної ідентифікації, – неможливо визначити кількісний склад суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, але потенційними суб'єктами можуть стати кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	6	4	0	12
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,7	50	33,3	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта в перспективі матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання: розширення спектру надання електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг з електронної ідентифікації; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації; збільшення прибутку суб'єкта господарювання	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не матиме такого впливу на інтереси суб'єктів господарювання: розширення спектру надання електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг з електронної ідентифікації; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації; збільшення прибутку суб'єкта господарювання

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

За результатами узагальнення інформації, наданої суб'єктами господарювання у сфері електронних довірчих послуг, додаткових витрат у зв'язку з впровадженням державного регулювання проекту акта не передбачається.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	4	Прийняття проекту акта сприятиме: розширення спектру надання електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг з електронної ідентифікації; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації; збільшення прибутку суб'єкта господарювання
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	1	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту постанови	Прийняття проекту акта сприятиме: розширення спектру надання електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг з електронної ідентифікації; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації; збільшення прибутку суб'єкта господарювання	Витрат не передбачається	Цілі, визначені стратегічним документами досягнуті
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану	Відсутність регулювання означає залишення існуючого	Недосягнення цілей, визначених

	справ, що не передбачає жодних вигод для держави та суб'єктів господарювання	стану справ, що не передбачає жодних витрат для держави та суб'єктів господарювання	стратегічними документами
--	--	---	---------------------------

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмами, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми, є затвердження:

Технічного регламенту щодо вимог до засобів електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації та процедури, що застосовуються для визначення рівня довіри до засобів електронної ідентифікації.

Заходами, спрямованими на розв'язання визначеної проблеми є:

- розробка проекту акта;
- громадське обговорення проекту акта;
- погодження проекту акта із заінтересованими органами;
- врахування зауважень та пропозицій до проекту акта, наданих фізичними та юридичними особами, зокрема заінтересованими органами;
- подання проекту акта на розгляд Кабінету Міністрів України;
- супровід проекту акта під час його розгляду в Кабінеті Міністрів України;
- прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до засобів електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації та процедури, що застосовуються для визначення рівня довіри до засобів електронної ідентифікації».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не потребує додаткових витрат матеріальних чи фінансових ресурсів центральних органів виконавчої влади.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність

Проект акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких може поширюватись дія акта (12 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг);

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (розрахунок наведено у Витратах на одного суб'єкта господарювання);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, – оскільки проект акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України, про що Міністерством цифрової трансформації України повідомлено 12 суб'єктів господарювання);

кількість надавачів послуг електронної ідентифікації.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватись через рік після набрання чинності зазначеним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від надавачів послуг електронної ідентифікації.

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Віце-прем'єр-міністр України з інновацій,
розвитку освіти, науки та технологій –
Міністр цифрової трансформації України**

Михайло ФЕДОРОВ

_____ 2023 р.