**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту Закону України «Про внесення зміни до Податкового кодексу України (щодо встановлення мораторію на індексацію ставок рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України для виду радіозв’язку «стільниковий радіозв’язок»)»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 2.5. Меморандуму про взаєморозуміння між Кабінетом Міністрів України, ТОВ «Інтернаціональні телекомунікації», ПрАТ «ВФ Україна», ТОВ «лайфселл» та ПрАТ «Київстар», підписаного у м. Маріуполі 29.10.2019 (далі - Меморандум), Уряд має забезпечити прогнозованість та обмеження податкового регулювання з метою забезпечення максимального покриття території України мережами рухомого (мобільного) зв’язку четвертого та п’ятого поколінь, надання широкосмугового доступу до Інтернету, доступності високошвидкісного мобільного інтернету для 90% населення України завдяки тимчасовому встановленню фактичної заборони на індексацію рентної плати за стільниковий радіозв’язок.

Взяте зобов’язання відображено у абзаці другому пункту 8 розпорядження Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1272-р «Про затвердження плану заходів щодо створення умов розвитку мобільного широкосмугового доступу», яким встановлено завдання щодо розробки та внесення на розгляд Кабінету Міністрів проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо, зокрема, встановлення мораторію на індексацію ставок рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України для виду радіозв’язку «стільниковий радіозв’язок» на строк 48 місяців.

Крім того, відповідно до Указу Президента України від 08.07.2019 № 497/2019 має бути забезпечено максимальне покриття території України мережами рухомого (мобільного) зв’язку третього та четвертого поколінь, надання широкосмугового доступу до Інтернету, отримання повсюдно громадянами України переваг та можливостей цифрового світу, насамперед у сферах освіти, медицини, електронної комерції, адміністративних послуг, розвитку електронної демократії.

Станом на 01.03.2021 в Україні 22731 міст та сіл вже мають мережу мобільного зв’язку 4G. Ще необхідно забезпечити зв’язком 5109 населених пунктів. Відповідно до Меморандуму, а також отриманих у лютому 2020 року ліцензій на користування частотами у діапазонах 850 МГц та 900 МГц, мобільні оператори повинні надати доступ до зв'язку 4G для 90% населення України.

Покриття сільської місцевості не завжди є економічно вигідним для мобільних операторів, оскільки вартість базової станції мобільного зв’язку (від 1 до 2 млн. грн., в залежності від типу обладнання та місцевості) не окупається протягом тривалого періоду внаслідок незначної кількості абонентів в селах. Тобто надходження від абонентів у більшості сіл значно нижчі, ніж кошти, витрачені на установку базової станції.

Розуміючи і враховуючи важливість покриття мобільним зв’язком і сільської місцевості, Уряд, шляхом підписання Меморандуму, домовився з мобільними операторами про покриття ними мобільною мережею 4G і тих населених пунктів, де економічно невигідно будувати базові станції через їх довгу окупність. Кабінет Міністрів, у свою чергу, має створити сприятливі умови для цього, зокрема, шляхом встановлення мораторію на індексацію ставок рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України для виду радіозв’язку «стільниковий радіозв’язок» (далі - рентна плата).

Надання можливості користування мобільним зв’язком там, де його зараз немає взагалі - одна з головних цілей Уряду до 2024 року. У разі збільшення розміру рентної плати, додаткова сплата кількох сот мільйонів гривень податку буде рівноцінно вартості покриття сотень населених пунктів мобільним зв’язком. Якщо ставки рентної плати будуть підвищуватися, то мобільні оператори не зможуть виділяти додаткові кошти для покриття мобільним зв'язком найвіддаленіших населених пунктів України.

Проектом Закону України «Про внесення зміни до Податкового кодексу України (щодо встановлення мораторію на індексацію ставок рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України для виду радіозв’язку «стільниковий радіозв’язок»)» (далі - проект Закону) пропонується доповнити підрозділ 9-3 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) нормою щодо тимчасового, до 30 червня 2024 року, встановлення мораторію на індексацію ставок рентної плати.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | - |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки проект Закону передбачає її розв’язання шляхом тимчасової заборони на індексацію, тобто підвищення рентної плати, що дасть можливість мобільним операторам наявні кошти інвестувати у подальше покриття території України мережами рухомого (мобільного) зв’язку четвертого покоління, замість сплати додаткових податків.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки на даний час відсутні такі, які передбачають механізми надання можливості мобільним операторам покрити мережами рухомого (мобільного) зв’язку 4G найвіддаленіші куточки України. Має бути забезпечено прогнозованість та обмеження податкового регулювання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проект Закону розроблено з метою забезпечення надання доступу до високошвидкісного мобільного інтернету жителям найвіддаленіших населених пунктів України. Заборона індексації ставок рентної плати дасть можливість мобільним операторам прогнозувати свою фінансову та господарську діяльність відповідно до умов отриманих у лютому 2020 року ліцензій, та забезпечить більш швидке покриття території України зв’язком четвертого покоління.

Наявні кошти операторів нададуть можливість забезпечити зв'язком 4G найвіддаленіші населені пункти України. Враховуючи ситуацію з поширенням на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, наразі надзвичайно актуальним є питання забезпечення населення доступом до інтернету, що у свою чергу надасть можливість дистанційно навчатись, працювати, зменшити цифровий розрив в Україні і оперативно надавати соціальні та адміністративні послуги.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проекту Закону було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1:  залишити регулювання без змін | Перша альтернатива - залишити регулювання без змін. Проте кошти мобільних операторів будуть направлені на сплату рентної плати, а не на побудову телекомунікаційних мереж у найвіддаленіших населених пунктах. Не буде забезпечено більш швидке покриття території України зв’язком четвертого покоління |
| Альтернатива 2:  прийняття Закону | Друга альтернатива – прийняття регуляторного акта, є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми. Мобільні оператори зможуть наявні кошти інвестувати у покриття зв'язком четвертого покоління найвіддаленіших населених пунктів у сільській місцевості на території України |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернатив | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  залишити регулювання без змін | Подальше наповнення державного бюджету через індексацію рентної плати | Не будуть створені умови для покриття мобільним зв’язком четвертого покоління найвіддаленіших населених пунктів у сільській місцевості на території України |
| Альтернатива 2:  прийняття Закону | Високі, оскільки будуть створені умови для покриття мобільним зв’язком четвертого покоління найвіддаленіших населених пунктів у сільській місцевості на території України | Можливе недоотримання доходів у Державний бюджет України |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернатив | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  залишити регулювання без змін | Відсутні | Залишається цифровий розрив між сільським та міським населенням |
| Альтернатива 2:  прийняття Закону | Високі, оскільки населення найвіддаленіших населених пунктів України буде забезпечене мобільним інтернетом, що в свою чергу надасть доступ до важливої життєво необхідної інформації і оперативного отримання соціальних і адміністративних послуг | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 4 | - | - | - | - |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100 | - | - | - | - |

\*вказані чотири ключові в Україні мобільні оператори

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернатив | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  залишити регулювання без змін | Відсутні | Наявні, оскільки кошти мобільних операторів (323,5 млн.грн.) будуть направлені на сплату рентної плати, а не на побудову телекомунікаційних мереж у найвіддаленіших населених пунктах |
| Альтернатива 2:  прийняття Закону | Високі, оскільки мобільні оператори зможуть наявні кошти інвестувати у покриття зв'язком четвертого покоління найвіддаленіших населених пунктів у сільській місцевості на території України | Такі, що безпосередньо пов'язані з дією акта, відсутні. Проте наявні витрати на ознайомлення з Законом після його прийняття |

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | витрати відсутні | витрати відсутні |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | витрати відсутні | витрати відсутні |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 8 | Інше (уточнити), гривень  Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з ознайомленням із прийнятим Законом | 3[[1]](#footnote-0) | 9[[2]](#footnote-1) |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 3 | 9 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | суб’єкти великого підприємництва - 4 |  |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 12 | 36 |

*Витрати внаслідок дії регуляторного акта для суб’єктів господарювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 12 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснення вибору оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

1) цілі прийняття Закону, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати);

2) цілі прийняття Закону, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

3) цілі прийняття Закону, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4) цілі прийняття Закону, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності  (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1:  залишити регулювання без змін | 1 | Проблема продовжить існувати. Кошти мобільних операторів будуть направлені на сплату рентної плати, а не на побудову телекомунікаційних мереж у найвіддаленіших населених пунктах України |
| Альтернатива 2:  прийняття Закону | 4 | Зазначений спосіб дає змогу повною мірою досягнути цілей державного регулювання. Мобільні оператори зможуть наявні кошти інвестувати у побудову новітніх телекомунікаційних мереж у найвіддаленіших населених пунктах України |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1:  залишити регулювання без змін | Подальше наповнення державного бюджету через індексацію рентної плати | Не буде покрито мобільним зв’язком 4G найвіддаленіші населені пункти у сільській місцевості на території України, оскільки кошти мобільних операторів будуть направлені на сплату рентної плати | Альтернатива 1 не є оптимальною, оскільки не дає змоги досягти цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2:  прийняття Закону | Покриття найвіддаленіших населених пунктів на території України зв’язком четвертого покоління | Можливе недоотримання доходів у Державний бюджет України та витрати мобільних операторів на ознайомлення із актом після його прийняття | Альтернатива 2 є оптимальною, адже вона забезпечить повне вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом регулювання, за допомогою якого передбачається розв’язати проблему, є прийняття закону, яким буде встановлений тимчасовий мораторій на підвищення рентної плати, що дасть можливість мобільним операторам вкладати наявні кошти в покриття найвіддаленіших населених пунктів на території України зв'язком четвертого покоління.

Лише запровадження регуляторного акта забезпечить покриття всієї території України мобільним зв’язком 4G.

У Законі України від 15.12.2020 № 1082 «Про Державний бюджет України на 2021 рік» було закладено приріст на 323,5 млн. грн. доходів держбюджету за рахунок індексації ставок рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України для виду радіозв’язку «стільниковий радіозв’язок».

Розрахунково можна отримати, що за 323,5 млн. грн. при середній вартості базової станції 1,5 млн. грн. можна збудувати орієнтовно 217 базових станцій. В сільській місцевості одна базова станція покриває в середньому 3 села. Тобто при відсутності індексації, мобільним зв’язком буде покрито біля 650 населених пунктів у сільській місцевості (217\*3) та зменшиться цифровий розрив.

Заходами забезпечення розв'язання визначеної проблеми органами державної влади є ознайомлення громадськості із Законом після його прийняття.

Враховуючи викладене, ступінь ефективності основних принципів і способів досягнення цілей оцінюється як високий.

Норми законопроекту попередньо були обговорені з учасниками ринку телекомунікацій.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту акта не потребує додаткового фінансування з державного бюджету та місцевих бюджетів.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Мінцифри

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| камеральні | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| виїзні | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) |  |  |  |  |  |
| Ознайомлення з громадськістю | 5 хвилин | 3 грн[[3]](#footnote-2). | 1 | 4 | 60 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 60 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 180 |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта – 3 роки (до вступу в дію ліцензійних зобов'язань мобільних операторів з надання доступу до мобільного зв'язку 4G для 90% населення України, покриття зв'язком 4G міжнародних і національних автомобільних доріг), що дасть змогу повною мірою вирішити питання розгортання мережі.

Зміна терміну дії акта можлива у разі внесення змін до законодавства України.

Термін набрання чинності Законом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VІІІ. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

загальна кількість населених пунктів у сільській місцевості, покритих мобільним зв’язком 4G;

розмір ставки рентної плати, сплаченої суб'єктом господарювання (відповідно до Податкового кодексу України 3000 грн. для частот 2600 МГц та ставки 23085,25 грн. для інших діапазонів мобільного зв'язку).

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта - не передбачаються, оскільки цей акт не регулює таких надходжень і не має впливу на них.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта - 4 основні мобільні оператори на українському ринку телекомунікацій (ТОВ «Інтернаціональні телекомунікації», ПрАТ «ВФ Україна», ТОВ «лайфселл» і ПрАТ «Київстар»).

Розмір коштів і час, щовитрачатимуться у зв’язку з виконанням вимог регуляторного акта - прийняття проекту Закону не потребує фінансових витрат.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень проекту регуляторного акта оцінюється як високий за рахунок його оприлюднення 08.02.2021 в мережі Інтернет за адресою <https://thedigital.gov.ua/> з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань до 09.03.2021.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Мінцифри здійснюватимуться базове та повторне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності Закону буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, - статистичні.

**Віце-прем'єр-міністр – Міністр**

**цифрової трансформації України       Михайло ФЕДОРОВ**

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 року

1. Відповідно до статті 8 Закону України “Про Державний бюджет України на 2021 рік” мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі з 01.01.2021 становить 36,11 гривні.

   36,11 / 60 \* 5 = 3 [↑](#footnote-ref-0)
2. За 3 роки, протягом строку дії Закону [↑](#footnote-ref-1)
3. Відповідно до статті 8 Закону України “Про Державний бюджет України на 2021 рік” мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі з 01.01.2021 становить 36,11 гривні.

   36,11 / 60 \* 5 = 3 [↑](#footnote-ref-2)