

ЗВІТ

про громадське обговорення проєкту Стратегії розвитку сфери відкритих даних на 2025–2027 роки

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство цифрової трансформації України.

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

З метою забезпечення вивчення та врахування думки громадськості, на виконання Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики», та відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» на громадське обговорення виносився проєкт Стратегії розвитку сфери відкритих даних на 2025–2027 роки (далі — проєкт Стратегії) та Операційного плану реалізації вказаної Стратегії.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Проєкт Стратегії та Операційного плану до неї опубліковано 14 серпня 2024 р. на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України <https://thedigital.gov.ua/news/zapuskaemo-gromadske-obgovorennya-strategii-rozvitku-sferi-vidkritikh-danikh>.

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зауваження та пропозиції до проєкту Стратегії та Операційного плану від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймалися до розгляду протягом двадцяти днів з дня оприлюднення — до 3 вересня 2024 р. — на електронну адресу: opendata@thedigital.gov.ua, а також за поштовою адресою 03150, м. Київ, вул. Ділова, 24. Крім того, зауваження та пропозиції до проєкту Стратегії та Операційного плану були обговорені під час відеоконференції 21 серпня 2024 р. об 11:00 на зустрічі комунікаційної платформи Data+.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства цифрової трансформації України під час громадського обговорення:

Під час громадського обговорення до проєкту Стратегії та Операційного плану надійшли пропозиції та зауваження від:

- 1) Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;
- 2) Громадської організації «Форум розвитку громадянського суспільства»;

- 3) Міжнародного фонду «Відродження»;
- 4) Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ»;
- 5) Програми «Transparent cities/Прозорі міста» (Transparency International Ukraine);
- 6) Олени Грудницької.

Також отримані письмові пропозиції, які не відповідають вимогам статті 5 Закону України «Про звернення громадян»:

- 7) Громадської організації ДАМА Україна;
- 8) Надії Бабинської-Вірної;
- 9) Наталі Чермошенцевої, національної експертки з питань гендерної рівності та реформ.

5. Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень

Більшість зауважень і пропозицій до проекту Стратегії та Операційного плану враховано або враховано редакційно. Окремі зауваження та пропозиції враховані повністю, а деякі — не враховані (інформаційна таблиця додається).

Інформаційна таблиця
за результатами публічного обговорення з громадськістю проєкту Стратегії розвитку сфери відкритих даних на
2025–2027 роки (далі — проєкт Стратегії) та Операційного плану реалізації вказаної Стратегії

Норма акта в редакції проєкту Стратегії / Операційного плану	Суть зауважень, отриманих від громадськості	Статус зауваження, отриманого за результатами громадського обговорення (не враховано, враховано, враховано частково і викладено в такій редакції)	Обґрунтування	Редакція норми акта за результатами опрацювання зауважень, отриманих під час громадського обговорення
Секретаріат Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини				
	Запропонували долучити Секретаріат Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, як співвиконавця, до: – стратегічної цілі «Розвиток політики та нормативно-правового регулювання сфери відкритих даних в Україні»; – завдань «Розробити план дій щодо розвитку та просування освіти у сфері доступу до відкритих даних в освітніх закладах і системі підвищення кваліфікації публічних службовців», «Впровадити цикл навчальних тренінгів для підготовки фахівців у сфері відкритих даних», «Розробити та впровадити програму уніфікованого навчального курсу для державних службовців та службовців органів місцевого самоврядування з питань роботи з відкритими даними», «Розробити та впровадити програму уніфікованого навчального курсу для державних службовців і службовців органів місцевого самоврядування щодо ухвалення рішень на основі відкритих даних» стратегічної цілі «Створення екосистеми освіти у сфері відкритих даних»; – завдання «Створити єдину, уніфіковану платформу для комунікації стейкхолдерів щодо вирішення проблемних питань сфери відкритих даних “Data+”» та заходу «Надати методичну підтримку розпорядникам інформації щодо оприлюднення та оновлення наборів відкритих даних високої цінності, оприлюднення та/або оновлення яких не здійснювалося з 24 лютого 2022 року» завдання «Вдосконалити практики взаємодії стейкхолдерів сфери відкритих даних»	Враховано		Додано в колонку «Відповідальні за виконання» пропонувані завдання та заходи: «Уповноважений Верховної Ради України з прав людини (за згодою)».

	стратегічної цілі «Розбудова взаємодії між стейкхолдерами сфери відкритих даних задля реалізації соціального й економічного потенціалу відкритих даних»; – заходу «Розробити план заходів для впровадження підходу, орієнтованого на дані, а також запровадити регулярний моніторинг вказаного плану» завдання «Стимулювати використання відкритих даних у процесі ухвалення рішень органами державної влади й органами місцевого самоврядування» та заходів «Розробити рекомендації щодо дотримання принципу “єдиного вікна” при організації внутрішньої роботи розпорядників з наборами відкритих даних розпорядниками інформації та взаємодії з Єдиним державним веб-порталом відкритих даних», «Розробити професійний стандарт до посадових осіб, відповідальних за забезпечення доступу до публічної інформації у формі відкритих даних» завдання «Удосконалити управління ресурсами, призначеними для відкритих даних у міністерствах та інших центральних органах виконавчої влади» стратегічної цілі «Посилення інституційної спроможності державного апарату в формуванні та реалізації політики відкритих даних в Україні».			
Громадська організація «Форум розвитку громадянського суспільства» та Міжнародний фонд «Відродження»				
Стратегічна ціль 1 «Розвиток політики та нормативно-правового регулювання сфери відкритих даних в Україні» завдання 3 «Здійснити перегляд положень постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних” у контексті оновлення законодавства щодо визначення принципів та загальних засад оприлюднення публічної інформації у формі	Внести зміни до Переліку наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних», а саме: створити новий набір даних «Пропозиції громадськості щодо ідей, заходів, проєктів відновлення і розвитку громад, зокрема поданих через електронні платформи/сервіси інструментів громадської участі». Дозволить впорядкувати пропозиції громадськості. Такий набір даних стане практичним інструментом для врахування не лише окремої пропозиції громадськості на рівні одного рішення. Його наявність створить можливість для врахування усього масиву пропозицій громадськості, що в об’єктивний спосіб визначить суспільний запит громади, дозволить оцінити потреби громадськості у відновленні та розвитку, врахувати їх в подальшому під час стратегічного планування і ухвалення рішень на рівні регіону і в публічній сфері.	Враховано	Зміст пропозиції є предметом заходу 5 завдання 3 стратегічної цілі 1.	Додано у результат виконання заходу 3 стратегічної цілі 2 та завдання 3 стратегічної цілі 1.

відкритих даних захід 4 «Здійснити, у рамках діяльності робочої групи, системний перегляд уже передбаченого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних” переліку наборів відкритих даних на предмет економіко-соціального, антикорупційного ефекту таких наборів. Розробити проєкт нової редакції постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних”»				
Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ»				
Завдання 1 стратегічної цілі 1 «Сформувати пропозиції щодо забезпечення доступу до відкритих даних до плану дій із впровадження Ініціативи “Партнерство ‘Відкритий Уряд’ у 2026–2027 роках”»	1. Назву Завдання 1 Стратегічної цілі 1 пропонуємо викласти в такій редакції: «Сформувати пропозиції щодо забезпечення доступу до публічної інформації у формі відкритих даних до Плану дій із впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2026-2027 роках».	Враховано		Завдання 1 стратегічної цілі 1 викладено у запропонованій редакції.
Захід 3 завдання 2 стратегічної цілі 1 «Створити урядово-парламентську робочу групу із залученням профільного громадського сектору та бізнесу щодо	2. У завданні 2 Стратегічної цілі 1 серед передбачених заходів планується створити робочу групу без залучення представників органів місцевого самоврядування. Органи місцевого самоврядування є розпорядниками цілого спектру суспільно важливої публічної інформації, тому пропонуємо включати представників органів місцевого самоврядування або їх представницький орган — Асоціацію міст України до	Частково враховано	3 метою недопущення обмеження участі представників різних заінтересованих в оновленні законодавства сторін із формулювання завдання 2 стратегічної цілі 1 вилучено згадку про ймовірні категорії учасників такої робочої групи.	Завдання 2 стратегічної цілі 1 викладено в такій редакції: «Створити урядово-парламентську

оновлення законодавства про доступ до публічної інформації у сфері відкритих даних»	складу робочих груп, які планується створити на виконання завдань Стратегії.			робочу групу щодо оновлення законодавства про доступ до публічної інформації у сфері відкритих даних».
Завдання 2 стратегічної цілі 4 «Впровадити цикл навчальних тренінгів для підготовки фахівців у сфері відкритих даних»	3) Назву Завдання 2 Стратегічної цілі 4 пропонуємо викласти в наступній редакції: «Впровадити цикл навчальних тренінгів та програм для підготовки фахівців у сфері відкритих даних».	Враховано		Завдання 2 стратегічної цілі 4 викладено у запропонованій редакції.
Завдання 2 стратегічної цілі 4 «Впровадити цикл навчальних тренінгів для підготовки фахівців у сфері відкритих даних», завдання 5 стратегічної цілі 4 «Створити на базі Центру компетенцій в сфері відкритих даних “Дія. Відкриті дані” Єдиного державного веб-порталу відкритих даних розділ обізнаності для державних службовців щодо питань створення та використання даних»	4. У завданні 2 та завданні 5 стратегічної цілі 4 йдеться про підвищення кваліфікації державних службовців та запровадження розділу обізнаності на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних для державних службовців. Необхідно зазначити також службовців органів місцевого самоврядування.	Враховано		Назву завдання 5 стратегічної цілі 4 викладено у такій редакції: «Створити на базі Центру компетенцій в сфері відкритих даних “Дія. Відкриті дані” Єдиного державного веб-порталу відкритих даних розділ обізнаності для державних службовців та службовців органів місцевого самоврядування щодо питань створення та використання даних».
Завдання 4 стратегічної цілі 5 «Забезпечити здійснення моніторингу соціально-економічного впливу відкритих даних»	5. У завданні 3 та завданні 4 стратегічної цілі 5 пропонуємо використовувати єдиний термін «соціально-економічний вплив» замість «економіко-соціального впливу».	Враховано		Уніфіковано застосування терміна «соціально-економічний вплив» у тексті Стратегії та Операційному

				плані
Програма «Transparent cities/Прозопі міста» (Transparency International Ukraine)				
Завдання 2, 3 стратегічної цілі 1 «Підготувати системні зміни до Закону України “Про доступ до публічної інформації” щодо визначення принципів та загальних засад оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних», «Здійснити перегляд положень постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних” в контексті оновлення законодавства щодо визначення принципів та загальних засад оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних», завдання 3 стратегічної цілі 3 «Вдосконалити процеси координації оприлюднення наборів відкритих даних розпорядниками на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних», завдання 3 стратегічної цілі 6 «Удосконалити управління ресурсами, призначеними для відкритих даних у міністерствах та інших центральних органах	Пропонуємо удосконалити підходи до реалізації принципу «єдиного вікна». У межах своєї роботи з темою відкритих даних, ми виявили дві головні проблеми, які може вирішити принцип «єдиного вікна», але вони поки що не покриваються Стратегією. Ідеться про дві проблеми. Проблема № 1. Розповсюджена практика відсутності затвердженого внутрішнім розпорядчим документом органу місцевого самоврядування єдиного Переліку наборів даних, що підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних. Наприклад, станом на зараз не існує затвердженого розпорядчим документом Київської міської ради (КМДА) єдиного Переліку наборів даних, які перебувають у володінні структурних підрозділів КМДА, підприємств, установ та організацій, які віднесені до сфери їх управління, а також районних в місті Києві державних адміністрацій. Одеська міська рада лише зараз розробляє розпорядження «Про затвердження Порядку оприлюднення наборів відкритих даних Одеської міської ради та її виконавчих органів». Немає узагальнених переліків в Полтаві, Чернівцях, інших містах. Принцип «єдиного вікна» має застосовуватися органами місцевого самоврядування не лише на етапі оприлюднення наборів відкритих даних, а й на попередньому етапі — затвердження розпорядчого документа (рішення виконавчого комітету / розпорядження міського голови тощо), який регламентує єдиний Перелік наборів даних, що підлягають оприлюдненню. Проблема № 2. Фрагментоване оприлюднення інформації в межах одного органу місцевого самоврядування. Навіть із застосуванням принципу «єдиного вікна» результатом пошуку набору даних «Відомості про лікарські засоби/препарати, придбані за бюджетні кошти» в єдиному електронному кабінеті «Дніпровська міська рада» не буде один набір. Результатом пошуку все ще буде стільки наборів, скільки у підпорядкуванні Дніпровської міської ради існує комунальних некомерційних підприємств — лікарень, поліклінік, пологових будинків тощо. У межах Стратегії має бути сформульоване завдання щодо визначення правил об’єднання наборів даних органу	Враховано		Удосконалення підходів та визначення правового підґрунтя дотримання принципу «єдиного вікна» викладено в заходах до завдань 2, 3 стратегічної цілі 1, а також завданні 3 стратегічної цілі 3, завданні 3 стратегічної цілі 6 Операційного плану.

виконавчої влади»	місцевого самоврядування, щоб ОМС у своєму єдиному електронному кабінеті оприлюднював лише 57 узагальнених наборів даних із розділу «Органи місцевого самоврядування» постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних”.			
Стратегічна ціль 1 , завдання 2 Підготувати системні зміни до Закону України «Про доступ до публічної інформації» щодо визначення принципів та загальних засад оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних	Баланс безпеки і прозорості: пропонуємо визначити засадничі принципи прийняття рішень щодо закриття / не публікації інформації і сформулювати чіткі публічні рекомендації для розпорядників. У проєкті Стратегії серед основних факторів розвитку сфери відкритих даних з огляду на проблеми та виклики воєнного часу першим зазначена національна безпека. Разом з тим, у проєкті немає стратегічних цілей та завдань, які пов’язані з винайденням балансу між необхідністю забезпечити доступ до суспільно важливої інформації та обмежити поширення даних, які можуть нести загрозу безпеці. Проблема № 1. Відсутність на рівні держави єдиної узгодженої політики у питанні прозорості та безпеки, яка б зокрема містила алгоритми прийняття рішень щодо закриття інформації на національному та місцевому рівнях, визначення категорій інформації і можливості їхньої публікації на різних типах територій та ін. З часу повномасштабного вторгнення законодавство щодо публікації відкритих даних суттєво не змінилося, водночас виклики у сфері критично трансформувалися. Міністерство цифрової трансформації зробило кілька інтенцій до змін у сфері. Зокрема у серпні 2022 року розпочало публічне громадське обговорення проєкту постанови уряду «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 та від 30 листопада 2016 р. № 867», що могло б частково зняти невизначеність у сфері. Утім зміни до постанови № 835 так і не були прийняті. Водночас у серпні 2022 року ОМС отримали лист Мінцифри (від 09.08.2022 №1/06-2-6620), який містив рекомендації розпорядникам інформації не здійснювати публікацію окремих наборів даних під час дії воєнного стану, який не є частиною публічного офіційного документа / рішення Кабінету Міністрів або Міністерства цифрової трансформації. При цьому набори даних деяких розпорядників на Єдиному державному веб-порталі	Частково враховано	Частиною другою статті 34 Конституції України, статтями 6, 7–9 Закону України «Про доступ до публічної інформації» вже визначено види інформації з обмеженим доступом, а також алгоритм обмеження доступу до такої інформації. Вирішення проблеми виконання та дотримання законодавства України щодо обмеження доступу до публічної інформації є предметом реалізації державної політики, однак не додаткового врегулювання. Водночас зміст завдання 2 стратегічної цілі 1 передбачає перегляд та внесення змін до Закону України «Про доступ до публічної інформації». Відповідно до Операційного плану до Стратегії на виконання завдання 3 стратегічної цілі 1 буде створено урядову робочу групу, із залученням користувачів і розпорядників даних, щодо оновлення вказаного закону шляхом визначення принципів і загальних засад оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних. Зазначені пропозиції можуть бути надані відповідальним за виконання відповідних завдань у процесі їх виконання.	Надання методичної підтримки, що може включати і підготовку відповідних роз’яснень щодо особливостей обмеження доступу до публічної інформації у формі відкритих даних, визначено у заході 3 завдання 2 стратегічної цілі 5 «Надати методичну підтримку розпорядникам інформації щодо оприлюднення та оновлення наборів відкритих даних високої цінності, оприлюднення та/або оновлення яких не здійснювалося з 24 лютого 2022 року».

	відкритих даних залишилися повністю вилученими з публічного доступу, а деякі місцеві портали відкритих даних – заблоковані. Відтоді розпорядники інформації, зокрема ОМС, перебувають у хиткому положенні через неузгодженості державної політики у сфері відкритих даних, не розуміючи, чи мають вони виконувати постанову уряду, чи мають дослухатися до рекомендацій міністерства. У межах Стратегії має з'явитися завдання, яке б передбачало націленість на зміни законодавчого поля для формулювання засадничих принципів прийняття рішень щодо закриття/не публікації наборів відкритих даних, чітких алгоритмів прийняття рішень і визначення категорій інформації для різних типів територій, які б у подальшому сприяли балансу між безпекою та демократією. Проблема № 2. Відсутність офіційних публічних рекомендацій для розпорядників інформації з приводу прийняття рішення щодо публікації / приховування наборів даних / їхніх частин. Враховуючи відсутність єдиних публічних державних підходів, ОМС як розпорядники інформації не до кінця розуміють свої обов'язки і межі повноважень. Це впливає зокрема на можливості громадськості моніторити діяльність влади і оскаржувати дії органів публічної влади, а бізнесу – планувати та організовувати свою роботу в ефективний спосіб. Оскільки з часу повномасштабного вторгнення законодавство щодо публікації відкритих даних суттєво не змінилося, розпорядники мають чітко розуміти, за якою процедурою треба здійснюватися законне приховування наборів даних / їхніх частин: рішення про проведення трискладових тестів, проведення трискладових тестів, консультації з Міністерством оборони України / Службою безпеки України щодо їхніх результатів, повідомлення про результати на офіційних сайтах розпорядників тощо. У межах Стратегії має з'явитися завдання, яке б передбачало формулювання чітких рекомендацій для розпорядників, як саме вони мають забезпечувати під час дії воєнного стану баланс між доступом до суспільно важливої інформації та обмеженням поширення даних, які можуть нести загрозу безпеці, як саме вони мають вирішувати питання стосовно (не)оприлюднення відкритих даних і з ким із державних органів консультуватися з цього приводу.			
--	---	--	--	--

	Публікація відкритих даних має відповідати законодавству, відкриті дані – бути максимально доступними для громадян, щоб підтримувати демократичні процеси, підвищувати довіру до органів влади та сприяти розвитку громадянського суспільства. Водночас публікація відкритих даних має відповідати воєнним викликам, запитам громадян і держави на безпеку. Це складне завдання для держави, яке не має простих рішень і миттєвих результатів. Утім наша програма переконана, що шукати відповіді на ці складні питання необхідно вже. І формування Стратегії розвитку сфери відкритих даних – оптимальний перший крок.			
Олена Грудницька				
	Проект акта не відповідає пункту 2 § 57 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 9 листопада 2011 р. № 1156) (далі - Регламент) в частині структури викладу тексту акта. Так, зазначеними положеннями передбачається, що Стратегія повинна містити, зокрема опис проблем, які обумовили її прийняття, і нормативно-правових актів, що діють у відповідних сферах; аналіз поточного стану справ, тенденції та обґрунтування щодо необхідності розв’язання виявлених проблем; стратегічні цілі та показники їх досягнення, тощо. У зв’язку з чим пропонується привести проект акта у відповідність до пункту 2 § 57 зазначеного Регламенту Кабінету Міністрів України.	Враховано	Доопрацьовано опис проблем, які обумовили прийняття Стратегії, нормативно-правових актів, що діють у відповідних сферах, аналіз поточного стану справ, тенденції та обґрунтування щодо необхідності розв’язання виявлених проблем стратегічні цілі та показники їх досягнення	Структуру розділів Стратегії викладено в такій редакції: опис проблем, які обумовили її прийняття, і нормативно-правових актів, що діють у відповідній сфері; аналіз поточного стану справ, тенденції та обґрунтування щодо необхідності розв’язання виявлених проблем; стратегічні цілі, завдання, очікувані результати та показники їх досягнення; етапи виконання завдань, спрямованих на досягнення поставлених

				стратегічних цілей у сфері відкритих даних; фінансування завдань з реалізації Стратегії відкритих даних; порядок проведення моніторингу, оцінювання результатів реалізації Стратегії та звітування; обсяг фінансових, матеріально-технічних, людських та інших ресурсів.
	Відповідно до абзацу сьомого підпункту 2 пункту 20 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870 (далі – Правила), у разі посилання на інші акти Кабінету Міністрів України зазначаються дата їх прийняття, номер, назва та джерела офіційного опублікування. У зв'язку з тим, пропонується доопрацювати проект акта відповідно до зазначених вимог законодавства.	Враховано		Додано посилання на інші акти Кабінету Міністрів України за зразком: дата їх прийняття, номер, назва та джерела офіційного опублікування.
	Крім того, пропонується врахувати вимоги законодавства щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій. Згідно з абзацом шостим підпункту 3 пункту 20 Правил у тексті проектів постанови і розпорядження вживаються повні офіційні найменування органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій, а в тексті документів, що затверджуються постановами і розпорядженнями, та додатків – скорочені. Слово «України» у найменуваннях центральних органів виконавчої влади не зазначається. Так по тексту акту вживається не уніфікована назва Міністерства цифрової трансформації.	Враховано		Враховано шляхом внесення редакційних правок відповідно до зауважень та згідно з Правилами підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 6

				вересня 2005 р. № 870.
	Пропонується врахувати вимоги законодавства щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта. Відповідно до абзацу третього пункту 2 Правил під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу, як належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів. Разом з тим звертаю увагу, що не зрозуміло, що мається на увазі під термінами "секторальна взаємодія", "стейкхолдери", "приватний сектор", "професійні користувачі", "нестандартні й інноваційні методики", "екологічна свідомість", "стикаються з бар'єрами та дискримінацією", "справедливого розподілу ресурсів", "розбіжності у правозастосуванні", тощо. Також відповідно до абзацу сьомого пункту 5 Правил проект акта повинен відповідати такій вимозі, як точність та уніфікованість термінології. Пропонується привести термінологію проекту акта щодо вимог термінології, яка вживається у нормативно-правових актах.	Враховано		Текст і термінологію Проекту викладено відповідно до Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 6 вересня 2005 р. № 870.
Отримані письмові пропозиції, які не відповідають вимогам статті 5 Закону України «Про звернення громадян»				
Надія Бабинська-Вірна				
-	1. Зауваження: В Загальній частині бракує аналізу сфери відкритих даних станом на момент розробки проекту Стратегії. Саме такий аналіз допомагає чітко сформулювати цілі та завдання. Загальна частина містить багато загальних фраз, посилань на НПА, узагальнень, які не несуть якоїсь цінності та чергове переписування яких з документа в документ нічого не дає. В той час як потрібно оцінити сферу за якісними і кількісними показниками. Такий підхід дозволить отримати вихідну точку, з якої можна оцінювати ефективність досягнення цілей та реалізації завдань. Особливо, що стосується стану сфери відкритих даних в умовах воєнного стану. Пропозиція: здійснити аналіз сфери відкритих даних, зібрати кількісні і якісні показники, які допоможуть зрозуміти, в якому стані наразі сфера відкритих даних і які реально кроки потрібні для її реанімації.	Не враховано	Структура та наповнення тексту Стратегії здійснені відповідно до Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 6 вересня 2005 р. № 870 та Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою від 18 липня 2007 р. № 950.	
Стратегічна ціль 1 завдання 1 «Сформулювати пропозиції щодо	2. Зауваження: Стратегічна ціль 1. Загальна і не сфокусована на результат. Те саме в описі. В Завданні 1 вказано включення питання ВД в інший документ. Невже це	Не враховано	Структура та наповнення тексту Стратегії здійснені відповідно до Правил підготовки проектів актів	

забезпечення доступу до відкритих даних до плану дій із впровадження Ініціативи “Партнерство ‘Відкритий Уряд’ у 2026–2027 роках”», стратегічна ціль 1 завдання 2 «Підготувати системні зміни до Закону України “Про доступ до публічної інформації” щодо визначення принципів та загальних засад оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних», Стратегічна ціль 1 завдання 3 «Здійснити перегляд положень постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних” в контексті оновлення законодавства щодо визначення принципів та загальних засад оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних», стратегічна ціль 1 завдання 4 «Наблизити законодавство України в сфері відкритих даних до вимог і стандартів ЄС», стратегічна ціль 1 завдання 5 «Удосконалити бюджетне законодавство через визначення обов’язкових витрат на загальнодержавному та	потрібно робити окремим завданням? Навіщо? Завдання 2 не враховує нинішньої ситуації з усім, що коїться навколо доступу, відкритості реєстрів і відкритих даних зокрема, роботи, яка вже пророблена в різних групах та на різних майданчиках. Те саме з Завданням 3. Загальне оновлення постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних”. Цей документ оновлюється постійно (як системні, так і точкові зміни в назвах органів чи наборів), але з початком повномасштабни застосування. Та невже оновлення постанови пер се щось змінює? Завдання 4. Також не враховує того, що вже зроблено і напрацьовано в контексті євроінтеграційних аспектів сфери відкритих даних. Завдання 5. В контексті тотальної економії коштів та воєнного стану чи дійсно доцільно на таке завдання витрачати час і ресурси? Пропозиція: Сфокусувати ціль на вимогах часу: нам потрібно унормувати законодавство в контексті воєнного стану, вимог ЄС, нам потрібні унормовані алгоритми дій у випадку блекаутів, окупації, відсутності ресурсів тощо.		Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 6 вересня 2005 р. № 870. Зазначена пропозиція за своїм змістом містить загальні поради чи рекомендації без пропонування конкретних рішень чи формулювання змін до тексту проекту Стратегії.	
--	---	--	--	--

місцевому рівнях з метою реалізації заходів для впровадження політики відкритих даних в органах державної влади й органах місцевого самоврядування»				
Стратегічна ціль 2 «Покращення якості, інтеперабельності, кількості й обсягу наборів відкритих даних і пов'язаних із ними метаданих», стратегічна ціль 2 завдання 3 «Покращити якість і доступність публічної інформації у формі відкритих даних»	3. Зауваження: Стратегічна ціль 2. Опис незрозумілий і набір слів "Більш повне використання потенціалу"... Більш-менш зрозумілим є завдання 3. Однак кроки теж дуже туманні. У мене таке враження, що об'єднаних даних там дуже далеко. Пропозиція: Ця ціль може бути частиною іншої технічної цілі, яка стосується діяльності порталу. Прибрати набір слів, залишити завдання 3.	Не враховано	Зазначена пропозиція за своїм змістом не є порадою чи рекомендацією, яку можна врахувати та чітко сформулювати. Авторка в першому абзаці висловлює думки, які прямо не взаємопов'язані з пропозицією. Неможливо визначити значення пропозиції «Прибрати набір слів, залишити завдання 3».	
Стратегічна ціль 3 «Розвиток доступності та спроможностей Єдиного державного веб-порталу відкритих даних», стратегічна ціль 3 завдання 4 «Впровадити нове технічне рішення для презентації місцевих відкритих даних»	4. Зауваження: Стратегічна ціль 3. Незрозуміло доцільність завдань цілей, адже немає ґрунтового аналізу того, що зараз з Порталом. Ціль має бути сформульована чітко і практично. З огляду на завдання, я так розумію, це має поліпшити якість взаємодії з Порталом? Завдання 4 незрозуміло навіщо. Мається на увазі якась інша платформа? Знову ж таки відірвано від реальності сьогодення. Пропозиція: Поєднати ціль 2 і ціль 3 в створення якісного і ефективного інструменту для оприлюднення відкритих даних.	Не враховано	Структура та наповнення тексту Стратегії здійснені відповідно до Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 6 вересня 2005 р. № 870.	
Стратегічна ціль 4 «Створення екосистеми освіти у сфері відкритих даних»	5. Зауваження: Стратегічна ціль 4. Мені видається, що більшість з того, що там прописано вже є або робиться. Навіщо це дублювати в Стратегії? невже у нас немає більше потреб в контексті освіти і розвитку того, що вже є? Якщо ми повторюємо одні і ті самі тези вже 8 років, то може треба щось змінити і думати інноваційніше? Пропозиція: Переглянути ціль, її актуальність (потреба є, але завдання, прописані в цілі вже або виконані (нехай навіть формально), або в процесі, проаналізувати, що вже зроблено, чому працює і не працює і що ще потрібно. можливо, треба думати в сторону датахабів чи інших підходів. Треба думати.	Не враховано	Зазначена пропозиція за своїм змістом не є порадою чи рекомендацією, яку можна врахувати та чітко сформулювати. Крім того, характер пропозиції з використанням формулювань «Переглянути ціль, її актуальність» є лише закликом зміни редакції назви, без пропонування конкретних рішень чи редакційних поправок до тексту проекту Стратегії. Крім того, факт здійснення просвітницької діяльності в сфері відкритих даних не є причиною або підставою не здійснювати стратегічне	

			планування такої діяльності в середньостроковій перспективі.	
Стратегічна ціль 5 «Розбудова взаємодії між стейкхолдерами сфери відкритих даних задля реалізації соціального й економічного потенціалу відкритих даних»	6. Зауваження: Стратегічна ціль 5. Я так розумію, що її прописували під Дата+? Яка тоді ціль Дата+? Знову ж таки не врахована реальна ситуація, що ми маємо, до чого рухаємось? Чому не працює, не спрацювали попередні підходи, робочі групи, громадські ради. Пропозиція: Якщо це урядова Стратегія, то як Уряд бачить взаємодію стейкхолдерів? може, це спільні проекти? чи інші формати? Стимулювання (вимога) співпрацювати? Не маю відповіді.	Не враховано	Зазначена пропозиція за своїм змістом не є порадою чи рекомендацією, яку можна врахувати та чітко сформулювати. Крім того, характер пропозиції свідчить про суб'єктивні думки та судження авторки, без пропонування конкретних рішень чи формулювання змін до тексту проекту Стратегії.	
-	7. Зауваження: Відсутність стратегічної цілі, що стосується наявності даних, загроз, які несе війна, намагання закрити все тощо. Пропозиція: Провести аналіз ризиків в сфері і для сфери відкритих даних і на основі результатів виписати чітку і вимірювану ціль щодо порятунку сфери, оприлюднення суспільно важливих наборів. Мені здається, що це має бути основа Стратегії. Але без конкретики (скільки втратили і скільки ще хочуть забрати, які ще є загрози) важко взагалі говорити про інші цілі, які, у випадку найгіршого сценарію (а здалось би і подумати про стратегію на випадок А і на випадок Б, коли росія знову повномасштабно нападає тощо), просто роблять їх фікцією чи імітацією діяльності.	Частково враховано	Структура та наповнення тексту Стратегії здійснені відповідно до Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 6 вересня 2005 р. № 870 «Про затвердження Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України». Пропозиція щодо формування нової Стратегічної цілі, пов'язаної із вирішенням проблеми виконання та дотримання законодавства України щодо обмеження доступу до публічної інформації у формі відкритих даних, є предметом реалізації державної політики, однак не її формування.	Надання методичної підтримки, що може включати і підготовку відповідних роз'яснень щодо особливостей обмеження доступу до публічної інформації у формі відкритих даних, визначено у заході 3 завдання 2 стратегічної цілі 5 «Надати методичну підтримку розпорядникам інформації щодо оприлюднення та оновлення наборів відкритих даних високої цінності, оприлюднення та/або оновлення яких не здійснювалося з 24 лютого 2022 року».
Наталя Чермошенцева, національна експертка з питань гендерної рівності та реформ				

-	Загальний коментар: залучати до урядових робочих груп представниць та представників громадськості, експертів та експерток, зокрема тих, які працюють у сфері гендерної рівності та протидії дискримінації.	Не враховано	Формування урядових робочих груп здійснюється в порядку, визначеному Регламентом Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою від 18 липня 2007 р. № 950. Урядова робоча група є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України, склад робочої групи затверджує Кабінет Міністрів України.	
-	У загальній частині бракує демонстрації соціального впливу відкритих даних, зв'язку важливості якісних відкритих даних для розвитку добробуту різних груп жінок та чоловіків, зокрема більш справедливих соціальних послуг, розвитку доступності послуг, зокрема для людей з інвалідністю тощо. Згідно з Equal Measures 2030, без відкритих гендерних даних «неможливо визначити, де потреби найбільші, або виміряти вплив політики та програм». Важливо створити новий підхід до роботи з даними - створити екосистему дій, де дані будуть працювати на покращення та справедливий розподіл ресурсів різних груп жінок та чоловіків, а також будуть доступними, в тому числі людям з інвалідністю. У загальній частині важливо додати про вплив відкритих даних не тільки на економічну, а й також на соціальну сферу і загальний коментар до Стратегії - інтегрувати питання прав людини, інклюзії та доступності	Частково враховано	Забезпечення справедливого розподілу ресурсів різних груп жінок і чоловіків, осіб з інвалідністю не є предметом проекту Стратегії. Зазначені питання вже передбачені в інших стратегіях, зокрема: Національній стратегії подолання гендерного розриву в оплаті праці на період до 2030 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2023 р. № 815-р; Стратегії впровадження гендерної рівності у сфері освіти до 2030 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2022 р. № 1163-р; Національному плані дій з виконання резолюції Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» на період до 2025 року, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2020 р. № 1544-р.	Соціальний вплив відкритих даних враховано у стратегічній цілі 5 «Розбудова взаємодії між стейкхолдерами сфери відкритих даних задля реалізації соціального й економічного потенціалу відкритих даних». Забезпечення доступності та зручності використання відкритих даних для користувачів відкритих даних є компонентом стратегічної цілі 2 «Покращення якості, інтеоперабельності, кількості й обсягу наборів відкритих даних і пов'язаних із ними метаданих».
	Гендерна рівність та інклюзія беззаперечно є трендом в роботі з відкритими даними. Окрім цього є частиною зобов'язань України в різних сферах, в тому числі як країни-члена Партнерства "Відкритий Уряд". Більше за посиланням	Не враховано	Структура та наповнення тексту Стратегії здійснені відповідно до Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України,	

	Gender and Inclusion: Open Gender Data https://www.opengovpartnership.org/open-gov-guide/gender-and-inclusion-open-gender-data/#toc_5 Внести зміни до трендів – додати пункт «Гендерна рівність та інклюзія, зокрема у процесах відновлення». Завдяки відкритим даним значно посилюється можливість захисту та підтримки рівних прав та можливостей різних груп жінок та чоловіків, які внаслідок різних факторів (статі, віку, інвалідності, місця проживання та ін. факторів) стикаються з бар'єрами та дискримінацією. Гендерно чутливі відкриті дані дають можливість проведення якісного аналізу, планування та підготовки ефективних рішень та справедливого розподілу ресурсів. Також держава має забезпечити рівний доступ до інформації осіб з інвалідністю, у тому числі до всієї публічної інформації та реалізації права осіб з інвалідністю на участь в суспільному житті в умовах електронного урядування (використання національних електронних послуг, сервісів, мобільних додатків).		затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 6 вересня 2005 р. № 870. Зміст пропозиції щодо забезпечення рівного доступу до цифрових послуг, а також державних вебсайтів і додатків є предметом Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 р. № 366-р.	
Стратегічна ціль1, завдання 3 «Здійснити перегляд положень постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних” в контексті оновлення законодавства щодо визначення принципів та загальних засад оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних»	Стратегічна ціль1, завдання 3. Дослідження "Гендерний компонент у відкритих даних" показало, що набори даних в більшості не синхронізовані з іншими нормативно-правовими актами у сфері реалізації гендерної політики та безбар'єрності, а також не є доступними, що потребує узгодження та вирішення даної ситуації. Одним з варіантів є внесення змін до Постанови №835 Систематизація переліку ВД зокрема через синхронізацію з іншими НПА, де вказана необхідність оприлюднення ЦОВВ гендерно-дезаггегованих даних (зокрема з Розпорядженням КМУ від 2 грудня 2020 р. № 1517–р «Питання збору даних для моніторингу гендерної рівності». + Стратегія людського розвитку+ Національна стратегія із створення безбар'єрного простору в Україні). До операційного плану - систематизація та синхронізація даних; внесення до набору даних високої цінності даних з мінімального набору UN - The Minimum Set of Gender Indicators - quantitative indicators https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/gender/MinSet_ListIndicator_2023.pdf також контрольний перелік деяких із найважливіших типів високопріоритетних гендерних даних та повний список доступний у Додатку з показниками звіту «Компас гендерних даних» за 2023 рік. С. 21 https://docs.google.com/document/d/1phzCrmGf3bPhrShOIPCS0xSPOdLKgfc61QDzXP9DJKo/edit?rm=embedded#heading=h.y2ltyuwc2j0k	Не враховано	Розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1517-р «Питання збору даних для моніторингу гендерної рівності» покладає обов'язок на Державну службу статистики забезпечити збір даних для моніторингу гендерної рівності та їх оприлюднення на своєму офіційному вебсайті. При цьому центральним органам виконавчої влади за участю державних органів та інших відповідальних за розрахунок індикаторів, у розрізі яких здійснюється збір даних для моніторингу гендерної рівності, забезпечити збір даних і розроблення метаданих зазначених індикаторів і подання їх Державній службі статистики. Вказаний нормативно-правовий акт не встановлює «необхідність» чи обов'язок центральним органам виконавчої влади оприлюднювати гендерно-дезаггеговані дані. Крім того, не зрозуміло, яким чином авторка пропонує забезпечити «систематизацію переліку відкритих даних через синхронізацію з іншими	

			нормативно правовими-актами».	
Стратегічна ціль 1 завдання 4 «Наблизити законодавство України в сфері відкритих даних до вимог і стандартів ЄС».	Стратегічна ціль 1. завдання 4. Не виділено окремо Імплементаційний Регламент Комісії (ЄС) C/2022/9562 від 21 грудня 2022 року, який встановлює перелік конкретних наборів даних високої цінності та механізми їх оприлюднення та повторного використання включити Імплементаційний Регламент Комісії (ЄС) C/2022/9562 від 21 грудня 2022 року, окрім іншого даний документ встановлює перелік наборів даних високої цінності: Важливо відзначити, що із визначених 6 наборів даних високої цінності категорії «стать», «вік» та інші гендерно чутливі категорії прописано для такої категорії як «статистичні дані». Зокрема, у ній мають міститись дані щодо населення (стать, вік, тип місцевості, Human development Index та ін.), рівень бідності (стать, вік, рівень освіти та ін.), зайнятість (стать, вік, рівень освіти, тип місцевості);	Не враховано	Назва «Імплементаційний Регламент Комісії (ЄС) C/2022/9562 від 21 грудня 2022 року» або мовою оригіналу «COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) /... laying down a list of specific high-value datasets and the arrangements for their publication and re-use C/2022/9562 final» є лише проектом вже затвердженого нормативно-правового акта ЄС, який має назву Імплементаційний регламент (ЄС) 2023/138 від 21 грудня 2022 року, що подає список визначених наборів даних високої цінності та заходів щодо їхньої публікації та повторного використання (Commission Implementing Regulation (EU) 2023/138 of 21 December 2022 laying down a list of specific high-value datasets and the arrangements for their publication and re-use). Аналіз вказаного Імплементаційного регламенту (ЄС) 2023/138 було здійснено у 2024 р. Міністерством цифрової трансформації, а результати оприлюднено: https://diia.data.gov.ua/news/yak-ukrayini-implementuvati-praktiki-jes-v-sferi-vidkritix-danix-rozrobleni-novi-rekomendaciyi	
	Сама ідея залучення користувачів відкритих даних до роботи з ними є актуальною та важливою. У даному напрямі роботи не вистачає роботи з доступністю даних, зокрем а для людей з інвалідністю Окремо виділити або в завданні або в операційному плані роботу по аудиту доступності із залученням користувачів з інвалідністю. Включити до методологію опитування користувачів даних і форми для збору відгуків та зразки звітності обов'язково гендерно-чутливі показники (мінімум - стать, вік, місце проживання, наявність/відсутність інвалідності, статусу ВПО, також прописати додатковий набір для певних наборів ВД (наприклад, статус ветерана / ветеранки тощо).	Частково враховано	Аналіз доступності інформації для осіб з інвалідністю вже проводився Програмою розвитку ООН в Україні в партнерстві з Міністерством цифрової трансформації. Пропозиція включення гендерно чутливих показників є предметом виконання наявних у проєкті Стратегії завдань.	Забезпечення доступності та зручності використання відкритих даних для користувачів відкритих даних є компонентом стратегічної цілі 2 «Покращення якості, інтероперабельності, кількості й

				обсягу наборів відкритих даних і пов'язаних із ними метаданих».
Стратегічна ціль 3 «Розвиток доступності та спроможностей Єдиного державного веб-порталу відкритих даних»	Стратегічна ціль 3. Бракує висвітлення що саме держава планує зробити, щоб покращити доступність для осіб з інвалідністю зокрема для осіб з порушенням зору. Наразі фактично відсутня можливість користуватися Порталом для людей з порушення зору. Врахувати принцип безбар'єрності. В операційному плані включити до розробки, оцінки та моніторингу задоволеності користувачів новою версією Єдиного державного веб-порталу відкритих даних різні групи жінок та чоловіків, зокрема з інвалідністю, відповідно включити до відповідних показників гендерно чутливі показники.	Не враховано	Зміст пропозиції є предметом Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 р. № 366-р.	
Стратегічна ціль 4 «Створення екосистеми освіти у сфері відкритих даних», стратегічна ціль 4 завдання 2 «Впровадити цикл навчальних тренінгів та програм для підготовки фахівців у сфері відкритих даних»	Стратегічна ціль 4. Включити представників та представниць громадських організацій та ініціативних груп - Завдання 2 Стратегічної цілі 4: Впровадити цикл навчальних тренінгів для підготовки фахівців у сфері відкритих даних. Також посилення взаємодії (зокрема змішані групи, передача досвіду тощо) під час навчання всіх перелічених у Стратегії груп посилює мережування, координацію та зміцнює партнерства. Недостатність координації та зміцнення партнерств вказано як одне з прогалин в роботі з ВД (SDG Gender Index Report 2022 https://equalmeasures2030.org/2022-sdg-gender-index-report/)	Не враховано	Залучення громадських організацій та ініціативних груп до певних процесів реалізації стратегії є предметом виконання. Планування посилення координації та розвитку взаємодії громадянського суспільства визначено в Національній стратегії сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні на 2021–2026 роки, затвердженої Указом Президента України від 27 вересня 2021 р. № 487/2021 та розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2023 р. № 160 «Про затвердження плану заходів до 2024 року щодо реалізації Національної стратегії сприяння	

			розвитку громадянського суспільства в Україні на 2021–2026 роки».	
Завдання 4 стратегічної цілі 6 «Збільшити спроможності органів публічної влади щодо здійснення інформаційних аудитів»	Стратегічна ціль 6. Завдання 4 Стратегічної цілі 6: Збільшити спроможності органів публічної влади щодо здійснення інформаційних аудитів. Посилення партнерств (про яке йшлося вище) зокрема може базуватись на посиленні взаємодії з ОГС та з експертами та експертками. Залучати до проведення аудитів профільні організації громадянського суспільства, зокрема ті, які представляють інтереси осіб з інвалідністю.	Враховано		Залучення організацій громадянського суспільства до виконання Стратегії є компонентом виконання усіх стратегічних цілей і передбачене у загальних розділах. Питання посилення партнерств та взаємодії з громадянським суспільством викладено у завданнях до стратегічної цілі 5 «Розбудова взаємодії між стейкхолдерами сфери відкритих даних задля реалізації соціального й економічного потенціалу відкритих даних».
-	Загальний коментар: або окремо цілтю або завданням виділити. Закрити прогалини в гендерних даних, інвестувати в покращення інфраструктури даних та формалізацію ідеї екосистеми гендерних даних, а також мобілізацію та наведення мостів між різними зацікавленими сторонами та спільнотами даних. Адже залишається велика проблема з інтерсекційністю даних (Intersectionality) Неможливо охопити повну картину, є великі прогалини в даних, які унеможливають інтерсекційний аналіз і заважають розумінню того, як нерівності перетинаються, впливаючи на різні групи дівчат і жінок, хлопців та чоловіків. Що особливо важливо в процесі використанні ресурсів для	Не враховано	Зазначена пропозиція за своїм змістом не є порадою чи рекомендацією, яку можна врахувати та чітко сформулювати. Крім того, характер пропозиції свідчить про суб'єктивні думки авторки, без пропонування конкретних рішень чи формулювань до тексту Проекту.	

	відбудови. Більше https://equalmeasures2030.org/2022-sdg-gender-index-report/ Загальний звіт Gender data compass 2023 https://gdc.opendatawatch.com/report2023 Рейтинг та рекомендації для України https://gdc.opendatawatch.com/country-profiles/UKR			
Олександр Жуков, Президент Громадської організації ДАМА Україна				
Завдання 2 стратегічної цілі 2 «Покращити метадані наборів даних, які підлягають оприлюдненню відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних”»	Сторінка 15: Завдання 2 Стратегічної цілі 2 Пропонуємо запровадити програму управління якістю даних. Для цього радимо розглянути адаптацію ти використання загально прийнятих методологій та стандартів, таких як: • ISO/IEC 25012:2008 Software engineering — Software product Quality Requirements and Evaluation (SQuaRE) — Data quality model • ISO 8000-1:2022Data quality • DAMA Data Management Body of Knowledge: Chapter	Частково враховано	Питання використання конкретних методологій та стандартів з управління якості даних може бути предметом виконання, однак не може бути елементом формулювання завдання стратегічної цілі 2 Стратегії.	Адаптація та використання загальноприйнятих методологій та стандартів управління якістю даних охоплено змістом завдань 2, 3 стратегічної цілі 3.
Завдання 2 стратегічної цілі 4 «Впровадити цикл навчальних тренінгів та програм для підготовки фахівців у сфері відкритих даних»	Сторінка 20 Завдання 2 Стратегічної цілі 4 Пропонуємо розробити навчальну програму, яка буде охоплювати загальні аспекти управління даними, зокрема: якість даних, управління метаданими, master data management, data governance, архітектура даних, захист даних. За основу можна взяти модель DAMA Data Management Body of Knowledge, яка включає вище зазначені аспекти а також деякі інші не менш важливі компетенції такі як bigdata, етика даних, управління змінами та інші.	Враховано		Зміст пропозиції охоплюється завданнями 2, 3 і 4 стратегічної цілі 4. Плани навчальних програм будуть розроблятися для різних аудиторій на виконання Операційного плану і можуть, за необхідності та у обсязі відповідно до потреб цільової аудиторії, використовувати методології та стандарти управління якістю даних.
Завдання 5 стратегічної цілі 5 «Підтримати	Сторінка 26: Завдання 5 Стратегічної цілі 5 Для сприяння використанню відкритих даних пропонуємо	Не враховано	Вбачається недоцільним у середньостроковій перспективі та в	

проведення програм, які сприяють використанню відкритих даних»	розглянути запровадити аналітичну екосистему, яка зокрема буде включати можливість створення виділеного середовища для користувачів, які проводять дослідження базуючись на відкритих даних. Основною функцією такого середовища має буди надання базового мінімально-необхідного набору хмарних сервісів для роботи з аналітикою, які виділені суто під потреба конкретного користувача. Ця концепція запозичена з досвіду Великої Британії https://digital.nhs.uk/services/trusted-research-environment-service-for-england та Світового Банку https://data.worldbank.org/		межах потенційних ресурсів для реалізації завдань і заходів Стратегії. Вказана пропозиція може реалізовуватися окремо або в довгостроковій перспективі в межах наступного стратегічного планування.	
Завдання 3 стратегічної цілі 6 «Удосконалити управління ресурсами, призначеними для відкритих даних у міністерствах та інших центральних органах виконавчої влади»	Сторінка 27: Завдання 3 Стратегічної цілі 6 Пропонуємо вивчити досвід західних країн щодо впровадження нових ролей з управління даними в державні установах, наприклад досвід USA https://www.cdo.gov/ щодо створення ради федеральних Chief Data Officers. Також пропонуємо вивчити поточний стан офіційного класифікатору професій в Мін Економіки та запропонувати розширити його новими кодами, які відповідають необхідним професіям в сфері управління даними https://me.gov.ua/Tags/DocumentsByTag?lang=uk-UA&id=6b52f95a-3fb6-43a2-b061-505aabc89813&tag=KlasifikatorProfesii	Враховано		Враховано в заході 3 завданні 3 стратегічної цілі 6 «Розробити професійний стандарт до посадових осіб, відповідальних за забезпечення доступу до публічної інформації у формі відкритих даних».
Завдання 4 стратегічної цілі 6 «Збільшити спроможності органів публічної влади щодо здійснення інформаційних аудитів»	Сторінка 28: Завдання 4 Стратегічної цілі 6 Ефективний та стабільний процес інформаційного аудиту вимагає наявності узгодженої моделі та методології для проведення аудиту. Пропонуємо вивчити поточну методологію та порівняти зі світовими підходами, такими як DAMA Data Management Body of Knowledge (DMBoK), Capability Maturity Model Integration (CMMI), Stanford Maturity Model, Data Management Capability Assessment Model (DCAM). Також вважаємо за доцільне розробку автоматизованої або напівавтоматизованої системи для проведення інформаційних аудитів.	Не враховано	Питання використання конкретних методологій і стандартів з процесів управління даними для надання методологічної підтримки розпорядникам публічної інформації може бути предметом виконання, однак не може бути елементом формулювання завдання стратегічної цілі 6 Стратегії.	