

Звіт
про громадське обговорення
проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» та інших законів України щодо удосконалення окремих положень та захисту прав гравців»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство цифрової трансформації України.

2. Зміст питання або назва проекту акта, що виносилися на обговорення:

З метою забезпечення вивчення та врахування думки громадськості, на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 р. № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики», на громадське обговорення виносився проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» та інших законів України щодо удосконалення окремих положень та захисту прав гравців» (далі – проект Закону).

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Проект постанови опубліковано 10 березня 2026 р. на офіційному вебсайті Мінцифри, за посиланням:

<https://thedigital.gov.ua/documents/legislation/povidomlennia-pro-opryliudnennia-proektu-zakonu-ukrayiny-pro-vnesennia-zmin-do-zakonu-ukrayiny-pro-derzavne-rehuliuвання-diiialnosti-shchodo-orhanizatsiyi-ta-provedennia-azartnykh-ihor-ta-inshykh-zakoniv-ukrayiny-shchodo-udoskonallyennia-okremykh-polozen-ta-zakhystu-prav-hravtsiv>.

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися в письмовій формі протягом місяця з дня оприлюднення за адресою: 03150, м. Київ, вул. Ділова, 24, або e-mail: gl@thedigital.gov.ua.

Інформацію щодо пропозицій, які надійшли під час електронних консультацій та публічного громадського обговорення, та результатів їх урахування наведено в таблиці.

Частина документу, до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень і пропозицій до проекту акта
Стаття 1. Визначення термінів 1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні: ...	ГО «ПРОСТІР ЧЕСНОЇ ГРИ» Запровадження ігрових заміників як проміжної категорії між грошовими	Враховано частково Пункт 8 статті 1 викладено в такій редакції: «8) виграш (приз) - результат

<p>8) виграш (приз) - результат участі гравця в азартній грі, який передбачає надання (нарахування) організатором азартних ігор гравцю певної суми ігрових заміників гривні відповідно до оприлюднених правил проведення такої азартної гри;</p>	<p>коштами та ставкою створює розрив між фінансовими потоками та ігровою активністю. Це має значення для фінансового моніторингу, оскільки ускладнює відстеження реального руху коштів, а також впливає на правову природу відносин між гравцем і оператором. Запровадження ігрових заміників може призвести до ускладнення відстеження фінансових потоків, підвищення ризиків відмивання коштів, непрозорість транзакцій для гравця, можливість створення внутрішньої «економіки» організатора азартних ігор, У звіті FATF «Vulnerabilities of Casinos and Gaming Sector» зазначено, що казино можуть використовуватись для відмивання коштів шляхом придбання ігрових чіпів або кредитів, здійснення мінімальної ігрової активності та подальшого обміну на кошти, що виглядають легальними. Такий механізм може дозволяти маскувати походження фінансових ресурсів через використання внутрішніх ігрових інструментів. FATF (Recommendation 1, 10, 22) вимагає прозорості транзакцій, ідентифікації клієнтів та відстеження походження коштів, що може ускладнюватися при використанні ігрових заміників.</p> <p>Використання ігрових заміників змінює правову природу відносин між гравцем і організатором та може призводити до ослаблення прав гравця, а саме,</p> <ul style="list-style-type: none"> ● заміна права вимоги на грошові кошти правом на обмін ігрових заміників, що є слабшою юридичною конструкцією. ● можливість обмеження або відмови у виплаті через внутрішні правила конвертації заміників. 	<p>участі гравця в азартній грі, який передбачає надання (нарахування) організатором азартних ігор гравцю певної суми ігрових заміників гривні або дає право гравцю на отримання (ініціювання виплати, видачі) призу відповідно до оприлюднених правил проведення такої азартної гри;».</p> <p>Крім того, з метою однозначного правозастосування частину першу статті 1 Закону доповнено новими пунктами такого змісту:</p> <p>«35¹) обмін ігрових заміників гривні на грошові кошти – фінансова операція, що полягає у нарахуванні (виплаті) гравцю грошових коштів за результатами повернення в касу або списання з ігрового балансу гравця ігрових заміників гривні як виплата виграшу або повернення грошових коштів, внесених для участі в азартних іграх;</p> <p>... 47¹) приз – майно, майнові права, які нараховуються (виплачуються, видаються) організатором азартних ігор гравцю за результатами виграшу гравця в азартній грі відповідно до оприлюднених правил проведення такої азартної гри;».</p> <p>Пункт 1 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» доповнено положенням, відповідно до якого зміни щодо визначення термінів «виграш» та «приз» набувають чинності одночасно з набранням чинності Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування діяльності з організації та проведення азартних ігор та доходів від участі в азартних іграх», та викладено в такій редакції:</p> <p>«1. Цей Закон набирає чинності через шість місяців з дня офіційного опублікування,</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> ● змішування реальних коштів і бонусних одиниць, що ускладнює реалізацію права на виведення коштів. ● невизначеність правового статусу коштів у разі спору або банкрутства організатора. ● залежність прав гравця від внутрішніх технічних правил організатора та його правил, а не від прямих грошових зобов'язань. <p>У більшості європейських юрисдикцій баланс гравця визначається як грошові кошти, що підлягають виплаті, що забезпечує більш високий рівень захисту прав гравців. У провідних юрисдикціях регулювання азартних ігор базується на принципі, що баланс гравця є грошовими коштами, а будь-які ігрові кредити або замітники мають виключно технічний характер.</p> <p>Велика Британія: баланс ведеться у валюті (GBP), бонуси відокремлені, всі ставки відображаються у грошовому еквіваленті.</p> <p>Данія: обов'язковий облік у національній валюті (DKK), ігрові кредити допускаються лише як технічний інструмент.</p> <p>Швеція: сувора вимога прозорості — гравець має чітко розуміти, які кошти є реальними.</p> <p>Німеччина: централізований контроль і ставки виключно у євро.</p> <p>США: у онлайн-гемблінгу баланс ведеться у валюті.</p> <p>Таким чином, міжнародна практика не підтримує використання ігрових заміників як окремої правової категорії. Вони розглядаються лише як технічний інструмент обліку, що має чіткий і прозорий грошовий еквівалент.</p> <p>З метою мінімізації регуляторних, фінансових та правових ризиків доцільно передбачити комплексний підхід до врегулювання використання ігрових</p>	<p>крім пункту 6 цього розділу, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону, та крім абзаців четвертого та п'ятого підпункту 1 пункту 1 розділу I цього Закону, які набирають чинності одночасно із Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування діяльності з організації та проведення азартних ігор та доходів від участі в азартних іграх».</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>замінників. По-перше, необхідно прямо закріпити, що ігровий баланс гравця є грошовими коштами гравця, що обліковуються організатором та підлягають виплаті. По-друге, ігрові замінники мають використовуватися виключно як технічний інструмент відображення ставок та результатів гри і не повинні визнаватися самостійним об'єктом цивільних прав. По-третє, необхідно встановити обов'язкову фіксовану прив'язку ігрових замінників до гривні у співвідношенні 1:1, а також забезпечити ведення обліку всіх операцій виключно у грошовій одиниці України. Окремо слід передбачити розмежування реальних коштів гравця та бонусних коштів із забезпеченням їх окремого обліку. Крім того, законодавство має гарантувати безумовне право гравця на отримання залишку коштів на ігровому балансі у будь-який час. Також необхідно встановити обов'язок організаторів забезпечувати відображення всіх операцій у грошовому еквіваленті для цілей фінансового моніторингу та забезпечити відстеження повного фінансового циклу гравця. Запровадження ігрових замінників може бути допустимим лише за умови, що вони не створюють окрему економічну або правову категорію, а використовуються виключно як технічний інструмент. Ключовим принципом має залишатися грошова природа балансу гравця, прозорість фінансових потоків та повна прозорість операцій відповідно до стандартів FATF.</p> <p>Враховуючи вищенаведене, пропонуємо :</p> <p>редакцію пункту 8 та пункту 27¹ статті 1 Закону залишити без змін.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>ТОВ «2К»</p> <p>Пункт 8 статті 1 Закону пропонуємо залишити в діючій редакції з огляду на таке.</p> <p>Запропоноване формулювання поняття «виграш» призведе до зміни підходів до оподаткування доходів гравців, що не узгоджується з чинною редакцією Податкового кодексу України.</p> <p>Зокрема, це створює ризик оподаткування нарахованих гравцю ігрових замінників гривні як виграшу за кожною окремою ставкою. За такого підходу до доходів від участі в азартних іграх може включатися кожен виграш за кожною здійсненою ставкою гравця під час ігрової сесії, що жодним чином не пов'язано з подальшою виплатою гравцю коштів, зміною його фінансового стану чи збільшенням активів.</p> <p>Зазначене, у свою чергу, призведе до виникнення колізій норм права, різного тлумачення положень Податкового кодексу України та збільшення кількості податкових спорів, що прямо суперечить меті законопроекту, визначеній у пояснювальній записці до нього.</p> <p>Водночас наголошуємо, що запропоновані зміни доцільно розглядати та ухвалювати виключно одночасно зі змінами до Податкового кодексу України, оскільки їх прийняття у відриві від податкового регулювання призведе до вкрай негативних наслідків для легального сегмента організаторів азартних ігор.</p> <p>ГС «АУОГБ»</p> <p>Пункт 8 статті 1 Закону пропонуємо залишити в діючій редакції з огляду на таке.</p> <p>Запропоноване формулювання поняття «виграш» призведе до зміни підходів до оподаткування доходів гравців, що не узгоджується з чинною редакцією Податкового кодексу України.</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>Зокрема, це створює ризик оподаткування нарахованих гравцю ігрових замінників гривні як виграшу за кожною окремою ставкою. За такого підходу до доходів від участі в азартних іграх може включатися кожен виграш за кожною здійсненою ставкою гравця під час ігрової сесії, що жодним чином не пов'язано з подальшою виплатою гравцю коштів, зміною його фінансового стану чи збільшенням активів.</p> <p>Зазначене, у свою чергу, призведе до виникнення колізій норм права, різного тлумачення положень Податкового кодексу України та збільшення кількості податкових спорів, що прямо суперечить меті законопроекту, визначеній у пояснювальній записці до нього.</p> <p>Водночас наголошуємо, що запропоновані зміни доцільно розглядати та ухвалювати виключно одночасно зі змінами до Податкового кодексу України, оскільки їх прийняття у відриві від податкового регулювання призведе до вкрай негативних наслідків для легального сегмента організаторів азартних ігор.</p>	
Положення відсутнє	<p>ГО «ПРОСТІР ЧЕСНОЇ ГРИ»</p> <p>Пропонуємо викласти пункт 18 статті 1 Закону в наступній редакції:</p> <p>18) гральне обладнання – он - лайн система організатора азартних ігор, гральний стіл (у тому числі з кільцем рулетки), гральний автомат, інше спеціальне механічне, електричне, електронне чи інше обладнання або пристрій, що призначені та\або використовуються для організації та\або проведення азартних ігор, а також окремі азартні ігри (ігровий контент), що реалізуються в електронному середовищі у складі онлайн системи організатора азартних ігор, як самостійні програмні продукти, включаючи онлайн слоти та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Статтею 22 Закону встановлено вимоги до грального обладнання. До таких вимог належить, зокрема вимога, що гральне обладнання розміщується виключно у приміщеннях гральних закладів (у спеціальних гральних зонах). Забороняється розміщувати гральне обладнання поза межами гральних закладів (спеціальних гральних зон), за винятком окремого зберігання організатором азартних ігор непрацюючого або резервного обладнання. Зберігання організатором азартних ігор непрацюючого або резервного обладнання у гральному закладі забороняється.</p> <p>Ця заборона не поширюється на гральне обладнання, що</p>

	<p>інші ігри казино онлайн.</p> <p>Запропоноване уточнення пункту 18 статті 1 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» має на меті усунення правової невизначеності щодо статусу окремих онлайн-ігор, зокрема онлайн-слотів, у системі державного регулювання азартних ігор.</p> <p>Чинне визначення грального обладнання традиційно охоплює технічні, електронні, електромеханічні, програмно-апаратні та інші засоби, що використовуються для організації та проведення азартних ігор. Водночас розвиток онлайн-сегмента азартних ігор зумовив появу окремих цифрових ігрових продуктів, які не є фізичними гральними автоматами, але фактично виступають самостійними об'єктами регулювання, тестування та сертифікації. Саме до таких об'єктів належать онлайн-слоти та інші окремі ігри онлайн-казино.</p> <p>Міжнародна практика підтверджує, що у сфері онлайн-гемблінгу сертифікації підлягають не лише системи або обладнання у вузькому технічному розумінні, а й окремі ігри як самостійний ігровий контент. Такий підхід застосовується провідними міжнародними випробувальними лабораторіями та регуляторами, які тестують і сертифікують окремі RNG-driven games, slot games, casino games та інші цифрові ігрові продукти поряд із платформами, генераторами випадкових чисел та іншими технічними компонентами.</p> <p>Включення до визначення грального обладнання окремих азартних ігор, що функціонують в електронному середовищі, відповідає сучасній структурі ринку та міжнародній практиці</p>	<p>використовується організаторами азартних ігор для провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор в мережі Інтернет. Водночас статтею 23 встановлено, що технічні засоби онлайн-системи організації азартних ігор, за допомогою яких надаються послуги, повинні розміщуватися виключно на території України. Інформація в онлайн-системі повинна оброблятися виключно на території України.</p> <p>Проте окремі азартні ігри (ігровий контент), що реалізуються в електронному середовищі у складі онлайн системи організатора азартних ігор, зазвичай розміщуються на технічних засобах розробників такого контенту, в тому числі за межами території України.</p> <p>Отже, віднесення такого контенту до грального обладнання створить додаткові складнощі для організаторів азартних ігор.</p> <p>При цьому слід врахувати, що статтею 22 Закону вже встановлено вимогу, що програмне забезпечення грального обладнання має бути ліцензованим та сертифікованим на предмет відповідності національним або міжнародним стандартам.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>оцінки відповідності. Це дозволяє однозначно поширити на такі продукти вимоги щодо тестування, сертифікації та державного контролю.</p> <p>Окремо слід зазначити, що сертифікація таких ігор є не лише технічною або формальною вимогою. Вона становить одну з базових передумов чесної гри, захисту прав гравця та його безпеки. Саме перевірка і підтвердження відповідності окремих онлайн-ігор дає можливість пересвідчитися, що правила гри працюють коректно, результати визначаються належним і перевіреним механізмом випадковості, заявлені параметри повернення гравцю відповідають фактичним, а сам ігровий продукт не містить прихованих або недобросовісних технічних рішень, здатних ввести гравця в оману чи порушити принцип справедливості гри.</p> <p>Таким чином, сертифікація окремих онлайн-слотів та інших ігор онлайн-казино прямо пов'язана не лише з питаннями технічної відповідності, а і з гарантуванням прозорості, передбачуваності та добросовісності організації азартної гри. А отже, вона є важливим інструментом забезпечення безпечного і контрольованого середовища для гравця та складовою механізму захисту його прав.</p> <p>Отже, запропоноване уточнення не змінює загальної логіки чинного визначення, а лише приводить його у відповідність до сучасної структури ринку азартних ігор та міжнародної практики регулювання. Включення до складу грального обладнання окремих азартних ігор, що функціонують в електронному середовищі, зокрема онлайн-слотів та інших ігор онлайн-казино, дозволить однозначно поширити на них вимоги щодо державного контролю, тестування,</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:</p> <p>...</p> <p>27¹) ігровий баланс - сума електронних ігрових заміників, яка відображається в особистому кабінеті гравця, у межах якої гравець має право вносити ставки в азартні ігри або ініціювати їх обмін на грошові кошти;</p>	<p>сертифікації та підтвердження відповідності.</p> <p>ГО «ПРОСТІР ЧЕСНОЇ ГРИ»</p> <p>Пропонуємо наступну редакцію пункту 27¹ статті 1 Закону.</p> <p>27¹) ігровий баланс - сума коштів та/або електронних ігрових заміників, у межах якої гравець має право вносити ставки в азартні ігри або ініціювати виплату вигравів (призів) чи повернення коштів, внесених для участі в азартних іграх. Облік усіх операцій гравця на ігровому балансі, включаючи ставки, виграти та залишок коштів, здійснюється виключно у грошовій одиниці України. Грошові кошти гравця та кошти, надані у вигляді бонусів або інших заохочень, підлягають окремому обліку на ігровому балансі та не можуть змішуватися.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Законопроектом передбачається розмежування фінансових операцій та процесу гри, тому на ігровому балансі не передбачається облік грошових коштів та операцій гравця. Натомість, з метою однозначного правозастосування частину першу статті 1 Закону доповнено новими пунктами такого змісту:</p> <p>«35¹) обмін ігрових заміників гривні на грошові кошти – фінансова операція, що полягає у нарахуванні (виплаті) гравцю грошових коштів за результатами повернення в касу або списання з ігрового балансу гравця ігрових заміників гривні як виплата виграшу або повернення грошових коштів, внесених для участі в азартних іграх;</p> <p>...</p> <p>47¹) приз – майно, майнові права, які нараховуються (виплачуються, видаються) організатором азартних ігор гравцю за результатами виграшу гравця в азартній грі відповідно до оприлюднених правил проведення такої азартної гри;».</p>
<p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:</p> <p>...</p> <p>27²) ігрова сесія – сукупність безперервних відрізків часу в кожній азартній грі, впродовж яких гравець безпосередньо бере участь в азартній грі в одному гральному закладі або на одному вебсайті чи в мобільному додатку організатора азартних ігор, кожен з яких розпочинається з моменту здійснення гравцем першої ставки і закінчується в момент визначення результату останньої ставки, але не пізніше спливу 2 (двох) хвилин з моменту визначення результату останньої ставки. Час</p>	<p>ГО «ПРОСТІР ЧЕСНОЇ ГРИ»</p> <p>Поняття «ігрова сесія» можна використовувати в законодавстві як поведінкову та/або як технічну категорію. Призначення такого поняття може полягати у фіксації безперервного періоду участі гравця в азартній грі для цілей моніторингу ризикової поведінки, застосування інструментів відповідальної гри, ведення статистичного обліку та контролю організаторів. Якщо ж ігрова сесія визначається виключно через момент здійснення ставок, вона втрачає значну частину свого регуляторного призначення та зводиться до технічної одиниці обліку транзакцій. Якщо закон</p>	<p>Враховано</p> <p>Визначення терміну «ігрова сесія» викладено в такій редакції:</p> <p>«27²) ігрова сесія – сукупність безперервних відрізків часу в кожній азартній грі, впродовж яких гравець безпосередньо бере участь в азартній грі в одному гральному закладі або на одному вебсайті чи в мобільному додатку організатора азартних ігор, кожен з яких розпочинається з моменту здійснення гравцем першої ставки і закінчується в момент здійснення останньої ставки, та в межах якого перерва між ставками становить не більше 2 (двох) хвилин. Час перебування гравця в</p>

<p>перебування гравця в особистому кабінеті на вебсайті чи у мобільному додатку або у гральному закладі без здійснення ставок не включається до тривалості ігрової сесії;</p>	<p>не визначає мету цього терміну, то виникає ризик, що одна й та сама категорія буде використовуватися як нібито захисний механізм, але фактично працюватиме лише як технічний елемент обліку. Отже, коректність визначення «ігрової сесії» прямо залежить від мети, для якої цей термін запроваджується. Якщо розробник розглядає його як інструмент відповідальної гри та захисту прав гравця, визначення має бути ширшим і охоплювати безперервний період залучення до гри. Якщо ж його мета обмежується технічним обліком ставок, це повинно бути прямо зрозуміло з конструкції норми та не підміняти собою поведінкові механізми захисту. Таким чином, якщо мета введення цього поняття обмежується виключно технічним обліком, пропонуємо зазначити це в самому понятті. Якщо ж мета полягає в тому числі у використанні цього поняття також для регуляторної цілі у розрізі моніторингу поведінки гравця для попередження можливих ризиків, тоді інтервал у 2 хвилини є надто коротким для цілей визначення ігрової сесії як поведінкової категорії. Проблема полягає не лише в самій тривалості, а в тому, що такий проміжок не охоплює звичайні паузи, які природно виникають у межах однієї фактичної участі гравця в азартній грі. Такі паузи можуть бути пов'язані з вибором наступної ставки, зміною гри, аналізом попереднього результату, прийняттям рішення після виграшу або програшу, а також із технічними затримками інтерфейсу чи зв'язку. Pre-bet engagement або immersion, тобто занурення в гру – це період перебування гравця в ігровому середовищі до здійснення ставки. У цей час гравець може</p>	<p>особистому кабінеті на вебсайті чи у мобільному додатку або у гральному закладі без здійснення ставок не включається до тривалості ігрової сесії.»</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>переглядати гру, аналізувати результати, обирати ставки та психологічно залучатися до процесу. Дослідження показують, що навіть без здійснення ставок гравець перебуває у стані занурення в гру. Занурення в гру (Immersion) визначається як стан глибокої концентрації, який може знижувати увагу до зовнішніх факторів та підвищувати ризик проблемного гемблінгу.</p> <p>Зокрема, дослідження GREO зазначає, що занурення у азартних іграх пов'язане з підвищеним ризиком шкоди та розвитку залежності. Занурення в гру розглядається як психологічний стан, який має значення не лише для гемблінгу, але й для інших форм залежностей. Він пов'язаний із системами винагороди мозку та процесами підкріплення поведінки. Ігнорування періоду перебування гравця в ігровому середовищі без ставок призводить до втрати значної частини поведінкових даних. Це може знижувати ефективність інструментів відповідальної гри, оскільки системи не враховують повний цикл взаємодії гравця з грою.</p> <p>Отже, наявність паузи 2 хв не обов'язково означає завершення гри як поведінкового процесу. Якщо будь-яка перерва понад 2 хвилини автоматично означає завершення сесії, одна фактична сесія участі в азартній грі може штучно подрібнюватися на низку коротких формальних сесій. У результаті система бачить не реальний період залучення гравця до гри, а лише окремі технічні фрагменти активності.</p> <p>Це знижує цінність поняття ігрової сесії для цілей моніторингу ризикової поведінки, ведення статистики та застосування інструментів відповідальної гри. У міжнародній практиці для завершення сесії зазвичай використовуються довші</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>періоди неактивності, які краще відрізняють коротку паузу в межах тієї ж гри від реального завершення участі.</p> <p>Враховуючи вищенаведене, пропонуємо або визначити чітко, що термін «ігрова сесія» використовується виключно з технічною метою. Якщо ж цей термін планується в подальшому використати для цілей аналізу поведінки гравця, то доопрацювати його, для можливості ефективного використання його як показника ігрової поведінки, збільшивши 2 хвилини до терміну 30 хвилин.</p> <p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>ігрова сесія – сукупність безперервних відрізків часу в кожній азартній грі, впродовж яких гравець безпосередньо бере участь в азартній грі в одному гральному закладі або на одному вебсайті чи в мобільному додатку організатора азартних ігор, кожен з яких розпочинається з моменту здійснення гравцем першої ставки і закінчується в момент визначення результату останньої ставки, але не пізніше спливу 2 (двох) хвилин з моменту здійснення останньої ставки. Час перебування гравця в особистому кабінеті на вебсайті чи у мобільному додатку або у гральному закладі без здійснення ставок не включається до тривалості ігрової сесії.</p> <p>Запропоноване нами визначення перекриває можливість застосування безкінечної ігрової сесії до першої ставки гравця в парі.</p> <p>Ставка в бетінгу може тривати кілька місяців. Редакційні правка, що усуває прогалини.</p>	
<p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:</p> <p>...</p> <p>28) ігровий замітник гривні - матеріальний засіб гри в</p>	<p>ГО «ПРОСТІР ЧЕСНОЇ ГРИ»</p> <p>28) ігровий замітник гривні - матеріальний засіб гри в азартних іграх, зокрема монетоподібний значок, фішка, жетон або електронна картка, а</p>	<p>Відхилено</p> <p>Реалізація запропонованих змін потребуватиме значних фінансових витрат організаторів азартних ігор, пов'язаних із заміною всіх</p>

<p>азартних іграх, зокрема монетоподібний значок, фішка, жетон або електронна картка, а також електронний ігровий замінник, що містить інформацію про його номінал, дає можливість зробити ставку в азартній грі та придбається в обмін на грошові кошти, внесені на рахунок або у касу організатора азартних ігор, а після завершення азартної гри підлягає поверненню в касу для обміну його на відповідний еквівалент грошових коштів або обліковується на ігровому балансі гравця;</p>	<p>також електронний грошовий замінник, що містить інформацію про його номінал, дає можливість зробити ставку в азартній грі та придбається в обмін на грошові кошти у касі організатора азартних ігор, а після завершення азартної гри підлягає поверненню в касу для обміну його на відповідний грошовий еквівалент. Ігрові замінники гривні можуть використовуватися виключно як технічний інструмент відображення ставок та результатів азартних ігор і не є самостійним об'єктом цивільних прав. Ігрові замінники гривні повинні мати фіксований грошовий еквівалент у співвідношенні 1:1 до грошової одиниці України.</p> <p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>28) ігровий замінник гривні - матеріальний засіб гри в азартних іграх, зокрема монетоподібний значок, фішка, жетон або електронна картка або електронний ігровий замінник, що містить інформацію про його номінал, дає можливість зробити ставку в азартній грі та обмінюються на грошові кошти, внесені на рахунок або у касу організатора азартних ігор, а після завершення азартної гри підлягає поверненню в касу для обміну його на відповідний еквівалент грошових коштів або обліковується на ігровому балансі гравця. Електронний ігровий замінник не є матеріальним засобом; Електронний грошовий замінник не є матеріальним засобом. Запропоноване розробником формулювання є некоректним, пропонуємо уточнити для уникнення суперечок в майбутньому. Зміни також узгоджуються з пропозиціями асоціації до проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового</p>	<p>матеріальних ігрових замінників, що використовуються у наземних гральних закладах, а також ускладнюватиме облік ігрових замінників гральних закладів у мережі Інтернет, оскільки ігрові замінники можуть надаватись як бонуси безкоштовно.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	кодексу України щодо оподаткування діяльності з організації та проведення азартних ігор та доходів від участі в азартних іграх»	
Стаття 1. Визначення термінів 1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні: ... 46 ¹) поповнення ігрового балансу - обмін внесених фізичною особою для участі в азартних іграх грошових коштів на рахунок чи в касу організатора азартної гри на електронні грошові замітники з метою збільшення свого ігрового балансу;	ГО «ПРОСТІР ЧЕСНОЇ ГРИ» Пропонуємо редакцію пункту 46 ¹ статті 1 Закону залишити без змін	Відхилено. В законопроекті чітко розділяються фінансові та ігрові операції. Передбачено, що всі фінансові операції здійснюються грошовими коштами, а всі ігрові – ігровими замітниками.
Стаття 8. Повноваження Уповноваженого органу 1. Уповноважений орган має такі повноваження у сфері організації та проведення азартних ігор: ... 3) розробляє для використання організаторами азартних ігор методичні рекомендації щодо: встановлення максимального часу безперервної участі в азартній грі в мережі Інтернет на добу для одного акаунта (гравця); запровадження обов'язкових перерв у грі; встановлення максимального часу гри на тиждень; встановлення ліміту витрат гравця на азартну гру протягом певного часу (дня, тижня, місяця) з можливістю зміни такого ліміту не частіше одного разу на місяць; відстеження ігрової поведінки гравця для виявлення ознак патологічної та проблемної гральної залежності, визначення ознак та критеріїв, що вказують на ризик розвитку гральної залежності; комунікації з гравцями, ігрова поведінка яких вказує на ризик розвитку ігрової залежності;	ГО «ПРОСТІР ЧЕСНОЇ ГРИ» Стаття 8. Повноваження Уповноваженого органу 1. Уповноважений орган має такі повноваження у сфері організації та проведення азартних ігор: ... 3) затверджує разом з органом співрегулювання стандарти для використання організаторами азартних ігор щодо: встановлення максимального часу безперервної участі в азартній грі в мережі Інтернет на добу для одного акаунта (гравця); запровадження обов'язкових перерв у грі; встановлення максимального часу гри на тиждень; встановлення ліміту витрат гравця на азартну гру протягом певного часу (дня, тижня, місяця) з можливістю зміни такого ліміту не частіше одного разу на місяць; відстеження ігрової поведінки гравця для виявлення ознак патологічної та проблемної гральної залежності, визначення ознак та критеріїв, що вказують на ризик розвитку гральної залежності; комунікації з гравцями, ігрова поведінка яких вказує на ризик розвитку ігрової залежності;	Відхилено Сфера азартних ігор належить до видів діяльності з підвищеним рівнем соціального, фінансового та криміногенного ризику. Відповідно до засад державної політики, регулювання цього сектору є виключною прерогативою держави в особі Уповноваженого органу. Передача регуляторних функцій приватним об'єднанням (СРО) суперечить принципу публічного інтересу, оскільки правове регулювання ринку, що безпосередньо впливає на національну та економічну безпеку, не може бути делеговане структурам, які за своєю правовою природою покликані захищати та лобювати інтереси своїх членів (організаторів азартних ігор). Покладання на СРО функцій із розробки та контролю за дотриманням обмежувальних стандартів (зокрема, принципів відповідальної гри, встановлення лімітів тощо) створює системний конфлікт інтересів. Профільне об'єднання не спроможне ефективно впроваджувати заходи, які призводять до зниження дохідності його учасників. Міжнародний досвід (наприклад, жорсткі моделі Великої Британії, Мальти чи штату Невада в США) доводить,

		<p>що спроби побудови моделей співрегулювання у сфері азартних ігор призводять до деградації державного нагляду. Єдиною дієвою моделлю, що забезпечує баланс між економічними інтересами держави та захистом громадян від негативних соціальних наслідків (зокрема, ігрової залежності), є жорстка, централізована та виключно державна система регулювання, контролю та нагляду. Взаємодія з професійними асоціаціями має обмежуватися виключно форматом консультативно-дорадчого діалогу без делегування їм жодних владних чи регуляторних повноважень.</p>
<p>Положення відсутнє</p>	<p>ГО «ПРОСТІР ЧЕСНОЇ ГРИ» Стаття 16². Спільне регулювання у сфері діяльності з організації і проведення азартних ігор 1. Спільне регулювання у сфері діяльності з організації і проведення азартних ігор - це поєднання функцій та засобів державного регулювання та галузевого саморегулювання з метою забезпечення участі організаторів азартних ігор у розробці та визначенні вимог до діяльності з організації та проведення азартних ігор, а також з метою забезпечення участі організаторів азартних ігор у процесі створення умов для зниження соціальних ризиків, пов'язаних з діяльністю з організації та проведення азартних ігор. 3. Предметом спільного регулювання є визначення вимог до діяльності з організації та проведення азартних ігор, які безпосередньо мають на меті зниження соціальних ризиків, пов'язаних з діяльністю з організації та проведення азартних ігор, шляхом прийняття відповідних кодексів (правил), стандартів, а також шляхом реалізації програм, спрямованих на запобігання ігровій залежності та боротьбу з</p>	<p>Відхилено Сфера азартних ігор належить до видів діяльності з підвищеним рівнем соціального, фінансового та криміногенного ризику. Відповідно до засад державної політики, регулювання цього сектору є виключною прерогативою держави в особі Уповноваженого органу. Передача регуляторних функцій приватним об'єднанням (СРО) суперечить принципу публічного інтересу, оскільки правове регулювання ринку, що безпосередньо впливає на національну та економічну безпеку, не може бути делеговане структурам, які за своєю правовою природою покликані захищати та лобіювати інтереси своїх членів (організаторів азартних ігор). Покладання на СРО функцій із розробки та контролю за дотриманням обмежувальних стандартів (зокрема, принципів відповідальності гри, встановлення лімітів тощо) створює системний конфлікт інтересів. Профільне об'єднання не спроможне ефективно впроваджувати заходи, які призводять до зниження дохідності його учасників. Міжнародний досвід</p>

	<p>нею. При цьому організатори азартних ігор добровільно беруть на себе обов'язок дотримуватися таких кодексів (правил), стандартів та приймати участь у реалізації зазначених програм, а Уповноважений орган визнає, що ці кодекси (привила), стандарти та програми є достатніми для забезпечення зниження соціальних ризиків, пов'язаних з діяльністю з організації та проведення азартних ігор.</p> <p>4. До предмета спільного регулювання належать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) розробка стандартів внутрішньої політики організатора азартних ігор запобігання (попередження) виникненню ігрової залежності (лудоманії); 2) розробка стандартів проведення інструктажів із персоналом організатора азартних ігор щодо принципів відповідального ставлення до азартних ігор та заходів, спрямованих на запобігання (попередження) виникненню ігрової залежності; 3) розробка критеріїв та стандартів віднесення інформації до такої, що спонукає гравця до заохочення до гри, 4) розробка кодексів та стандартів відстеження ігрової поведінки гравця та виявлення ознак, що вказують на ризик розвитку гральної залежності; 5) розробка стандартів для вжиття заходів організатором азартних ігор з метою запобігання (попередження) виникнення ігрової залежності у разі виявлення ознак проблемної чи патологічної гральної залежності, 6) розробка стандартів щодо інформування гравців про ризики азартних ігор та інструменти самоконтролю, механізми самообмеження і самоконтролю, <p>5. 7) розробка інших стандартів для діяльності з</p>	<p>(наприклад, жорсткі моделі Великої Британії, Мальти чи штату Невада в США) доводить, що спроби побудови моделей співрегулювання у сфері азартних ігор призводять до деградації державного нагляду. Єдиною дієвою моделлю, що забезпечує баланс між економічними інтересами держави та захистом громадян від негативних соціальних наслідків (зокрема, ігрової залежності), є жорстка, централізована та виключно державна система регулювання, контролю та нагляду. Взаємодія з професійними асоціаціями має обмежуватися виключно форматом консультативно-дорадчого діалогу без делегування їм жодних владних чи регуляторних повноважень.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>організації та проведення азартних ігор, які мають на меті забезпечення зниження соціальних ризиків, пов'язаних з діяльністю з організації та проведення азартних ігор та прозорість і доброчесність сфери діяльності з організації і проведення азартних ігор.</p> <p>6. 8) затвердження та реалізація програм, спрямованих на дослідження окремих питань, пов'язаних із залежністю від азартних ігор з метою подальшого використання їх результатів для підвищення ефективності механізмів запобігання ігрової залежності, в тому числі, для вдосконалення регулювання діяльності з організації та проведення азартних ігор,</p> <p>7. 9) затвердження та реалізація програм, спрямованих на організацію просвітницької діяльності, спрямованої на підвищення обізнаності та запобігання ризикам виникнення залежності від азартних ігор,</p> <p>8. 10) затвердження та реалізація програм, спрямованих на розвиток системи надання допомоги соціальних послуг, реабілітації громадян.</p> <p>Наявність спільного регулювання у сфері діяльності з організації та проведення азартних ігор не обмежує свободи галузевого та іншого саморегулювання у сфері діяльності з організації та проведення азартних ігор, яке діє на принципах добровільної участі, самоврядності та невторчання держави.</p> <p>9. Органи спільного регулювання, що створюються на підставі цього Закону, не належать до саморегулювних організацій.</p> <p>10. 2. Органи спільного регулювання утворюються організаторами азартних ігор, а також їх громадськими об'єднаннями та об'єднаннями підприємств у формі</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>громадських спілок у порядку, передбаченому Законом України "Про громадські об'єднання", а також за участю громадських організації, метою створення яких є захист прав громадян у сфері діяльності з організації та проведення азартних ігор, з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом.</p> <p>11. Створення та вступ (приєднання) до такої громадської спілки не потребує отримання дозволу державних органів, у тому числі дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання.</p> <p>Уповноважений орган упродовж 10 робочих днів з дня отримання звернення від одного чи декількох ініціаторів або ініціативної групи (ініціативних груп) зобов'язана прийняти рішення про початок прийняття заяв про участь у робочій групі з організації та проведення установчих загальних зборів і затвердження проекту статуту органу спільного регулювання у сфері діяльності з організації та проведення азартних ігор.</p> <p>Строк подання заяв становить 30 днів з дати оприлюднення такого рішення.</p> <p>У заяві в довільній формі мають бути зазначені: організатор азартних ігор або громадська організація, кандидатура особи, яка висувається. Робоча група створюється у складі 12 осіб, які обираються шляхом рейтингового голосування особами, які були висунуті для участі у робочій групі. У разі висунення до складу робочої групи 12 або менше осіб рейтингове голосування не проводиться і робоча група створюється у складі всіх висунутих кандидатур. Робоча група приймає рішення не менше ніж трьома чвертями голосів від свого кількісного складу.</p> <p>Робоча група зобов'язана затвердити проект статуту органу спільного регулювання</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>та провести установчі загальні збори органу спільного регулювання впродовж трьох місяців з дня проведення першого засідання робочої групи.</p> <p>Організатори азартних ігор та громадські організації, які брали участь у робочій групі та взяли участь в установчих загальних зборах, з моменту реєстрації органу спільного регулювання набувають повноваження його засновників та членів.</p> <p>У разі якщо орган спільного регулювання не зареєстрований упродовж шести місяців з дня проведення першого засідання робочої групи, Уповноважений орган ухвалює рішення про припинення діяльності робочої групи та повідомляє на своєму офіційному веб-сайті про можливість подання нових ініціатив щодо створення органу спільного регулювання.</p> <p>У разі припинення діяльності органу спільного регулювання Уповноважений орган повідомляє на своєму офіційному веб-сайті про можливість звернення з новими ініціативами щодо створення органу спільного регулювання.</p> <p>3. Статут органу спільного регулювання має відповідати вимогам Закону України "Про громадські об'єднання" з урахуванням вимог цієї статті.</p> <p>2. Орган спільного регулювання діє на засадах:</p> <ol style="list-style-type: none">1) захисту суспільних інтересів та поваги до свободи вираження поглядів;2) добросовісності, неупередженості та належного рівня експертизи;3) відкритості до вступу;4) спільного фінансування діяльності органу його членами. <p>Членом органу спільного регулювання у може стати будь-який організатор азартних ігор, громадська організація, метою створення якої є представництво інтересів організаторів азартних ігор або захист прав громадян у сфері</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>організації та проведення азартних ігор. Відмова у вступі до органу спільного регулювання та виключення члена з органу спільного регулювання можуть бути оскаржені в судовому порядку.</p> <p>Правління органу спільного регулювання має прийняти рішення про вступ або про відмову у вступі до органу спільного регулювання впродовж одного місяця з дня надходження відповідної заяви про вступ.</p> <p>Член органу спільного регулювання може бути виключений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) за власною заявою; 2) за рішенням правління у разі наявності у нього заборгованості за сплатою членських внесків упродовж більше ніж трьох місяців; 3) за рішенням правління у разі припинення діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор. <p>4. До повноважень органу спільного регулювання належать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) затвердження кодексів (правил), стандартів діяльності і сфері організації та проведення азартних ігор у сферах спільного регулювання, подання кодексів (правил), стандартів на затвердження Уповноваженого органу та оголошення про готовність кодексів (правил) до підписання організаторами азартних ігор; 2) забезпечення функціонування механізму надання висновків щодо відповідності діяльності організатора азартних ігор кодексам (правилам), стандартам спільного регулювання у випадках виявлення Уповноваженим органом ознак можливого порушення таким організатором азартних ігор вимог законодавства та/або відповідних ліцензійних умов. <p>12. 3) затвердження програм, спрямованих на дослідження окремих питань,</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>пов'язаних із залежністю від азартних ігор з метою подальшого використання їх результатів для підвищення ефективності механізмів запобігання ігрової залежності, в тому числі, для вдосконалення регулювання діяльності з організації та проведення азартних ігор, програм, спрямованих на організацію просвітницької діяльності, спрямованої на підвищення обізнаності та запобігання ризикам виникнення залежності від азартних ігор, програм, спрямованих на розвиток системи надання допомоги соціальних послуг, реабілітації громадян.</p> <p>Загальні збори органу спільного регулювання є повноважними за умови участі не менше ніж половини членів органу спільного регулювання на дату проведення зборів. Загальні збори приймають рішення простою більшістю голосів від присутніх. Кожний член органу спільного регулювання має один голос.</p> <p>Загальні збори органу спільного регулювання призначають правління у порядку, визначеному Статутом.</p> <p>6. До повноважень правління органу спільного регулювання, зокрема, належать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) затвердження кодексів (правил), стандартів діяльності з організації та проведення азартних ігор, подання їх на затвердження Уповноваженого органу та оголошення про готовність кодексів (правил) до підписання організаторами азартних ігор, 2) призначення на посаду та звільнення з посади керівника органу спільного регулювання; 3) прийняття рішень про вступ та про відмову у вступі до органу спільного регулювання нових членів, а також рішень про виключення членів органу спільного регулювання на підставах, передбачених 	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>Законом,</p> <p>4) створення експертних колегій, визначення їх кількісного складу, затвердження кандидатур членів експертних колегій та подання їх на затвердження Уповноваженого органу;</p> <p>5) розгляд питань відводу членів експертних колегій у випадках, передбачених внутрішніми документами органу спільного регулювання;</p> <p>6) визначення розміру членських внесків та розміру витрат на надання висновку експертною колегією органу спільного регулювання;</p> <p>7) інші повноваження, передбачені Статутом органу спільного регулювання та законодавством.</p> <p>Фінансування адміністративних витрат органу спільного регулювання здійснюється за рахунок внесків його членів та інших не заборонених законом джерел фінансування.</p> <p>Поточну діяльність органу спільного регулювання забезпечує його керівник.</p> <p>7.Правління органу спільного регулювання приймає рішення про створення робочої групи для розробки кодексів (правил), стандартів діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор у складі представників членів органу спільного регулювання та представників Уповноваженого органу окремо для розробки кожного кодексу (правил), стандартів. При цьому представники Уповноваженого органу мають складати не менше ніж третину від загальної кількості членів кожної робочої групи.</p> <p>Уповноважений орган зобов'язаний делегувати своїх представників до складу робочих груп. Представниками Уповноваженого органу можуть бути його працівники або запрошені експерти.</p> <p>Проект кодексу (правил), стандартів підготовлений</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>робочою групою, вноситься на голосування членів правління органу спільного регулювання.</p> <p>Проект кодексу (правил), стандартів затверджений правлінням органу спільного регулювання, підписується головою правління органу спільного регулювання та передається на затвердження Уповноваженого органу.</p> <p>Після прийняття Уповноваженим органом рішення про затвердження кодексу (правил), стандартів голова правління органу спільного регулювання розпочинає процедуру підписання кодексу (правил), стандартів організаторами азартних ігор.</p> <p>Якщо Уповноважений орган не прийме рішення про затвердження кодексу (правил), стандартів упродовж двох місяців після його передачі Уповноваженому органу правління має право повернути проект кодексу (правил), стандартів робочій групі на доопрацювання або почати процедуру його підписання.</p> <p>Проект кодексу (правил), стандартів набуває чинності з моменту його підписання не менше ніж 50 відсотками від загальної кількості членів органу спільного регулювання на дату початку процедури підписання.</p> <p>У разі припинення діяльності органу спільного регулювання кодекси (правила), стандарти зберігають чинність до моменту набуття чинності новими кодексами (правилами), стандартами.</p> <p>Члени органу спільного регулювання на власний розсуд приймають рішення про підписання кодексів (правил). Кодекси (правила) можуть бути також підписані будь-яким іншим організатором азартних ігор.</p> <p>8.Правління органу спільного регулювання створює експертні колегії для розробки висновків</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>щодо відповідності діяльності організаторів азартних ігор кодексам (правилам), стандартам спільного регулювання.</p> <p>Порядок діяльності колегій, вимоги до експертів, правила їх добросовісної поведінки, порядок призначення та відводу експертів, розмір та порядок виплати їм винагороди визначаються внутрішніми документами органу спільного регулювання з урахуванням вимог цього Закону.</p> <p>Правління органу спільного регулювання визначає кандидатури членів експертних колегій та подає їх на затвердження Уповноваженого органу. При цьому кількість кандидатур має бути вдвічі більшою, ніж кількість членів відповідної експертної колегії. Уповноважений орган упродовж одного місяця затверджує не менше ніж половину поданих кандидатур членів експертних колегій.</p> <p>На експертизу органу спільного регулювання можуть бути передані питання, що знаходяться на розгляді Уповноваженого органу, у будь-який момент до винесення нею остаточного рішення:</p> <ol style="list-style-type: none">1) за ініціативою організатора азартних ігор, якщо це питання стосується порушення ним вимог законодавства та/або ліцензійних умов діяльності з організації та проведення азартних ігор щодо змісту поширеної ним інформації, та за умови що він підписав кодекс (правила), стандарти щодо відповідного питання діяльності з організації та проведення азартних ігор,2) за ініціативою Уповноваженого органу, якщо це питання стосується вимог до діяльності організатора азартних ігор, який не підписав кодекс (правила), стандарти щодо зазначеного питання і якщо таке питання має загальногалузеве значення.	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>У разі припинення діяльності органу спільного регулювання процедура передачі питань на експертизу не застосовується до моменту створення нового органу спільного регулювання.</p> <p>Організатор азартних ігор, що не підписав кодекс (правила), стандарти не має права ініціювати передачу питань, що знаходяться на розгляді Уповноваженого органу, на експертизу органу спільного регулювання. У цьому випадку Уповноважений орган приймає рішення щодо такого питання на власний розсуд.</p> <p>Витрати на надання висновку експертно колегією органу спільного регулювання оплачує організатор азартних ігор, який ініціював розгляд питання. У разі якщо організатор азартних ігор не є членом органу спільного регулювання, розмір оплати може бути збільшений на розмір членських внесків за відповідний рік. У разі розгляду питання за ініціативою Уповноваженого органу витрати на надання висновку експертною колегією фінансуються як адміністративні витрати органу спільного регулювання.</p> <p>Експертні колегії з періодичністю, встановленою правлінням, здійснюють узагальнення практики застосування кодексів (правил), стандартів спільного регулювання та надають пропозиції щодо необхідності внесення змін до них.</p> <p>Висновки експертних колегій органу спільного регулювання мають рекомендаційний характер. Уповноважений орган враховує ці висновки при прийнятті рішень або відхиляє їх із обґрунтуванням причин відхилення.</p> <p>Запровадження інституту співрегулювання у сфері азартних ігор є обґрунтованим з огляду на необхідність підвищення ефективності державного регулювання,</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>забезпечення належного рівня захисту прав гравців та адаптації регуляторних механізмів до динамічного розвитку індустрії. Співрегулювання передбачає поєднання імперативних механізмів державного впливу з інструментами саморегулювання суб'єктів господарювання, що забезпечує більш гнучкий, адаптивний та ефективний регуляторний режим. Застосування співрегулювання сприятиме підвищенню прозорості регулювання через залучення учасників ринку до розробки стандартів, правил поведінки та процедур, що забезпечує відкритість процесу прийняття рішень та підвищує рівень довіри до регуляторної системи. Враховуючи високий рівень технологічної динаміки сфери азартних ігор, співрегулювання дозволяє оперативно враховувати інновації, нові продукти та цифрові рішення, що є складним для класичних інструментів державного регулювання. Крім того, співрегулювання створює правові передумови для активного залучення організаторів азартних ігор до реалізації заходів із мінімізації соціальної шкоди, включаючи впровадження стандартів відповідальної гри, програм превенції та механізмів підтримки осіб з досвідом ігрової залежності. Таким чином, запровадження співрегулювання відповідає сучасним європейським підходам до регулювання, забезпечує баланс між державним контролем і відповідальністю бізнесу та сприяє формуванню сталого та соціально відповідального ринку азартних ігор.</p> <p>Міжнародний досвід (ЄС та Велика Британія)</p> <p>Європейська практика свідчить про ефективність моделей співрегулювання у сфері</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>азартних ігор. У Великій Британії регулятор (UK Gambling Commission) активно взаємодіє з індустрією через механізми спільної розробки стандартів відповідальної гри, включаючи вимоги до захисту гравців, моніторингу поведінки та запобігання шкоді. Значну роль відіграють індустріальні ініціативи та організації, такі як GambleAware, які фінансуються за участі операторів і реалізують програми досліджень, освіти та підтримки.</p> <p>У країнах Європейського Союзу широко застосовуються моделі саморегулювання та співрегулювання через кодекси поведінки, галузеві стандарти та спільні платформи взаємодії між державою та бізнесом. Наприклад, у скандинавських країнах оператори беруть активну участь у впровадженні систем відповідальної гри, включаючи інструменти самообмеження, моніторинг ризикової поведінки та обов'язкові інформування гравців.</p> <p>Такі підходи демонструють, що залучення бізнесу до регуляторних процесів не знижує рівень контролю, а навпаки підвищує ефективність заходів, спрямованих на захист гравців та мінімізацію соціальної шкоди.</p> <p>Врахування цього досвіду є важливим для України, особливо в умовах необхідності розвитку сучасної, прозорої та соціально відповідальної моделі регулювання азартних ігор.</p>	
<p>Частина третя статті 15¹ Закону про азартні ігри:</p> <p>“3. Організатор азартних ігор зобов'язаний здійснювати безготівкові розрахунки при організації та проведенні азартних ігор через окремий поточний рахунок (рахунки) в банку (банках) України, відкритий (відкриті) виключно для здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор, та за умови, що</p>	<p>Представництво “Мастеркард Юроп СА”</p> <p>суттєві занепокоєння з нашого боку викликали пропозиції Законопроекту щодо внесення змін до частини третьої статті 15¹ Закону України “Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор” (далі – Закон про азартні ігри), які передбачають, що розрахунки при організації та проведенні</p>	<p>Враховано</p> <p>Частина третю статті 15¹ викладено у такій редакції:</p> <p>«3. Організатор азартних ігор зобов'язаний здійснювати безготівкові розрахунки при організації та проведенні азартних ігор через окремий поточний рахунок (рахунки) в банку (банках) України, відкритий (відкриті) виключно для здійснення розрахунків при організації та проведенні</p>

<p>банк отримав право (дозвіл) на проведення таких розрахунків від відповідної платіжної системи згідно з правилами діяльності такої платіжної системи через міжнародну платіжну систему VISA International.”</p>	<p>азартних ігор мають здійснюватися організатором через спеціально відкриті для цих цілей рахунки в банках за умови, що відповідний банк отримав право (дозвіл) на проведення таких розрахунків через міжнародну платіжну систему VISA International.</p> <p>Так, вбачається, що зазначені пропозиції, що по суті обумовлюють право банку здійснювати обслуговування організатора азартних ігор отриманням дозволу на таке обслуговування від конкретної (єдиної) платіжної системи, у разі їх впровадження, не тільки не відповідають принципам нейтральності регулювання, але й необґрунтовано обмежуватимуть конкуренцію та створюватимуть нерівні умови для платіжних систем та банківських установ, що функціонують в Україні.</p> <p>З огляду на зазначене, пропонуємо частину третю статті 151 Закону про азартні ігри викласти таким чином:</p> <p>“3. Організатор азартних ігор зобов’язаний здійснювати безготівкові розрахунки при організації та проведенні азартних ігор через окремий поточний рахунок (рахунки) в банку (банках) України, відкритий (відкриті) виключно для здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор, та за умови, що банк отримав право (дозвіл) на проведення таких розрахунків від відповідної платіжної системи згідно з правилами діяльності такої платіжної системи через міжнародну платіжну систему VISA International.”</p> <p>ТОВ «2К»</p> <p>Частина третя статті 15-1 проекту Закону вимагає здійснення розрахунків виключно через банк, що має дозвіл на проведення таких розрахунків через міжнародну платіжну систему VISA</p>	<p>азартних ігор, та за умови, що банк отримав право (дозвіл) на проведення таких розрахунків від відповідної платіжної системи згідно з правилами діяльності такої платіжної системи.»</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>International. Така редакція створює ознаки дискримінації учасників ринку платіжних послуг, безпідставно надає перевагу одній міжнародній платіжній системі, звужує коло банків-еквайрів та створює ризики для безперервності платежів.</p> <p>При цьому, така вимога може призвести до порушення антимонопольного законодавства, оскільки встановлює привілейоване становище для окремого учасника платіжного ринку.</p> <p>Укладені Україною договори про заохочення та взаємний захист інвестицій передбачають, що жодна зі Сторін не повинна перешкоджати шляхом прийняття невмотивованих або дискримінаційних заходів управлінню, функціонуванню, утриманню, користуванню, отриманню доходів, розширенню або розпорядженню інвестиціями. Запровадження дискримінаційної норми в інтересах лише однієї платіжної системи може призвести до інвестиційного арбітражу щодо України.</p> <p>З огляду на це доцільно передбачити можливість здійснення розрахунків через будь-які міжнародні платіжні системи, що відповідають вимогам законодавства України та стандартам безпеки фінансових операцій.</p> <p>ТОВ «СІТКОД»</p> <p>Ч. 3 ст. 15-1 вимагає здійснення розрахунків виключно через банк, що має дозвіл на проведення таких розрахунків через міжнародну платіжну систему VISA International.</p> <p>По-перше, така норма безпідставно надає перевагу одній міжнародній платіжній системі, обмежуючи можливість використання інших міжнародних платіжних систем, зокрема Mastercard та інших, які</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>також широко застосовуються на фінансовому ринку України та відповідають міжнародним стандартам безпеки і фінансового моніторингу.</p> <p>По-друге, це обмежує свободу вибору банків та платіжної інфраструктури для організаторів азартних ігор, що може призвести до штучного звуження кола банків, які можуть обслуговувати такі операції.</p> <p>По-третє, встановлення вимоги щодо використання лише однієї платіжної системи не має обґрунтованої регуляторної необхідності, оскільки інші міжнародні платіжні системи забезпечують аналогічні стандарти прозорості, безпеки платежів та фінансового контролю.</p> <p>По-четверте, створює ризики порушення антимонопольного законодавства, оскільки встановлює привілейоване становище для окремого учасника платіжного ринку.</p> <p>По-п'яте, є корупційний аспект такої норми. Запровадження штучного монопольного становища.</p> <p>«3. Організатор азартних ігор зобов'язаний здійснювати безготівкові розрахунки при організації та проведенні азартних ігор через окремий поточний рахунок (рахунки) в банку (банках) України, відкритий (відкриті) виключно для здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор, та за умови, що банк отримав право (дозвіл) на проведення таких розрахунків через міжнародну платіжну систему зокрема, але не виключно VISA International, Mastercard Inc, інші платіжні системи.»</p> <p>ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС» Запропоновані зміни до статті 15-1 проекту Закону свідчать про спробу невиправданого розширення ролі банків у регулюванні азартних ігор.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>Зокрема, частина третя статті 15-1 вимагає здійснення розрахунків виключно через банк, що має дозвіл на проведення таких розрахунків через міжнародну платіжну систему VISA International. Запровадження вимоги здійснювати розрахунки виключно через міжнародну платіжну систему VISA International створює ознаки дискримінації учасників ринку та суперечить принципам рівної конкуренції.</p> <p>З огляду на це доцільно передбачити можливість здійснення розрахунків через будь-які банки незалежно від тієї чи іншої платіжної системи.</p> <p>«3. Організатор азартних ігор зобов'язаний здійснювати безготівкові розрахунки при організації та проведенні азартних ігор через окремий поточний рахунок (рахунки) в банку (банках) України, відкритий (відкриті) виключно для здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор, та за умови, що банк отримав право (дозвіл) на проведення таких розрахунків через міжнародну платіжну систему зокрема, але не виключно VISA International, Mastercard Inc, інші платіжні системи.»</p> <p>ГС «АУОГБ»</p> <p>Пропозиція: викласти абз. 1 ч. 3 ст. 15-1 Закону в такій редакції.</p> <p>Обґрунтування: Обмежений перелік банків-еквайрів, які надають послуги еквайрингу. Втрата значного обсягу платежів, шляхом обмеження та заборони МПС MasterCard (30-35%). Ризик повної зупинки платежів у разі одностороннього розірвання договору еквайрингу з боку банку.</p> <p>Запровадження вимоги здійснювати розрахунки виключно через міжнародну платіжну систему VISA International створює ознаки</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>дискримінації учасників ринку та суперечить принципам рівної конкуренції.</p> <p>По-перше, така норма безпідставно надає перевагу одній міжнародній платіжній системі, обмежуючи можливість використання інших міжнародних платіжних систем, зокрема Mastercard та інших, які також широко застосовуються на фінансовому ринку України та відповідають міжнародним стандартам безпеки і фінансового моніторингу.</p> <p>По-друге, це обмежує свободу вибору банків та платіжної інфраструктури для організаторів азартних ігор, що може призвести до штучного звуження кола банків, які можуть обслуговувати такі операції.</p> <p>По-третє, встановлення вимоги щодо використання лише однієї платіжної системи не має обґрунтованої регуляторної необхідності, оскільки інші міжнародні платіжні системи забезпечують аналогічні стандарти прозорості, безпеки платежів та фінансового контролю.</p> <p>Крім того, така норма може створити ризики порушення антимонопольного законодавства, оскільки встановлює привілейоване становище для окремого учасника платіжного ринку.</p> <p>Особливо небезпечним є корупційний аспект такої норми. Запровадження штучного монопольного становища для однієї платіжної системи створює додаткові корупційні ризики: можливість «домовленостей» щодо доступу до еквайрингу, вибіркового застосування вимог, тиску з боку банків на організаторів ігор через залежність від єдиного каналу платежів. Це не лише підриває прозорість ринку, але й може сприяти формуванню корупційних схем.</p> <p>З огляду на це доцільно передбачити можливість</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>здійснення розрахунків через будь-які банки незалежно від тієї чи іншої платіжної системи.</p> <p>«3. Організатор азартних ігор зобов'язаний здійснювати безготівкові розрахунки при організації та проведенні азартних ігор через окремий поточний рахунок (рахунки) в банку (банках) України, відкритий (відкриті) виключно для здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор, та за умови, що банк отримав право (дозвіл) на проведення таких розрахунків через міжнародну платіжну систему VISA International.»</p>	
<p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:</p> <p>...</p> <p>28) ігровий замітник гривні - матеріальний засіб гри в азартних іграх, зокрема монетоподібний значок, фішка, жетон або електронна картка, а також електронний ігровий замітник, що містить інформацію про його номінал, дає можливість зробити ставку в азартній грі та придбавається в обмін на грошові кошти, внесені на рахунок або у касу організатора азартних ігор, а після завершення азартної гри підлягає поверненню в касу для обміну його на відповідний еквівалент грошових коштів або обліковується на ігровому балансі гравця;</p> <p>...</p> <p>32₁) ліміт витрат гравця на азартну гру - максимальна сума грошових коштів, яка може бути внесена на рахунок або в касу організатора азартних ігор фізичною особою за визначений період часу (день, тиждень, місяць);</p> <p>46₁) поповнення ігрового балансу - обмін внесених фізичною особою для участі в азартних іграх грошових коштів на рахунок чи в касу організатора азартної гри на електронні грошові замітники з</p>	<p>Представництво “Мастеркард Юроп СА”</p> <p>Крім того, враховуючи, що безготівкові розрахунки з організаторами азартних ігор переважно виконуються гравцями через карткові платіжні системи, пропонуємо уточнити всюди по тексту положення Законопроекту, які регулюють способи внесення коштів гравцями для участі в грі/повернення коштів таким гравцям, нормами про те, що таке внесення/повернення коштів в безготівковому порядку здійснюється, зокрема, з використанням електронних платіжних засобів.</p> <p>Зокрема, відповідні уточнення пропонуємо внести у визначення термінів “ігровий замітник гривні”, “поповнення ігрового балансу”, “ліміт витрат гравця на азартну гру”, положення абзаців шістнадцятого та сімнадцятого частини другої статті 13, частини першої статті 29, частини першої статті 41 Закону про азартні ігри (у редакції Законопроекту) шляхом доповнення відповідних положень, після слів “на (поточний) рахунок” та їх похідних, словами “(в тому числі з використанням електронних платіжних засобів)”[^]</p>	<p>Відхилено</p> <p>Статтею 24 Закону встановлено, що оплата ставок, повернення коштів, внесених гравцями для участі в азартних іграх через мережу Інтернет, виплата виграшів гравцям здійснюються у безготівковій формі через онлайн-систему організатора азартних ігор в мережі Інтернет з урахуванням положень цього Закону та Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".</p> <p>Крім того, статтею 15¹ Закону встановлено вимоги щодо здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор, відповідно до яких організатор азартних ігор зобов'язаний здійснювати розрахунки при організації та проведенні азартних ігор виключно у грошовій формі (готівковій та/або безготівковій), зокрема розрахунки під час поповнення ігрового балансу, внесення (прийняття, оплати) ставок грошима, обміну грошей на ігрові замітники гривні, виплати виграшів (призів) грошима, обміну ігрових замітників гривні на гроші, повернення</p>

<p>метою збільшення свого ігрового балансу;</p> <p>Стаття 13. Завдання та функції Державної системи онлайн моніторингу</p> <p>...</p> <p>2. Державна система онлайн-моніторингу має забезпечувати:</p> <p>...</p> <p>4) кожного внесення грошових коштів для участі в азартних іграх - перерахування гравцем грошових коштів на поточний рахунок в банку або внесення в касу організатора азартних ігор та придбання гравцем ігрових заміників гривні (обміну грошових коштів на ігрові заміники гривні);</p> <p>5) кожного перерахування грошових коштів організатором азартних ігор на поточний рахунок гравця в банку або кожної виплати (видачі) грошових коштів через касу та обміну ігрових заміників гривні на грошові кошти;</p> <p>Стаття 29. Прийняття коштів, виплата (видача) виграшів (призів) та повернення коштів, внесених гравцями для участі в азартних іграх у гральних закладах казино</p> <p>1. Прийняття грошових коштів, повернення грошових коштів, внесених гравцями для участі в азартних іграх у гральних закладах казино, обмін грошових коштів на ігрові заміники гривні та виплата (видача) виграшів (призів) у розмірі граничних сум розрахунків готівкою, встановлених Національним банком України, здійснюються через каси або через поточні рахунки у банках України із дотриманням вимог законодавства щодо застосування реєстраторів розрахункових операцій.</p> <p>Стаття 41. Прийняття коштів, виплата виграшів (призів) та повернення коштів, внесених гравцями для участі в азартних</p>	<p>«28) ігровий замітник гривні - матеріальний засіб гри в азартних іграх, зокрема монетоподібний значок, фішка, жетон або електронна картка, а також електронний ігровий замітник, що містить інформацію про його номінал, дає можливість зробити ставку в азартній грі та придбається в обмін на грошові кошти, внесені на рахунок (в тому числі з використанням електронних платіжних засобів) або у касу організатора азартних ігор, а після завершення азартної гри підлягає поверненню в касу для обміну його на відповідний еквівалент грошових коштів або обліковується на ігровому балансі гравця;</p> <p>...</p> <p>32¹) ліміт витрат гравця на азартну гру - максимальна сума грошових коштів, яка може бути внесена на рахунок (в тому числі з використанням електронних платіжних засобів) або в касу організатора азартних ігор фізичною особою за визначений період часу (день, тиждень, місяць);</p> <p>46¹) поповнення ігрового балансу - обмін внесених фізичною особою для участі в азартних іграх грошових коштів на рахунок (в тому числі з використанням електронних платіжних засобів) чи в касу організатора азартної гри на електронні грошові заміники з метою збільшення свого ігрового балансу;»</p> <p>«Стаття 13. Завдання та функції Державної системи онлайн моніторингу</p> <p>...</p> <p>2. Державна система онлайн-моніторингу має забезпечувати:</p> <p>...</p> <p>4) кожного внесення грошових коштів для участі в азартних іграх - перерахування гравцем грошових коштів на поточний рахунок в банку (в тому числі з використанням електронних платіжних засобів) або внесення</p>	<p>ставок, повернення коштів, внесених гравцем для участі в азартних іграх, а також будь-які інші розрахунки між фізичними особами та організатором азартних ігор, що прямо чи опосередковано стосуються організації та проведення азартних ігор.</p> <p>Здійснення платіжних операцій під час здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор регулюється Законом України «Про платіжні послуги» з урахуванням вимог Закону.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>іграх у залах гральних автоматів</p> <p>1. Прийняття і повернення грошових коштів, внесених гравцями для участі в азартних іграх у залах гральних автоматів, виплата виграшів дотриманням вимог законодавства щодо застосування реєстраторів розрахункових операцій та ведення касових операцій у національній валюті або через поточні рахунки в банках України.</p>	<p>в касу організатора азартних ігор та придбання гравцем ігрових замінників гривні (обміну грошових коштів на ігрові замінники гривні);</p> <p>5) кожного перерахування грошових коштів організатором азартних ігор на поточний рахунок гравця в банку (в тому числі з використанням електронних платіжних засобів) або кожної виплати (видачі) грошових коштів через касу та обміну ігрових замінників гривні на грошові кошти;»</p> <p>«Стаття 29. Прийняття коштів, виплата (видача) виграшів (призів) та повернення коштів, внесених гравцями для участі в азартних іграх у гральних закладах казино</p> <p>1. Прийняття грошових коштів, повернення грошових коштів, внесених гравцями для участі в азартних іграх у гральних закладах казино, обмін грошових коштів на ігрові замінники гривні та виплата (видача) виграшів (призів) у розмірі граничних сум розрахунків готівкою, встановлених Національним банком України, здійснюються через каси або через поточні рахунки у банках України (в тому числі з використанням електронних платіжних засобів) із дотриманням вимог законодавства щодо застосування реєстраторів розрахункових операцій.»</p> <p>«Стаття 41. Прийняття коштів, виплата виграшів (призів) та повернення коштів, внесених гравцями для участі в азартних іграх у залах гральних автоматів</p> <p>1. Прийняття і повернення грошових коштів, внесених гравцями для участі в азартних іграх у залах гральних автоматів, виплата виграшів дотриманням вимог законодавства щодо застосування реєстраторів розрахункових операцій та ведення касових операцій у</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>національній валюті або через поточні рахунки в банках України (в тому числі з використанням електронних платіжних засобів).»</p>	
<p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:</p> <p>...</p> <p>32¹) ліміт витрат гравця на азартну гру - максимальна сума грошових коштів, яка може бути внесена на рахунок або в касу організатора азартних ігор фізичною особою за визначений період часу (день, тиждень, місяць);</p>	<p>ТОВ «2К»</p> <p>Запропоноване у статті 1 проекту Закону визначення не враховує суму вже повернених коштів або виплачених виграшів, а відтак не відображає реальних витрат гравця.</p> <p>Пропонуємо визначити ліміт як різницю між сумою внесених коштів та сумою виплачених виграшів і/або повернених коштів за відповідний період.</p> <p>Мета лімітування полягає у недопущенні витрат гравця понад визначену ним межу.</p> <p>Запропоноване формулювання дозволяє використовувати в межах ліміту повернуті кошти або виграші без виходу за межі запланованих витрат, що відповідає принципам відповідальної гри.</p> <p>Натомість редакція, запропонована розробником, може створити непропорційні обмеження без належного зв'язку з реальною поведінкою гравця.</p> <p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» Мета лімітування - не дати гравцю витратити більше, ніж він планував, запропонована модель лімітування витрат не створює умов для більших витрат гравця аніж він запланував.</p> <p>Лімітування депозитів це суворий ліміт, який враховує лише гроші, що надходять на ігровий рахунок, незалежно від того, чи виводили ви кошти раніше та чи здійснювалась участь у азартних іграх за рахунок цих коштів.</p> <p>Запропонований підхід базується на чистому балансі витрат за певний період. Він дозволяє гравцеві «повертати» свій ліміт за рахунок виграшів і при цьому не дає можливості вийти за ліміт</p>	<p>Відхилено</p> <p>Метою встановлення лімітів витрат гравця на азартну гру є мінімізація негативного впливу азартних ігор та запобігання негативним фінансовим наслідкам (перевищення витрат на гру над особистими доходами гравця, наявність боргових зобов'язань), зокрема, шляхом обмеження фінансових витрат гравця (власних коштів) на азартну гру.</p> <p>Тому під час встановлення лімітів витрат гравця на азартну гру не можуть бути враховані доходи у вигляді виграшів.</p>

	<p>запланованих ним витрат, що відповідає принципам відповідальної гри та протидії негативним наслідкам від азартних ігор.</p> <p>«32¹) ліміт витрат гравця на азартну гру - максимальна сума грошових коштів, розрахована як різниця між сумою коштів, внесених на рахунок або в касу організатора азартних ігор фізичною особою та сумою виплачених виграшів та/або повернутих коштів, внесених для участі в азартних іграх, за визначений період часу (день, тиждень, місяць);»</p>	
<p>Стаття 16. Вимоги щодо боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та громадський контроль</p> <p>...</p> <p>Гравець має право, а організатор азартних ігор зобов'язаний забезпечити йому можливість встановити додаткові особисті обмеження, а саме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обмеження доступу до окремих видів азартних ігор; 2) обмеження тривалості ігрової сесії, максимальної суми програшу за ігрову сесію; 3) обмеження максимальної кількості ставок на день, тиждень, місяць; 4) періоди тимчасового обмеження участі в азартних іграх (самовиключення). <p>4. Організатори азартних ігор зобов'язані забезпечити наявність годинника на видному місці в гральному закладі, а також інформування гравців про перерви у грі або зупинення гри в разі, якщо їхня поведінка вказує на ризик розвитку ігрової залежності.</p> <p>Організатори азартних ігор у мережі Інтернет зобов'язані забезпечити наявність годинника, який показує актуальний час на кожній сторінці вебсайту організатора азартних ігор та в мобільному додатку, а також забезпечити</p>	<p>ТОВ «2К»</p> <p>Потребує виключення також абзац п'ятий частини третьої статті 16 щодо встановлення додаткових обмежень для гравця. Чинне законодавство вже передбачає ефективні інструменти відповідальної гри. Запропоновані додаткові ліміти дублюють чинні та не створюють додаткового захисту, а множинність лімітів створює ризик надмірного регулювання та зниження конкурентоспроможності легального ринку. Міжнародна практика підтверджує, що надмірна деталізація обмежень може стимулювати відтік гравців у тіньовий сектор.</p> <p>Крім того, реалізація механізму блокування окремих ігор за бажанням гравця є технічно та юридично неможливою, оскільки організатори не мають можливості втручатися у програмні рішення B2B-провайдерів.</p> <p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>Пропозиція: абз. 5 ч. 3 ст. 16 в редакції, що пропонується, виключити.</p> <p>«Гравець має право, а організатор азартних ігор зобов'язаний забезпечити йому можливість встановити</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Пункт 1 частини третьої статті 16 виключено.</p> <p>Щодо інших пропозицій, законопроект розроблено, зокрема з метою імплементації в українське законодавство окремих положень Рекомендацій Комісії 2014/478/ЄС від 14 липня 2014 року про принципи захисту споживачів і гравців азартних ігор в Інтернеті та запобігання участі неповнолітніх в азартних іграх в Інтернеті, що не знайшли своє відображення в чинній редакції Закону.</p> <p>Так, відповідно до зазначених рекомендацій держави-члени повинні забезпечити, щоб на етапі реєстрації на веб-сайті оператора азартних ігор гравець міг за замовчуванням встановлювати ліміти грошових депозитів, а також часові ліміти. Держави-члени повинні забезпечити, щоб на веб-сайті оператора азартних ігор гравець не міг:</p> <ul style="list-style-type: none"> вносити вклади понад ліміт грошових вкладів на визначений термін; брати участь в азартних іграх, якщо на рахунку гравця немає необхідних коштів для оплати гри або ставки. <p>Держави-члени повинні забезпечити, щоб на веб-сайті оператора гравець міг:</p>

<p>облік тривалості ігрової сесії гравця та перерви у грі із надсиланням гравцю інформаційного повідомлення, в якому зазначається загальний час (тривалість) ігрової сесії, загальна кількість та сума зроблених ставок під час ігрової сесії.</p>	<p>додаткові особисті обмеження, а саме: 1) обмеження доступу до окремих видів азартних ігор; 2) обмеження тривалості ігрової сесії, максимальної суми програшу за ігрову сесію; 3) обмеження максимальної кількості ставок на день, тиждень, місяць; 4) періоди тимчасового обмеження участі в азартних іграх (самовиключення).</p> <p>4. Організатори азартних ігор у мережі Інтернет зобов'язані забезпечити наявність годинника, який показує актуальний час на кожній сторінці вебсайту організатора азартних ігор та в мобільному додатку, а також забезпечити облік тривалості ігрової сесії гравця та перерви у грі із надсиланням гравцю інформаційного повідомлення, в якому зазначається загальний час (тривалість) ігрової сесії, загальна кількість та сума зроблених ставок під час ігрової сесії»;</p> <p>Обґрунтування: Профільний закон вже передбачає наявність ефективних лімітів які відповідають базовим стандартам відповідальної гри, аналогічним до тих, що застосовуються в провідних юрисдикціях. Згідно з оглядом регуляцій у ЄС більшість країн фокусується на універсальних інструментах, таких як самовиключаючі програми, а не на множинних персоналізованих обмеженнях. Ліміт на кількість ставок фактично дублює чинний ліміт витрат. Якщо в онлайн-системі вже діє обмеження на суму витрат за день / тиждень / місяць, то кількість ставок сама по собі не є самостійним захисним параметром. Гравець може зробити: - 10 великих ставок,</p>	<p>зменшити ліміт депозиту з негайним ефектом; збільшити ліміт депозиту. Запит має набути чинності щонайменше через двадцять чотири години після запиту гравця; взяти тайм-аут і самовиключитися. Що стосується підтримки гравців, окрім встановлення лімітів депозитів, гравцям можуть бути надані додаткові заходи захисту, такі як можливість встановлення лімітів ставок або програшів. Таким чином, зазначені в проекті Закону положення є імплементацією кращих європейських практик.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>- або 200 дрібних ставок, але ключовий ризик для його фінансової стійкості визначається насамперед сукупною сумою витрат / програшу, а не просто числом натискань кнопки “ставка”. За наявності чинного фінансового ліміту верхня межа шкоди вже обмежена грошима.</p> <p>Отже, “кількість ставок” у більшості випадків - це не новий запобіжник, а інший спосіб описати вже обмежену поведінку.</p> <p>Ліміт тривалості ігрової сесії фактично дублює чинний ліміт на час гри.</p> <p>Наказ №207 вже встановлює часові межі участі в азартних іграх на добу, тиждень і місяць. Окреме додавання ще й “обмеження тривалості ігрової сесії” створює регуляторне накладання вимог на вимогу, а не захист. Якщо гравець і так обмежений 6 годинами на добу, то запропонований ліміт ігрової сесії фактично є мікророзбивкою вже існуючого ліміту.</p> <p>Ліміт “максимальної суми програшу за сесію” дублює чинні ліміти витрат.</p> <p>Наказ №207 вже встановлює ліміти витрат, прив’язані до середньомісячного доходу гравця. Отже, фінансова шкода вже обмежується через добовий/тижневий/місячний фінансовий поріг. Додавання ще й “максимального програшу за сесію” не розширює сумарний захист суттєво, якщо добові та тижневі стелі вже спрацьовують. Воно лише дробить той самий обсяг дозволених витрат на дрібніші часові інтервали.</p> <p>Встановлення додаткових лімітів створює ризик послаблення конкуренції ліцензованих організаторів азартних ігор перед нелегальними організаторами.</p> <p>Аналіз світової практики підтверджує, що інші країни рідко комбінують всі типи</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>лімітів (на види ігор, тривалість сесій/програші, кількість ставок) одночасно, бо це призводить до фрагментації ринку та зниження ефективності лімітів, що призводить до "перевантаження" систем. Множинні ліміти ускладнюють їх дотримання та не завжди знижують шкоду. Додаткові обмеження можуть парадоксально дати менше безпеки. Це критично, бо регуляторна мета має бути не "максимально обмежити ліцензований сегмент", а максимально утримати гравця в ліцензованому сегменті, де є контроль, КУС, АМЛ, ліміти, фіксування ставок та сплата податків.</p> <p>Щодо блокування окремих ігор за бажанням гравця.</p> <p>ОАІ використовує азартні ігри в кількості понад 1 500 від різних провайдерів. ОАІ немає юридичних та технічних підстав втручатися в платформи та ігри B2B- провайдерів.</p> <p>Тому, фактично, реалізація такого ліміту потребує залучення кожного B2B-провайдера. У подальшому, для забезпечення технічної інтеграції між ОАІ та B2B-провайдерами з подальшою можливістю блокування ігор за бажанням гравця, ОАІ буде передавати персоналізований трекінг із розкриттям та передачею особистих даних такого гравця.</p> <p>Обґрунтування до п. 4 статті щодо виключення вимоги надсилати гравцю інформаційне повідомлення: Вимога надсилати гравцю інформаційне повідомлення про тривалість сесії та суму ставок є надмірною, дублює вже чинні обов'язки, суперечить принципу пропорційності регулювання. У постанові КМУ № 1370 від 29.10.2025 уже існує вимога забезпечити наявність в особистому кабінеті гравця інформаційних повідомлень</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>щодо тривалості участі та витрат на азартну гру через регулярні проміжки часу (підпункт 7 пункту 2). Дублювання суперечить принципу розумності регулювання та призводить до надмірного адміністративного навантаження, створює більш обтяжуючий обов'язок, створює правову невизначеність. Дана вимога в той же час не усуває жодних ризиків для гравця, більш того, може стимулювати його до прийняття емоційних рішень.</p>	
<p>Стаття 48. Порядок розгляду заяви про отримання ліцензії ...</p> <p>3. Уповноважений орган здійснює встановлення відсутності або наявності підстав для прийняття рішень, визначених частинами першою та другою цієї статті шляхом аналізу підтвердних документів та одержання інформації з державних паперових та електронних інформаційних ресурсів, звернення до Служби безпеки України, Бюро економічної безпеки України, Державної служби фінансового моніторингу України у порядку, визначеному цією частиною. Уповноважений орган має право звертатись з запитом щодо підтвердження чи спростування інформації, наданої заявником до: Служби безпеки України – стосовно наявності інформації, що може свідчити про володіння здобувачем ліцензії, прямо чи опосередковано (через іншу фізичну або юридичну особу) будь-якою часткою резидента держави та/або контролюється у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» резидентами держави, що здійснює збройну агресію проти України, наявність громадянства такої держави у керівників, засновників (учасників, акціонерів)</p>	<p>ТОВ «2К»</p> <p>Суттєві ризики містять також зміни до статті 48 проекту Закону щодо процедури розгляду заяви про отримання ліцензії. Надання контролюючим органам (СБУ, БЕБ, Держфінмоніторингу) можливості опосередковано впливати на ліцензійні процедури створює ризики необґрунтованих відмов. При цьому проект Закону не встановлює чітких підстав для таких звернень, що може призвести до затягування строків розгляду заяв. Разом з тим чинне законодавство вже передбачає достатні механізми перевірки заявника (частина третя статті 46 Закону), що робить додаткове залучення інших органів надмірним. Крім того, формулювання норми допускає отримання не лише фактичних, а й оціночних даних, що створює ризик суб'єктивного впливу та суперечить принципу правової визначеності.</p> <p>ГС «АУОГБ»</p> <p>Суттєві ризики містять також зміни до статті 48 проекту Закону щодо процедури розгляду заяви про отримання ліцензії. Надання контролюючим органам (СБУ, БЕБ, Держфінмоніторингу) можливості опосередковано</p>	<p>Відхилено</p> <p>Запровадження залучення Служби безпеки України, Бюро економічної безпеки України до перевірки відповідності здобувача ліцензії вимогам Закону, зокрема щодо зав'язків із державою-агресором, навпаки вдосконалює процес видачі Уповноваженим органом ліцензій у сфері діяльності з організації та проведення азартних ігор і знижує суб'єктивізм рішення Уповноваженого органу, адже підставою для відмови у видачі ліцензії стає лише перевірена правоохоронними органами інформація в спосіб, передбачений законодавством, а не отримання неперевіреної інформації зі ЗМІ чи інших джерел. Крім того, залучення Служби безпеки України, Бюро економічної безпеки України на етапі ліцензування зменшує ризики подальших репутаційних втрат організаторів азартних ігор.</p>

<p>головного бухгалтера, власника істотної участі та кінцевого бенефіціарного власника здобувача ліцензії;</p> <p>Бюро економічної безпеки України - стосовно наявності інформації, що може свідчити про порушення здобувачем, його керівником, головним бухгалтером, власником істотної участі та кінцевим бенефіціарним власником вимог законодавства про запобігання та протидію, законодавства про фінансові послуги та законодавства про запобігання корупції;</p> <p>Державної служби фінансового моніторингу України - стосовно наявності встановлених суб'єктом державного фінансового моніторингу порушень здобувачем ліцензії, керівником, засновником (учасником, акціонером) головним бухгалтером, власником істотної участі та/або кінцевими бенефіціарними власниками.</p> <p>Запит Уповноваженого органу розглядається Службою безпеки України, Бюро економічної безпеки України, Державною службою фінансового моніторингу України в строк не більше трьох робочих днів з дня його отримання. У разі коли Служби безпеки України, Бюро економічної безпеки України, Державна служба фінансового моніторингу України у зазначений строк не надали відповідь, вважається, що подана заявником інформація є достовірною та підтвердженою.</p> <p>Внести зміни до таких законів України:</p> <p>1) статтю 24 Закону України "Про Службу безпеки України" (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 382) доповнити пунктом 25 такого змісту:</p> <p>"25) надавати інформацію на запит центрального органу виконавчої влади, що реалізує</p>	<p>впливати на ліцензійні процедури створює ризики необґрунтованих відмов. При цьому проект Закону не встановлює чітких підстав для таких звернень, що може призвести до затягування строків розгляду заяв.</p> <p>Разом з тим чинне законодавство вже передбачає достатні механізми перевірки заявника (частина третя статті 46 Закону), що робить додаткове залучення інших органів надмірним.</p> <p>Крім того, формулювання норми допускає отримання не лише фактичних, а й оціночних даних, що створює ризик суб'єктивного впливу та суперечить принципу правової визначеності.</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, в порядку та строки, визначені частиною третьою статті 48 Закону України “Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор”;</p> <p>...</p> <p>4) частину другу статті 25 Закону України “Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення” (Відомості Верховної Ради України, 2020 р., № 25, ст.171) доповнити пунктом 171 такого змісту: “17¹) надає інформацію на запит центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, в порядку та строки, визначені частиною третьою статті 48 Закону України “Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор”;</p> <p>5) частину першу статті 8 Закону України “Про Бюро економічної безпеки України” (Відомості Верховної Ради, 2021 р., № 23, ст. 197) доповнити пунктом 171 такого змісту: “17¹) надає інформацію на запит центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, в порядку та строки, визначені частиною третьою статті 48 Закону України “Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор”.</p>		
<p>Стаття 12. Державна система онлайн-моніторингу</p> <p>...</p> <p>4. Уповноважений орган має необмежений доступ до всієї</p>	<p>ТОВ «СІТКОД» Товариство категорично заперечує проти запропонованого у ст. 12 проекту Закону надання банкам</p>	<p>Враховано частково Останнє речення частини четвертої статті 12 викладено у такій редакції: «Банки мають доступ до</p>

<p>інформації, що зберігається в Державній системі онлайн-моніторингу.</p> <p>Центральні органи виконавчої влади, Національний банк України та банки в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, мають доступ до інформації, що зберігається в Державній системі онлайн-моніторингу, виключно в межах повноважень, передбачених законом, а також у визначених законом випадках мають право звертатися до Уповноваженого органу із запитом про надання такої інформації з метою виконання покладених на них функцій. Банки мають доступ до інформації, що зберігається в Державній системі онлайн-моніторингу, в неперсоналізованому вигляді та виключно щодо організаторів азартних ігор, яким надають послуги банківського обслуговування.</p>	<p>доступу до Державної системи онлайн-моніторингу (далі — ДСОМ). Товариство вважає, що така норма підлягає безумовному виключенню, оскільки,</p> <p>По-перше, це прямо суперечить ст. 12 та 13 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі — Закон), якими ДСОМ визначено виключно як інструмент здійснення Уповноваженим органом функцій державного нагляду (контролю). Закон не передбачає і не допускає жодної форми доступу до ДСОМ для приватних суб'єктів.</p> <p>По-друге, це є порушенням статей 6, 8 та 19 Конституції України, оскільки держава не має права на власний розсуд наділяти приватні комерційні структури елементами владних повноважень. Будь-яка форма залучення банків до державної системи контролю є незаконною делегацією функцій державного нагляду, що прямо заборонено конституційним принципом дії органів влади виключно в межах визначених законом повноважень.</p> <p>У випадку надання банкам доступу до ДСОМ фактично буде мати місце делегування функцій державного нагляду, які за своєю природою належать до повноважень виконавчих органів влади. Навіть з урахуванням того, що в окремих випадках законодавство допускає делегування окремих функцій виконавчої влади, таке делегування не може здійснюватися на користь приватного суб'єкта, який не є носієм публічної влади. Делегування функцій державного нагляду тим більше неприпустиме, коли суб'єкт, якому делегують повноваження, одночасно надає послуги на договірній основі гравцям та організаторам азартних ігор та має доступ до онлайн систем,</p>	<p>інформації, що зберігається в Державній системі онлайн-моніторингу, в неперсоналізованому вигляді та виключно щодо організаторів азартних ігор, яким надають послуги банківського обслуговування щодо операцій, в яких банки виступали надавачами фінансових послуг.».</p> <p>Відповідно до законодавства України у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, банки зобов'язані застосовувати ризик-орієнтований підхід до клієнтів.</p> <p>Організатори азартних ігор належать до категорії клієнтів високого ризику. Наразі банки змушені проводити верифікацію транзакцій та аналіз діяльності грального бізнесу виключно на основі ретроспективних звітів, наданих самими клієнтами, що збільшує ризик маніпуляцій.</p> <p>Доступ до інформації, що зберігається в ДСОМ, в неперсоналізованому вигляді та виключно щодо організаторів азартних ігор, яким надають послуги банківського обслуговування, спростить виконання банками обов'язків СПФМ, та дозволить банкам бачити реальні обсяги прийнятих ставок, запобігати приховуванню реального характеру операцій та ухиленню від оподаткування.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>що містить інформацію про діяльність організаторів азартних ігор та про гравців, що створює конфлікт інтересів.</p> <p>По-третє, подвійна регуляція. Організатор азартних ігор виступає для банку насамперед клієнтом. У той же час, гравець, з яким організатор азартних ігор встановив ділові відносини, не є клієнтом такого банку, відповідно розкриття інформації про гравця банкам шляхом надання доступу до ДСОМ порушує законодавство про захист персональних даних. Надання банкам доступу до ДСОМ створює ризик подвійної регуляції, де банки будуть вимагати від організаторів азартних ігор здійснювати господарську діяльність з організації та проведення азартних ігор з урахуванням вимог конкретного банку, здійснювати взаємодію з гравцем так, як це бачить для себе банк і зазвичай така позиція може протирічити діючому законодавству.</p> <p>Крім цього, на практиці організатори азартних ігор вже відчують як банки намагаються здійснювати контроль та нагляд за організатором азартних ігор на рівні Уповноваженого органу та застосовувати практику нагляду, яку застосовує Національний банк України по відношенню до банків.</p> <p>По-четверте, запропонований підхід не має жодного аналога в міжнародній практиці. У країнах ЄС, США та Великій Британії доступ до державних регуляторних систем мають виключно уповноважені органи влади, тоді як банки здійснюють фінансовий моніторинг у межах власних обов'язків, без втручання у державні механізми контролю. Впровадження такого механізму в Україні означало б створення унікально неправомірної моделі, несумісної з міжнародними стандартами регулювання.</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>По-п'яте, створюється конфлікт інтересів банків як комерційних суб'єктів. Банк є суб'єктом господарювання, який: діє у власних комерційних інтересах; оцінює ризики виключно з позиції власної комплаєнс-політики; може бути зацікавлений у відмові в обслуговуванні або обмеженні діяльності клієнта.</p> <p>Поєднання такої ролі з доступом до державної системи моніторингу створює системний конфлікт інтересів, який не може бути усунутий правовими або технічними обмеженнями.</p> <p>ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС»</p> <p>Товариство категорично заперечує проти запропонованого у статті 12 проекту Закону надання банкам доступу до Державної системи онлайн-моніторингу (далі — ДСОМ), надаючи наступну аргументацію.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Порушення принципу розмежування публічно-правових та приватно-правових відносин. <p>Відносини між організатором азартних ігор та банком є виключно цивільно-правовими, що виникають на підставі договору. Надання банку доступу до ДСОМ фактично наділяє приватного суб'єкта елементами публічної влади та контрольних функцій, що є несумісним із правовою природою таких відносин і руйнує базовий принцип поділу публічного та приватного права.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ризик вибіркового та дискримінаційного застосування обмежень. <p>Отримавши доступ до ДСОМ, банки можуть по-різному трактувати отримані дані, застосовувати власні внутрішні правила, які не є нормативно-правовими актами та фактично обмежувати діяльність організаторів азартних ігор без законних підстав.</p> <p>Це призведе до правової невизначеності,</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>непрогнозованості регуляторного середовища, та створення нерівних умов ведення бізнесу.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Порушення принципу мінімізації доступу до даних. Навіть за умови формального дотримання вимог захисту даних, надання доступу банкам до ДСОМ: а) не відповідає принципу data minimization; б) не є необхідним та пропорційним для досягнення мети фінансового моніторингу; в) створює надмірне коло осіб, які мають доступ до чутливої інформації. <p>Фінансовий моніторинг уже здійснюється банками у межах їх законних повноважень, без необхідності прямого доступу до державних систем.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Загроза комерційній таємниці та конкурентній безпеці. ДСОМ містить інформацію, яка може включати: бізнес-процеси організаторів; фінансові показники; модель взаємодії з гравцями. <p>Доступ до такої інформації з боку банків створює ризики: витоку даних; непрямого впливу на конкурентне середовище; використання інформації не за призначенням.</p> <p>ГС «АУОГБ» Організатори азартних ігор категорично заперечують проти запропонованого у статті 12 проекту Закону надання банкам доступу до Державної системи онлайнмоніторингу (далі – ДСОМ).</p> <p>Вважаємо, що така норма підлягає безумовному виключенню, оскільки, по-перше, це прямо суперечить статтям 12 та 13 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон), якими ДСОМ визначено виключно як інструмент здійснення Уповноваженим органом функцій державного нагляду (контролю).</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>Закон не передбачає і не допускає жодної форми доступу до ДСОМ для приватних суб'єктів. Надання такого доступу банкам означає фактичну зміну правової природи ДСОМ поза межами Закону.</p> <p>По-друге, це є очевидним порушенням статей 6, 8 та 19 Конституції України, оскільки держава не має права на власний розсуд наділяти приватні комерційні структури елементами владних повноважень. Будь-яка форма залучення банків до державної системи контролю є незаконною делегацією функцій державного нагляду, що прямо заборонено конституційним принципом дії органів влади виключно в межах визначених законом повноважень.</p> <p>Рішення Конституційного Суду України послідовно наголошують на недопустимості делегування публічно-владних функцій державних органів іншим суб'єктам. Так, Конституційний Суд України неодноразово зазначав, що «права делегування законодавчої функції парламентом іншому органу влади (у даному випадку Кабінету Міністрів України) Основним Законом України не передбачено.</p> <p>Таке делегування порушує вимоги Конституції України, згідно з якими органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України, а органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України - (частина друга статті 6, частина друга статті 19 Основного Закону України) – Рішення від 12.12.2019 року</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>справа № 3- 209/2018(2413/18, 2807/19).</p> <p>До аналогічних висновків Конституційний Суд України дійшов у рішеннях від 9 жовтня 2008 року № 22-рп/2008, від 23 червня 2009 року № 15-рп/2009» (абзац другий підпункту 3.2 пункту 3 мотивувальної частини Рішення від 20 травня 2010 року № 14-рп/2010).</p> <p>Отже, якщо делегування владних повноважень між органами державної влади різних гілок визнається неконституційним, відповідно наділення такими повноваженнями приватних суб'єктів господарювання, які не є органами державної влади, є таким що порушує принципи закріплені Конституцією України.</p> <p>Таким чином, якщо приватні комерційні структури (в даному конкретному випадку - банки) будуть виконувати функції державного контролю та нагляду це буде прямо порушувати принцип верховенства права, принцип поділу влади та закріплений Конституцією принцип дії органів влади виключно в межах наданих повноважень.</p> <p>Більше того, запропонований підхід не має жодного аналога в міжнародній практиці. У країнах ЄС, США та Великій Британії доступ до державних регуляторних систем мають виключно уповноважені органи влади, тоді як банки здійснюють фінансовий моніторинг у межах власних обов'язків, без втручання у державні механізми контролю.</p> <p>Впровадження такого механізму в Україні означало б створення унікально неправомірної моделі, несумісної з міжнародними стандартами регулювання. Водночас надання банкам доступу до ДСОМ є грубим порушенням принципів захисту персональних даних, зокрема принципів законності, пропорційності та мінімізації</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>даних, закріплених у GDPR.</p> <p>З тих самих підстав підлягає виключенню і запропонована частина дев'ята статті 15-1, яка надає банкам право звертатися до Уповноваженого органу щодо отримання звіту організатора азартних ігор. Комерційні банки не є контролюючими органами у цій сфері, а правовідносини між банком та організатором повинні регулюватися законодавством у сфері банківської діяльності та актами Національного банку України.</p>	
<p>Стаття 14¹. Вимоги до надавачів послуг у сфері азартних ігор</p> <p>...</p> <p>3. Надавач послуг у сфері азартних ігор зобов'язаний мати ліцензію, на підставі якої має право надавати організатору азартних ігор такі послуги:</p> <p>1) постачання та/або надання програмного забезпечення, що безпосередньо використовується у сфері організації та проведення азартних ігор;</p> <p>2) надання майнових прав інтелектуальної власності на програмне забезпечення, що безпосередньо використовується у сфері організації та проведення азартних ігор;</p> <p>3) постачання даних щодо перебігу та результатів подій, стосовно яких укладаються пари;</p> <p>4) надання/постачання даних, що відтворюють процес азартної гри без приймання ставок, виплати виграшів.</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>3. Надавач послуг у сфері азартних ігор зобов'язаний мати ліцензію, на підставі якої має право надавати організатору азартних ігор такі послуги:</p> <p>1) постачання та/або надання програмного забезпечення, що безпосередньо використовується у сфері організації та проведення азартних ігор, в тому числі live студії;</p> <p>2) надання майнових прав інтелектуальної власності на програмне забезпечення, що безпосередньо використовується у сфері організації та проведення азартних ігор;</p> <p>3) постачання даних щодо перебігу та результатів подій, стосовно яких укладаються пари;</p> <p>4) надання/постачання даних, що відтворюють процес азартної гри без приймання ставок, виплати виграшів.</p> <p>До послуг у сфері організації та проведення азартних ігор не належать послуги технічного характеру, що полягають у наданні інформаційних та комунікаційних технологій, інфраструктури для оброблення даних та розміщення (хостингу), послуги з розміщення (хостингу), послуги з сервісного обслуговування грального обладнання, що</p>	<p>Відхилено</p> <p>Запропонованою редакцією частини третьої статті 14¹ Закону вже передбачено віднесення до послуг надання/постачання даних, що відтворюють процес азартної гри без приймання ставок, виплати виграшів.</p> <p>При цьому в Законі відсутній термін «live студія», а використання терміну без надання йому визначення суперечить принципу юридичної визначеності.</p> <p>Водночас, діяльність live студій не узгоджується з вимогами Закону, зокрема в частині використання грального обладнання без отримання ліцензій на нього.</p> <p>Крім того, згідно з вимогами статті 22 Закону гральне обладнання розміщується виключно у приміщеннях гральних закладів (у спеціальних гральних зонах). Забороняється розміщувати гральне обладнання поза межами гральних закладів (спеціальних гральних зон), за винятком окремого зберігання організатором азартних ігор непрацюючого або резервного обладнання.</p> <p>Доповнення частини третьої статті 14¹ Закону положеннями щодо невіднесення до послуг у сфері азартних ігор будь-яких інших послуг, крім тих, що зазначені у пунктах 1-4 частини третьої статті 14¹, також</p>

	<p>використовується під час провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор, послуги, пов'язані з обробкою платіжних операцій, програмне забезпечення для запобігання шахрайським діям, збільшення / підтримки / покращення конверсії платежів, бухгалтерського обліку, послуги для забезпечення виконання організатором азартних ігор вимог Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» та будь-які інші послуги крім тих, що зазначені у пунктах 1-4 частини третьої статті 14¹.</p> <p>Пропонується розглянути можливість розширення поняття (п.1) для легалізації Live-студії.</p> <p>Послуги Live-студії полягають у наданні доступу до техніко-технологічного комплексу, що включає обладнані приміщення, гральне обладнання, спеціалізоване програмне забезпечення та персонал (дилерів/круп'є), для забезпечення проведення азартних ігор через мережу Інтернет за допомогою потокової відеотрансляції.</p> <p>Невключення таких послуг в подальшому може трактуватись як нелегальна діяльність таких Live-студій.</p> <p>Світовий досвід демонструє, що live-студії легалізовані в понад 20+ юрисдикцій:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Європа (Мальта, Латвія, Литва, Грузія): Мальтійська Gaming Authority (MGA) та UK Gambling Commission (UKGC) вимагають локалізації студій для ліцензованих операторів. <p>Evolution Gaming (лідер ринку з часткою 45–60%) побудував головні студії в Ризі та Мальті — це забезпечило захист гравців та податкові надходження.</p>	<p>суперечить принципу юридичної визначеності.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------

	<p>Результат: live-ігри становлять 20–50% доходів онлайн-казино, а держава отримує мільярди євро податків. Аналогічно в Литві та Грузії — локальні студії стали стандартом після легалізації.</p> <p>- США (Нью-Джерсі, Пенсильванія, Мічиган): В цих штатах Evolution має студії, що підвищило довіру гравців і виключило нелегальні трансляції. Податкові надходження зросли на десятки мільйонів доларів щорічно, а регулятори отримали інструменти прямого моніторингу.</p> <p>- Азія (Філіппіни): Entertainment City у Манілі — хаб локальних студій. Регулювання PAGCOR перетворило ринок на один із найбільших у світі: live-баккара генерує основну частку доходів, створює тисячі робочих місць і витісняє нелегальний ринок. У всіх цих юрисдикціях live-студії:</p> <p>- Підвищують прозорість (гравці бачать реальну гру — менше скарг на RNG).</p> <p>- Зменшують нелегальний ринок.</p> <p>Запровадження live-студій через ліцензію надавача послуг надасть:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Посилення захисту прав гравців. Спілкування з реальним дилером максимальна чесність. Світовий досвід показує зниження скарг на 30–50% порівняно з RNG-іграми. 2. Збільшення податкових надходжень. За аналогією зі світовими ринками (live casino — CAGR 11–13%), це може додати мільярди гривень до бюджету. 3. Потенційно створення робочих місць і економічний ефект, шляхом локалізації live-студії. <p>Термін Live-студії можна визначити в законі наступним чином: Послуги з технічного забезпечення та трансляції азартних ігор у режимі реального часу (послуги Live-</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>студії)» — діяльність, що полягає у наданні організаторам азартних ігор доступу до техніко-технологічного комплексу, який включає обладнані приміщення, гральне обладнання, спеціалізоване програмне забезпечення та персонал (дилерів/круп'є), для забезпечення проведення азартних ігор через мережу Інтернет за допомогою потокової відео-трансляції.</p> <p>Щодо Ліцензування «постачання даних щодо перебігу та результатів подій, стосовно яких укладаються парі».</p> <p>Організатор букмекерської діяльності зобов'язаний ознайомлювати гравців з переліком подій (лінією) та результатами подій.</p> <p>Організатор самостійно відповідає за достовірність (використовує офіційні джерела, API від ліг, Sportradar, Genius Sports тощо).</p> <p>Надання статистики, результатів і live-даних — це класична інформаційна/інформаційно-аналітична послуга, аналогічна роботі ЗМІ, офіційних спортивних федерацій чи статистичних сервісів. Вона не містить ставки, виграшу чи елемента випадковості з боку постачальника.</p> <p>Ліцензувати необхідно саме програмне забезпечення та технології, які безпосередньо впливають на гру (онлайн-системи, RNG), а не зовнішні статистичні або інформаційні сервіси, які не приймають ставки, не проводять парі та не надають програмне забезпечення для ставок, їх розрахунків або визначення результату самої події.</p> <p>Отже, постачання даних щодо перебігу та результатів подій — фактично це постачальник даних, зовнішній сервіс, аналогічний новинному агентству чи офіційній федерації.</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Статтю 60 доповнити частиною другою такого змісту:</p> <p>“2. На кошти цільового внеску організатора азартних ігор, сформованого відповідно до частини третьої статті 14 цього Закону, не може бути звернуто будь-які обтяження чи стягнення, застосовано заходи примусового характеру, пов’язані з накладенням арешту, що накладені на організатора азартних ігор чи банк, в якому відкрито поточний рахунок, на якому розміщено кошти цільового внеску, крім випадків, що стосуються виплати виграшів (призів) гравцям чи повернення фізичним особам грошових коштів, внесених ними для участі в азартних іграх.”.</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТІКОД»</p> <p>Пропозиція: викласти ч. 2 ст. 16 Профільного закону в запропонованій редакції.</p> <p>«2. На кошти цільового внеску організатора азартних ігор, сформованого відповідно до частини третьої статті 14 цього Закону, та на кошти поточного рахунку, відкритого в банках України відповідно до частини другої статті 15¹ цього закону не може бути звернуто будь-які обтяження чи стягнення, застосовано заходи примусового характеру, пов’язані з накладенням арешту, що накладені на організатора азартних ігор чи банк, в якому відкрито поточний рахунок, на якому розміщено кошти цільового внеску, крім випадків, що стосуються виплати виграшів (призів) гравцям чи повернення фізичним особам грошових коштів, внесених ними для участі в азартних іграх.»</p> <p>Обґрунтування: Відповідно до ч. 2 ст. 15- 1 профільного закону Організатор азартних ігор зобов’язаний здійснювати безготівкові розрахунки, у тому числі безготівкові розрахунки при організації та проведенні азартних ігор, виключно через поточні рахунки, відкриті в банках України.</p> <p>Організатор азартних ігор зобов’язаний повідомити банк, в якому він відкрив або має намір відкрити поточний рахунок, про здійснення ним через такий поточний рахунок розрахунків при організації та проведенні азартних ігор.</p> <p>Отже, використання такого рахунку здійснюється виключно з метою здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поповнення ігрового балансу; - внесення (прийняття, оплати) ставок грошима; - обміну грошей на ігрові замітники гривні; 	<p>Враховано</p> <p>Частина другої статті 60 викладено в такій редакції:</p> <p>«2. На кошти цільового внеску організатора азартних ігор, сформованого відповідно до частини третьої статті 14 цього Закону, та на кошти окремого поточного рахунку (рахунків) в банку (банках) України, відкритого (відкритих) виключно для здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор відповідно до частини другої статті 15¹ цього закону, не може бути звернуто будь-які обтяження чи стягнення, застосовано заходи примусового характеру, пов’язані з накладенням арешту, що накладені на організатора азартних ігор чи банк, в якому відкрито поточний рахунок, на якому розміщено кошти цільового внеску, крім випадків, що стосуються виплати виграшів (призів) гравцям чи повернення фізичним особам грошових коштів, внесених ними для участі в азартних іграх.»</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> - виплати виграшів (призів) грошима; - обміну ігрових замінників гривні на гроші; - повернення ставок; - повернення коштів, внесених гравцем - будь-які інші розрахунки між фізичними особами та організатором азартних ігор, що прямо чи опосередковано стосуються організації та проведення азартних ігор. <p>Таким чином, надана пропозиція підсилить захист прав гравця та його коштів, що знаходяться на такому поточному рахунку, в повному обсязі, а не тільки в розмірі 7200 мінімальних заробітних плат.</p>	
<p>Стаття 15. Обов'язки організатора азартних ігор</p> <p>1. У своїй діяльності організатор азартних ігор зобов'язаний:</p> <p>...</p> <p>12) не допускати виплати (видачі) виграшу (призу), повернення ставок або повернення коштів, внесених гравцем для участі в азартних іграх, будь-яким третім особам (замість гравця), у тому числі особам, на користь яких гравець пропонує здійснити виплату або повернення (крім випадків звернення щодо повернення ставок, зроблених неповнолітньою, недієздатною особою або особою, цивільна дієздатність якої обмежена, або особою, внесеною до Реєстру, якщо особа, яка звертається за поверненням ставки, є її законним представником);</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІПКОД»</p> <p>Викласти в редакції, що пропонується:</p> <ul style="list-style-type: none"> - п. 12 ч. 1 ст. 15 Профільного Закону; - п. 27 ч. 1 ст. 15 Профільного закону. <p>«12) відповідно до правил організатора азартних ігор вживати заходів для недопущення виплати (видачі) виграшу (призу), повернення ставок або повернення коштів, внесених гравцем для участі в азартних іграх, будь-яким третім особам (замість гравця), у тому числі особам, на користь яких гравець пропонує здійснити виплату або повернення (крім випадків звернення щодо повернення ставок, зроблених неповнолітньою, недієздатною особою або особою, цивільна дієздатність якої обмежена, або особою, внесеною до Реєстру, якщо особа, яка звертається за поверненням ставки, є її законним представником);»</p> <p>«27) У разі виявлення факту прийняття ставки на користь гравця та/або поповнення ігрового балансу третіми особами, унеможливити подальше використання платіжного засобу,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Запропоновані зміни фактично дозволяють організаторам азартних ігор вільно трактувати встановлені Законом обов'язки щодо недопущення виплат виграшу, повернення ставок або повернення коштів, внесених гравцем для участі в азартних іграх, будь-яким третім особам (замість гравця), а також щодо недопущення прийняття ставки на користь гравця та/або поповнення ігрового балансу гравця третіми особами, шляхом тлумачення цих обов'язків у будь який прийнятний для організатора азартних ігор в правилах організатора азартних ігор.</p> <p>Такий підхід нівелює встановлені Законом обов'язки організатора азартних ігор та звужує права гравців.</p>

	<p>застосованого для такого поповнення, відповідно до правил організатора азартних ігор;»</p> <p>Законом України «Про платіжні послуги» та умовами банківського обслуговування встановлено пряму заборону на передачу електронних платіжних засобів (ЕПЗ) третім особам. Попри це, користувачі часто ігнорують зазначену норму, а банки не здійснюють належного контролю та не несуть відповідальності за використання карток сторонніми особами.</p> <p>Межі відповідальності організатора мають чітко відповідати його операційним можливостям. Організатор не повинен відповідати за дії гравців або бездіяльність банківських установ. Обов'язок організатора вважається виконаним у повному обсязі, якщо виплата виграшу здійснена ідентифікованому власнику особистого кабінету з подальшим поданням відповідної звітності до податкових органів.</p> <p>Надалі відповідальність за порушення правил використання ЕПЗ має розподілятися між:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Гравцем, який використовує чужий платіжний засіб без належних правових підстав; - Власником ЕПЗ, який порушив умови договору з банком, передавши картку третій особі; - Банківською установою, яка, попри договірну заборону, не забезпечує належний моніторинг дотримання клієнтами норм законодавства щодо нерозголошення конфіденційних даних та використання ЕПЗ. 	
<p>31. Частину першу статті 35 викласти в такій редакції: “1. Букмекерська діяльність може провадитися виключно через мережу Інтернет”.</p> <p>32. Статтю 36 виключити.</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>Рішення про виключення букмекерських пунктів із проекту Закону вважаємо передчасним та</p>	<p>Відхилено</p> <p>За 5 років легальної роботи ринку грального бізнесу букмекерські пункти не набули поширення, адже було видано лише 1 ліцензію, яка наразі анульована.</p>

	<p>необґрунтованим. Такі зміни звужують перелік дозволених видів діяльності, що негативно вплине на розвиток легального сегмента ринку та надходження до державного бюджету.</p> <p>Букмекерські пункти є невід'ємною складовою букмекерської діяльності у більшості європейських країн, а їх вилучення фактично ліквідує цілий сегмент ринку, який ще не встиг повноцінно розвинути в умовах воєнного стану та складної економічної ситуації.</p> <p>Не виключати положення про букмекерські пункти.</p>	<p>Наразі в Україні не функціонує жоден букмекерський пункт.</p> <p>Відповідно до Звіту про проведення національної оцінки ризиків у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення 2022 року (далі – Національна оцінка ризиків 2022 року) ризик використання сектору азартних ігор з метою легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, оцінено як високий.</p> <p>Наразі Закон не містить заборон щодо прийняття ставок грошима, що ускладнює прозорий облік руху коштів та створює можливості для маніпуляцій, зловживань і обходу фінансового контролю.</p> <p>Прийняття ставок у готівковій формі або без належного трекінгу коштів підвищує ризику легалізації доходів та ускладнює забезпечення фінансової дисципліни у сфері азартних ігор.</p> <p>Одним з вимірів цієї проблеми є використання механізму прийняття ставок грошима саме в букмекерських пунктах.</p> <p>У зв'язку з цим необхідні додаткові механізми врегулювання зазначеної проблеми шляхом впровадження обов'язкового використання ігрових заміників гривні, заборони прийняття ставок грошима та переведення букмекерської діяльності виключно в онлайн-площину з метою унеможливлення маніпуляцій з коштами і посилення фінансового контролю.</p>
<p>Стаття 58. Фінансова відповідальність за порушення вимог цього Закону</p> <p>...</p> <p>9. Встановлені цією статтею санкції застосовуються до організаторів азартних ігор та надавачів послуг у сфері</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>Пропозиція: викласти ч. 9 ст. 58 Закону в наступній редакції.</p> <p>«9. Встановлені цією статтею санкції застосовуються до організаторів азартних ігор та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Встановлення преклюзивного строку в один рік з дня вчинення правопорушення створює прямі ризики для уникнення організаторами азартних ігор відповідальності за вчинені правопорушення.</p>

<p>азартних ігор протягом шести місяців з дня виявлення порушення, але не більше як три роки з дня його вчинення.</p>	<p>надавачів послуг у сфері азартних ігор протягом шести місяців з дня виявлення порушення, але не більше як через один рік з дня його вчинення.» Обґрунтування: ч. 3 ст. 15 ЗУ “Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об’єднань юридичних осіб” передбачено, що адміністративно-господарські санкції застосовуються до юридичних осіб протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не більш як через один рік з дня його вчинення, крім випадків, визначених законом. Фінансові санкції, що застосовуються до організаторів азартних ігор Агентством ПлейСіті, відносяться до адміністративно-господарських санкцій. При цьому, не вбачається жодних обґрунтованих мотивів для збільшення втричі максимального строку давності для застосування таких санкцій саме для організаторів азартних ігор.</p>	<p>Так, організаторів азартних ігор, використовуючи процесуальні інструменти, зможуть штучно стримувати застосування фінансових санкцій (штрафв). Як наслідок, після закінчення 365 днів з моменту вчинення порушення організатор азартних ігор буде повністю звільнений від відповідальності, незалежно від тяжкості провини та обсягу завданих державі чи громадянам збитків. Крім того, враховуючи майже повну відсутність державного нагляду (контролю) за ринком азартних ігор з 2021 року внаслідок дії відповідного мораторію, фіксація порушень, вчинених організаторами азартних ігор впродовж дії такого мораторію, може бути здійснена представниками Уповноваженого органу лише починаючи з 2026 року. Водночас такі порушення відповідно до вимог Закону також тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 58 Закону.</p>
<p>Стаття 1. Визначення термінів 1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні: ... 29¹) інспектування грального обладнання - перевірка відповідності грального обладнання, що перебуває в експлуатації в Україні, вимогам, визначеним законодавством, суб’єктом сертифікації, що є третьою незалежною стороною, компетентність та неупередженість якої засвідчена відповідно до національних і міжнародних стандартів;</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» 29¹) інспектування грального обладнання - перевірка відповідності грального обладнання, що перебуває в експлуатації в Україні та підлягає інспектуванню, вимогам, визначеним законодавством, суб’єктом сертифікації, що є третьою незалежною стороною, компетентність та неупередженість якої засвідчена відповідно до національних і міжнародних стандартів</p>	<p>Враховано Пункт 29¹ частини першої статті 1 Закону викладено в такій редакції: «29¹) інспектування грального обладнання - перевірка відповідності грального обладнання, що перебуває в експлуатації в Україні та підлягає інспектуванню, вимогам, визначеним законодавством, суб’єктом сертифікації, що є третьою незалежною стороною, компетентність та неупередженість якої засвідчена відповідно до національних і міжнародних стандартів».</p>
<p>Стаття 1. Визначення термінів 1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні: ...</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» 44¹) повернення ставки - повернення організатором</p>	<p>Відхилено Запропоновані зміни фактично дозволяють організаторам азартних ігор вільно трактувати випадки повернення ставки</p>

<p>44¹) повернення ставки - повернення організатором азартних ігор гравцю ігрових заміників гривні, внесених як ставка, у випадку, коли азартна гра не відбулась з незалежних від організатора азартних ігор причин;</p>	<p>азартних ігор гравцю ігрових заміників гривні, внесених як ставка, у випадку, коли азартна гра не відбулась з незалежних від організатора азартних ігор причин або з причин, передбачених правилами організатора";</p>	<p>шляхом тлумачення таких випадків у будь який прийнятний для організатора азартних ігор в правилах організатора азартних ігор. Такий підхід дає організаторам азартних ігор широкий простір для маніпуляцій та звужує права гравців.</p>
<p>Стаття 1. Визначення термінів 1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні: ... 54) Реєстр осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх (далі - Реєстр) - інформаційно-комунікаційна система, що забезпечує збирання, накопичення, захист, облік, відображення, оброблення реєстрових даних та надання реєстрової інформації про фізичних осіб, яким відповідно до поданих заяв чи за рішенням суду обмежено відвідування гральних закладів та/або участь в азартних іграх;</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» 54) Реєстр осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх (далі - Реєстр) - інформаційно-комунікаційна система, що забезпечує збирання, накопичення, захист, облік, відображення, оброблення реєстрових даних та надання реєстрової інформації про фізичних осіб, яким відповідно до поданих заяв чи за рішенням суду обмежено доступ гральних закладів та/або участь в азартних іграх; Оскільки назва реєстру "Реєстр осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх". Редакційно.</p>	<p>Враховано Пункт 54 частини першої статті 1 Закону викладено в такій редакції: «54) Реєстр осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх (далі - Реєстр) - інформаційно-комунікаційна система, що забезпечує збирання, накопичення, захист, облік, відображення, оброблення реєстрових даних та надання реєстрової інформації про фізичних осіб, яким відповідно до поданих заяв чи за рішенням суду обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх;».</p>
<p>Стаття 1. Визначення термінів 1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні: ... 54¹) розрахунки при організації та проведенні азартних ігор - розрахунки між фізичними особами та організатором азартних ігор під час внесення грошових коштів для участі в азартних іграх, обміну грошових коштів на ігрові заміники гривні, виплати виграшів (призів) грошовими коштами, обміну ігрових заміників гривні на грошові кошти, повернення грошових коштів, внесених гравцем для участі в азартних іграх, а також будь-які інші розрахунки між фізичними особами та організатором азартних ігор, що стосуються участі в азартних іграх;</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» 54¹) розрахунки при організації та проведенні азартних ігор - розрахунки між фізичною особою та організатором азартних ігор під час внесення грошових коштів для участі в азартних іграх, обміну грошових коштів на ігрові заміники гривні (крім електронних грошових заміників), виплати виграшів (призів) грошовими коштами, обміну ігрових заміників гривні (крім електронних грошових заміників) на грошові кошти, повернення грошових коштів, внесених гравцем для участі в азартних іграх, а також будь-які інші розрахунки між фізичною особою та організатором азартних ігор, що стосуються участі в азартних іграх";</p>	<p>Враховано частково Пункт 54¹ частини першої статті 1 Закону викладено в такій редакції: «54¹) розрахунки при організації та проведенні азартних ігор - розрахунки між фізичною особою та організатором азартних ігор під час внесення грошових коштів для участі в азартних іграх, виплати виграшу (призу) грошовими коштами, повернення грошових коштів, внесених гравцем для участі в азартних іграх, а також будь-які інші розрахунки між фізичними особами та організатором азартних ігор в грошовій формі, що стосуються участі в азартних іграх;».</p>

	<p>Проектом змінюється концепція організації та проведення азартних ігор. Зокрема у гравців забираються права на внесення грошових коштів для здійснення ставок, та на здійснення ставок грошовими коштами.</p> <p>Всі ставки будуть здійснюватись ігровими заміниками гривні, обмін коштів на які здійснюється в обов'язковому порядку та автоматично. Разом з тим, визначення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор і надалі розділяє внесення грошових коштів та обмін їх на ігрові заміники як дві окремі операції з розрахунку. Враховуючи, що розрахунки при організації та проведенні азартних ігор є розрахунковими операціями, контролюючі органи можуть вимагати проводити через РРО як операцію з внесення коштів на рахунок організатора, так і операцію з обміну цих самих коштів на ігрові заміники гривні.</p> <p>Оскільки внесення коштів для участі в азартних іграх та їх обмін на ігрові заміники стануть по-суті однією операцією (послідовністю обов'язкових) які стосуються однієї суми коштів, то множинне застосування РРО на різних етапах може стати надмірним формалізмом з необґрунтованим застосуванням надмірних штрафних санкцій.</p>	
<p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:</p> <p>...</p> <p>54²) результат азартної гри - передбачена правилами проведення азартних ігор комбінація символів (написів, чисел, знаків, малюнків) або результат події, яка дозволяє визначити результат зробленої гравцем (гравцями) ставки;</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>54²) результат азартної гри - передбачена правилами проведення азартних ігор, комбінація символів (зокрема, але не виключно: написів, чисел, знаків, малюнків), інший результат передбачений правилами азартної гри або результат події, яка дозволяє визначити результат зробленої гравцем (гравцями) ставки;</p>	<p>Враховано</p> <p>Пункт 54² частини першої статті 1 Закону викладено в такій редакції:</p> <p>«54²) результат азартної гри - передбачена правилами проведення азартних ігор, комбінація символів (зокрема, але не виключно: написів, чисел, знаків, малюнків), інший результат передбачений правилами азартної гри або результат події, яка дозволяє визначити результат зробленої гравцем (гравцями) ставки;».</p>

	<p>Безпідставне обмеження організаторів азартних ігор. Програмне забезпечення швидко змінюється, тому важко передбачити як саме в майбутньому буде формуватися результат азартної гри.</p>	
<p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:</p> <p>...</p> <p>54³) сертифікація грального обладнання – підтвердження відповідності грального обладнання вимогам до грального обладнання, визначеним законодавством, з метою введення його в експлуатацію, суб'єктом сертифікації, що є третьою незалежною стороною, компетентність та неупередженість якої засвідчена відповідно до національних і міжнародних стандартів;</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>54³) сертифікація грального обладнання – підтвердження відповідності грального обладнання вимогам до грального обладнання, визначеним законодавством, з метою введення його в експлуатацію, суб'єктом сертифікації, що є третьою незалежною стороною, компетентність та неупередженість якої засвідчена відповідно до національних і міжнародних стандартів;</p> <p>Дуже загальне визначення, що містить оціночні поняття, використання яких не обґрунтовано, та не відповідає визначенню суб'єкта сертифікації, що наведено в п. 59.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Вимоги щодо незалежності органів сертифікації та інспектування встановлені ДСТУ EN ISO/IEC 17000:2021 «Оцінювання відповідності СЛОВНИК ТЕРМІНІВ І ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ».</p>
<p>Стаття 2. Діяльність у сфері організації та проведення азартних ігор</p> <p>1. На території України дозволяється організувати та проводити виключно такі види діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор:</p> <p>...</p> <p>3) організація та проведення букмекерської діяльності в мережі Інтернет;</p> <p>4) організація та проведення азартних ігор у залі гральних автоматів;</p> <p>...</p> <p>Визначені цією частиною види діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор на території України можуть проводитися виключно за наявності у суб'єкта господарювання відповідних передбачених цим Законом ліцензій із використанням сертифікованого відповідно до цього Закону грального обладнання, яке, за наявності такої вимоги Закону, підключене до онлайн-систем організаторів азартних ігор, та онлайн-систем організаторів азартних ігор, які підключені до Державної системи онлайн-моніторингу;»</p> <p>Редакційна правка. Обов'язок щодо підключення вже і так визначено в законі.</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>«Визначені цією частиною види діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор на території України можуть проводитися виключно за наявності у суб'єкта господарювання відповідних передбачених цим Законом ліцензій із використанням сертифікованого відповідно до цього Закону грального обладнання, яке, за наявності такої вимоги Закону, підключене до онлайн-систем організаторів азартних ігор, та онлайн-систем організаторів азартних ігор, які підключені до Державної системи онлайн-моніторингу;»</p> <p>Редакційна правка. Обов'язок щодо підключення вже і так визначено в законі.</p>	<p>Враховано</p> <p>Абзац сьомий частини першої статті 2 Закону викладено в такій редакції:</p> <p>«Визначені цією частиною види діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор на території України можуть проводитися виключно за наявності у суб'єкта господарювання відповідних передбачених цим Законом ліцензій із використанням сертифікованого відповідно до цього Закону грального обладнання, яке, за наявності такої вимоги Закону, підключене до онлайн-систем організаторів азартних ігор, які підключені до Державної системи онлайн-моніторингу;».</p>

<p>цього Закону гравального обладнання, яке підключене до онлайн-систем організаторів азартних ігор, та онлайн-систем організаторів азартних ігор, які підключені до Державної системи онлайн-моніторингу.</p>		
<p>Стаття 8. Повноваження Уповноваженого органу</p> <p>1. Уповноважений орган має такі повноваження у сфері організації та проведення азартних ігор:</p> <p>...</p> <p>3) розробляє для використання організаторами азартних ігор методичні рекомендації щодо:</p> <p>...</p> <p>застосування додаткових особистих обмежень за бажанням гравця;</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>Пропонуємо виключити «Застосування додаткових особистих обмежень за бажанням гравця».</p> <p>Профільний закон вже передбачає наявність ефективних обмежень, які відповідають базовим стандартам відповідальної гри, аналогічним до тих, що застосовуються в провідних юрисдикціях. Згідно з оглядом регуляцій у ЄС більшість країн фокусується на універсальних інструментах, таких як самовиключаючі програми, а не на множинних персоналізованих обмеженнях. Встановлення додаткових лімітів створює ризик послаблення конкуренції ліцензованих організаторів азартних ігор перед нелегальними організаторами.</p> <p>Аналіз світової практики підтверджує, що інші країни рідко комбінують всі типи лімітів (на види ігор, тривалість сесій/програші, кількість ставок) одночасно, бо це призводить до фрагментації ринку та зниження ефективності лімітів, що призводить до "перевантаження" систем.</p> <p>Множинні ліміти ускладнюють їх дотримання та не завжди знижують шкоду.</p> <p>Діючих механізмів обмежень в участі азартних ігор достатньо.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Законопроект розроблено, зокрема з метою імплементації в українське законодавство окремих положень Рекомендацій Комісії 2014/478/ЄС від 14 липня 2014 року про принципи захисту споживачів і гравців азартних ігор в Інтернеті та запобігання участі неповнолітніх в азартних іграх в Інтернеті, що не знайшли своє відображення в чинній редакції Закону.</p> <p>Так, відповідно до зазначених рекомендацій з метою підтримки гравців, окрім встановлення лімітів депозитів, гравцям можуть бути надані додаткові заходи захисту, такі як можливість встановлення лімітів ставок або програшів.</p> <p>Таким чином, зазначене положення є імплементацією кращих європейських практик.</p>
<p>Стаття 15. Обов'язки організатора азартних ігор</p> <p>1. У своїй діяльності організатор азартних ігор зобов'язаний:</p> <p>...</p> <p>13¹) отримує безоплатно від надавачів послуг у сфері</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>13¹) отримує безоплатно від надавачів послуг у сфері азартних ігор необхідну для виконання ним своїх повноважень звітність, а також</p>	<p>Відхилено</p> <p>Законопроектом передбачено посилення контролю за діяльністю надавачів послуг у сфері азартних ігор, зокрема подання ними звітності у формах та порядку, визначених центральним органом</p>

<p>азартних ігор необхідну для виконання ним своїх повноважень звітність, а також інформацію та документи, що стосуються діяльності з надання послуг у сфері азартних ігор, у формах та порядку, визначених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері;</p>	<p>інформацію та документи, що стосуються діяльності з надання послуг у сфері азартних ігор, у формах та порядку, визначених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері; Закон не передбачає звітність B2B провайдерів. І взагалі не зрозуміло, яку інформацію у якості звітності має подавати B2B провайдер.</p>	<p>виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.</p>
<p>Стаття 9. Державний нагляд (контроль) за ринком азартних ігор ... 2. Для здійснення державного нагляду (контролю) за ринком азартних ігор уповноважені посадові особи Уповноваженого органу мають право: ... 5) безоплатно отримувати від організаторів азартних ігор, надавачів послуг у сфері азартних ігор необхідні для виконання завдань, покладених на Уповноважений орган цим Законом, інформацію, документи, пояснення та інші матеріали;</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» 5) безоплатно отримувати від організаторів азартних ігор, надавачів послуг у сфері азартних ігор необхідні для виконання завдань, покладених на Уповноважений орган цим Законом, інформацію та документи, пояснення та інші матеріали; Надає Уповноваженому органу необмежену дискрецію повноважень.</p>	<p>Відхилено Відповідно до статті 10 Закону організатори азартних ігор, щодо якого проводиться захід державного нагляду (контролю) зобов'язаний забезпечити надання інформації, документів та письмових пояснень щодо діяльності організатора азартних ігор. Крім того, Закон України «Про адміністративну процедуру» гарантує учасникам адміністративного провадження право на бути заслуханою адміністративним органом, надавши пояснення та/або заперечення у визначеній законом формі до прийняття адміністративного акта, який може негативно вплинути на право, свободу чи законний інтерес особи. Відповідно Уповноважений орган як орган державного нагляду (контролю) та адміністративний орган має право отримувати від організатора азартних ігор відповідні пояснення та інші матеріали, тому звуження прав надавати пояснення та інші документи є недоцільним.</p>
<p>Стаття 10. Порядок здійснення заходів державного нагляду (контролю) за ринком азартних ігор ... 4. Позапланові перевірки проводяться без попередження організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» Організатор азартних ігор, надавач послуг у сфері азартних ігор щодо якого проводиться безвізна позапланова перевірка, зобов'язаний забезпечити уповноваженим</p>	<p>Враховано частково Частину четверту статті 10 викладено в такій редакції: «4. Позапланові перевірки проводяться без попередження організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері азартних ігор. Позапланові перевірки можуть</p>

<p>азартних ігор. Позапланові перевірки можуть бути виїзними та безвиїзними. Виїзні позапланові перевірки проводяться за місцезнаходженням організатора азартних ігор та/або грального закладу або місцезнаходженням надавача послуг у сфері азартних ігор. Організатор азартних ігор, надавач послуг у сфері азартних ігор, щодо якого проводиться виїзна позапланова перевірка, зобов'язаний забезпечити уповноваженим посадовим особам Уповноваженого органу умови для проведення такої перевірки, вільний доступ у робочий час до приміщень, в яких проводиться перевірка, доступ у режимі перегляду до онлайн-системи організатора азартних ігор, консультаційну підтримку щодо функціонування онлайн-системи, а також забезпечити надання інформації, документів та письмових пояснень щодо діяльності організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері азартних ігор.</p>	<p>посадовим особам Уповноваженого органу доступ у режимі перегляду до онлайн-системи організатора азартних ігор, консультаційну підтримку щодо функціонування онлайн-системи, а також забезпечити надання інформації, документів та письмових пояснень щодо діяльності організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері азартних ігор у тому числі з використанням інформаційно-комунікаційних технологій”; Надавачі послуг не мають власних онлайн-систем. Для організаторів азартних ігор це неможливо реалізувати під час безвиїзної перевірки. Більше того, онлайн-система не містить такого функціоналу для віддалено доступу.</p>	<p>бути виїзними та безвиїзними. Виїзні позапланові перевірки проводяться за місцезнаходженням організатора азартних ігор та/або грального закладу або місцезнаходженням надавача послуг у сфері азартних ігор. Організатор азартних ігор, надавач послуг у сфері азартних ігор, щодо якого проводиться виїзна позапланова перевірка, зобов'язаний забезпечити уповноваженим посадовим особам Уповноваженого органу умови для проведення такої перевірки, вільний доступ у робочий час до приміщень, в яких проводиться перевірка, а також забезпечити надання інформації, документів та письмових пояснень щодо діяльності організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері азартних ігор. Організатор азартних ігор, щодо якого проводиться виїзна позапланова перевірка, зобов'язаний забезпечити уповноваженим посадовим особам Уповноваженого органу доступ у режимі перегляду до своєї онлайн-системи організатора азартних ігор, консультаційну підтримку щодо функціонування такої онлайн-системи.».</p>
<p>Стаття 13. Завдання та функції Державної системи онлайн-моніторингу ... 2. Державна система онлайн-моніторингу має забезпечувати: ... 8) функціонування Єдиного реєстру; ... Державна система онлайн-моніторингу повинна містити у розрізі кожного гравця, кожного грального закладу, кожної одиниці підключеного до онлайн-системи організатора азартних ігор грального обладнання та кожної азартної гри, що проводиться, а також у розрізі періоду проведення азартних ігор (день, тиждень,</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» «1) кожної прийнятої ставки (крім гральних столів, в тому числі з кільцем рулетки); 2) кожної повернутої ставки (крім гральних столів, в тому числі з кільцем рулетки); 3) кожного виграшу (крім гральних столів, в тому числі з кільцем рулетки);» «Кожна операція супроводжується генеруванням унікальним ідентифікатором гравця». Гральний стіл з кільцем рулетки неможливо підключити до</p>	<p>Враховано Абзаци дванадцятий-п'ятнадцятий частини другої статті 13 викладено в такій редакції: «Державна система онлайн-моніторингу повинна містити у розрізі кожного гравця, кожного грального закладу, кожної одиниці підключеного до онлайн-системи організатора азартних ігор грального обладнання та кожної азартної гри, що проводиться, а також у розрізі періоду проведення азартних ігор (день, тиждень, місяць, квартал, рік) інформацію щодо таких операцій: 1) кожної прийнятої ставки (крім гральних</p>

<p>місяць, квартал, рік) інформацію щодо таких операцій:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) кожної прийнятої ставки (крім гральних столів); 2) кожної повернутої ставки (крім гральних столів); 3) кожного виграшу (крім гральних столів); 4) кожного внесення грошових коштів для участі в азартних іграх - перерахування гравцем грошових коштів на поточний рахунок в банку або внесення в касу організатора азартних ігор та придбання гравцем ігрових замінників гривні (обміну грошових коштів на ігрові замінники гривні); 5) кожного перерахування грошових коштів організатором азартних ігор на поточний рахунок гравця в банку або кожної виплати (видачі) грошових коштів через касу та обміну ігрових замінників гривні на грошові кошти; б) інші операції, пов'язані з проведенням азартних ігор. <p>Кожна операція супроводжується генеруванням унікального ідентифікатора гравця.</p>	<p>ДСОМ. Редакційно</p>	<p>столів, в тому числі з кільцем рулетки);</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) кожної повернутої ставки (крім гральних столів, в тому числі з кільцем рулетки); 3) кожного виграшу (крім гральних столів, в тому числі з кільцем рулетки);».
<p>Стаття 14. Вимоги до організатора азартних ігор ...</p> <p>7. Для цілей цього Закону критеріями бездоганної ділової репутації також є:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) відсутність протягом останніх п'яти років фактів володіння часткою організатора азартних ігор, щодо якого на момент володіння особою такою часткою було прийнято рішення про анулювання (припинення дії) ліцензії на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор та на момент анулювання (припинення дії) якої був наявний податковий борг та/або борг із плати за ліцензію та/або борг із плати накладених на підставі рішення Уповноваженого органу, що набрало законної сили, фінансових санкцій 	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТІКОД»</p> <p>7. Для цілей цього Закону критеріями бездоганної ділової репутації також є:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) відсутність протягом останніх п'яти років фактів володіння часткою організатора азартних ігор, щодо якого на момент володіння особою такою часткою було прийнято рішення про анулювання (припинення дії) ліцензії на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор та на момент анулювання (припинення дії) якої був наявний податковий борг та/або борг із плати за ліцензію та/або борг із плати накладених на підставі рішення Уповноваженого органу, що набрало законної сили, фінансових санкцій 	<p>Відхилено</p> <p>Виключення вимоги щодо відсутності боргу зі сплати накладених на підставі рішення Уповноваженого органу, що набрало законної сили, фінансових санкцій (штрафів), з критеріїв бездоганної ділової репутації є неприпустимим, оскільки це нівелює інститут ділової репутації як інструменту державного контролю та створює прямі ризики для фінансової дисципліни ринку. У міжнародній практиці та законодавстві України (зокрема, у банківському та фінансовому секторах) поняття «ділова репутація» є не декларативним, а чітко вимірюваним правовим критерієм. Одним із базових елементів бездоганної репутації є законслухняність та фінансова дисципліна суб'єкта. Якщо організатор азартних ігор</p>

<p>(штрафів), встановлених цим Законом, крім випадків повного погашення податкового боргу та боргу із плати за ліцензію, щодо якої було прийнято рішення про анулювання (припинення дії), повної сплати фінансових санкцій (штрафів);</p>	<p>(штрафів), встановлених цим Законом, крім випадків повного погашення податкового боргу та боргу із плати за ліцензію, щодо якої було прийнято рішення про анулювання (припинення дії), повної сплати фінансових санкцій (штрафів);</p> <p>Запропонована норма щодо критеріїв бездоганної ділової репутації створює надмірні та невиправдані ризики для інвесторів і власників часток у сфері азартних ігор. Її формулювання фактично покладає на особу відповідальність за дії та фінансовий стан організатора азартних ігор, на які вона могла не мати жодного впливу. Негативні наслідки виникають навіть тоді, коли особа не брала участі в управлінні оператором, не приймала рішень та могла не знати про наявні податкові або ліцензійні борги.</p> <p>Додаткову проблему створює вимога оцінювати стан боргів саме на момент анулювання ліцензії. Тривалі процедури оскарження можуть нести ризики для власників часток у організаціях азартних ігор. Подібна конструкція відкриває значний простір для дискреції та суперечливих рішень регулятора.</p> <p>Крім того, встановлений п'ятирічний строк є надмірним і непропорційним, стримує інвестиції, підвищує регуляторну невизначеність і створює додаткові бар'єри для розвитку ринку азартних ігор. Загалом вона не відповідає принципам правової визначеності та пропорційності, створює надмірні ризики без реальної користі для регулювання галузі.</p>	<p>має чинне, неусунуте правопорушення у вигляді несплаченого штрафу, його репутація за визначенням не може вважатися бездоганною. Виключення цієї норми дозволить особам, які допусти наявність боргу зі сплати накладених на підставі рішення Уповноваженого органу, що набрало законної сили, фінансових санкцій (штрафів), будуть вважатися суб'єктами з "бездоганною репутацією", що спотворює сам правовий зміст цього терміна.</p>
<p>Стаття 15-1. Вимоги щодо здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор ...</p> <p>9. Банки України мають право звертатися до Уповноваженого</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» Пропозиція: виключити ч. 9 ст. 15-1 Закону. Обґрунтування: Звіт організатора азартних ігор -</p>	<p>Відхилено Відповідно до законодавства України у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та</p>

<p>органу щодо отримання звіту організатора азартних ігор, якому такі банки надають послуги банківського обслуговування, з метою виконання ними обов'язків, передбачених цим та іншими законами України. Уповноважений орган надає звіт такого організатора азартних ігор, що надходив до Уповноваженого органу відповідно до вимог цього Закону, протягом десяти днів з дня отримання звернення банку.</p>	<p>це інформація про фінансово-економічні та інші показники діяльності організатора азартних ігор, що подається організатором азартних ігор в установленій формі з урахуванням видів діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор. Комерційні банки не є контролюючими органами щодо організатора азартних ігор. Відсутня жодна легітимна мета для отримання комерційними банками звітності від організаторів азартних ігор. Організатори азартних ігор є, насамперед, клієнтами комерційних банків, тож правовідносини між банками та організаторами азартних ігор мають регулюватись банківським законодавством та актами НБУ, як і з будь-яким іншим клієнтом.</p>	<p>фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, банки зобов'язані застосовувати ризик-орієнтований підхід до клієнтів. Організатори азартних ігор належать до категорії клієнтів високого ризику. Наразі банки змушені проводити верифікацію транзакцій та аналіз діяльності грального бізнесу виключно на основі ретроспективних звітів, наданих самими клієнтами, що збільшує ризик маніпуляцій. Доступ до інформації, що міститься у звітах організаторів азартних ігор, в неперсоналізованому вигляді та виключно щодо організаторів азартних ігор, яким надають послуги банківського обслуговування, спростить виконання банками обов'язків СПФМ, та дозволить банкам бачити реальні обсяги прийнятих ставок, запобігати приховуванню реального характеру операцій та ухиленню від оподаткування.</p>
<p>Стаття 16. Вимоги щодо боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та громадський контроль</p> <p>...</p> <p>2. З метою мінімізації негативного впливу азартних ігор організатор азартних ігор зобов'язаний:</p> <p>...</p> <p>13) здійснювати відстеження ігрової поведінки гравця (у тому числі за допомогою відповідного програмного забезпечення) та у разі виявлення ознак проблемної чи патологічної гральної залежності, виявлення ознак, що вказують на ризик розвитку гральної залежності вживати заходів з метою запобігання (попередження) виникненню ігрової залежності.</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>Пропозиція: виключити абз. 1 п. 13 ч. 2 ст. 16 Закону через відсутність чітких критеріїв та механізмів відстеження проблемної чи патологічної поведінки.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Визначення «патологічної» та «проблемної» залежності (затвержені тією ж постановою) — це медичні критерії (втрата контролю, негативні наслідки, відсутність критичного ставлення). Їх виявлення за алгоритмами або персоналом (який не має медичної кваліфікації) є псевдодіагностикою.</p> <p>Міжнародні стандарти (WHO, DSM-5) вимагають професійної діагностики лікарем-психіатром.</p> <p>Відстеження «ігрової поведінки» (мотивація, реакції на виграш/програш, емоційний стан тощо) вимагає постійного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Законопроект розроблено, зокрема з метою імплементації в українське законодавство окремих положень Рекомендацій Комісії 2014/478/СС від 14 липня 2014 року про принципи захисту споживачів і гравців азартних ігор в Інтернеті та запобігання участі неповнолітніх в азартних іграх в Інтернеті, що не знайшли своє відображення в чинній редакції Закону.</p> <p>Так, відповідно до зазначених рекомендацій держави-члени повинні переконатися, що оператор має політику та процедури, які сприяють взаємодії з гравцями щоразу, коли їхня ігрова поведінка вказує на ризик розвитку ігрового розладу.</p> <p>Деякі люди, які беруть участь в азартних іграх, відчувають проблеми внаслідок своєї поведінки до такого ступеня, що впливає на людину чи сім'ю, інші зазнають серйозної шкоди</p>

	<p>психологічного аналізу дій гравця через алгоритми. Примусовий моніторинг перетворює комерційну платформу на інструмент масового психологічного спостереження.</p> <p>Норма прямо перекладає обов'язок контролювати власне здоров'я з дорослої особи (гравця) на ОАІ. Це порушує принцип автономії волі дорослої людини.</p> <p>Гравець може самостійно встановлювати ліміти, самовиключатися або звертатися до лікарів.</p> <p>Примусове втручання бізнесу демотивує гравця брати відповідальність. Кращі практики (Велика Британія, Австралія, Канада) показують: ефективнішими є саме інструменти самоконтролю та державні програми лікування, а не примусовий моніторинг організаторами.</p> <p>Крім цього, Постановою КМУ № 1370 вже передбачено обов'язок здійснювати відстеження ігрової поведінки гравця (пп. 9 ч. 3 Постанови КМУ 1370).</p>	<p>через патологічну пристрасть до азартних ігор.</p> <p>Оператори мають забезпечити процес реєстрації для відкриття облікового запису гравця, що служить для перевірки особи та забезпечення відстеження поведінки гравця.</p> <p>Таким чином, зазначені в проекті Закону положення є імплементацією кращих європейських практик.</p>
<p>Стаття 16. Вимоги щодо боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та громадський контроль</p> <p>...</p> <p>8. Заява про самообмеження має містити:</p> <p>...</p> <p>4) дату заяви та особистий підпис заявника (крім звернення, що подається в електронній формі);</p> <p>За бажанням заявника у заяві може зазначатися інформація про перевищення витрат на гру над особистими доходами особи, що ставить її або її сім'ю у скрутне матеріальне становище, спричинене використанням грошових коштів, отриманих у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту. У цьому разі до Реєстру вноситься інформація про використання</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>Вважаємо за необхідне виключити «За бажанням заявника у заяві може зазначатися інформація про перевищення витрат на гру над особистими доходами особи, що ставить її або її сім'ю у скрутне матеріальне становище, спричинене використанням грошових коштів, отриманих у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту. У цьому разі до Реєстру вноситься інформація про використання особою кредитних коштів для внесення ставок.», оскільки мета такого інформування не визначена і не зрозуміла</p>	<p>Відхилено</p> <p>На сьогоднішній день відповідно до вимог статті 16 Закону інформація про використання особою кредитних коштів для внесення ставок вноситься до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, лише за результатами розгляду Уповноваженим органом заяви про обмеження від членів сім'ї гравця першого ступеня споріднення, у разі встановлення, що перевищення витрат на гру над особистими доходами гравця, що ставить гравця або його сім'ю у скрутне матеріальне становище, здійснюється з використанням коштів, отриманих у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту.</p> <p>Водночас, з метою захисту прав</p>

<p>особою кредитних коштів для внесення ставок.</p>		<p>гравців доцільно надати їм можливість волевиявлення в частині добровільного внесення інформація про використання ним кредитних коштів для внесення ставок до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, за заявою про самообмеження.</p>
<p>Стаття 18¹. Захист прав гравців ... 2. Захист прав гравців здійснюється за принципом пріоритетності прав та інтересів гравця перед будь-якими іншими інтересами і цілями організатора азартних ігор.</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» Виключити, принцип такий невідомий, захист здійснюється відповідно до закону</p>	<p>Відхилено Проект Закону розроблено, зокрема, з метою приведення у відповідність до Закону України від 10 червня 2023 р. № 3153-ІХ «Про захист прав споживачів», відповідно до статті 3 якого захист прав споживачів здійснюється, зокрема за принципом пріоритетності прав та інтересів споживачів перед будь-якими іншими інтересами і цілями суб'єктів господарювання.</p>
<p>Стаття 18¹. Захист прав гравців ... 4. Гравець має право на: ... 4) безперешкодний доступ до повної та достовірної інформації про організатора азартних ігор, правила організатора азартних ігор, правила проведення азартних ігор, правила відвідування грального закладу, правила участі в букмекерському парі або парі тоталізатора, а також до інформації про результати участі гравця в азартних іграх (у розрізі кожної азартної гри, кожної операції з прийняття (повернення) ставки, виплати (видачі) виграшу (призу), розміру нарахованих та сплачених організатором азартних ігор податків);</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» 4) безперешкодний доступ до повної та достовірної інформації про організатора азартних ігор, правила організатора азартних ігор, правила проведення азартних ігор, правила відвідування грального закладу, правила участі в букмекерському парі або парі тоталізатора, а також до інформації про результати участі гравця в азартних іграх (у розрізі кожної азартної гри, кожної операції з прийняття (повернення) ставки, виплати (видачі) виграшу (призу), розміру утриманих організатором азартних ігор податків та зборів з сум, які були виплачені гравцю);</p>	<p>Враховано Пункт 4 частини четвертої статті 18¹ викладено в такій редакції: «4) безперешкодний доступ до повної та достовірної інформації про організатора азартних ігор, правила організатора азартних ігор, правила проведення азартних ігор, правила відвідування грального закладу, правила участі в букмекерському парі або парі тоталізатора, а також до інформації про результати участі гравця в азартних іграх (у розрізі кожної азартної гри, кожної операції з прийняття (повернення) ставки, виплати (видачі) виграшу (призу), розміру утриманих організатором азартних ігор податків та зборів з сум, які були нараховані (виплачені) гравцю);».</p>
<p>Стаття 18¹. Захист прав гравців ... 7. У разі, якщо нарахування або виплата гравцю виграшу (призу) в азартну гру сталися внаслідок технічного збою або технічної помилки, обов'язок щодо доведення факту такого збою або помилки покладається</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД» 7. У разі, якщо нарахування або виплата гравцю виграшу (призу) в азартну гру сталися внаслідок технічного збою або технічної помилки, обов'язок щодо доведення факту такого збою</p>	<p>Відхилено Запропоновані зміни фактично надає організаторам азартних ігор можливість не виплачувати будь-який виграш, посилаючись на те, що він стався внаслідок технічного збою або технічної помилки. Такий підхід нівелює обов'язок організатора азартних</p>

<p>на організатора азартних ігор. У разі неможливості доведення організатором азартних ігор зазначеного факту, гравець має право на виплату виграшу (призу) в повному обсязі.</p> <p>Гравець може подати скаргу організатору азартних ігор на відмову у нарахуванні або виплаті гравцю виграшу (призу) в азартну гру внаслідок технічного збою або технічної помилки протягом п'яти робочих днів з дня такої відмови. Така скарга розглядається організатором в строк не більше 14 календарних днів. Відмова у задоволенні скарги може бути оскаржена гравцем до суду.</p>	<p>або помилки покладається на організатора азартних ігор. У разі неможливості доведення організатором азартних ігор зазначеного факту, гравець має право на виплату виграшу (призу) в повному обсязі.</p> <p>Гравець може подати скаргу організатору азартних ігор на відмову у нарахуванні або виплаті гравцю виграшу (призу) в азартну гру внаслідок технічного збою або технічної помилки протягом п'яти робочих днів з дня такої відмови. Така скарга розглядається організатором в строк не більше 14 календарних днів. Відмова у задоволенні скарги може бути оскаржена гравцем до суду.</p> <p>Покладає надмірний обов'язок на організаторів азартних ігор, є предметом судового спору, а не закону.</p>	<p>ігор доводити факт такого збою або помилки та звужує права гравців.</p>
<p>Стаття 58. Фінансова відповідальність за порушення вимог цього Закону</p> <p>...</p> <p>3. Фінансові санкції (штрафи), передбачені цим Законом, застосовуються до організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері азартних ігор, а також рекламодавців, виробників реклами та/або розповсюджувачів реклами за порушення встановлених законодавством вимог до реклами азартних ігор за рішенням Уповноваженого органу, що набирає законної сили з дня його прийняття. Рішення Уповноваженого органу про застосування фінансових санкцій (штрафів) повинно бути вмотивованим та містити конкретну обґрунтовану причину, що стала підставою для прийняття такого рішення.</p> <p>4. Уповноважений орган зобов'язаний повідомити організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері азартних ігор, рекламодавця, виробника реклами,</p>	<p>ГС «АУОГБ», ТОВ «ОЛЛ СІТІ ГЕЙМС», ТОВ «СІТКОД»</p> <p>Пропозиція: ч. 3-4 та ч. 6-8 ст. 58 Закону, викласти в такій редакції.</p> <p>«3. Фінансові санкції (штрафи), передбачені цим Законом, застосовуються до організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері азартних ігор, а також рекламодавців, виробників реклами та/або розповсюджувачів реклами за порушення встановлених законодавством вимог до реклами азартних ігор за рішенням Уповноваженого органу, що набирає законної сили з дня його прийняття. Рішення Уповноваженого органу про застосування фінансових санкцій (штрафів) повинно бути вмотивованим та містити конкретну обґрунтовану причину, що стала підставою для прийняття такого рішення.</p> <p>Уповноважений орган зобов'язаний повідомити організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері</p>	<p>Відхилено</p> <p>Запропоновані проектом Закону уточнення є редакційною правкою з метою узгодження зі статтею 59 Закону.</p>

<p>розповсюджувача реклами про прийняття рішення щодо застосування до нього фінансових санкцій (штрафів) протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення. До зазначеного повідомлення про застосування до організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері азартних ігор, рекламодавця, виробника реклами, розповсюджувача реклами фінансових санкцій (штрафів) повинна додаватися засвідчена копія такого рішення.</p>	<p>азартних ігор, рекламодавця, виробника реклами, розповсюджувача реклами про прийняття рішення щодо застосування до нього фінансових санкцій (штрафів) протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення. До зазначеного повідомлення про застосування до організатора азартних ігор, надавача послуг у сфері азартних ігор, рекламодавця, виробника реклами, розповсюджувача реклами фінансових санкцій (штрафів) повинна додаватися засвідчена копія такого рішення.»</p> <p>Обґрунтування: Відповідальність рекламодавців, виробників та замовників реклами за порушення вимог законодавства про рекламу азартних ігор вже регулюється ст. 59 Профільного закону. Порядок застосування фінансових санкцій до рекламодавців, виробників та замовників реклами є аналогічним тому, що застосовується до організаторів азартних ігор.</p> <p>Натомість, ст. 58 в поточній редакції не передбачає застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про рекламу. Відповідно, запропоновані Законопроектом зміни до ч. 3,4, 6-8 ст. 58 Профільного закону, фактично, дублюватимуть положення ст. 59 Профільного закону (крім положень щодо надавача послуг у сфері азартних ігор).</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--