

Звіт
про громадське обговорення
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Порядку обмеження участі військовослужбовців у відвідуванні гральних
закладів та участі в азартних іграх»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство цифрової трансформації України.

2. Зміст питання або назва проекту акта, що виносилися на обговорення:

З метою забезпечення вивчення та врахування думки громадськості, на виконання вимог Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 р. № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики», на громадське обговорення виносився проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку обмеження участі військовослужбовців у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх» (далі – проект постанови).

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Проект постанови опубліковано 20 березня 2026 р. на офіційному вебсайті Мінцифри, за посиланням:

<https://thedigital.gov.ua/documents/legislation/povidomlennia-pro-opryliudnennia-proektu-postanovy-kabinetu-ministriv-ukrayiny-pro-zatverdzenia-poriadku-obmezennia-uchasti-viyskovosluzbovtiv-u-vidviduvanni-hralnykh-zakladiv-ta-uchasti-v-azartnykh-ihrah>.

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися в письмовій формі протягом 15 календарних днів з дня оприлюднення за адресою: 03150, м. Київ, вул. Ділова, 24, або e-mail: gl@thedigital.gov.ua.

Інформацію щодо пропозицій, які надійшли під час електронних консультацій та публічного громадського обговорення, та результатів їх урахування наведено в таблиці.

Частина документу, до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень і пропозицій до проекту акта
Порядок обмеження участі військовослужбовців у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх (далі – Порядок)		
До проекту Порядку	Любарський Д. Запропонований обмеження військовослужбовців у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх передбачає	Враховано Мінцифри як головний розробник проекту постанови приділяє посилену увагу питанням чутливості персональних даних військовослужбовців та необхідності

	<p>взаємодію організаторів азартних ігор (далі – Організатори) з Реєстром осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх (далі – Реєстр). Зокрема, зазначається непрозорість запитів до Реєстру військовослужбовців з метою нерозголошення факту приналежності особи до військовослужбовців (п.9 Порядку).</p> <p>Втім, запропонована архітектура фактично дозволяє дізнатися статус громадянина з вірогідністю, близькою до 100%. Причиною цього є неспіврозмірність кількості осіб у Реєстрі та кількості військовослужбовців.</p> <p>1. За даними opendatabot, кількість осіб в аналогічному за функціональністю «Реєстрі лудоманів» складала 12807 станом на березень 2025 року. В якості завищеної оцінки можна припустити, що наразі у Реєстрі присутні не більше 50 000 осіб.</p> <p>2. Кількість військових в Україні близька до 1 000 000 осіб.</p> <p>Тому, коли Організатор робить запит до Реєстру, він отримує у відповідь один із наступних наборів інформації:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Особа відсутня у Реєстрі та гарантовано не є військовослужбовцем АБО - Особа є військовослужбовцем з вірогідністю більше 95%, або обмежена з інших причин з вірогідністю менше 5% <p>Таким чином, реалізація взаємодії реєстрів у запропонованому форматі фактично дозволяє будь-якому Організатору дізнатися військовий статус особи з достовірністю, близькою до 100%.</p> <p>Окрім того, проект не передбачає відповідальності за такі запити, ініційовані за бажанням Оператора без наявності реального учасника азартних ігор. Окрім того, результати запитів Оператора можуть безстроково зберігатися в його інформаційній системі, що зробить Операторів</p>	<p>їх посиленого захисту від витоку та несанкціонованого доступу.</p> <p>Під час розроблення проекту постанови Мінцифри спільно з Міноборони та Агентством ПлейСіті було здійснено ідентифікацію та комплексний аналіз безпекових ризиків з метою впровадження превентивних механізмів для їх повного нівелювання або суттєвої мінімізації як на нормативно-правовому, так і на архітектурному рівнях.</p> <p>З цією метою:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пункт 6 проекту Порядку викладено в такій редакції: «6. Захист інформації про військовослужбовців від копіювання, несанкціонованого виводу чи витоку забезпечується шляхом обробки Реєстром військовослужбовців автоматизованих запитів, надісланих Реєстром на підставі виключно верифікованого запиту, отриманого від онлайн-системи організатора азартних ігор до Реєстру, що містить інформацію про гравця (відвідувача) у складі прізвища, ім'я, по батькові, реєстраційного номера облікової картки платника податків, та підписаного кваліфікованим електронним підписом надавача послуг електронної ідентифікації або іншого уповноваженого законом суб'єкта, відповідального за функціонування відповідної системи (засобу) ідентифікації та підтвердження результатів ідентифікації особи. <p>У разі використання інтегрованих державних систем електронної ідентифікації кваліфікований електронний підпис накладається адміністратором (технічним адміністратором) такої системи, а у разі використання системи віддаленої ідентифікації, — суб'єктом, визначеним законодавством відповідальним за функціонування такої системи. Такий підпис підтверджує, що ідентифікація особи проведена із застосуванням передбаченого законодавством методу та що передані ідентифікаційні дані відповідають даним, отриманим у результаті такої ідентифікації.».</p> <p>Така редакція пункту 6 проекту</p>
--	--	--

	<p>імовірними цілями кібератак ворога.</p> <p>Зазначене створює ризики інформаційної безпеки для Реєстру військовослужбовців, незважаючи на відсутність безпосередньої взаємодії з Операторами.</p> <p>Закликаю не допустити прийняття Порядку та його реалізації у поточному вигляді.</p>	<p>Порядку дозволить унеможливити масову подачу фіктивних запитів шляхом вводу персональних даних гравця адміністратором організатора азартних ігор, а також виключити можливості участі в азартних іграх військовослужбовця з використанням облікового запису на ім'я іншого громадянина.</p>
<p>До проекту Порядку</p>	<p>ГО «Простір чесної гри»</p> <p>У зв'язку з громадським обговоренням проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку обмеження участі військовослужбовців у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх», хотілося б звернути Вашу увагу, що технічне блокування доступу військовослужбовців до участі в азартних іграх вирішує лише окрему складову проблеми, але не усуває її першопричину.</p> <p>Міжнародні дослідження підтверджують прямий зв'язок між проблемною грою та такими станами, як ПТСР, депресія і хронічний стрес, від яких часто страждають військовослужбовці.</p> <p>В умовах виснаження азартна гра стає не розвагою, а неадаптивним способом впоратися з напругою та приглушити травматичні переживання.</p> <p>Виключно заборонні заходи без надання альтернативних механізмів психологічної допомоги не вирішують проблему залежності, а виштовхують її в тінь. Вони залишають військовослужбовців наодинці зі своїм станом без доступу до розуміння та підтримки, чим лише посилюють соціальну стигматизацію.</p> <p>Для того щоб обговорювана постанова Кабінету Міністрів працювала як повноцінний механізм захисту, урядові ініціативи необхідно, на нашу думку, доповнити наступними конструктивними кроками:</p> <p>1. Створення інфраструктури спеціалізованої психологічної підтримки. Разом із</p>	<p>Не враховано</p> <p>Питання психологічної підтримки військовослужбовців, зокрема впровадження травмоорієнтованого підходу та моделі допомоги «рівний рівному» не є предметом проекту Порядку.</p>

	<p>запровадженням технічного блокування доступу до гри в азартні ігри необхідно забезпечити військовослужбовцям доступ до анонімної психологічної допомоги, адже дієвість саме такого варіанту доступу до підтримки серед військових та ветеранів підтверджена досвідом інших країн. Пропонуємо розглянути можливості створення та впровадження захищеної платформи підтримки. При спробі доступу до грального сервісу заблокований військовослужбовець повинен отримувати не лише сухе повідомлення про відмову, а й прямі контакти спеціалізованих служб допомоги. Факт звернення за такою допомогою повинен становити сувору таємницю та не передаватися до військового командування, що допоможе зняти страх перед зверненням.</p> <p>2. Впровадження травмоорієнтованого підходу та моделі допомоги «рівний рівному».</p> <p>Ефективна допомога військовим має базуватися на передових міжнародних стандартах, які доводять критичну необхідність залучення до реабілітації людей із власним досвідом подолання залежності (Lived Experience). Пропонуємо інтегрувати в систему допомоги консультантів за принципом «рівний-рівному» (peer support) з числа ветеранів. Саме такий формат братерства та довіри до «своїх» дозволить знизити рівень стигми, уникнути моралізаторства та значно підвищити рівень довіри військових до програм реабілітації.</p> <p>Пропозиція партнерства та експертної допомоги.</p> <p>Громадська організація «Простір чесної гри» (Fair Gaming Space), що спеціалізується на захисті прав гравців, превенції, освіті та наданні відповідальної підтримки тим, хто її потребує, пропонує свою допомогу та безпосередню участь у процесі створення такої платформи.</p>	
--	--	--

	<p>Наша організація володіє профільною експертизою та має налагоджені контакти з провідними міжнародними експертами. Наші міжнародні партнери володіють опрацьованими та перевіреними досвідом і часом механізмами та інструментами дієвої допомоги, створення анонімних платформ, а також формування ефективних груп підтримки за принципом «рівний-рівному». Ми готові надати весь наш ресурс, знання, та методологію для швидкого розгортання якісної травмоорієнтованої допомоги. Наші військові потребують відповідальної, глибокої та людської реакції. Синхронізація технічної заборони зі створенням дієвої системи медико-психологічної допомоги дозволить державі дійсно захистити своїх захисників. Ми маємо дати їм не лише заборону, а підтримку; не стигму, а розуміння. Закликаємо врахувати зазначені пропозиції під час фіналізації нормативно-правових актів та підтверджуємо свою готовність долучитися до практичної реалізації цього проекту.</p>	
До проекту Порядку	<p>ГС «АУОГБ» Чинне законодавство вже містить інструментарій застосування індивідуалізованих обмежень. Зокрема, статтею 16 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» передбачено механізм обмеження участі в азартних іграх за ініціативою третіх осіб. Відповідно до частини шостої цієї статті, за обґрунтованою заявою членів сім'ї першого ступеня споріднення або законних представників уповноважений орган вносить відомості про особу до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до азартних ігор, із можливістю застосування строкових обмежень, а також подальшого їх продовження виключно за рішенням суду.</p>	<p>Не враховано Пунктом 9 розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон) встановлено обмеження участі військовослужбовців у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх здійснюється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. При цьому Закон не виділяє окремих категорій військовослужбовців, які потребують обмеження у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх. Крім того, аналогічні вимоги були встановлені пунктом 2 Рішення РНБО від 20 квітня 2024 року «Щодо протидії негативним наслідкам функціонування азартних ігор в мережі Інтернет», введеного в дію Указом Президента України від 20 квітня 2024 року №</p>

	<p>Таким чином, законодавча модель вже забезпечує необхідний баланс між захистом особи та гарантіями її прав, а також містить процедурні запобіжники від надмірного втручання. У цьому контексті відсутня необхідність створення нової моделі регулювання.</p> <p>Більш обґрунтованим підходом є розширення існуючого механізму шляхом доповнення його спеціальною підставою, обумовленою умовами воєнного стану, а саме можливістю внесення відомостей до відповідного реєстру за заявою командира (начальника) військовослужбовця (командира військової частини, в якій проходить службу конкретний військовослужбовець).</p> <p>Такий підхід узгоджується з логікою чинного законодавства, не змінює правову природу обмежень та дозволяє забезпечити оперативність реагування на випадки, коли участь у азартних іграх може негативно впливати на виконання військовослужбовцем службових обов'язків або стан військової дисципліни.</p> <p>Водночас запропонований механізм є пропорційним, оскільки передбачає індивідуалізацію рішень та їх застосування виключно за наявності обґрунтованих підстав, із встановленням строкових обмежень та можливістю подальшого судового контролю.</p> <p>Вважаємо, що такий підхід відповідає обсягу повноважень Кабінету Міністрів України. Обмеження участі особи в азартних іграх здійснюється шляхом внесення відомостей про таку особу до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх (ст. 16 профільного Закону).</p> <p>В той же час, відповідно до п.9 прикінцевих та перехідних положень профільного Закону «на період дії воєнного стану ... обмеження участі військовослужбовців у</p>	<p>234/2024, відповідно до якого Головнокомандувача Збройних Сил України, керівництво інших військових формувань, утворених відповідно до законів України, було зобов'язано невідкладно запровадити на період дії правового режиму воєнного стану заборону військовослужбовцям доступу до гральних закладів та/або участі в азартних іграх у мережі Інтернет.</p> <p>На виконання зазначеного Рішення РНБО наказом Головнокомандувача Збройних Сил України від 29 квітня 2024 року № 165 «Про затвердження Інструкції зі зберігання і користування особовим складом Збройних Сил України мобільними комунікаційними пристроями та іншими електронними засобами» було нормативно врегульовано порядок користування мобільними комунікаційними пристроями у службовий час, яким запроваджено заборону доступу військовослужбовців до гральних закладів та участі в азартних іграх у мережі Інтернет на період дії воєнного стану.</p> <p>Отже, на сьогодні в період дії воєнного стану вже діє обмеження участі в азартних іграх для всіх військовослужбовців.</p> <p>Обмеження доступу до гральних закладів та участі в азартних іграх у мережі Інтернет лише для тих військовослужбовців, щодо яких наявні обґрунтовані та документально підтверджені дані про те, що їхня участь в азартних іграх негативно впливає або може впливати на виконання ними службових обов'язків, стан військової дисципліни чи їх фінансовий стан, не відповідає вимогами чинного законодавства.</p>
--	---	--

	<p>відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх здійснюється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України».</p> <p>Таким чином, Кабінет Міністрів України наділений повноваженням в період воєнного стану запроваджувати особливий порядок обмеження участі військовослужбовців, в тому числі шляхом встановлення додаткового кола осіб, які можуть подати відповідну заяву щодо внесення відомостей про особу до реєстру.</p> <p>У зв'язку з викладеним вище, пропонуємо розглянути можливість доопрацювання проекту постанови з урахуванням запропонованого підходу та, зокрема, можливість розгляду питання викладення пунктів 4-10 проекту Порядку у такій редакції:</p> <p>«4. Тимчасово, на період дії воєнного стану, встановлюється порядок застосування додаткових обмежень участі військовослужбовців у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх.</p> <p>5. Уповноважений орган вносить відомості про військовослужбовця до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, на підставі заяви командира (начальника) такого військовослужбовця рівня не нижче командира військової частини (або особи, яка виконує його обов'язки).</p> <p>6. Підставою для подання заяви є наявність обґрунтованих та документально підтверджених даних про те, що участь військовослужбовця в азартних іграх негативно впливає або може впливати на виконання ним службових обов'язків, стан військової дисципліни чи його фінансовий стан.</p> <p>7. На підставі заяви, передбаченої пунктом 5 цього Порядку, військовослужбовець може бути обмежений у доступі до гральних закладів та участі в азартних іграх строком до шести місяців. Таке</p>	
--	---	--

	<p>обмеження застосовується на підставі службової характеристики, що підтверджує наявність ознак негативного впливу азартних ігор на виконання військовослужбовцем його службових обов'язків.</p> <p>8. Рішення про внесення відомостей до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, приймається уповноваженим органом у порядку, визначеному законодавством.»</p>	
<p>До проекту Порядку</p>	<p>ГС «АУОГБ»</p> <p>Можливим є підхід, за якого командири (начальники) військовослужбовців вносять до реєстру військовослужбовців інформацію про застосування індивідуального обмеження (заборони) щодо участі відповідного військовослужбовця в азартних іграх.</p> <p>Підстави є аналогічними попередній пропозиції - наявність обґрунтованих та документально підтверджених даних про те, що участь військовослужбовця в азартних іграх негативно впливає або може впливати на виконання ним службових обов'язків, стан військової дисципліни чи його фінансову стабільність.</p> <p>Після цього здійснюється передбачена Проектом постанови електронна взаємодія між Реєстром військовослужбовців та Реєстром осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, з метою отримання та врахування відповідного статусу.</p> <p>Водночас реалізація зазначеного підходу потребує додаткового опрацювання на технічному рівні, зокрема щодо можливості внесення та обробки відповідної інформації в реєстрі військовослужбовців.</p>	<p>Не враховано</p> <p>Статтею 16 Закону визначено вимоги до обмеження участі особи в азартних іграх шляхом внесення відомостей про таку особу до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх.</p> <p>Так, Уповноважений орган вносить відомості про особу до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх (далі – Реєстр):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) за заявою особи, поданою організатору азартних ігор або Уповноваженому органу (заява про самообмеження); 2) за обґрунтованою заявою членів сім'ї першого ступеня споріднення або законних представників (заява про обмеження); 3) за рішенням суду. <p>При цьому частиною одинадцятою статті 16 Закону встановлено вичерпний перелік підстав для обмеження гравця у відвідуванні гральних закладів та в участі у азартних іграх Уповноваженим органом за заявою членів сім'ї першого ступеня споріднення або законних представників:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) перевищення витрат на гру над особистими доходами гравця, що ставить гравця або його сім'ю у скрутне матеріальне становище; 2) наявності боргових зобов'язань на суму більш як 100 прожиткових мінімумів доходів громадян; 3) ухилення особи від сплати аліментів впродовж більше трьох місяців; 4) якщо особа або члени її сім'ї є отримувачами житлової субсидії чи пільг на сплату житлово-комунальних послуг. <p>Тобто, під час подання членом сім'ї</p>

		<p>першого ступеня споріднення або законним представником Уповноваженому органу заяви на обмеження гравця, заявник має обґрунтувати наявність однієї з визначених Законом підстав для обмеження із наданням підтвердних документів.</p> <p>У зв'язку з цим пропозиція не може бути підтримана з огляду на таке: без внесення змін до Закон командир не має права робити подання на внесення до Реєстру.</p> <p>якщо військового вносять без його згоди і без рішення суду в Реєстр на підставах, які не ґрунтуються на законі, це створює ризики масових оскаржень у судах і потенційно навіть до звернень у Європейський суд з прав людини. Адже не передбачено процедури виключення військового з такого реєстру чи оскарження рішення командира.</p> <p>розсуд командира щодо внесення чи невнесення військовослужбовця в Реєстр може використовуватись як інструмент протиправного впливу командира на військових і внесення в реєстр «для профілактики», «помилково» без можливості оскаржити таке рішення;</p> <p>підрив довіри до командирів у підрозділах і погіршення ситуації з азартними іграми. Військові будуть боятись звертатись по допомогу (при реальній залежності чи проблемами з азартними іграми), обмеження буде використовуватися командирами як додатковий інструмент контролю замість підтримки військового, що шкодитиме морально-психологічному стану підрозділу;</p> <p>масове негативне сприйняття такого рішення держави військовими, оскільки через можливі зловживання з внесенням можливо впливати на військового, адже факт такого внесення може неформально впливати на кар'єру, створювати стигматизацію, використовуватись як негативна характеристика військового.</p>
До проекту Порядку	<p>ГС «АУОГБ»</p> <p>Порядком передбачено, що його дія поширюється на військовослужбовців, внесених до Державного реєстру військовослужбовців.</p> <p>Водночас механізм реалізації обмежень базується на</p>	<p>Враховано</p> <p>Пункт 7 проекту Порядку доповнено новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Підтвердження наявності обмежень, передбачених пунктом 5 цього Порядку, стосується лише реєстрових записів, яким присвоєно статус «Активний».</p>

	<p>автоматизованому обміні даними між Реєстром осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів, та Державним реєстром військовослужбовців.</p> <p>Відповідно до статті 25¹ Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» об'єктами зазначеного Реєстру є дані про військовослужбовців Збройних Сил України та Державної спеціальної служби транспорту.</p> <p>Згідно з пунктом 36 Порядку ведення Державного реєстру військовослужбовців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.02.2026 № 280, реєстрові записи можуть мати статус «активний» або «неактивний». При цьому активний статус присвоюється не лише особам, які фактично проходять військову службу, але й особам, які самовільно залишили військову частину, яким призупинено військову службу або які є зниклими безвісти.</p> <p>Натомість неактивний статус мають особи, звільнені з військової служби. Таким чином, сам факт внесення особи до Реєстру не свідчить про фактичне проходження нею військової служби.</p> <p>За таких умов запропонована у Порядку модель автоматичного застосування обмежень до всіх осіб, включених до Реєстру, призводить до поширення обмежень, зокрема, на осіб, які фактично не проходять службу або об'єктивно не можуть брати участь в азартних іграх (зокрема у зв'язку з призупиненням служби, звільненням, перебуванням у статусі зниклих безвісти тощо).</p> <p>Водночас у запропонованій редакції Порядок не диференціює правовий статус таких осіб та не враховує їх фактичний стан і можливість реалізації поведінки, яка підлягає обмеженню.</p> <p>У зв'язку з цим виникають обґрунтовані застереження щодо відповідності такого регулювання принципам правової визначеності</p>	
--	---	--

	<p>та пропорційності, зокрема з огляду на те, що:</p> <ul style="list-style-type: none">– обмеження встановлюються за формальною ознакою включення до Реєстру без урахування фактичного статусу особи;– відсутня диференціація між особами, які реально проходять службу, та особами, які об'єктивно не перебувають під контролем держави або не можуть реалізовувати відповідну поведінку;– не врегульовано момент припинення застосування обмежень до осіб, звільнених з військової служби, але які залишаються в Реєстрі. <p>Окремо звертаємо увагу, що відповідно до пояснювальної записки метою проекту є реагування на проблему поширення ігрової залежності серед військовослужбовців, які перебувають в умовах підвищеного психологічного навантаження під час воєнного стану.</p> <p>Разом з тим така мета об'єктивно стосується передусім осіб, які фактично проходять військову службу. Натомість запропонована модель регулювання, яка прив'язує застосування обмежень виключно до факту внесення до Реєстру, поширює їх на значно ширше коло осіб, у тому числі тих, які не перебувають у відповідних умовах або не проходять службу.</p> <p>Таким чином, має місце невідповідність між задекларованою метою регулювання та фактичним обсягом його застосування.</p>	
--	---	--