

Аналіз регуляторного впливу до проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження Порядку проведення інспектування грального обладнання»

1. Визначення проблеми

Законом України від 4 грудня 2024 року № 4116-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей» внесено зміни до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон), зокрема в частині розподілу повноважень з державного регулювання діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор між центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Згідно з пунктом 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 року № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема, у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Відповідно до пункту 1 Положення про Державне агентство України ПлейСіті, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 травня 2025 року № 505, Державне агентство України ПлейСіті є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра цифрової трансформації і який реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері (далі – Уповноважений орган).

Пунктом 6 частини першої статті 7 Закону визначено, що центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, встановлює порядок проведення інспектування грального обладнання.

Відповідно до пункту 23 частини першої статті 15 Закону, організатор азартних ігор зобов'язаний у встановленому порядку забезпечити проведення сертифікації та інспектування грального обладнання суб'єктами сертифікації, не використовувати несертифіковане гральне обладнання (у разі якщо сертифікація відповідно до цього Закону є обов'язковою).

Згідно частиною другою статті 22 Закону, сертифікація та інспектування грального обладнання на відповідність встановленим технічним вимогам (стандартам) проводяться відповідно до встановленого порядку суб'єктами сертифікації, перелік яких визначений Уповноваженим органом.

Пунктом 59 частини першої статті 1 Закону визначено, що суб'єкти сертифікації - іноземні та/або українські суб'єкти господарювання, що можуть здійснювати сертифікацію та інспектування грального обладнання відповідно до закону, акредитовані національним органом України з акредитації або акредитація яких іноземним органом з акредитації визнається на підставі міжнародного договору України, на відповідність вимогам стандартів ISO/IEC 17020 (ДСТУ ISO/IEC 17020) та ISO/IEC 17025 (ДСТУ ISO/IEC 17025) або інших стандартів, якими їх замінено, на проведення робіт із сертифікації та інспектування грального обладнання.

Згідно з Переліком грального обладнання, що підлягає сертифікації, затвердженим наказом Державного агентства України ПлейСіті 17 листопада 2025 року № 96-ОД «Про затвердження Переліку грального обладнання, що підлягає сертифікації» та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 02 грудня 2025 року за № 1804/45210, сертифікації підлягають:

- гральні автомати;
- гральні столи, у тому числі з кільцем рулетки;
- онлайн-система організатора азартних ігор;
- шафл машини (машини для перемішування карт).

Разом з тим, пунктами 8, 9, 10 частини першої статті 58 Закону встановлена фінансова відповідальність організаторів азартних ігор за такі порушення: використання гральних автоматів, загальний відсоток виграшу в яких є меншим, ніж встановлено частиною дев'ятою статті 22 цього Закону, або фактичний загальний відсоток виграшу в яких не відповідає загальному відсотку виграшу, зазначеному на лицьовому боці корпусу грального автомата; внесення змін (модифікацій) до грального обладнання без погодження з розробником такого грального обладнання або внесення змін (модифікацій) до грального обладнання, не передбачених технічною або програмною документацією грального обладнання; виявлення в гральному закладі грального обладнання, щодо якого документально не підтверджено проходження сертифікації та/або проведення інспектування, якщо таке обладнання підлягає сертифікації та/або інспектуванню на відповідність технічним вимогам.

Відсутність порядку інспектування грального обладнання може призвести до використання грального обладнання організаторами азартних ігор з порушенням принципів державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор щодо забезпечення прозорості та справедливості під час проведення азартних ігор.

Відсутність порядку інспектування грального обладнання також призводить до неможливості виконання організаторами азартних ігор вимоги щодо забезпечення проведення такого інспектування грального обладнання та наражає

їх на ризик накладення фінансових санкцій (штрафів), передбачених за відповідні порушення статтею 58 Закону.

Враховуючи викладене, з метою виконання вимог Закону, Міністерством цифрової трансформації України розроблено проект акта, яким пропонується затвердити Порядок проведення інспектування грального обладнання.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на 33 організаторів азартних ігор, які відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті Агентства ПлейСіті, станом на 16.03.2026, мають діючі ліцензії на:

- організацію та проведення азартних ігор у гральних закладах казино – 4;
- організацію та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів – 10;
- організацію та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет – 19,
- організацію та проведення букмекерської діяльності – 3;
- організацію та проведення азартних ігор у покер у мережі Інтернет – 2.

При цьому 4 суб'єктів господарювання мають декілька ліцензій на провадження різних видів діяльності з організації та проведення азартних ігор.

Перелік суб'єктів сертифікації та інспектування грального обладнання затверджено наказом Державного агентства України ПлейСіті від 23.10.2025 № 87-ОД, який розміщений на сайті Агентства України ПлейСіті.

Кількість грального обладнання, що використовується зазначеними організаторами азартних ігор та потребуватиме проведення інспектування – 2810 одиниць, з них: гральних автоматів – 2700, гральних столів – 56, гральних столів з кільцем рулетки – 19, шаффл машини – 2; онлайн-систем організаторів азартних ігор – 33 (інформація за даними Державного агентства України ПлейСіті).

Основні групи, на які справлятиме вплив проект акта:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	X
Держава	X	-
Суб'єкти господарювання	X	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	X

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідно до положень Закону Міністерство цифрової трансформації України уповноважене на затвердження порядку проведення інспектування грального обладнання.

Разом з тим, рішення Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей від 19 грудня 2022 року № 453 «Про затвердження Порядку проведення інспектування грального обладнання», зареєстроване у Міністерстві юстиції України 03 лютого 2023 року за № 233/39289, потребує визнання таким, що втратило чинність.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проекту акта є:

- створення нормативно-правового підґрунтя для проведення інспектування грального обладнання;
- встановлення чіткої, прозорої та уніфікованої процедури інспектування грального обладнання, включаючи визначення строків, періодичності, етапів та суб'єктів проведення інспектування;
- забезпечення контролю за відповідністю грального обладнання вимогам законодавства, у тому числі після його введення в експлуатацію;
- покращення стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Залишення ситуації без змін</p> <p>Законом передбачено, що порядок інспектування грального обладнання встановлює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.</p> <p>Відсутність нормативно-правового акта, який визначає порядок проведення інспектування грального обладнання, призведе до неможливості виконання організаторами азартних ігор вимоги щодо забезпечення проведення такого інспектування та наражатиме їх на ризик накладення фінансових санкцій (штрафів), передбачених за відповідні порушення, встановлених статтею 58 Закону.</p> <p>Крім того, неприйняття проекту акта може призвести до використання грального обладнання з порушенням організаторами азартних ігор принципів державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор щодо забезпечення прозорості, справедливості під час проведення азартних ігор.</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту акта</p> <p>Прийняття проекту акта необхідне для виконання положень Закону та дозволить запровадити проведення інспектування грального обладнання організаторами азартних ігор.</p>

	Проектом акта визначено чіткий порядок інспектування грального обладнання, що сприятиме покращенню стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства, а також дотримання організаторами азартних ігор принципів прозорості та справедливості під час проведення азартних ігор.
--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для держави відсутні, оскільки невиконання вимог акту вищої юридичної сили породжує юридичні ризики, а існування прогалин у законодавстві не створюють жодних економічних чи соціальних вигод, формуючи правову невизначеність.	Не виконання вимог нормативно-правового акту вищої юридичної сили. Існування прогалин у законодавстві щодо проведення інспектування грального обладнання. Відсутність порядку проведення інспектування грального обладнання може призвести до погіршення стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри.
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить: виконання вимог Закону; здійснення контролю за відповідністю грального обладнання вимогам законодавства після його введення в експлуатацію; підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог Закону.	Не прогноуються. Необхідність у додатковому виділенні коштів з державного бюджету відсутня, оскільки проведення інспектування грального обладнання здійснюватиметься суб'єктами з інспектування, визначеними Уповноваженим органом (які є суб'єктами господарювання).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Дія порядку не поширюється на інтереси громадян.

Регуляторний акт не встановлює нових прав чи обов'язків для громадян та не змінює їх правового статусу. У зв'язку з цим дія акта не має безпосереднього впливу на сферу інтересів громадян, а відповідно вигоди та витрати для них за визначеними альтернативами відсутні.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання*	6	27	-	-	33
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	18	82	-	-	100

*Кількість суб'єктів господарювання, які станом на 16.03.2026 року отримали ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні, оскільки правова невизначеність (відсутність правового нормативно акта) створює ризику невиконання вимог законодавства та може негативно вплинути на репутацію і стабільність діяльності суб'єкта господарювання.	Відсутність порядку проведення інспектування грального обладнання не сприятиме забезпеченню прозорості та відкритості діяльності організаторів азартних ігор, залишить неузгодженим питання проведення інспектування грального обладнання на відповідність встановленим вимогам законодавства для такого грального обладнання. Відсутність нормативно-правового акта, який визначає порядок проведення інспектування грального обладнання, призведе до

		неможливості виконання організаторами азартних ігор вимоги щодо забезпечення проведення такого інспектування та наражатиме їх на ризик накладення фінансових санкцій (штрафів), передбачених за порушення, визначених статтею 58 Закону.
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту акта забезпечить:</p> <p>усунення прогалин щодо проведення інспектування грального обладнання на відповідність встановленим вимогам;</p> <p>підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства, встановлених до грального обладнання;</p> <p>недопущення порушень організаторами азартних ігор вимог Закону та, як наслідок, зменшення ризику накладення фінансових санкцій (штрафів);</p> <p>високий рівень якості послуг у сфері організації і проведення азартних ігор.</p>	<p>Витрати суб'єктів господарювання на виконання вимог проекту акта:</p> <p>для організаторів азартних ігор, які провадять діяльність у сфері організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино; у залах гральних автоматів – на одного суб'єкта господарювання становитимуть орієнтовно 251132,00 грн (розрахунок наведений в додатку 1).</p> <p>для організаторів азартних ігор, які провадять діяльність у сфері організації та проведення азартних ігор казино в мережі Інтернет; організації та проведення букмекерської діяльності в мережі Інтернет; організації та проведення азартних ігор у покер в мережі Інтернет – становитимуть орієнтовно 51300,0 грн. (розрахунок наведений в додатку 2).</p>

Сумарні витрати за альтернативами

Сума витрат, гривень

Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	0 грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	4 490548,0 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін проведення інспектування грального обладнання на відповідність встановленим технічним вимогам (стандартам) буде неможливим. Проблеми зазначені в розділі I АРВ не будуть вирішені.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття проекту регуляторного акта буде визначено

		<p>порядок проведення інспектування грального обладнання, сприятиме покращенню стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства, а також дотриманню організаторами азартних ігор принципів прозорості та справедливості під час проведення азартних ігор. Проблеми, зазначені у розділі I АРВ будуть врегульовані, а цілі досягнені.</p>
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Для держави: Вигоди для держави відсутні, оскільки не виконання вимог акту вищої юридичної сили породжує юридичні ризики, а існування прогалин у законодавстві не створюють жодних економічних чи соціальних вигод, формуючи правову невизначеність.</p> <p>Для громадян: відсутні</p>	<p>Для держави: Не виконання вимог нормативно-правового акту вищої юридичної сили. Існування прогалин у законодавстві щодо проведення інспектування грального обладнання. Відсутність порядку проведення інспектування грального обладнання може призвести до погіршення стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри.</p> <p>Для громадян: відсутні</p>	<p>У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін проведення інспектування грального обладнання на відповідність встановленим законодавством вимогам для використання грального обладнання буде неможливим. Проблеми зазначені в розділі I АРВ не будуть вирішені.</p>

	<p>Для суб'єктів господарювання: Вигоди відсутні, оскільки правова невизначеність (відсутність правового нормативно акта) створює ризики невиконання вимог законодавства про азартні ігри і може негативно вплинути на репутацію та стабільність діяльності суб'єкта господарювання.</p>	<p>Для суб'єктів господарювання: Відсутність порядку проведення інспектування грального обладнання не сприятиме забезпеченню прозорості та відкритості діяльності організаторів азартних ігор, залишить неузгодженим питання проведення інспектування грального обладнання на відповідність встановлених законодавством вимогам. Відсутність нормативно-правового акта, який визначає порядок проведення інспектування грального обладнання, призведе до неможливості виконання організаторами азартних ігор вимоги щодо забезпечення проведення інспектування грального обладнання та</p>	
--	--	---	--

		наражатиме їх на ризик накладення фінансових санкцій (штрафів), передбачених за відповідні порушення статтею 58 Закону.	
Альтернатива 2	<p>Для держави: Прийняття регуляторного акта забезпечить: виконання вимог Закону; виконання вимог Закону; здійснення контролю за відповідністю грального обладнання вимогам законодавства після його введення в експлуатацію; підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог Закону.</p> <p>Для громадян: відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Прийняття проекту акта забезпечить: усунення прогалин щодо проведення інспектування</p>	<p>Для держави: Не прогнозуються. Необхідність у додатковому виділенні коштів з державного бюджету відсутня, оскільки інспектування здійснюватиметься суб'єктами з інспектування, призначеними Уповноваженим органом.</p> <p>Для громадян: відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Витрати суб'єктів господарювання на виконання вимог проекту акта: для організаторів азартних ігор, які</p>	<p>Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри.</p>

	<p>грального обладнання на відповідність встановленим законодавством вимогам; підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства, встановлених до грального обладнання; недопущення порушень організаторами азартних ігор вимог Закону та, як наслідок, зменшення ризику накладення фінансових санкцій (штрафів); високий рівень якості надання послуг у сфері організації і проведення азартних ігор.</p>	<p>проводять діяльність у сфері організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино; у залах гральних автоматів - на одного суб'єкта господарювання становитимуть орієнтовно 251132,00 грн (розрахунок наведений в додатку 1).</p> <p>для організаторів азартних ігор, які проводять діяльність у сфері організації та проведення азартних ігор казино в мережі Інтернет; організації та проведення букмекерської діяльності в мережі Інтернет; організації та проведення азартних ігор в покер в мережі Інтернет – на одного суб'єкта господарювання - 51300,0 грн (розрахунок наведений в додатку 2).</p>	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення визначених цілей. Зазначені в розділі I АРВ проблеми не будуть вирішені.</p> <p>Відсутність нормативно-правового акта, який визначає порядок проведення інспектування грального обладнання, призведе до неможливості виконання організаторами азартних ігор вимог щодо забезпечення проведення такого інспектування та наражатиме їх на ризик накладення фінансових санкцій (штрафів), передбачених за відповідне порушення статтею 58 Закону.</p> <p>Крім того, неприйняття проекту акта може призвести до використання грального обладнання з порушенням організаторами азартних ігор принципів державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор щодо забезпечення прозорості, справедливості під час проведення азартних ігор.</p>	Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні.
Альтернатива 2	<p>Прийняття акта у повному обсязі забезпечить досягнення задекларованих цілей та є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми.</p> <p>Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проекту акта дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> усунути прогалини нормативно-правового регулювання щодо проведення інспектування грального обладнання; 	Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні.

	<p>сприятиме покращенню стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри;</p> <p>забезпечити недопущення порушень організаторами азартних ігор вимог Закону та зменшенню ризику накладення фінансових санкцій (штрафів);</p> <p>високий рівень якості надання послуг у сфері організації і проведення азартних ігор.</p>	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття регуляторного акта та фактична реалізація його положень, а саме:

затвердження наказом Мінцифри порядку проведення інспектування грального обладнання;

визнати таким, що втратило чинність, рішення Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей від 19 грудня 2022 року № 453 «Про затвердження Порядку проведення інспектування грального обладнання», зареєстроване у Міністерстві юстиції України 03 лютого 2023 року за № 233/39289.

Заходи, які необхідно здійснити Мінцифри:

розмістити акт на офіційному вебсайті Мінцифри з метою інформування суб'єктів господарювання.

Заходи, які необхідно здійснити організаторам азартних ігор:

ознайомитися з положеннями регуляторного акта;

забезпечити проведення інспектування грального обладнання суб'єктами з інспектування.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не потребує фінансування з Державного бюджету України.

Досягнення цілей державного регулювання не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрати суб'єктів великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додаються).

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта – необмежений у часі.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – надходжень не передбачається;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 33;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – сумарно 4 490 548,0 грн або в перерахунку на одного суб'єкта господарювання: для організаторів азартних ігор у гральних закладах казино, у залах гральних автоматів - 251 132,00 грн; та для організаторів азартних ігор казино у мережі Інтернет, букмекерської діяльності, у покер в мережі Інтернет - 51 300,0 грн; та в середньому 33 год часових витрат;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень цього акта Міністерством цифрової трансформації України забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України.

Кількісними показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість проведених суб'єктами з інспектування інспектувань грального обладнання;
- кількість виданих організаторам азартних ігор свідоцтв за результатами проведення інспектування грального обладнання;
- кількість звітів про інспектування грального обладнання із зазначенням висновку про невідповідність грального обладнання технічним вимогам

(стандартам), складених за результатами інспектування грального обладнання.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації щодо проведення інспектування грального обладнання.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом (орієнтовно у другому кварталі 2027 року).

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом (орієнтовно у другому кварталі 2028 року).

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – Міністерство цифрової трансформації України, Агентство України ПлейСіті.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності нерегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Заступник Міністра цифрової
трансформації України з питань
європейської інтеграції**

Олександр БОРНЯКОВ

_____ 2026 р.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта
(для організаторів азартних ігор у гральних закладах казино, у залах гральних автоматів)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років***
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше: Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання (1 год)	1,0 год X 52,0 грн = 52,0 грн	витрати носять разовий характер
8.1	Витрати на проведення інспектування грального обладнання (гральні автомати, гральні столи, у тому числі з кільцем рулетки, шаффл машини, онлайн-система організатора азартних ігор), гривень *	249000,00 грн	747000,0 грн
8.2.	Адміністративні витрати на супроводження проведення інспектування, гривень **	2080,0 грн	6240,00 грн
9	РАЗОМ, гривень	251132,00 грн	753240,00 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	14	14
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання, гривень	3515848,00 грн	10545360,0 грн

Під час розрахунку розміру витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних з виконанням вимог акта, були використані дані щодо вартості проведення інспектування грального обладнання, наданих суб'єктом з інспектування - Українським науково-дослідним інститутом спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України. (Розрахунок вартості послуг з інспектування грального обладнання здійснюється відповідно до вимог Методики розрахунку вартості робіт, які виконуються Українським науково-дослідним інститутом спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України за зовнішніми замовленнями, затвердженої наказом ІСТЕ СБУ від 30 грудня 2022 року № 77).

Середня вартість інспектування 1 онлайн - системи організатора азартних ігор – становить 50000,0 грн; середня вартість інспектування іншого грального обладнання – 1000,0 грн. за одиницю.

*Розрахунок витрат здійснювався виходячи з кількості грального обладнання, яке використовується організаторами азартних ігор при здійсненні діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино; у залах гральних автоматів: гральні автомати – 2700 од., гральні столи – 56 од.; гральні столи з кільцем рулетки – 19 од.; шаффл машини – 2 од.; онлайн - системи – 14 од.

** В цілях розрахунку зроблено припущення, що з метою вирішення організаційних питань організатор азартних ігор має призначити одну особу для супроводження процесу

інспектування. В проекті акта передбачено, що склад, кількість осіб та строки проведення інспектування грального обладнання визначаються суб'єктом з інспектування з урахуванням обсягу грального обладнання та територіального розміщення, при цьому строк проведення інспектування грального обладнання не може бути більшим ніж 30 календарних днів.

Водночас, така гранична тривалість інспектування обумовлена тим, що в деяких випадках з метою підтвердження відповідності грального обладнання технічним вимогам суб'єкт з інспектування може прийняти рішення про необхідність проведення лабораторних досліджень. У разі відсутності необхідності в проведенні лабораторних досліджень, тривалість інспектування за припущеннями не повинна перевищувати 5 робочих днів. У зв'язку з цим для розрахунку використовувалися витрати часу персоналу суб'єкта господарювання на супроводження інспектування грального обладнання, що становитимуть в середньому 40 годин (5X8 год).

Розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2026 відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» складає 8674,0 грн. Вартість однієї години робочого часу складає 52,0 грн.

*** Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва за 5 років розраховані з урахуванням положень проекту акта, в частині обов'язку проведення інспектування грального обладнання не рідше одного разу на два роки (тобто за 5 років - інспектування буде проведено 3 рази).

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта
(для організаторів азартних ігор казино у мережі Інтернет, букмекерської
діяльності, у покер в мережі Інтернет)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років***
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	0	0

	експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше: Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання (1 год)	1 год X 52,0 грн = 52,0 грн	витрати носять разовий характер
8.1	Витрати на інспектування грального обладнання (онлайн-система організатора азартних ігор), гривень *	50000,00 грн	150000,00 грн
8.2	Адміністративні витрати для супроводження процесу інспектування, гривень **	1248,00 грн	3744,0 грн
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5+6+7+8+ 9), гривень	51300,0 грн	153744,0 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	19
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	974700,0 грн	2921136,0 грн

Під час розрахунку розміру витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних з виконанням вимог акта, були використані дані щодо вартості проведення інспектування грального обладнання, наданих органом з інспектування - Українським науково-дослідним інститутом спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України. (Розрахунок вартості послуг з інспектування грального обладнання здійснюється відповідно до вимог Методики розрахунку вартості робіт, які виконуються Українським науково-дослідним інститутом спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України за зовнішніми замовленнями, затвердженої наказом ІСТЕ СБУ від 30 грудня 2022 року № 77).

Середня вартість інспектування 1 од. онлайн - системи організатора азартних ігор – становить 50000,0 грн.

*Розрахунок витрат здійснювався виходячи з кількості грального обладнання (онлайн - системи організатора азартних ігор), яке використовується організаторами азартних ігор при здійсненні діяльності з організації та проведення азартних ігор казино в

мережі Інтернет; організації та проведення букмекерської діяльності в мережі Інтернет; організації та проведення азартних ігор у покер в мережі Інтернет.

** В цілях розрахунку зроблено припущення, що з метою вирішення організаційних питань організатор азартних ігор має призначити одну особу для супроводження процесу інспектування грального обладнання.

В проекті акта передбачено, що склад, кількість осіб та строки проведення інспектування грального обладнання визначаються органом з інспектування з урахуванням обсягу грального обладнання та територіального розміщення, при цьому строк проведення інспектування грального обладнання не може бути більшим ніж 30 календарних днів.

Водночас, така гранична тривалість інспектування обумовлена тим, що в деяких випадках з метою підтвердження відповідності грального обладнання технічним вимогам орган інспектування може прийняти рішення про необхідність проведення лабораторних досліджень. У разі відсутності необхідності в проведенні лабораторних досліджень, тривалість інспектування за припущеннями не повинна перевищувати 3 робочих днів.

У зв'язку з цим для розрахунку використовувалися витрати часу персоналу суб'єкта господарювання на супроводження інспектування грального обладнання, що становитимуть 24 години (3 x 8 год).

Розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2026 відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» складає 8674,0 грн. Вартість однієї години робочого часу складає 52,0 грн.

*** Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва за 5 років розраховані з урахуванням положень проекту акта, в частині обов'язку проведення інспектування грального обладнання не рідше одного разу на два роки (тобто за 5 років - інспектування мбуде проведено 3 рази).

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державне агентство України ПлейСіті

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно її категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

Реалізація положень проекту акта не потребує бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва.

Необхідність у додатковому виділенні коштів з державного бюджету відсутня, оскільки проведення інспектування грального обладнання здійснюватиметься органами з інспектування, призначеними Уповноваженим органом.

Органи з інспектування здійснюватимуть інспектування грального обладнання згідно з укладеним договором з організатором азартних ігор.

При цьому проект акта не передбачає залучення державного органу до реалізації визначених ним процедур. З огляду на зазначене, реалізація акта не потребуватиме здійснення витрат з державного бюджету, у тому числі витрат на оплату праці працівників державного органу в межах виконання ними посадових обов'язків. Крім того, державне регулювання не передбачає надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів.