

Звіт за результатами громадського обговорення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство цифрової трансформації України.

2. Зміст питання або назва проекту акта, що виносилися на обговорення:

З метою з'ясування думки та отримання пропозицій громадськості на громадське обговорення виносився проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних» (далі – проект Закону), який розроблено для вдосконалення нормативного регулювання надання та використання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

25.09.2025 проект Закону з аналізом регуляторного впливу оприлюднено у розділі «Документи» офіційного веб-сайту Мінцифри (<https://thedigital.gov.ua>).

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися впродовж 30 календарних днів з дня оприлюднення проекту за адресою: 03150 м. Київ вул. Ділова, 24, e-mail: kolchenko@thedigital.gov.ua.

Під час громадського обговорення отримано пропозиції від Української асоціації операторів зв'язку «Телас» (далі - Асоціація “Телас”), Асоціації «Телекомунікаційна палата України» (далі - Телекомпалата України), Громадської спілки “Український альянс цифрового суверенітету” (далі - ГП “УАЦС”), Maxwell Liam, Marcin Krasuski, Mikulytska, Ganna, Weronika Vajbak.

11 грудня 2025 року за ініціативи народного депутата України Олександра Федієнка проведено робочу зустріч з метою вироблення узгодженої позиції щодо правового регулювання надання хмарних послуг та послуг центрів обробки даних, визначення вимог до захисту інформації та формування підходів до забезпечення національної кібербезпеки з урахуванням міжнародних практик, потреб держави, а також позицій бізнесу і професійних спільнот. Під час зустрічі з представниками Національного банку України, Адміністрації державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Телекомпалати України, Асоціації «Телас», ГП “УАЦС”, Американської торговельної палати в Україні було обговорено отримані під час громадського обговорення зауваження та пропозиції до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних».

№ з/п	Зміни, передбачені проектом акта	Зауваження та пропозиції, що надійшли від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань*	Позиція Мінцифри, обґрунтування
1.	надавач хмарних послуг - юридична особа або фізична особа - підприємець, яка зареєстрована відповідно до	ГП “УАЦС”, Телекомпалата України Вказаними положеннями проекту ЗУ фактично дозволяється розміщення даних поза територією України. Вказане несе загрозу національній безпеці, економічні	Враховано надавач хмарних послуг - суб'єкт господарювання, який безпосередньо або як уповноважений представник

	<p>законодавства України або законодавства іноземної держави та надає одну або більше хмарні послуги самостійно або спільно з іншими надавачами хмарних послуг;</p>	<p>наслідки та загрозу втрати національного суверенітету даних. Ризики для національної безпеки: Ризик кібершпиунства, несанкціонованого доступу до державних ресурсів. Неможливість повноцінного аудиту іноземних датацентрів українськими регуляторами. Існує загроза блокування доступу до критичних даних у разі санкцій чи політичних рішень іноземних урядів. Економічні наслідки Втрата значної частини доданої вартості, що створюється в Україні (податки, зарплати, інвестиції в інфраструктуру).</p> <p>Витіснення локальних гравців міжнародними постачальниками послуг може призвести до монополізації ринку і подальшого зростання цін. Відтік висококваліфікованих кадрів за кордон, деградація внутрішнього ринку ІТ-послуг. Загроза для цифрового суверенітету. Україна фактично відмовляється від контролю над своїми даними Закон Cloud Act, ухвалений у США у 2018 році, дозволяє американській владі отримувати доступ до даних, що зберігаються на серверах американських компаній, незалежно від країни розташування цих серверів. Це піднімає питання суверенітету даних для України.</p> <p>пропозиція викласти в такій редакції: надавач хмарних послуг - юридична особа або фізична особа - підприємець, яка зареєстрована відповідно до законодавства України або законодавства іноземної держави та надає одну або більше хмарні послуги самостійно або спільно з іншими надавачами хмарних послуг;</p>	<p>іншого надавача хмарних послуг забезпечує надання хмарних послуг та виступає стороною договору про надання таких послуг</p>
2.	<p>надавач послуг центру обробки даних - юридична особа або фізична особа - підприємець, яка зареєстрована відповідно до законодавства</p>	<p>ГП “УАЦС”, Телекомпалата України Враховуючи попередні зауваження до статті 1 проекту Закону в частині локалізації, пропонуємо: надавач послуг центру обробки даних - юридична особа або фізична особа - підприємець, яка зареєстрована</p>	<p>Враховано надавач послуг центру обробки даних - суб’єкт господарювання, який безпосередньо або як уповноважений представник іншого</p>

	України або законодавства іноземної держави та надає одну або більше послуг центру обробки даних самостійно або спільно з іншими надавачами послуг центру обробки даних;	відповідно до законодавства України або законодавства іноземної держави та надає одну або більше послуг центру обробки даних самостійно або спільно з іншими надавачами послуг центру обробки даних	надавача послуг центру обробки даних забезпечує експлуатацію центру обробки даних та надання послуг центру обробки даних і виступає стороною договору про надання таких послуг
3.	представник надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних (далі - представник надавача) - юридична особа або фізична особа - підприємець, яка зареєстрована відповідно до законодавства України або законодавства іноземної держави та уповноважена в установленому законодавством порядку представляти його інтереси;	ГП “УАЦС”, Телекомпалата України Враховуючи попередні зауваження до статті 1 проекту Закону в частині локалізації, пропонуємо: представник надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних (далі - представник надавача) - юридична особа або фізична особа - підприємець, яка зареєстрована відповідно до законодавства України або законодавства іноземної держави та уповноважена в установленому законодавством порядку представляти його інтереси;	Враховано визначення виключено з проекту Закону
4.	хмарні ресурси - це обчислювальні ресурси, сховища даних, мережеві ресурси, програмне забезпечення, а також інші цифрові послуги, які надаються за допомогою електронних комунікаційних мереж та можуть змінюватися залежно від потреб;	ГП “УАЦС” Пропозиція викласти термін в такій редакції: хмарні ресурси - це обчислювальні ресурси, сховища даних, мережеві ресурси програмне забезпечення, програмний продукт, в т .ч . але не виключно, у вигляді онлайн-сервісу та/або інтернет платформи служб хмарних обчислень тощо, що включає в себе сервіси розгортання, керування та масштабування інфраструктури та додатків в хмарному середовищі, а також інші цифрові послуги, які надаються за допомогою електронних комунікаційних мереж та можуть змінюватися залежно від потреб;	Враховано хмарні ресурси - спільна сукупність фізичних та віртуалізованих обчислювальних ресурсів, систем зберігання даних, мережевих компонентів, програмних продуктів тощо, призначених для забезпечення функціонування та надання хмарних послуг;
5.	2. Інші терміни в цьому Законі вживаються у значеннях,	Телекомпалата України Пропозиція:	Враховано 2. Інші терміни в цьому Законі

	<p>наведених у Цивільному кодексі України, законах України, "Про інформацію", "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги", "Про електронні документи та електронний документообіг", "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах", "Про стандартизацію", "Про технічні регламенти та оцінку відповідності", "Про наукову науково-технічну експертизу", "Про Національний банк України", "Про захист персональних даних", "Про авторське право і суміжні права", "Про основні засади забезпечення кібербезпеки України", "Про національну безпеку", "Про електронні комунікації", "Про критичну інфраструктуру", "Про міжнародні договори України", "Про зовнішньоекономічну діяльність", "Про цифровий контент та цифрові послуги".</p>	<p>2. Інші терміни в цьому Законі вживаються у значеннях, наведених у Цивільному кодексі України, законах України, "Про інформацію", "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги", "Про електронні документи та електронний документообіг", "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах", "Про стандартизацію", "Про технічні регламенти та оцінку відповідності", "Про наукову науково-технічну експертизу", "Про Національний банк України", "Про захист персональних даних", "Про авторське право і суміжні права", "Про основні засади забезпечення кібербезпеки України", "Про національну безпеку", "Про електронні комунікації", "Про критичну інфраструктуру", "Про міжнародні договори України", "Про зовнішньоекономічну діяльність", "Про цифровий контент та цифрові послуги".</p>	<p>вживаються у значеннях, наведених у Цивільному кодексі України, законах України "Про інформацію", "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги", "Про електронні документи та електронний документообіг", "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах", "Про стандартизацію", "Про технічні регламенти та оцінку відповідності", "Про наукову і науково-технічну експертизу", "Про Національний банк України", "Про захист персональних даних", "Про авторське право і суміжні права", "Про основні засади забезпечення кібербезпеки України", "Про національну безпеку", "Про електронні комунікації", "Про захист економічної конкуренції", "Про критичну інфраструктуру", "Про міжнародні договори України", "Про цифровий контент та цифрові послуги".</p> <p>В статті 15 Міжнародне співробітництво Закону України "Про хмарні послуги" використовується термін "міжнародні договори України" визначення якого наведено в Закону України "Про міжнародні договори".</p>
6.	виключаємо: "інші послуги, що	Асоціація "Телас", Телекомпалата України Залишити в чинній редакції:	Не враховано У проекті Закону передбачено

	відповідають визначенню хмарних послуг."	інші послуги, що відповідають визначенню хмарних послуг. Виключення цієї норми призведе до створення закритого переліку, що суперечить принципу технологічної нейтральності, оскільки обмежить застосування закону лише до вже відомих сервісів. Вказане створить регуляторний вакуум для нових послуг. Тобто, якщо з'являться нові моделі, але їх не буде у вичерпному переліку, вони випадають із регуляторного поля. Це створить прогалини у вимогах до захисту інформації та кібербезпеки Штучне звуження ринку: Вичерпний перелік зупинить розвиток нових сервісів, які ще навіть не з'явилися на ринку. Українські компанії втратять можливість пропонувати інноваційні рішення у сфері «as-aService». У регулюваннях ЄС використовується відкритий підхід: закони описують ознаки хмарних послуг, а не вичерпний перелік. Це дозволяє охоплювати нові технології без потреби вносити зміни в закон кожного разу. За таким же принципом технологічної нейтральності здійснюється регулювання в Україні у сфері електронних комунікацій та медіа.	базову класифікацію хмарних послуг, що забезпечує чітку та універсальну основу регулювання. Такий підхід створює достатню гнучкість для охоплення нових технологічних рішень.
7.	4. До послуг центру обробки даних належать послуги з: ... технічної підтримки користувача хмарних послуг та публічного користувача;	Телекомпалата України Приведено у відповідність до визначення «центру обробки даних», що надано у статті 1 ЗУ Про хмарні послуги. доповнити: послугу хостингу	Враховано 4. До послуг центру обробки даних належать послуги з: ... розміщення та забезпечення функціонування інформаційних ресурсів, інформаційних систем або програмних продуктів користувачів хмарних послуг у центрі обробки даних (послуги хостингу);
8.	2. Захист прав користувачів,	Телекомпалата України, Асоціація "Телас"	Враховано

	<p>а також механізм реалізації захисту цих прав регулюються цим Законом, законами України "Про захист прав споживачів" та "Про електронні комунікації".</p>	<p>Дані послуги регулюються ЗУ про хмарні послуги. Захист прав користувачів здійснюється відповідно до цього Закону, а також ЗУ Про захист прав споживачів.</p> <p>Не вбачаємо підстав для зазначення посилання на ЗУ Про електронні комунікації, у тому числі, і з підстав того, що у сфері хмарних послуг НКЕК не є регулятором.</p> <p>пропонуємо:</p> <p>2. Захист прав користувачів, а також механізм реалізації захисту цих прав регулюються цим Законом, законами України "Про захист прав споживачів" та "Про електронні комунікації".</p>	
9.	<p>1. Надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних зобов'язаний не використовувати для надання хмарних послуг технічні засоби, розміщені на території, на якій органи державної влади України тимчасово не здійснюють свої повноваження, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом, а також не використовувати технічні засоби, якими володіють держави або суб'єкти, до яких застосовано санкції відповідно до Закону України "Про санкції".</p>	<p>ГП "УАЦС"</p> <p>Доповнити пункт 1 статті 8 наступним змістом:</p> <p>1. Надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних зобов'язаний не використовувати для надання хмарних послуг технічні засоби, розміщені на території, на якій органи державної влади України тимчасово не здійснюють свої повноваження, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом, а також не використовувати технічні засоби, якими володіють держави або суб'єкти, до яких застосовано санкції відповідно до Закону України "Про санкції", немає кінцевих бенефіціарних власників, які є резидентами держави-агресора або держави, що здійснює/здійснювала збройну агресію проти України, або здійснюють обробку або зберігання даних за допомогою технології хмарних обчислень та центрів обробки даних, що розміщені на території держави-агресора, держави, що здійснює/здійснювала збройну агресію проти України, тимчасово окупованій території та/або належать суб'єктам, діяльність яких підпадає під дію Закону України "Про санкції" та стосовно яких прийнято рішення про застосування</p>	<p>Враховано</p> <p>2. Надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних зобов'язаний не використовувати для надання таких послуг публічним користувачам та/або операторам критичної інфраструктури хмарні ресурси, хмарну інфраструктуру, розміщені або такі, що перебувають у володінні, користуванні або під контролем на територіях, на яких органи державної влади України тимчасово не здійснюють свої повноваження; на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом; на території держав, що входять до митного або воєнного союзу з такими державами.</p> <p>Надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних зобов'язаний не використовувати хмарні ресурси, хмарну</p>

		<p>санкцій в Україні та /або на території держави, яка входить до митного або воєнного союзу з такими державами.</p> <p>Надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, який надає послуги публічному користувачу та/або об'єкту критичної інфраструктури (ОКІ) зобов'язаний використовувати для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, що передбачають обробку зберігання інформації з обмеженим доступом, технічні засоби та центри обробки даних, розташовані на території України (за винятком тимчасово окупованих територій), з метою забезпечення дотримання вимог законодавства України щодо захисту інформації з обмеженим доступом, контролю доступу до таких таких та належного управління хмарними ресурсами. Резервні копії даних формуються та зберігаються у порядку, встановленому законодавством України.</p>	<p>інфраструктуру, що належать, перебувають у володінні, користуванні або під контролем держав, юридичних чи фізичних осіб, до яких застосовано санкції відповідно до Закону України «Про санкції».</p> <p>Надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних не може мати кінцевих бенефіціарних власників, які є резидентами держави-агресора, держави-окупанта або держави, що здійснює/здійснювала збройну агресію проти України.</p>
10.	відсутня	<p>ГП “УАЦС”</p> <p>Надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних якщо хмарні послуги надаються хоча б одному публічному користувачу та/або оператору об'єктів критичної інфраструктури зобов'язаний: надавати державному органу, призначеному для формування та реалізації державної політики у сфері кіберзахисту, інформацію, необхідну для оцінювання безпеки електронної комунікаційної мережі, електронної комунікаційної послуги та інформаційних систем, включно з документально встановленою політикою безпеки; усувати будь-які виявлені невідповідності.</p> <p>Надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, якщо хмарні послуги надаються об'єкту критичної інфраструктури (ОКІ) зобов'язаний</p>	<p>Не враховано</p> <p>Пропонована норма несе надмірне регуляторне навантаження та призводить до дублювання чинних вимог.</p> <p>Норма, що вимагає розміщення державних інформаційних ресурсів виключно на території України, вже визначена та деталізована у інших актах, зокрема, у постанові Кабінету Міністрів України від 19 червня 2019 р. № 518 "Про затвердження Порядку функціонування державної системи кіберзахисту".</p> <p>Пропозиції, що вимагає</p>

		використовувати центр обробки даних розташований на території України (за винятком тимчасово окупованої території України). При цьому у договорі із центром обробки даних повинні зазначитися його зобов'язання щодо виконання тієї частини Загальних вимог до кіберзахисту об'єктів критичної інфраструктури, які він надає об'єкту критичної інфраструктури.	зазначення у договорі зобов'язань щодо виконання частини Загальних вимог до кіберзахисту об'єктів критичної інфраструктури є предметом договірних відносин та спеціальних регуляторних актів, а не норми цього Закону
11.	2) документ про відповідність, виданий органом з оцінки відповідності, який акредитовано національним органом України з акредитації або національним органом з акредитації іноземної держави, якщо національний орган України з акредитації та національний орган з акредитації відповідної держави є членами міжнародної або регіональної організації з акредитації та/або уклали з такою організацією угоду про взаємне визнання щодо оцінки відповідності, що підтверджує виконання юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, які мають намір надавати хмарні послуги та/або послуги центру обробки даних, заходів з інформаційної безпеки відповідно до національних або міжнародних стандартів, передбачених вимогами до	<p>Maxwell Liam, Director, AWS</p> <p>Ми вітаємо лібералізацію вимог до відповідності та узгодження з передовим міжнародним досвідом. Ми розуміємо, що сертифікації ISO/IEC 27001, 27017 та 27018 будуть достатнім доказом відповідності.</p> <p>Однак, чинне формулювання викликає практичні занепокоєння. Незрозуміло, чи будуть прийняті сертифікати, видані всесвітньо визнаними приватними органами сертифікації (наприклад, EY CertifyPoint), що є переважною практикою найбільших світових постачальників послуг, враховуючи посилання на «національні органи з акредитації». Вимога про те, що такі органи повинні бути членами або мати угоди з міжнародними організаціями, такими ж, як і український орган з акредитації, може бути важкою для перевірки постачальниками та знаходиться поза їхнім контролем.</p> <p>Ми рекомендуємо замінити посилання на «національний орган з акредитації» на «незалежний акредитований орган з сертифікації», щоб забезпечити ясність, правову визначеність та відповідність світовій практиці сертифікації.</p>	<p>Не враховано</p> <p>Відповідно до статті 8 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах» підтвердження відповідності стандарту інформаційної безпеки за результатами процедури з оцінки відповідності національним стандартам України здійснюється органом з оцінки відповідності, який акредитовано національним органом України з акредитації чи національним органом з акредитації іноземної держави, якщо національний орган України з акредитації та національний орган з акредитації відповідної держави є членами міжнародної або регіональної організації з акредитації та/або уклали з такою організацією угоду про взаємне визнання щодо оцінки відповідності.</p> <p>А також, відповідно до вимог статті 45 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку</p>

	<p>надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, затвердженими Кабінетом Міністрів України.</p>		<p>відповідності» призначені органи мають право визнавати і приймати результати оцінки відповідності (протоколи випробувань, документи про відповідність тощо) вимогам технічних регламентів, проведеної іноземними акредитованими органами з оцінки відповідності, на підставі укладених з такими органами договорів про визнання результатів оцінки відповідності, за умови якщо: національні органи з акредитації, які акредитують органи з оцінки відповідності як в Україні, так і в іншій державі, є членами міжнародної або регіональної організації з акредитації та/або уклали угоду про взаємне визнання з такою організацією стосовно відповідних видів діяльності з оцінки відповідності.</p>
12.	<p>2) документ про відповідність, виданий органом з оцінки відповідності, який акредитовано національним органом України з акредитації або національним органом з акредитації іноземної держави, якщо національний орган України з акредитації та національний орган з акредитації відповідної держави є членами міжнародної або регіональної організації з</p>	<p>ГП “УАЦС” Пропозиція визначити, що: “Державні інформаційні ресурси чи інформація з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, у системах, об’єктах критичної інформаційної інфраструктури, власниками або розпорядниками яких є органи державної влади, державні органи, державні підприємства, установи, організації, органи місцевого самоврядування, мають оброблятися в авторизованих системах з безпеки.” У зв’язку з цим також внести зміни в ст. 8 Закону України “Про захист інформації в ІКС”. Пояснення:</p>	<p>Не враховано Відповідно до статті 8 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах» обробка державних інформаційних ресурсів та інформації з обмеженим доступом допускається як в авторизованих системах безпеки, так і за умови підтвердження відповідності стандартам інформаційної безпеки шляхом сертифікації органами з оцінки відповідності, які</p>

	<p>акредитації та/або уклали з такою організацією угоду про взаємне визнання щодо оцінки відповідності, що підтверджує виконання юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, які мають намір надавати хмарні послуги та/або послуги центру обробки даних, заходів з інформаційної безпеки відповідно до національних або міжнародних стандартів, передбачених вимогами до надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, затвердженими Кабінетом Міністрів України.</p>	<p>Отримання сертифіката відповідності, виданого акредитованим органом іноземної держави, не забезпечує належного державного контролю за фактичним станом системи захисту інформації. На практиці процедура сертифікації часто має формальний характер, не передбачає перевірки місця розташування обладнання, дотримання вимог законодавства України у сфері захисту інформації та режиму доступу до об'єктів критичної інформаційної інфраструктури. Відсутність механізму державної авторизації створює ризики: розміщення центрів обробки даних за межами юрисдикції України, що унеможливує контроль за обробкою зберіганням інформації публічних користувачів; використання іноземних технологічних рішень, що не відповідають національним вимогам криптографічного та технічного захисту інформації; потенційний несанкціонований доступ або передача даних до юрисдикцій, не гарантують відповідного рівня захисту. Таким чином, саме процедура авторизації, яка має містити перевірку технічних, організаційних і правових аспектів діяльності надавача хмарних послуг, є необхідним запобіжником для забезпечення суверенного контролю, кіберстійкості та відповідності національним стандартам безпеки в умовах воєнного стану та зростання кіберзагроз.</p>	<p>акредитовано національним органом України з акредитації чи національним органом з акредитації іноземної держави, якщо національний орган України з акредитації та національний орган з акредитації відповідної держави є членами міжнародної або регіональної організації з акредитації та/або уклали з такою організацією угоду про взаємне визнання щодо оцінки відповідності.</p> <p>Запропонована редакція щодо обов'язкової авторизації систем безпеки для всіх надавачів хмарних послуг змінює визначену законом модель підтвердження відповідності та звужує передбачені законодавством можливості надавачів хмарних послуг.</p>
13.	<p>2) документ про відповідність, виданий органом з оцінки відповідності, який акредитовано національним органом України з акредитації або національним органом з акредитації іноземної держави, якщо національний орган України з акредитації та національний орган з</p>	<p>Телекомпалата України</p> <p>Передбачається можливість використання засобів захисту з іноземною сертифікацією (ISO, ETSI тощо) без обов'язкового проходження державної експертизи Держспецзв'язку. Фактично це означає перехід до подвійної моделі на вибір: або національна експертиза, або сертифікація міжнародно визнаними органами.</p> <p>Для держави такий підхід створює низку ризиків: Послаблення національного контролю у сфері кібербезпеки. Держава втрачає можливість гарантувати, що</p>	<p>Не враховано</p> <p>Запропоноване положення про можливість використання засобів захисту з іноземною сертифікацією (ISO, тощо) без обов'язкової державної експертизи Держспецзв'язку спрямоване на гармонізацію українського законодавства із міжнародними стандартами у сфері хмарних послуг.</p>

	<p>акредитації відповідної держави є членами міжнародної або регіональної організації з акредитації та/або уклали з такою організацією угоду про взаємне визнання щодо оцінки відповідності, що підтверджує виконання юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, які мають намір надавати хмарні послуги та/або послуги центру обробки даних, заходів з інформаційної безпеки відповідно до національних або міжнародних стандартів, передбачених вимогами до надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, затвердженими Кабінетом Міністрів України.</p>	<p>застосовані іноземні сертифікації враховують специфіку українського законодавства та реальних загроз. Загроза національним стандартам.</p> <p>Інвестиції, зроблені державою у систему експертизи Держспецзв'язку, девальвуються, а національна система сертифікації втрачає практичне значення.</p> <p>Фінансові ризики для бюджету. Державні кошти, що витратяться на закупівлю послуг міжнародних хмарних провайдерів, фактично виводитимуться за кордон, замість того, щоб залишатися в економіці України.</p>	<p>Міжнародні стандарти ISO/IEC 27001, 27017, 27018, є загально визнаними у більшості країн ЄС і застосовуються провайдерами хмарних послуг, що забезпечує сумісність, прозорість і довіру до процесів управління інформаційною безпекою.</p> <p>Дозвіл використовувати міжнародно визнані сертифікації не виключає державного контролю, а лише забезпечує альтернативний, взаємовизнаний механізм підтвердження відповідності, що зменшує адміністративне навантаження.</p> <p>Чинна редакція забезпечує баланс між державним контролем та міжнародною практикою сертифікації, не створюючи надмірних бар'єрів для постачальників хмарних послуг.</p> <p>Крім того, Закону України "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних систем" передбачає можливість використання сертифікатів відповідності, виданих акредитованими іноземними органами, якщо їх акредитаційні органи є членами міжнародних або регіональних організацій з акредитації чи мають угоди про взаємне визнання. Це положення</p>
--	--	--	---

			забезпечує правову визначеність та міжнародну сумісність процедур оцінки відповідності.
14.	<p>2) документ про відповідність, виданий органом з оцінки відповідності, який акредитовано національним органом України з акредитації або національним органом з акредитації іноземної держави, якщо національний орган України з акредитації та національний орган з акредитації відповідної держави є членами міжнародної або регіональної організації з акредитації та/або уклали з такою організацією угоду про взаємне визнання щодо оцінки відповідності, що підтверджує виконання юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, які мають намір надавати хмарні послуги та/або послуги центру обробки даних, заходів з інформаційної безпеки відповідно до національних або міжнародних стандартів, передбачених вимогами до надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, затвердженими Кабінетом Міністрів України.</p>	<p>Mikulytska, Ganna Сертифікації на груповому рівні Згідно з чинним проектом (стаття 8 Закону), постачальники хмарних послуг для державного сектору, якщо вони мають документи про відповідність від іноземних органів акредитації, за умови, що вони є міжнародно визнаними (сертифікати ISO/IEC 27001, 27017 та 27018 повинні служити достатнім доказом відповідності). Це підтримує глобальну відповідність стандартам ISO.</p> <p>Однак залишається одне занепокоєння. Нові правила прямо не підтверджують, що постачальники хмарних послуг у корпоративній групі можуть покладатися на сертифікації на груповому рівні (тобто сертифікації, видані іноземній материнській компанії, а не її місцевій дочірній компанії). Це упущення може обмежити ефективність та узгодженість для багатонаціональних постачальників. На практиці місцеві дочірні компанії багатонаціональних груп здебільшого використовують інфраструктуру, що належить або перебуває у власності інших компаній групи (як правило, материнської компанії), і сертифікація здебільшого видається такій материнській компанії. Оскільки місцева дочірня компанія надає послуги, використовуючи ту саму інфраструктуру (що й материнська компанія), і фактично не має прямого доступу до інфраструктури, ми вважаємо доцільним, що сертифікації на груповому рівні є прийнятними за умови, що місцева дочірня компанія має договірні права на використання цієї інфраструктури. Ми пропонуємо переглянути пункт 2 частини 3 статті 8 Закону та чітко передбачити можливість подання документів</p>	<p>Враховано Документ про відповідність, виданий органом з оцінки відповідності, який акредитовано національним органом України з акредитації або національним органом з акредитації іноземної держави, якщо національні органи з акредитації, які акредитують органи з оцінки відповідності як в Україні, так і в іншій державі, є членами міжнародної або регіональної організації з акредитації та/або уклали угоду про взаємне визнання з такою організацією стосовно відповідних видів діяльності з оцінки відповідності, що підтверджує виконання надавачем хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних та уповноваженим надавачем (за наявності) вимог щодо заходів з інформаційної безпеки відповідно до національних або міжнародних стандартів, передбачених вимогами до надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, затвердженими Кабінетом Міністрів України;</p>

		відповідності, виданих пов'язаній груповій компанії, якщо місцева дочірня компанія доведе свої договірні права на використання відповідної інфраструктури.	
15.	4) документи, що підтверджують право власності або право користування засобами, що будуть використовуватись для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних публічним користувачам;	ГП “УАЦС” Пропозиція: 4) засвідчені в установленому порядку копії документів, що підтверджують право власності або право користування засобами, що будуть використовуватись для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних публічним користувачам;	Враховано Пункт 4 частини третьої статті 8 виключено
16.	4) документи, що підтверджують право власності або право користування засобами, що будуть використовуватись для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних публічним користувачам;	Marcin Krasuski Документи, необхідні для включення до Переліку Запропоновані зміни до частини 3 статті 8 у Проекті змін до Закону про хмарні технології мають на меті оновити документацію, яка вимагається від постачальників хмарних послуг для включення до Переліку, що є обов'язковою умовою для обслуговування клієнтів державного сектору в Україні. Цей переглянутий перелік загалом являє собою покращення, пропонуючи більш оптимізований та адаптивний процес, ніж чинні нормативні акти. Однак є певні положення, які будуть складними: У пункті № 4) передбачено обов'язок надавати документи, що підтверджують право власності або право користування засобами, що використовуються для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних державним клієнтам. Поточне формулювання створює значні труднощі для постачальників хмарних послуг, обмежуючи використання сторонньої інфраструктури та створюючи обтяжливі адміністративні та безпекові проблеми. Постачальники хмарних послуг зазвичай	Враховано Пункт 4 частини третьої статті 8 виключено

		<p>використовують:</p> <p>спеціалізовані групи інфраструктури для управління центрами обробки даних, які використовуються компаніями-надавачами послуг; або інфраструктуру третіх сторін, таку як послуги колокації, де вони керують власним обладнанням у центрах обробки даних, які їм безпосередньо не належать або не орендуються.</p> <p>Цей глобальний стандарт забезпечує ефективність і широко застосовується в ІТ-індустрії. Вимога щодо детальної документації щодо власності створює непотрібні адміністративні витрати. Збір, ведення та оновлення такої інформації займає багато часу та ресурсів, відволікаючи увагу від критичних аспектів, таких як продуктивність, надійність та безпека. Крім того, розкриття конфіденційної інформації про власність на інфраструктуру може поставити під загрозу конкурентні переваги та заходи безпеки.</p> <p>Глобальні постачальники хмарних послуг дотримуються суворої політики щодо надання клієнтам великої документації щодо власності та інфраструктури, головним чином через безпеку, складність експлуатації та конкурентні проблеми. Отже, виконання цих вимог до документації для українських клієнтів буде практично неможливим, оскільки великі постачальники не діляться такою конфіденційною інформацією.</p> <p>Тому, щоб спростити процес реєстрації та запобігти технічним або формальним бар'єрам, ми наполегливо рекомендуємо скасувати вимоги до документації щодо власності на інфраструктуру.</p> <p>Як було заявлено на зустрічі Американської торговельної палати минулого тижня, ми розуміємо, що метою цього положення є усунення постачальників з ворожих країн, проте текст повинен чітко обмежувати певні географічні регіони, а не зосереджуватися на</p>	
--	--	--	--

		структурі власності.	
17.	4) документи, що підтверджують право власності або право користування засобами, що будуть використовуватись для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних публічним користувачам;	<p>Maxwell Liam, Director, AWS</p> <p>Ці вимоги можуть обмежувати використання сторонніх постачальників інфраструктури, що є стандартною та часто ефективною практикою в ІТ-індустрії.</p> <p>На практиці постачальник хмарних послуг може працювати, використовуючи інфраструктуру, якою він не володіє і не орендує безпосередньо. Наприклад, компанія може покладатися на послуги колокейшн, де вона встановлює та керує власним обладнанням у сторонньому центрі обробки даних, не орендуючи фізичне приміщення. Це стандартна практика в усьому світі для багатьох, якщо не всіх, постачальників хмарних послуг.</p> <p>Більше того, ці вимоги створюють зайві адміністративні витрати. Процес збору, ведення та оновлення такої документації може бути трудомістким та ресурсоємним, що потенційно відволікає від основних бізнес-операцій. Акцент на документації щодо власності відволікає увагу від більш критичних аспектів якості послуг, таких як продуктивність, надійність та заходи безпеки. Нарешті, вимога детальної документації щодо власності на інфраструктуру може змусити компанії розкривати конфіденційну інформацію про свою діяльність, що потенційно може поставити під загрозу їхні конкурентні переваги та заходи безпеки.</p> <p>Великі постачальники хмарних послуг, особливо лідери галузі, встановили політику проти розкриття детальної документації щодо власності та інфраструктури своїм клієнтам. Ця стандартна практика зумовлена проблемами безпеки, складністю експлуатації та необхідністю збереження конкурентних переваг. Отже, виконання таких вимог до документації для українських клієнтів буде практично неможливим, оскільки великі постачальники хмарних послуг просто не діляться такою конфіденційною</p>	<p>Враховано</p> <p>Пункт 4 частини третьої статті 8 виключено</p>

		інформацією про свою власність на інфраструктуру та права на об'єкти зі своїми клієнтами. Щоб уникнути створення зайвих технічних чи формальних перешкод для реєстрації в Переліку, ми рекомендуємо скасувати ці вимоги (вимога щодо підтверджуючих документів).	
18.	4) документи, що підтверджують право власності або право користування засобами, що будуть використовуватись для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних публічним користувачам;	Weronika Bajbak (CELA) Невідповідність вимог до документації світової операційній практиці постачальників комунікаційних послуг (CSP) . Документи, що підтверджують права власності або використання хмарної інфраструктури, права використання апаратного/програмного забезпечення, важко надати міжнародним CSP, інфраструктура яких повністю або частково розподілена по всьому світу та експлуатується третіми сторонами. Крім того, вимога подання апостильованих виписок з реєстрів підприємств та нотаріально засвідчених перекладів (як того вимагає Проект Закону) може призвести до додаткових адміністративних кроків та оформлення документів, які можна було б спростити, щоб зменшити навантаження на постачальників.	Враховано Пункт 4 частини третьої статті 8 виключено
19.	4) документи, що підтверджують право власності або право користування засобами, що будуть використовуватись для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних публічним користувачам;	Mikulytska, Ganna ми пропонуємо переглянути пункт 4 частини 3 статті 8 Закону та дозволити інші договірні права на використання інфраструктури материнської компанії (окрім права власності або оренди приміщень, де розташований центр обробки даних). На практиці постачальник хмарних послуг може покладатися на послуги колокейшн, коли він встановлює та керує власним обладнанням у сторонньому центрі обробки даних, не орендуючи фізичне приміщення	Враховано Пункт 4 частини третьої статті 8 виключено
20.	5) для надавачів послуг центру обробки даних - документи, що підтверджують	Maxwell Liam, Director, AWS Ці вимоги можуть обмежувати використання сторонніх постачальників інфраструктури, що є стандартною та часто	Враховано Пункт 5 частини третьої статті 8 виключено

<p>право власності або право користування нежитловими приміщеннями, що будуть використовуватись для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних публічним користувачам та для розміщення всіх складових програмно-технічного комплексу, що забезпечують надання хмарних послуг;</p>	<p>ефективною практикою в ІТ-індустрії.</p> <p>На практиці постачальник хмарних послуг може працювати, використовуючи інфраструктуру, якою він не володіє і не орендує безпосередньо. Наприклад, компанія може покладатися на послуги колокейшн, де вона встановлює та керує власним обладнанням у сторонньому центрі обробки даних, не орендуючи фізичне приміщення. Це стандартна практика в усьому світі для багатьох, якщо не всіх, постачальників хмарних послуг.</p> <p>Більше того, ці вимоги створюють зайві адміністративні витрати. Процес збору, ведення та оновлення такої документації може бути трудомістким та ресурсоємним, що потенційно відволікає від основних бізнес-операцій. Акцент на документації щодо власності відволікає увагу від більш критичних аспектів якості послуг, таких як продуктивність, надійність та заходи безпеки. Нарешті, вимога детальної документації щодо власності на інфраструктуру може змусити компанії розкривати конфіденційну інформацію про свою діяльність, що потенційно може поставити під загрозу їхні конкурентні переваги та заходи безпеки.</p> <p>Великі постачальники хмарних послуг, особливо лідери галузі, встановили політику проти розкриття детальної документації щодо власності та інфраструктури своїм клієнтам. Ця стандартна практика зумовлена проблемами безпеки, складністю експлуатації та необхідністю збереження конкурентних переваг. Отже, виконання таких вимог до документації для українських клієнтів буде практично неможливим, оскільки великі постачальники хмарних послуг просто не діляться такою конфіденційною інформацією про свою власність на інфраструктуру та права на об'єкти зі своїми клієнтами.</p> <p>Щоб уникнути створення зайвих технічних чи формальних перешкод для реєстрації в Переліку, ми</p>	
---	--	--

		рекомендуємо скасувати ці вимоги (вимога щодо підтверджуючих документів).	
21.	5) для надавачів послуг центру обробки даних - документи, що підтверджують право власності або право користування нежитловими приміщеннями, що будуть використовуватись для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних публічним користувачам та для розміщення всіх складових програмно-технічного комплексу, що забезпечують надання хмарних послуг;	ГП “УАЦС” Пропозиція: 5) для надавачів хмарних послуг та послуг центру обробки даних - засвідчені в установленому порядку копії документів , що підтверджують право власності або право користування нежитловими приміщеннями, що будуть використовуватись для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних публічним користувачам та для розміщення всіх складових програмно-технічного комплексу, що забезпечують надання хмарних послуг;	Враховано Пункт 5 частини третьої статті 8 виключено
22.	5) для надавачів послуг центру обробки даних - документи, що підтверджують право власності або право користування нежитловими приміщеннями, що будуть використовуватись для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних публічним користувачам та для розміщення всіх складових програмно-технічного комплексу, що забезпечують надання хмарних послуг;	Marcin Krasuski Документи, необхідні для включення до Переліку Запропоновані зміни до частини 3 статті 8 у Проекті змін до Закону про хмарні технології мають на меті оновити документацію, яка вимагається від постачальників хмарних послуг для включення до Переліку, що є обов'язковою умовою для обслуговування клієнтів державного сектору в Україні. Цей переглянутий перелік загалом являє собою покращення, пропонуючи більш оптимізований та адаптивний процес, ніж чинні нормативні акти. Однак є певні положення, які будуть складними: У пункті № 5) передбачено обов'язок постачальників послуг центру обробки даних надавати документи, що підтверджують право власності або право користування нежитловими приміщеннями, що використовуються для надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки	Враховано Пункт 5 частини третьої статті 8 виключено

		<p>даних, а також для розміщення всіх компонентів апаратно-програмного комплексу, що забезпечують надання хмарних послуг.</p> <p>Поточне формулювання створює значні труднощі для постачальників хмарних послуг, обмежуючи використання сторонньої інфраструктури та створюючи обтяжливі адміністративні та безпекові проблеми.</p> <p>Постачальники хмарних послуг зазвичай використовують:</p> <ul style="list-style-type: none"> спеціалізовані групи інфраструктури для управління центрами обробки даних, які використовуються компаніями-надавачами послуг; або інфраструктуру третіх сторін, таку як послуги колокації, де вони керують власним обладнанням у центрах обробки даних, які їм безпосередньо не належать або не орендуються. <p>Цей глобальний стандарт забезпечує ефективність і широко застосовується в ІТ-індустрії. Вимога щодо детальної документації щодо власності створює непотрібні адміністративні витрати. Збір, ведення та оновлення такої інформації займає багато часу та ресурсів, відволікаючи увагу від критичних аспектів, таких як продуктивність, надійність та безпека. Крім того, розкриття конфіденційної інформації про власність на інфраструктуру може поставити під загрозу конкурентні переваги та заходи безпеки.</p> <p>Глобальні постачальники хмарних послуг дотримуються суворої політики щодо надання клієнтам великої документації щодо власності та інфраструктури, головним чином через безпеку, складність експлуатації та конкурентні проблеми. Отже, виконання цих вимог до документації для українських клієнтів буде практично неможливим, оскільки великі постачальники не діляться такою конфіденційною інформацією.</p> <p>Тому, щоб спростити процес реєстрації та запобігти</p>	
--	--	---	--

		<p>технічним або формальним бар'єрам, ми наполегливо рекомендуємо скасувати вимоги до документації щодо власності на інфраструктуру.</p> <p>Як було заявлено на зустрічі Американської торговельної палати минулого тижня, ми розуміємо, що метою цього положення є усунення постачальників з ворожих країн, проте текст повинен чітко обмежувати певні географічні регіони, а не зосереджуватися на структурі власності.</p>	
23.	<p>б) декларацію про відповідність вимогам до надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, визначеним частиною першою цієї статті, що подається в електронній або паперовій формі.</p>	<p>Maxwell Liam, Director, AWS</p> <p>Вимоги до форми, формату та змісту нечітко визначені, що може призвести до невизначеності або неоднозначного тлумачення. Ми рекомендуємо Мінцифри або внести зміни до підзаконного акту, або видати офіційні інструкції для уточнення формальних вимог до таких декларацій.</p> <p>Ми хотіли б зазначити, що угода про надання послуг між клієнтом та постачальником хмарних послуг вже є юридично обов'язковим документом, який по суті підтверджує повноваження представників, що підписують. Додавання додаткових вимог до документації створює зайві бюрократичні витрати, не надаючи жодної додаткової юридичної цінності. Глобальні постачальники хмарних послуг зазвичай не надають таку додаткову документацію в рамках своєї стандартної діяльності.</p> <p>Крім того, поправка, яка визначає, що декларацію можна подавати в електронній або паперовій формі, на нашу думку, не підвищує ясність. Залишається незрозумілим, чи застосовується ця гнучкість до інших документів, що подаються, оскільки уточнення з'являється лише стосовно декларації. Ми пропонуємо забезпечити узгодженість усіх вимог до подання.</p>	<p>Враховано Пункт 6 частини третьої статті 8 виключено</p>
24.	<p>4. Представники надавачів для внесення відомостей про</p>	<p>ГП “УАЦС”</p> <p>4. Представники надавачів для внесення відомостей про</p>	<p>Враховано Частина чотири статті 8</p>

	<p>них до переліку подають до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг, документ, що підтверджує їх повноваження, як представників надавачів, копію документу про реєстрацію (витягу з відповідного бізнес-реєстру: торговельного, банківського або іншого реєстру, в якому фіксується факт державної реєстрації юридичної особи, виданого в країні реєстрації іноземної юридичної особи та легалізованого в установленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України) та документи, визначені частиною третьою цієї статті про надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, представниками яких вони є.</p>	<p>них до переліку подають до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг, документ, що підтверджує їх повноваження, як представників надавачів хмарних послуг та /або послуг центру обробки даних (договір та/або довіреність та/або положення філії або представництва), який визначає обсяг наданих повноважень, зокрема щодо наявності права представляти інтереси надавача у правовідносинах із користувачами хмарних послуг на території України, наявності права або відсутності права укласти договори про надання таких послуг від імені надавача хмарних послуг, строк дії повноважень представника, а також містить зобов'язання надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних нести відповідальність перед користувачами хмарних послуг за зобов'язаннями, що виникають із договору про надання хмарної послуги та/або послуги центру обробки даних, у разі якщо такий договір укладено представником надавача, копію документу про реєстрацію (витягу з відповідного бізнес-реєстру: торговельного, банківського або іншого реєстру, в якому фіксується факт державної реєстрації юридичної особи, виданого в країні реєстрації іноземної юридичної особи та легалізованого в установленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України) та документи, визначені частиною третьою цієї статті про надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, представниками яких вони є.</p>	<p>виключено</p>
25.	<p>4. Представники надавачів для внесення відомостей про них до переліку подають до центрального органу виконавчої</p>	<p>Marcin Krasuski, Google Проект змін до Закону про хмарні технології пропонує нове визначення поняття «представник постачальника хмарних послуг» для неукраїнських постачальників, яке</p>	<p>Враховано Частина чотири статті 8 виключено</p>

	<p>влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг, документ, що підтверджує їх повноваження, як представників надавачів, копію документу про реєстрацію (витягу з відповідного бізнес-реєстру: торговельного, банківського або іншого реєстру, в якому фіксується факт державної реєстрації юридичної особи, виданого в країні реєстрації іноземної юридичної особи та легалізованого в установленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України) та документи, визначені частиною третьою цієї статті про надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, представниками яких вони є.</p>	<p>вимагає реєстрації, з нечіткою метою та наслідками. Однак глобальні постачальники хмарних послуг (наприклад, Google) працюють через неукраїнські організації, а їхні українські дочірні компанії часто не мають необхідних дозволів. У проєкті бракує чіткого визначення щодо того, чи є потреба в 1) окремій реєстрації для представників, 2) обов'язковій формі/процесі реєстрації. Неоднозначна роль представника створює плутанину щодо відповідальності, особливо враховуючи, що угоди про надання послуг укладаються з фактичним постачальником. Глобальні постачальники хмарних послуг можуть вагатися призначати таких представників через невизначений обсяг повноважень. Крім того, чинна процедура Реєстру не підтримує реєстрацію представників, що вимагає внесення змін.</p>	
26.	<p>4. Представники надавачів для внесення відомостей про них до переліку подають до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері</p>	<p>Телекомпалата України Враховуючи попередні зауваження до статті 1 проєкту Закону в частині локалізації, пропонуємо: 4. Представники надавачів для внесення відомостей про них до переліку подають до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг, документ, що</p>	<p>Враховано Частину чотири статті 8 виключено</p>

	<p>хмарних послуг, документ, що підтверджує їх повноваження, як представників надавачів, копію документу про реєстрацію (витягу з відповідного бізнес-реєстру: торговельного, банківського або іншого реєстру, в якому фіксується факт державної реєстрації юридичної особи, виданого в країні реєстрації іноземної юридичної особи та легалізованого в установленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України) та документи, визначені частиною третьою цієї статті про надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, представниками яких вони є.</p>	<p>підтверджує їх повноваження, як представників надавачів, копію документу про реєстрацію (витягу з відповідного бізнес-реєстру: торговельного, банківського або іншого реєстру, в якому фіксується факт державної реєстрації юридичної особи, виданого в країні реєстрації іноземної юридичної особи та легалізованого в установленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України) та документи, визначені частиною третьою цієї статті про надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, представниками яких вони є.</p>	
27.	<p>4. Представники надавачів для внесення відомостей про них до переліку подають до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг, документ, що підтверджує їх повноваження, як представників надавачів,</p>	<p>Maxwell Liam, Director, AWS Проект змін до Закону про хмарні технології запроваджує нового учасника – «представника постачальника хмарних послуг», який визначається, як юридична особа або фізична особа-підприємець, уповноважена представляти інтереси постачальника. Проект також пропонує окрему вимогу щодо реєстрації таких представників у Переліку. Мета та практичні наслідки цієї нової ролі залишаються незрозумілими. Ми припускаємо, що це може бути</p>	<p>Враховано Частина чотири статті 8 виключено</p>

<p>копію документу про реєстрацію (витягу з відповідного бізнес-реєстру: торговельного, банківського або іншого реєстру, в якому фіксується факт державної реєстрації юридичної особи, виданого в країні реєстрації іноземної юридичної особи та легалізованого в установленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України) та документи, визначені частиною третьою цієї статті про надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, представниками яких вони є.</p>	<p>пов'язано зі статтею 8 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», яка вимагає, щоб постачальник, який використовує інфраструктуру, розташовану за межами України, був українською юридичною особою або мав офіційного представника в Україні.</p> <p>На практиці великі світові постачальники хмарних послуг, включаючи AWS, надають послуги українським клієнтам через неукраїнських юридичних осіб (наприклад, AWS через Amazon Web Services EMEA SARL, Люксембург). Хоча багато постачальників мають українські дочірні компанії, ці організації часто не надають хмарні послуги та не мають необхідних дозволів.</p> <p>Проект не уточнює: Чи повинні такі представники бути окремо зареєстровані в Переліку; Яка форма дозволів потрібна; Чи достатньо повідомлення до Мінцифри, чи обов'язкова офіційна реєстрація; Чому і постачальник послуг, і його представник повинні бути зареєстровані окремо.</p> <p>Фундаментальна проблема полягає в неоднозначній ролі та повноваженнях такого представника. Чинна система створює плутанину, вводячи фігуру «представника», коли фактичним постачальником послуг є особа, яка підписує угоду про надання послуг. Цей розрив між договірною реальністю та нормативною вимогою може призвести до непорозумінь щодо того, хто несе кінцеву відповідальність за надання послуг та їх дотримання.</p> <p>Багато глобальних постачальників хмарних послуг можуть не бажати або не мати змоги призначити такого представника, особливо враховуючи нечіткий обсяг повноважень, яких очікує Міністерство. У вимозі не уточнюється, чи повинен цей представник мати технічні, юридичні чи адміністративні повноваження, або їх поєднання. Ця невизначеність ускладнює для</p>	
---	--	--

		<p>постачальників визначення та призначення відповідних представників.</p> <p>Крім того, чинна процедура ведення Переліку не передбачає реєстрації представника. Якщо така реєстрація потрібна, до процедури слід внести відповідні зміни.</p>	
28.	<p>5. Надавачі хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, що є іноземними юридичними особами, додатково до документів, визначених частиною третьою цієї статті, також подають копію документу про реєстрацію (витягу з відповідного бізнес-реєстру: торговельного, банківського або іншого реєстру, в якому фіксується факт державної реєстрації юридичної особи виданого в країні реєстрації іноземної юридичної особи та легалізованого в установленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України).</p>	<p>ГП “УАЦС”, Телекомпалата України Виключити</p>	<p>Враховано Частина п'ять статті 8 виключено</p>
29.	<p>6. Документи, подані іноземною мовою, повинні супроводжуватися перекладом на українську мову та засвідчуватись в установленому законодавством порядку.</p>	<p>ГП “УАТС” 6. Документи, подані іноземною мовою, повинні супроводжуватися перекладом на українську мову та засвідчуватись в установленому законодавством України порядку.</p>	<p>Враховано 11. Документи, подані надавачем хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних для включення до переліку, у разі їх складення іноземною мовою, подаються разом</p>

			із перекладом на українську мову.
30.	<p>8. Надавачі хмарних послуг, визначених абзацами третім - п'ятим частини другої статті 3 цього Закону, додатково подають засвідчені в установленому порядку копії документів, що підтверджують право користування або розповсюдження апаратного або програмного забезпечення, що буде застосовуватися при наданні хмарних послуг.</p>	<p>Maxwell Liam, Director, AWS</p> <p>Ці вимоги можуть обмежувати використання сторонніх постачальників інфраструктури, що є стандартною та часто ефективною практикою в ІТ-індустрії.</p> <p>На практиці постачальник хмарних послуг може працювати, використовуючи інфраструктуру, якою він не володіє і не орендує безпосередньо. Наприклад, компанія може покладатися на послуги колокейшн, де вона встановлює та керує власним обладнанням у сторонньому центрі обробки даних, не орендуючи фізичне приміщення. Це стандартна практика в усьому світі для багатьох, якщо не всіх, постачальників хмарних послуг.</p> <p>Більше того, ці вимоги створюють зайві адміністративні витрати. Процес збору, ведення та оновлення такої документації може бути трудомістким та ресурсоємним, що потенційно відволікає від основних бізнес-операцій. Акцент на документації щодо власності відволікає увагу від більш критичних аспектів якості послуг, таких як продуктивність, надійність та заходи безпеки. Нарешті, вимога детальної документації щодо власності на інфраструктуру може змусити компанії розкривати конфіденційну інформацію про свою діяльність, що потенційно може поставити під загрозу їхні конкурентні переваги та заходи безпеки.</p> <p>Великі постачальники хмарних послуг, особливо лідери галузі, встановили політику проти розкриття детальної документації щодо власності та інфраструктури своїм клієнтам. Ця стандартна практика зумовлена проблемами безпеки, складністю експлуатації та необхідністю збереження конкурентних переваг. Отже, виконання таких вимог до документації для українських клієнтів буде практично неможливим, оскільки великі постачальники хмарних послуг просто не діляться такою конфіденційною</p>	<p>Враховано</p> <p>Частину вісім статті 8 виключено</p>

		<p>інформацією про свою власність на інфраструктуру та права на об'єкти зі своїми клієнтами.</p> <p>Щоб уникнути створення зайвих технічних чи формальних перешкод для реєстрації в Переліку, ми рекомендуємо скасувати ці вимоги (вимога щодо підтверджуючих документів).</p>	
31.	<p>2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг за результатами розгляду заяви про внесення до переліку та інших поданих документів протягом п'ятнадцяти робочих днів з дня їх отримання вносить відомості про надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних та представників надавача (за наявності) до переліку або відмовляє у внесенні надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних до переліку.</p>	<p>Телекомпалата України Редакційне уточнення</p> <p>2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг за результатами розгляду заяви про внесення до переліку та інших поданих документів протягом п'ятнадцяти робочих днів з дня їх отримання вносить відомості про надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних та представників надавача (за наявності) до переліку або мотивовано відмовляє у внесенні надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних до переліку.</p>	<p>Враховано</p> <p>5. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг за результатами розгляду заяви про внесення до переліку та поданих документів протягом п'ятнадцяти робочих днів з дня їх отримання вносить відомості про надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних до переліку або вмотивовано відмовляє у внесенні таких відомостей до переліку.</p>
32.	<p>відсутня</p>	<p>ГП “УАЦС”, Асоціація “Телас” Регулятор комунікаційних послуг оприлюднює рішення протягом одного робочого дня з моменту його прийняття на своєму офіційному веб-сайті. залишити в чинній редакції</p>	<p>Не враховано</p> <p>Запровадження вимоги щодо оприлюднення кожного окремого рішення створює додаткові процедурні дії для центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг, та потребуватиме виділення</p>

			<p>додаткових організаційних і технічних ресурсів для її реалізації.</p> <p>Водночас після внесення надавача до Переліку відповідна інформація автоматично відображається у самому Переліку, який є відкритим і публічно доступним. Крім того, надавач отримує офіційне повідомлення про прийняте рішення.</p> <p>Таким чином, належний рівень прозорості та інформування забезпечується через функціонування Переліку без необхідності окремого оприлюднення кожного рішення.</p> <p>Порядок ведення Переліку визначатиметься окремим нормативно-правовим актом центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг, що забезпечить системність, визначеність та передбачуваність відповідної процедури.</p>
33.	відсутній	<p>ГП “УАЦС” Пропозиція залишити в чинній редакції: інформації про здійснення заходів щодо державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр у порядку, передбаченому статтею 10 Закону України "Про електронні комунікації".</p>	<p>Не враховано Відповідно до статті 10 ЗУ "Про електронні комунікації" НКЕК здійснює державний нагляд (контроль) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг, загальними користувачами</p>

			<p>радіочастотного спектра, а також особами, що здійснюють постачання електронних комунікаційних мереж та/або послуг без подання повідомлення про початок такої діяльності та/або користування радіочастотним спектром без отримання ліцензії та/або без визначеного законодавством присвоєння радіочастоти.</p> <p>Дана норма виключається, оскільки положення Закону України «Про електронні комунікації» не поширюються на діяльність, пов'язану з наданням хмарних послуг або послуг центрів обробки даних.</p> <p>Здійснення державного нагляду у сфері електронних комунікацій не стосується предмета регулювання цього нормативно-правового акта, що визначає вимоги саме до надавачів хмарних послуг та послуг центрів обробки даних.</p>
34.	<p>3. Істотними умовами договору про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних для публічних користувачів та/або операторів об'єктів критичної інфраструктури є:</p>	<p>Maxwell Liam, Director, AWS</p> <p>Хоча Проект змін до Закону про хмарні послуги пропонує видалити посилання на Типовий договір про хмарні послуги, закон все ще визначає детальний перелік суттєвих договірних умов, які мають бути включені до кожного договору про хмарні послуги з клієнтами державного сектору в Україні.</p> <p>Багато, якщо не всі, глобальні постачальники хмарних послуг покладаються на власні стандартизовані шаблони</p>	<p>Не враховано</p> <p>Наявність розширеного переліку істотних умов договорів із публічними користувачами та/або операторами об'єктів критичної інфраструктури є необхідною для забезпечення належного рівня захисту інформації з обмеженим доступом, зокрема персональних</p>

		<p>під час укладання договорів з державними установами по всьому світу. Ці шаблони є уніфікованими, сформованими на основі великого ринкового досвіду (що дозволяє впроваджувати інновації шляхом одночасного покращення багаторегіональних коригувань для всіх клієнтів), відображають найкращі галузеві практики та були протестовані у вичерпній кількості юрисдикцій. Встановлення жорсткого переліку суттєвих умов значно обмежує гнучкість договорів та може перешкоджати прийняттю таких глобальних стандартів.</p> <p>Проект пропонує скасувати обов'язкову вимогу щодо застосування законодавства та юрисдикції України, що є позитивним кроком, враховуючи транскордонний характер хмарних контрактів. Однак, він все ще зберігає перелік із 12 обов'язкових умов.</p> <p>Ми рекомендуємо звзвити цей перелік до пунктів з 1 по 5, дозволяючи узгоджувати решту умов на основі галузевих стандартів, бізнес-практик та рекомендацій міжнародних організацій та регуляторних органів.</p>	<p>даних, службової та конфіденційної інформації, що обробляється у межах таких договорів.</p> <p>Більшість положень, що пропонуються до виключення (зокрема, щодо порядку видалення даних, резервного копіювання, реагування на інциденти кібербезпеки, застосовного права тощо), мають критичне значення для кіберстійкості державного сектору та для забезпечення безперервності надання послуг об'єктам критичної інфраструктури.</p> <p>Запропонований у проекті підхід не виключає можливості використання глобальних шаблонів договорів, за умови, що вони містять визначені Законом істотні умови. Це дозволяє поєднати вимоги українського законодавства з міжнародними бізнес-практиками без створення надмірного регуляторного навантаження.</p>
35.	<p>3. Істотними умовами договору про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних для публічних користувачів та/або операторів об'єктів критичної інфраструктури є:</p> <p>...</p> <p>б) вимоги щодо негайного оповіщення про інцидент</p>	<p>Marcin Krasuski, Google Звітування про кіберінциденти</p> <p>Щодо статті 10 проекту Закону про хмарні технології щодо повідомлення про інциденти кібербезпеки, проект Закону про хмарні технології вимагає негайного повідомлення про інциденти кібербезпеки, що мають значний вплив на надання послуг. Хоча ми розуміємо необхідність прозорої звітності, різноманітний характер та масштаби кіберінцидентів роблять негайне повідомлення технічно складним у всіх випадках.</p>	<p>Не враховано</p> <p>Звітування про інциденти не потребують додаткового врегулювання на рівні закону, оскільки відповідні вимоги визначені наказом Адміністрації Держспецзв'язку від 20 листопада 2024 року № 686 "Про затвердження Порядку повідомлення про інцидент, який має значний негативний вплив</p>

	кібербезпеки, що має істотний вплив при наданні хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних.	<p>Ми пропонуємо застосувати багатоетапний підхід до звітності про значні кіберінциденти, подібний до Директиви NIS2 (Директива (ЄС) 2022/2555), яка визначає такі вимоги:</p> <p>Раннє попередження – протягом 24 годин після того, як стало відомо про значний інцидент, щоб вказати, чи підозрюється, що інцидент спричинений незаконними/зловмисними діями, чи може мати транскордонний вплив.</p> <p>Повідомлення про інцидент – протягом 72 годин оновлення інформації раннього попередження. Початкова оцінка інциденту, включаючи його серйозність та вплив, а також, де це можливо, показники компрометації.</p>	на надання хмарної послуги та/або послуг центру обробки даних”, яким затверджено відповідний Порядок повідомлення про інциденти, який визначає механізм, строки та етапи інформування про інциденти кібербезпеки.
36.	<p>3. Істотними умовами договору про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних для публічних користувачів та/або операторів об’єктів критичної інфраструктури є:</p> <p>...</p> <p>б) вимоги щодо негайного оповіщення про інцидент кібербезпеки, що має істотний вплив при наданні хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних.</p>	<p>ГП “УАЦС”</p> <p>б) зобов'язання надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних негайно, але в будь-якому випадку не пізніше ніж протягом трьох годин, повідомляти користувачу про інцидент кібербезпеки, що має (може мати) значний негативний вплив на надання послуг, з наданням підтвердження інформування урядової команди реагування на комп’ютерні надзвичайні події України CERT- UA у встановленому законодавством порядку з подальшим послідовним вичерпним інформуванням користувача щодо заходів з реагування на інцидент кібербезпеки, зокрема щодо виявлених загроз та наслідків, усунення загроз, та подання йому звіту щодо результатів аналізу ефективності вжитих заходів з реагування.</p>	<p>Не враховано</p> <p>Звітування про інциденти не потребують додаткового врегулювання на рівні закону, оскільки відповідні вимоги визначені наказом Адміністрації Держспецзв’язку від 20 листопада 2024 року № 686 “Про затвердження Порядку повідомлення про інцидент, який має значний негативний вплив на надання хмарної послуги та/або послуг центру обробки даних”, яким затверджено відповідний Порядок повідомлення про інциденти, який визначає механізм, строки та етапи інформування про інциденти кібербезпеки.</p>
37.	14) у разі виникнення спору між сторонами договору справа підсудна судам України, крім	<p>ГП “УАЦС”</p> <p>14) у разі виникнення спору між сторонами договору справа підсудна судам України, крім випадків, визначених</p>	Враховано

	випадків, визначених частиною п'ятою цієї статті.	частиною п'ятою цієї статті.	
38.	Відсутня	<p>ГП “УАЦС” Доповнити істотні умови пунктом 15 такого змісту: 15) У разі якщо надавач хмарних послуг та /або послуг центру обробки даних надає відповідну послугу спільно чи з використанням таких послуг іншого надавача хмарних послуг та /або послуг центру обробки даних або із залученням представника надавача в договорі вказується найменування, місце розташування (адреса) кожного такого іншого надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних та/або залученого представника надавача, за допомогою яких надаються послуги.</p>	<p>Не враховано Питання відображення такої інформації в договорі не потребує нормативного врегулювання та відноситься до сфери договірної автономії сторін, що реалізується під час укладення конкретного договору.</p>
39.	У разі якщо надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних надає відповідну послугу спільно чи з використанням таких послуг іншого надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних або із залученням представника надавача, вони несуть перед користувачем солідарну відповідальність за зобов'язаннями, що виникають з договору про надання такої хмарної послуги та/або послуги центру обробки даних, якщо інше не передбачено договором з користувачем.	<p>ГП “УАЦС” У разі якщо надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних надає відповідну послугу спільно чи з використанням таких послуг іншого надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних або із залученням представника надавача, вони несуть перед користувачем солідарну відповідальність за зобов'язаннями, що виникають з договору про надання такої хмарної послуги та/або послуги центру обробки даних, якщо інше не передбачено договором з користувачем. При цьому, такий надавач хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, який надає послугу спільно чи з використанням таких послуг іншого надавача хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних зобов'язаний мати укладений із іншим надавачем хмарних послуг та /або послуг центру обробки даних договір, який містить усі істотні умови надання послуг хмарних послуг публічним користувачам та/або операторам об'єктів критичної інфраструктури, визначений чинним законодавством України та передбачати його</p>	<p>Враховано 4. Хмарні послуги та/або послуги центру обробки даних одному користувачу хмарних послуг для забезпечення єдиної мети можуть надаватися декількома надавачами хмарних послуг. Такий договір про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних повинен містити інформацію про ролі надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, обсяг їх відповідальності та порядок взаємодії між ними. У разі якщо за договором про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних неможливо визначити обсяг відповідальності кожного з</p>

		солідарну відповідальність перед користувачем хмарних послуг. Надавач хмарних послуг повинен надати копію такого договору користувачу хмарних послуг для підтвердження прав та обов'язків сторін. Залучення надавачем хмарних послуг представника надавача допускається, за умови, що представник надавача хмарних послуг має необхідний обсяг повноважень від надавача хмарних послуг. Представник надавача зобов'язаний мати укладений з надавачем хмарних послуг та /або послуг центру обробки даних договір, який містить усі істотні умови надання послуг публічним користувачам та/або операторам об'єктів критичної інфраструктури, визначений чинним законодавством України. Представник надавача повинен надати копію такого договору користувачу хмарних послуг для підтвердження прав та обов'язків сторін.	надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, вони несуть солідарну відповідальність перед користувачем хмарних послуг, якщо інше не передбачено договором.
40.	5. У разі укладення зовнішньоекономічного договору (контракту) сторони застосовують істотні умови, визначені пунктами першим - дванадцятим частини третьої цієї статті. Врегулювання спорів між сторонами, які уклали зовнішньоекономічний договір (контракт), здійснюється за домовленістю сторін у визначений зовнішньоекономічним договором (контрактом) спосіб.	ГП “УАЦС” 5. У разі укладення зовнішньоекономічного договору (контракту) сторони застосовують істотні умови, визначені пунктами першим - тринадцятим частини третьої цієї статті. Врегулювання спорів між сторонами, які уклали зовнішньоекономічний договір (контракт), здійснюється за домовленістю сторін у визначений зовнішньоекономічним договором (контрактом) спосіб., відповідно до законодавства України.	Враховано Виключено
41.	5. У разі укладення зовнішньоекономічного	Телекомпалата України Враховуючи попередні зауваження до статті 1 проекту	Враховано Виключено

	<p>договору (контракту) сторони застосовують істотні умови, визначені пунктами першим - дванадцятим частини третьої цієї статті.</p> <p>Врегулювання спорів між сторонами, які уклали зовнішньоекономічний договір (контракт), здійснюється за домовленістю сторін у визначений зовнішньоекономічним договором (контрактом) спосіб.</p>	<p>Закону в частині локалізації, пропонуємо виключити.</p>	
42.	<p>До проекту Закону в цілому</p>	<p>Mikulytska, Ganna</p> <p>Ризикоорієнтований підхід до обробки службової інформації та державної таємниці.</p> <p>Відповідно до чинного законодавства заборонено обробляти службову інформацію та інформацію, що становить державну таємницю, з використанням хмарних ресурсів та/або центрів обробки даних, розташованих за кордоном. Однак, за умов воєнного стану, Міністерство оборони та Збройні Сили України можуть обробляти таку інформацію в центрах обробки даних, розташованих за кордоном. Чинний законопроект не передбачає жодних змін у цьому відношенні.</p> <p>Просимо вас розглянути можливість заміни загальної заборони ризикоорієнтованим підходом та дозволити обробку такої інформації в будь-якому місці, зокрема за кордоном, за умови, що хмарна інфраструктура забезпечує належний рівень захисту, конфіденційності, цілісності та доступності. Такий підхід має забезпечити безпечно та гнучке впровадження хмарних технологій без шкоди для національної безпеки.</p>	<p>Не враховано</p> <p>Окремі винятки, що застосовуються до суб'єктів сектору оборони в умовах воєнного стану, мають виключний та тимчасовий характер і запроваджені з метою забезпечення безперервності управління оборонними процесами. Поширення або розширення таких винятків потребує комплексного перегляду законодавства у сфері охорони державної таємниці та кібербезпеки з урахуванням безпекових ризиків і міжгалузевої узгодженості правового регулювання.</p>

43.	До проекту Закону в цілому	<p>Maxwell Liam, Director, AWS Серед критичних питань, які залишаються невирішеними, є: потреба в чіткій системі класифікації даних, запровадження індивідуальних правил державних закупівель хмарних послуг, усунення законодавчих бар'єрів для обробки персональних даних, що належать державному сектору, скасування зобов'язання переносити дані назад в Україну після закінчення воєнного стану та перехідного періоду, а також скасування секторальних обмежень на використання хмарних сервісів за кордоном, зокрема для об'єктів критичної інфраструктури та інших чутливих секторів.</p>	<p>Не враховано Зазначені пропозиції будуть враховані у подальшій роботі під час розробки інших нормативно-правових актів.</p>
44.	До проекту Закону в цілому	<p>Marcin Krasuski В проекті закону відсутні: Чітко визначена система класифікації даних, оновлені правила державних закупівель для державного сектору та відсутність додаткової інформації щодо запропонованого раніше Cloud Broker. Вирішення проблеми примусової локалізації даних в Україні після скасування воєнного стану.</p>	<p>Не враховано Зазначені пропозиції будуть враховані у подальшій роботі під час розробки інших нормативно-правових актів.</p>

***Зауваження та пропозиції від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань, які надійшли англійською мовою, неофіційно перекладені українською мовою.**