

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту Закону України**  
**«Про внесення змін до деяких законів України щодо надання хмарних послуг**  
**та послуг центру обробки даних»**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 6 частини третьої статті 8, частини другої статті 10, статті 12, підпункту 1 пункту 3 статті 16 «Прикінцеві положення» Закону України «Про хмарні послуги» Мінцифри розроблено, а Урядом прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 11.02.2025 № 154 «Деякі питання надання та використання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних» (далі – постанова № 154).

Під час погодження заінтересованими органами постанови № 154 та за результатами громадського обговорення було висловлено ряд зауважень та пропозицій, спрямованих на внесення змін до Закону України «Про хмарні послуги» (далі – Закон).

Пунктом 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету з питань цифрової трансформації, інновацій, розвитку освіти, науки та технологій, охорони здоров'я, соціальної політики, молоді та спорту, захисту довкілля, природних ресурсів, національної безпеки і оборони, азартних ігор та лотерей (далі – засідання Урядового комітету) від 06.02.2025 доручено Мінцифри разом з Національним банком та іншими заінтересованими органами розробити та внести в установленому порядку Кабінетові Міністрів законопроект щодо внесення відповідних змін до Закону України «Про хмарні послуги» (далі - Протокол № 3).

З метою врахування наданих пропозицій та необхідності виконання завдання, визначеного пунктом 10 Протоколу № 3, а також для удосконалення процедур надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних, виникла необхідність розробки проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних» (далі – проект Закону).

Норми проекту Закону спрямовані на удосконалення термінології у сфері надання хмарних послуг, що в свою чергу передбачає внесення змін до Законів України «Про хмарні послуги» та «Про Національний банк України».

Передбачається чітке визначення учасників відносин у сфері хмарних послуг, що дозволить застосовувати норми Закону до кожного із учасників окремо чи до декількох разом.

Запропоновано внесення змін до частини третьої статті 8 Закону з метою конкретизації документів, які надавачі хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних (далі - надавачі) повинні подавати для внесення відомостей про них до переліку надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних (далі - перелік) та чіткого розуміння правової природи таких документів, а також визначення органів, що їх видаватимуть.

Також пропонується внести зміни у статтю 10 Закону, що спрямовані на визначення істотних умов договору про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних та виключення норм щодо необхідності затвердження Типового договору. Такі зміни дадуть можливість укладати договори між надавачами та користувачами хмарних послуг та/або користувачами хмарних послуг (далі - користувачі хмарних послуг) у більш гнучкому форматі, при цьому визначаючи й інші істотні умови договору.

Крім того, вищезазначений підхід спрямований на врахування зауважень Національного банку України, які були висловлені до постанови № 154 під час її погодження та на засіданні Урядового Комітету.

На сьогодні низка регуляторних функцій у сфері хмарних послуг покладена на Адміністрацію Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (далі -

Адміністрація Держспецзв'язку). Водночас, саме Мінцифри є центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг. Такий розподіл повноважень між двома центральними органами виконавчої влади ускладнює процедурні аспекти надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних.

З метою оптимізації функціонального розподілу повноважень органів державної влади у сфері хмарних послуг пропонується ряд нормативних змін, що передбачають виключення терміну “регулятор”, яким є Адміністрація Держспецзв'язку та передачу окремих її повноважень у сфері хмарних послуг до Мінцифри.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни*	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	-	+

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів через відсутність правового механізму у чинному законодавстві.

## II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

### 1. Підвищення прозорості та чіткості щодо учасників відносин у сфері хмарних послуг та необхідних документів для надавачів

Чітка ідентифікація учасників відносин у сфері хмарних послуг, що дозволить застосовувати норми Закону до кожного із учасників окремо чи до декількох разом;

Актуалізація переліку документів, які надавачі хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних повинні подавати до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері хмарних послуг для внесення відомостей про них до переліку.

### 2. Вдосконалення договірних відносин у сфері надання хмарних послуг

Внесення змін у статтю 10 Закону, що спрямовані на удосконалення істотних умов договору про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних.

### 3. Оптимізація функціонального розподілу повноважень органів державної влади у сфері хмарних послуг

Внесення ряду нормативних змін, що передбачають виключення терміну “регулятор”, яким є Адміністрація Держспецзв'язку та передачу окремих його повноважень у сфері хмарних послуг до Мінцифри.

Таким чином, прийняття проекту Закону дозволить забезпечити цілісність, послідовність і прозорість державної політики у сфері хмарних послуг, а також створити більш сприятливі умови для надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних.

### 4. Забезпечення врахування зауважень та пропозицій учасників відносин у сфері хмарних послуг

Врахування зауважень Національного банку України, які були висловлені до постанови № 154 під час її погодження та на засіданні Урядового Комітету, а також пропозицій надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних до Закону, які були висловлені під час громадського обговорення постанови № 154.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін призведе до

Залишення існуючої ситуації без змін	неможливості виконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету, що є неприйнятним.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	<p>Прийняття Верховною Радою України запропонованих проектом Закону змін.</p> <p>У цьому випадку:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- удосконалюються терміни, визначені Законом;</li> <li>- конкретизуються документи, які надавачі хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних повинні подавати для внесення відомостей про них до переліку;</li> <li>- з'являться правові підстави для визначення сторонами інших істотних умов договору, зокрема Національним банком України;</li> <li>- правове регулювання сфери надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних сконцентрується в одному органі, а саме у Мінцифри, що відповідає принципам функціональної єдності та підвищення інституційної спроможності державного управління;</li> <li>- підвищиться рівень довіри, як до хмарних послуг та послуг центру обробки даних, так і до послуг публічних користувачів та об'єктів критичної інфраструктури, які надаються за допомогою хмарних послуг та послуг центру обробки даних.</li> </ul>

Інших альтернативних способів досягнення основної мети, ніж прийняття зазначеного регуляторного акта, не існує.

## **2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

### **Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні, оскільки призведе до невиконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету.	Відсутні, ситуація залишається без змін.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	<p>Прийняття проекту Закону забезпечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету та дасть можливість удосконалити норми Закону, зважаючи на висловлені суб'єктами господарювання зауваження та пропозиції до законодавства у сфері надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних;</li> <li>- оптимізацію функціонального розподілу повноважень органів державної влади у сфері надання та використання хмарних послуг та послуг центру обробки даних шляхом концентрації правового</li> </ul>	<p>Реалізація проекту Закону не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та/або місцевого бюджетів.</p> <p>Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту Закону буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період та інших не заборонених законодавством джерел фінансування. Розрахунок витрат Мінцифри на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва визначено додатком 2 та складає 1 821 093,12 грн на 1 рік, 9 105 465,60 грн на 5 років.</p>

	регулювання у зазначеній сфері в одному органі, а саме у Мінцифри, що відповідає принципам функціональної єдності та підвищення інституційної спроможності державного управління.	
--	---	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	107	0	0	112
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	4,5%	99,5%	0%	0%	100%

Дані взято з офіційного сайту Державної служби статистики України в розділі Кількість діючих суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності за 2024 рік (<https://www.stat.gov.ua/>). До уваги взято суб'єктів великого та середнього підприємництва з огляду на їхню фактичну участь та здатність забезпечити виконання високих регуляторних вимог у сфері надання хмарних послуг для державного сектору.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні У разі збереження чинного правового регулювання для надавачів хмарних послуг не виникає додаткових вигод, а продовжують застосовуватися встановлені вимоги щодо подання регулятору копій договорів та документів, що підтверджують право користування серверним обладнанням і приміщеннями, а також документа про відповідність, виданого органом з оцінки відповідності у сфері електронних комунікацій, що підтверджує відповідність надавачів вимогам до надавачів хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних (далі - вимоги). Також зберігається застосування Типового договору, що не передбачає можливості гнучкого договірною врегулювання з урахуванням специфіки хмарних послуг.	Витрати, пов'язані з виготовленням та засвідченням в установленому порядку копій документів, що підтверджують право власності або користування кожною одиницею технічних засобів та нежитловими приміщеннями, що вимагає залучення додаткових трудових (робочого часу юристів/діловодів) та фінансових ресурсів. Витрати пов'язані з отриманням документа про відповідність, виданого органом з оцінки відповідності у сфері електронних комунікацій, що підтверджує відповідність надавачів вимогам.

	Таким чином, за відсутності змін умови діяльності надавачів хмарних послуг залишаються без змін.	
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	Високі, оскільки реалізація норм проекту Закону забезпечить визначення чіткого переліку необхідних документів для внесення центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг суб'єктів господарювання до переліку надавачів хмарних послуг.	Передбачається зниження витрат, пов'язаних підтвердження відповідності вимогам, оскільки відсутня необхідність проведення надавачами хмарних послуг додаткової сертифікації. Також зниження витрат пов'язаних з виготовленням та засвідченням в установленому порядку копій документів, що підтверджують право власності або користування кожною одиницею технічних засобів та нежитловими приміщеннями, що вимагає залучення додаткових трудових (робочого часу юристів/діловодів) та фінансових ресурсів. Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства будуть пов'язані з отриманням адміністративних послуг та інших послуг, веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (збір, оформлення та подання необхідного пакета документів для внесення відомостей про надавача до переліку), та становитимуть за 1 рік 29 727,36 грн, за 5 років 128 718,56 грн на одного суб'єкта господарювання.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін  Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 1 до АРВ (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Витрати, пов'язані з підготовкою пакета документів для включення до переліку, а саме — пошуком, виготовленням та засвідченням в установленому порядку копій документів, що підтверджують право власності або користування кожною одиницею технічних засобів та нежитловими приміщеннями, що вимагає залучення додаткових трудових (робочого часу юристів/діловодів) та фінансових ресурсів. А також витрати пов'язані з отриманням документа про відповідність, виданого органом з оцінки відповідності у

	сфері електронних комунікацій, що підтверджує відповідність надавачів вимогам.
Альтернатива 2. Прийняття запропонованого проекту акта	за 1 рік 3 329 464,32 грн  за 5 років 14 427 678,72 грн
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до АРВ (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	1	Альтернатива 1 не дає змоги досягти поставлених цілей державного регулювання, передбачених у розділі II цього Аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 2. Прийняття запропонованого проекту акта	4	Альтернатива 2 дає змогу максимально досягнути цілі державного регулювання.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Для держави: відсутні, залишення існуючої ситуації без змін призведе до неможливості виконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету, що є неприйнятним.  Для суб'єктів господарювання: Відсутні У разі збереження чинного правового регулювання для надавачів хмарних послуг не виникає додаткових вигод, а продовжують	Для держави: Відсутні, ситуація залишається без змін.  Для суб'єктів господарювання ситуація залишається без змін. Витрати, пов'язані з виготовленням та засвідченням в установленому порядку копій документів, що підтверджують право	Зазначена альтернатива не дає змоги досягти поставлених цілей державного регулювання, передбачених у розділі II цього Аналізу регуляторного впливу.

	<p>застосовуватися встановлені вимоги щодо подання регулятора копій договорів та документів, що підтверджують право користування серверним обладнанням і приміщеннями, а також документа про відповідність, виданого органом з оцінки відповідності у сфері електронних комунікацій, що підтверджує відповідність надавачів вимогам.</p> <p>Також зберігається застосування Типового договору, що не передбачає можливості гнучкого договірної врегулювання з урахуванням специфіки хмарних послуг.</p> <p>Таким чином, за відсутності змін умови діяльності надавачів хмарних послуг залишаються без змін.</p>	<p>власності або користування кожною одиницею технічних засобів та нежитловими приміщеннями, що вимагає залучення додаткових трудових (робочого часу юристів/діловодів) та фінансових ресурсів. Витрати пов'язані з отриманням документа про відповідність, виданого органом з оцінки відповідності у сфері електронних комунікацій, що підтверджує відповідність надавачів вимогам.</p>	
<p>Альтернатива 2 Прийняття запропонованого о проекту акта</p>	<p>Для держави: забезпечення виконання пункту 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету та удосконалення норм Закону, зважаючи на висловлені суб'єктами господарювання зауваження та пропозиції до законодавства у сфері надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних;</p> <p>оптимізація функціонального розподілу повноважень органів державної влади у сфері надання та використання хмарних послуг та послуг центру обробки даних шляхом закріплення основних</p>	<p>Для держави: Реалізація проекту Закону не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та/або місцевого бюджетів.</p> <p>Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту Закону буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період та інших не заборонених</p>	<p>Така альтернатива дає змогу максимально досягнути цілі державного регулювання.</p>

	<p>повноважень у зазначеній сфері в одному органі, а саме у Мінцифри, що відповідає принципам функціональної єдності та підвищення інституційної спроможності державного управління.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: актуалізація переліку необхідних документів для внесення центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг суб'єктів господарювання до переліку надавачів хмарних послуг.</p>	<p>законодавством джерел фінансування. Розрахунок витрат Мінцифри на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва визначено додатком 2 та складає 1 821 093,12 грн на 1 рік, 9 105 465,60 грн на 5 років</p> <p>Для суб'єктів господарювання передбачається зниження витрат, пов'язаних з підтвердженням відповідності вимогам, оскільки відсутня необхідність проведення надавачами хмарних послуг додаткової сертифікації. Також зниження витрат пов'язаних з виготовленням та засвідченням в установленому порядку копій документів, що підтверджують право власності або користування кожною одиницею технічних засобів та нежитловими приміщеннями, що вимагає залучення додаткових трудових (робочого часу юристів/діловодів) та фінансових ресурсів. Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва будуть пов'язані з отриманням адміністративних послуг та інших послуг, веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (збір,</p>	
--	---	---	--

		оформлення та подання необхідного пакета документів для внесення відомостей про надавача до переліку), та становитимуть за 1 рік 29 727,36 грн, за 5 років 128 718,56 грн на одного суб'єкта господарювання.	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей, на які спрямований проект акту. Проблема, зазначена в Розділі I Аналізу, залишається не вирішеною.	На дію проекту акта можуть вплинути такі економічні та політичні фактори: економічна криза, військові дії, зміни в чинному законодавстві
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки прийняття проекту акта дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та дозволить досягти цілі державного регулювання, передбачені в Розділі II Аналізу.	На дію проекту акта можуть вплинути такі економічні та політичні фактори: економічна криза, військові дії, зміни в чинному законодавстві

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Пунктом 10 Протоколу № 3 засідання Урядового комітету доручено Мінцифри разом з Національним банком та іншими заінтересованими органами розробити та внести в установленому порядку Кабінетові Міністрів законопроект щодо внесення відповідних змін до Закону України «Про хмарні послуги».

З метою виконання Протоколу № 3 Урядового комітету та для удосконалення процедур надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних, які неможливо врегулювати на рівні підзаконного нормативно-правового акту, виникла необхідність розробки проекту Закону.

Норми проекту Закону спрямовані на удосконалення термінології у сфері надання хмарних послуг, що в свою чергу передбачає внесення змін до Законів України «Про хмарні послуги» та «Про Національний банк України».

На сьогодні низка регуляторних функцій у сфері хмарних послуг покладена на Адміністрацію Держспецзв'язку. Водночас, саме Мінцифри є центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері хмарних послуг. Такий розподіл повноважень між двома центральними органами виконавчої влади ускладнює процедурні аспекти надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних.

З метою оптимізації функціонального розподілу повноважень органів державної влади у сфері хмарних послуг пропонується ряд нормативних змін, що передбачають виключення терміну “регулятор”, яким є Адміністрація Держспецзв'язку та передачу окремих його повноважень у сфері хмарних послуг до Мінцифри.

Основним механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту Закону. Проектом Закону пропонується ряд законодавчих змін, що спрямовані на:

чітке визначення учасників відносин у сфері хмарних послуг, що дозволить застосовувати норми Закону до кожного із учасників окремо чи до декількох разом;

актуалізацію переліку документів, які надавачі хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних повинні подавати для внесення відомостей про них до переліку; удосконалення істотних умов договору про надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних; врахування зауважень Національного банку України, які були висловлені до постанови № 154 під час її погодження та на засіданні Урядового Комітету; закріплення правового регулювання сфери хмарних послуг в одному органі, що відповідає принципам функціональної єдності та підвищення інституційної спроможності державного управління.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта, передбачають інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному вебпорталі Верховної Ради України.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту Закону не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та/або місцевого бюджетів.

Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту Закону буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період та інших не заборонених законодавством джерел фінансування.

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта великого та середнього підприємництва згідно з додатком 1 до АРВ та бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до АРВ.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта є необмеженим, оскільки акти законодавства, на виконання яких розроблено акт, мають необмежений строк дії.

Регуляторний акт набирає чинності через шість місяців з дня офіційного опублікування, крім пункту 2 розділу "Прикінцеві положення", який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього регуляторного акта.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни положень актів законодавства, на виконання яких розроблено регуляторний акт.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія акта: дія акта поширюється на 112 надавачів послуг.

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта (грн): регуляторний акт не впливає на цей показник.

Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог регуляторного акта.

За попередніми розрахунками одному суб'єкту господарювання доведеться витратити:  
 ~ часові витрати всього 72 години:

~ 60 год на подання документів до внесення відомостей про надавача до переліку (збір, оформлення та подання необхідного пакета документів);

~ 12 год на ознайомлення з положеннями регуляторного акта;

~ фінансові витрати:

~ за перший рік - 29 727,36 грн;

~ за п'ять років - 128 718,56 грн.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – достатній. Після прийняття регуляторного акта він буде розміщений на офіційному вебпорталі Верховної Ради України.

Кількісні додаткові показники результативності дії регуляторного акта:

кількість центральних органів виконавчої влади, що використовують хмарні послуги та/бо послуги центру обробки даних (за 1 рік 57 центральних органів виконавчої влади, що використовують хмарні послуги та/бо послуги центру обробки даних, за 5 років - 86 центральних органів виконавчої влади, що використовують хмарні послуги та/бо послуги центру обробки даних, це прогнознi дані-припущення);

кількість надавачів хмарних послуг та послуг центрів обробки даних внесених до переліку (за 1 рік - 15 надавачів внесених до переліку, за 5 років - 60 надавачів внесених до переліку, це прогнознi дані-припущення);

кількість звернень заінтересованих сторін щодо необхідності внесення змін до проекту акта;

кількість скарг суб'єктів господарювання щодо реалізації акта.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через 6 місяців після набрання чинності цим регуляторним актом, але не більше року з дня набрання ним чинності (орієнтовно у другому кварталі 2027 року).

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом (орієнтовно у другому кварталі 2028 року).

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглянуто необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством цифрової трансформації України протягом усього строку його дії.

**Заступник Міністра  
цифрової трансформації України  
з питань європейської інтеграції**

**Олександр БОРНЯКОВ**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 р.

Додаток 1  
до Аналізу регуляторного впливу  
до проекту Закону України  
«Про внесення змін до деяких законів  
України щодо надання хмарних послуг та  
послуг центру обробки даних»

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які**  
**виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (збір, оформлення та подання необхідного пакета документів для внесення відомостей про надавача до переліку), грн <i>Формула розрахунку: 60 год. *412,88 грн*</i>	24 772,8*	123 864,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн	-	-
8	Інше (уточнити), грн Витрати, на ознайомлення з положеннями регуляторного акта <i>Формула розрахунку: 12 год. *412,88 грн. *</i>	4 954,56	4 954,56

9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн	29 727,36*	128 718,56
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	112	112
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн	3 329 464,32	14 427 678,72

\*Вартість витрат, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації за 1 годину, що розрахована за формулою: заробітна плата спеціаліста – 66060,00 грн в середньому на місяць, що становить 412,88 грн за 1 год (66060 грн/160 год). Інформація про середньомісячну заробітну плату штатних працівників за видом діяльності “Інформація та телекомунікації” взята із сайту Держстату: <https://stat.gov.ua/explorer?md5=2aa704c105fb87251039dbddb9ca89ac>

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу на збір, оформлення та подання необхідного пакета документів для внесення відомостей про надавача до переліку)	24 772,8 грн*	-	24 772,8 грн*	128 718,56 грн

\*Вартість витрат, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації за 1 годину, що розрахована за формулою: заробітна плата спеціаліста – 66060,00 грн в середньому на місяць, що становить 412,88 грн за 1 год (66060 грн/160 год). Інформація про середньомісячну заробітну плату штатних працівників за видом діяльності “Інформація та телекомунікації” взята із сайту Держстату: <https://stat.gov.ua/explorer?md5=2aa704c105fb87251039dbddb9ca89ac>

Додаток 2  
до Аналізу регуляторного впливу  
до проекту Закону України  
«Про внесення змін до деяких законів  
України щодо надання хмарних послуг та  
послуг центру обробки даних»

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство цифрової трансформації України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	24 годин робочого часу	225,83 грн за годину робочого часу одного працівника**	3	112	1 821 093,12
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	1 821 093,12
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	9 105 465,60

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

\*\* Для розрахунку вартості часу працівника Мінцифри використано розмір посадового окладу головного спеціаліста відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2026 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 року № 1409, який становить 37 939 грн. Зважаючи на ці дані, вартість однієї години робочого часу головного спеціаліста становить 225, 83 грн.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) x 5 років = гривень.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	-	-	-