

Звіт

про громадське обговорення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку установа та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство цифрової трансформації України (далі - Мінцифри).

2. Зміст питання або назва проекту акта, що виносилися на обговорення:

З метою забезпечення вивчення та врахування думки громадськості, на виконання Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» та відповідно до статей 9 і 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» на громадське обговорення виносився проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку установа та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій» (далі – проект наказу).

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Проект наказу опубліковано 22.01.2026 на офіційному вебсайті Мінцифри, за посиланням:

<https://thedigital.gov.ua/documents/community/povidomlennia-pro-opryliudnennia-proektu-postanovy-kabinetu-ministriv-ukrayiny-pro-zatverdzenia-poriadku-ustanovlennia-ta-vyznachennia-rozmiriv-okhoronnykh-zon-i-prosik-yikh-markuvannia-ta-provedennia-robit-u-tsykh-zonakh-u-tomu-chysli-perelik-robit-zdiysnennia-iakykh-potrebuye-pohodzennia-z-operatoramy-elektronnykh-komunikatsiy>

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися в письмовій формі протягом місяця з дня оприлюднення за адресою: 03150, м. Київ, вул. Ділова, 24, або e-mail: kucherenko@thedigital.gov.ua

Під час громадського обговорення отримано такі пропозиції:

Частина документу, до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень і пропозицій до проекту акта
“Українська асоціація операторів зв’язку “Телас”		
Порядок установлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій		
До абзацу дев’ятого пункту 3 Порядку.	Виключити. Інформація про охоронні зони наявна в Державному земельному кадастрі.	Враховано редакційно. До врахування в такій редакції: “Охоронна зона вважається встановленою, а вимоги щодо погодження робіт у її межах стають обов’язковими для третіх осіб лише у разі наявності інформації про охоронну зону в Державному земельному кадастрі відповідно Закону України “Про Державний земельний кадастр”.
До абзацу п’ятого пункту 4 Порядку.	Пропонована редакція: “Під час прокладання кабельних ліній електронних комунікаційних мереж у парках, садах, а також у межах смуги відведення, декоративного озеленення та придорожніх лісосмуг позаміських автомобільних доріг допускається зменшення ширини просік, у випадку, за домовленістю/погодженням з власником земельної ділянки лісгосподарського призначення або постійним лісокористувачем, або власником чи користувачем земельної	Відхилено. Конструкція “за домовленістю/погодженням” породжує правову невизначеність, у зв’язку із тим, що така форма договірних відносин нормативно не визначена і не врегульована, дана пропозиція відхилена.

	<p>ділянки, на яких знаходяться зелені насадження.”.</p> <p>Необхідність укладання договору суттєво ускладнить процес прокладання кабельних ліній.</p> <p>Використання саме способу погодження корелюється з п. 36 цього проекту Порядку.</p>	
<p>До абзацу другого пункту 17 Порядку</p>	<p>Пропонована редакція: “Оператор електронних комунікацій зобов’язаний забезпечити своєчасне (до призначеного терміну) прибуття свого представника до місця проведення робіт для технічного нагляду за виконанням вимог технічних умов та дотриманням заходів збереження кабельних ліній і споруд електронних комунікаційних мереж.</p> <p>Оператор електронних комунікацій, власник обладнання та споруд кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж з метою забезпечення вимог Порядку організовує та/або надає на оплатній основі послугу технічного нагляду за роботами в охоронній зоні ліній електронних комунікацій.</p> <p>Послуга технічного нагляду в розумінні цього Порядку полягає у здійсненні представниками оператора електронних комунікацій нагляду за дотриманням заходів збереження</p>	<p>Враховано редакційно.</p> <p>Абзац другий пункту 17 Порядку викласти в такій редакції:</p> <p>“Пропонована редакція: “Оператор електронних комунікацій зобов’язаний забезпечити своєчасне (до призначеного терміну) прибуття свого представника до місця проведення робіт для технічного нагляду за виконанням вимог технічних умов та дотриманням заходів збереження кабельних ліній і споруд електронних комунікаційних мереж.”</p> <p>Пункт 2 Порядку доповнити новим терміном:</p> <p>“Послуга технічного нагляду - це здійснення представниками оператора електронних комунікацій нагляду за дотриманням заходів збереження електронних комунікаційних мереж, обладнання і споруд кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, споруд електронних комунікацій, тощо під час проведення визначеного етапу робіт.”</p> <p>Водночас пропозицію щодо доповнення пункту 17 Порядку новим абзацом відхилено, у зв’язку із тим,</p>

	<p>електронних комунікаційних мереж, обладнання і споруд кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, споруд електронних комунікацій, тощо під час проведення визначеного етапу робіт.”.</p> <p>Пропонуємо розширити норму, щоб виконавці робіт мали уявлення про взаємодію з постачальником для того, щоб не були заподіяні збитки кабельним лініям.</p>	<p>що він породжує безпідставну (без укладення договору) вимогу про оплату послуг, які одна юридична особа приватного права надає іншій.</p>
<p>До пункту 18 Порядку.</p>	<p>Пропонована редакція: “18. У разі відсутності погодження оператора електронних комунікацій на проведення робіт в охоронній зоні та порушення вимог цього Порядку представник оператора електронних комунікацій має право вимагати припинення робіт і вжиття заходів для захисту кабельних ліній і споруд електронних комунікаційних мереж від механічних пошкоджень, за наявності пошкоджень скласти відповідний акт з фото-, відео- фіксацію порушень та/або пошкоджень кабельних ліній , вказати орієнтовну суму відшкодування збитків.”.</p> <p>Пропонуємо про акт згадати і у цьому пункті Порядку, оскільки дієвий механізм для порушників, можливий лише через фіксацію збитків.</p>	<p>Враховано редакційно.</p> <p>“18. У разі відсутності погодження оператора електронних комунікацій на проведення робіт в охоронній зоні та порушення вимог цього Порядку представник оператора електронних комунікацій має право вимагати припинення робіт і вжиття заходів для захисту кабельних ліній і споруд електронних комунікаційних мереж від механічних пошкоджень, за наявності пошкоджень скласти відповідний акт з фото-, відео- фіксацію порушень та/або пошкоджень кабельних ліній”.</p>

	Також про складання Акту зазначено у п. 38 цього Порядку.	
До абзацу четвертого пункту 19 Порядку	<p>Пропонована редакція: “представник оператора електронних комунікацій, який прибув до місця аварії, зобов'язаний показати місцезнаходження підземних кабелів і споруд кабельної лінії, визначити заходи для їх збереження, виконати технічний нагляд і бути присутнім до закінчення аварійно-відновлювальних робіт.”.</p> <p>Доповнено. Технічний нагляд має забезпечуватись і при виконанні аварійних робіт.</p>	Враховано.
До абзацу другого пункту 23 Порядку	<p>Пропонована редакція: “кабелі, прокладені безпосередньо у ґрунті, повністю викопуються вручну і розміщуються у суцільному дерев'яному, пластиковому (або з іншого матеріалу) коробі, який у разі потреби надійно закріплюється на балках (металевих, залізобетонних або дерев'яних), покладених поперек траншеї. Кінці балок повинні перекривати ширину траншеї не менш як на 0,5 метра з кожного боку. Підвішується короб на хомутах з дроту або іншого матеріалу, що забезпечить надійне кріплення на період виконання робіт;”.</p> <p>Уточнено матеріал та технічні моменти.</p>	Враховано.

<p>До абзацу першого пункту 30 Порядку</p>	<p>Пропонована редакція: “30. Технічному персоналу (уповноваженим особам) операторів електронних комунікацій надається право безперешкодно проходити, а в разі виконання ремонтно-відновних робіт – право безперешкодно проїжджати в охоронних зонах.”.</p> <p>Оператор може мати позаштатних уповноважених осіб, а термін «персонал» передбачає, що ці особи мають перебувати у трудових відносинах з оператором, тому слід доповнити можливість залучення підрядників.</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Статус уповноважених осіб не визначено в Порядку та інших нормативно-правових актах. Підтвердження його повноважень не врегульовано, документ, яким би його повноваження були підтверджені - не визначено.</p> <p>Відсилка до уповноваженої особи - норма, успадкована з постанови Кабінету Міністрів України від 29 січня 1996 № 135 «Про затвердження Правил охорони ліній електрозв'язку». Ця норма була розрахована на наявність одного державного оператора телекомунікаційних мереж, який має відповідне посвідчення встановленого зразка.</p> <p>В умовах, коли постачальники електронних комунікаційних мереж є юридичними особами будь-яких форм власності або фізичними особами-підприємцями, така норма не може бути реалізована без потенційних негативних наслідків.</p>
<p>До абзацу другого пункту 32 Порядку.</p>	<p>Пропонована редакція: “У разі усунення наслідків аварій на кабельних лініях електронних комунікаційних мереж, які проходять по лісових масивах, дозволяється у місцях, прилеглих до трас проходження кабельних ліній електронних комунікаційних мереж, вирубувати окремі дерева без отримання лісорубних квитків. Виконавець робіт зобов'язаний очистити місце роботи від порубкових решток.”.</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Рубка дерев без отримання лісорубних квитків Лісовим Кодексом України не передбачена.</p>

	<p>У зв'язку із сумнівами щодо можливості отримання лісорубного квитка після проведення вирубки окремих дерев, для випадків усунення наслідків аварій пропонується врегулювати можливість вирубки окремих дерев без отримання лісорубних квитків. Або підтвердити можливість та процедуру отримання таких квитків постфактум без застосування заходів відповідальності до оператора електронних комунікацій/ його посадових осіб.</p>	
<p>До абзацу першого пункту 38 Порядку</p>	<p>Пропонована редакція: “38. Оператор електронних комунікацій та виконавець робіт складають акт про причини пошкодження лінійних споруд та/або кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж із зазначенням найменування виконавця робіт, посади і прізвища, імені, по-батькові (за наявності) його представника/фізичної особи, прізвища, імені та по-батькові (за наявності), яка спричинила пошкодження, характеру, місця та часу початку пошкодження, тривалості простою роботи електронних комунікаційних мереж. Акт складається у двох примірниках - по одному для кожної із сторін, які беруть участь у підписанні.”</p> <p>Акт фіксує пошкодження, те що по-факту має місце, а не причини чому пошкодження</p>	<p>Враховати.</p>

	<p>виникли. Саме для відшкодування збитків це вже другорядне питання.</p>	
<p>До абзацу третього пункту 38 Порядку.</p>	<p>Пропонована редакція: “Акт про причини пошкодження лінійних споруд та/або кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж може слугувати підставою для визначення та відшкодування збитків операторам електронних комунікацій, відповідно до законодавства.”.</p> <p>Акт фіксує пошкодження, те що по-факту має місце, а не причини чому пошкодження виникли. Саме для відшкодування збитків це вже другорядне питання.</p>	<p>Врахувати.</p>
<p>До пункту 40 Порядку.</p>	<p>Пропонована редакція: “40. Юридичні особи будь-якої форми власності, фізичні особи та фізичні особи – підприємці (у тому числі посадові особи та громадяни), винні у невиконанні вимог цього Порядку, а також у пошкодженні ліній електронних комунікаційних мереж, відшкодовують збитки операторам електронних комунікацій і несуть усі види відповідальності (кримінальну, адміністративну, цивільно-правову) згідно із законодавством.”.</p> <p>Норма потребує підсилення, в частині того, що за порушення Порядку може бути застосована адміністративна, кримінальна</p>	<p>Відхилити.</p> <p>Дана правка суперечить нормопроектувальній техніці, та, навпаки, звужує види відповідальності.</p>

	(ст. 360 КК України), цивільна та інша відповідальність.	
Перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій		
До назви Переліку	<p>Пропонована редакція: “Перелік робіт в охоронних зонах, здійснення яких потребує погодження та здійснення технічного нагляду операторами електронних комунікацій”.</p> <p>Уточнено назву відповідно до назви та положень Порядку.</p>	<p>Не враховано.</p> <p>Згідно з абзацом 2 частини другої статті 25 Закону України “Про електронні комунікації” зазначено, що Порядок устанавлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, порядок їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій, встановлюються Кабінетом Міністрів України.</p> <p>У зв’язку із тим, що назва переліку прямо передбачена в Законі пропозиція не врахована.</p>
Пункт 10 Переліку	<p>Пропонована редакція: “10) кар’єрних робіт;”.</p> <p>Вибухові роботи вже зазначені в пункті 1</p>	<p>Враховано.</p>