

ПРОТОКОЛ № 3
засідання Громадської ради
при Міністерстві цифрової трансформації України

08 квітня 2021 року

початок о 17:00

Засідання проводиться онлайн (із використанням Zoom та Facebook-трансляції).

Присутні:

Члени Громадської ради (далі – ГР) при Мінцифри онлайн – 21 особа (Додаток 1).

Запрошені особи:

1. Яна СТРИЛЕЦЬКА, представник ТОВ «АЙФАРМ.ХЕЛП».
2. Юлія НАБОЧЕНКО, секретар Громадської ради.
3. Денис ЦВАЙГ, представник ГО «Національна асоціація кіберзахисту України».
4. Олена НАЗАРЕНКО, представник платформи e-Health.

1. ВИСТУПИЛИ:

Єгор СТЕФАНОВИЧ, який запропонував обговорити на засіданні такі питання:

1. Презентація дашбордів взаємодії Мінцифри і Громради.

Доповідач: Єгор Стефанович.

2. Підведення проміжних підсумків діяльності Громради по комітетах та розгляд звернення щодо проекту закону про персональні дані.

Доповідачі: лідери комітетів.

3. Затвердження планів роботи комітету фінтех.

Доповідач: Ростислав Дюк.

4. Обговорення звернення до Мінцифри щодо підтримки в проведенні для створення цифрових інструментів щодо впровадження ініціатив Президента України.

Доповідач: Єгор Стефанович.

5. Обговорення взаємодії з інститутами громадянського суспільства у сфері цифровізації.

6. Різне.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 19, «утримались» – 0, «проти» – 0, «не голосували» – 2.

Рішення прийнято.

УХВАЛИЛИ:

Внести до порядку денного засідання Громради та розглянути відповідні питання.

2. З першого питання порядку денного

ВИСТУПИЛИ:

Єгор СТЕФАНОВИЧ, який повідомив, що Громадською радою разом із Секретаріатом ГР, лідерами комітетів та за підтримки Smart City було розроблено робочу концепцію прозорості взаємодії Громради та Мінцифри – дашборди.

На сьогодні ця система реалізована через функціонал Google-таблиць і містить відповідні інфографіки за кожним комітетом та Громрадою в цілому щодо: 1) кількості направлених пропозицій; 2) кількості підтриманих пропозицій Громради; 3) кількості пропозицій, які перебувають на етапі опрацювання та 4) кількості відхилених пропозицій.

Також на базі дашбордів реалізовано прозорий функціонал, за яким кожен може ознайомитися з текстом звернення, які пропозиції були надані Громадською радою, а також текстом відповіді на звернення та які пропозиції були опрацьовані, які проігноровані, які взяті до відома.

На питання Олени АНТОНЕНКО та Миколи ПОЛАТАЙКА було повідомлено, що інформація в дашбордах оновлюватиметься в режимі реального часу і з'являтиметься після відповідних голосувань Громадської ради (її комітетів) або отримання відповідних офіційних відповідей від уповноважених органів, або проведених робочих зустрічей із представниками відповідних напрямків. Пропозиції громадськості з'являтимуться в дашборді лише після їх опрацювання відповідними органами Громадської ради та голосування за них, що

дозволить реалізувати певну фільтрацію таких пропозицій інститутів громадянського суспільства для запобігання так званого «спаму звернень».

Було запропоновано продовжити практику публічного звітування про поточну діяльність, плани Громради за презентованим принципом, а також публічно звернутися до відповідних донорів, Мінцифри, громадянського суспільства, бізнесу щодо реалізації запропонованого прозорого принципу відображення рівня взаємодії Громади, бізнесу і влади, який був презентований.

До майбутньої розробки повноцінної платформи дашбордів Громадської ради виявили готовність долучитися Smart City, Національна асоціація кіберзахисту, а також інші члени Громадської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 16, «утримались» – 0, «проти» – 0, «не голосували» – 5.

Рішення прийнято.

УХВАЛИЛИ:

Підтримати впровадження системи дашбордів у діяльність Громради як прозорого механізму висвітлення взаємодії Громадської ради з Мінцифрою та іншими органами державної влади і місцевого самоврядування.

3. З другого питання порядку денного

3.1. Від Комітету Смарт сіті

ВИСТУПИЛИ:

Юрій НАЗАРОВ, який повідомив про роботу Комітету Смарт сіті, а також про те, що на перше звернення Комітету вже отримано відповідь, а друге перебуває на опрацюванні в Мінцифрі.

Крім цього, він повідомив про намір у подальшому розробляти нові пропозиції для впровадження на державному рівні стандартів «розумного» міста, а також про проведення круглого столу щодо покращення рівня цифровізації на регіональному рівні.

3.2. Від Комітету відкритих даних

ВИСТУПИЛИ:

Наталія ЧОРНОГУБ, яка повідомила про роботу Комітету, ігнорування великої кількості звернень з боку Мінцифри та ухилення від зустрічі щодо

відкритих даних Першого заступника Міністра цифрової трансформації Олексія Вискуба. Вона також запропонувала організувати зустрічі з CDTO міністерств та інших органів для обговорення питань відкриття пріоритетних наборів даних та пришвидшення цього процесу.

3.3. Від Комітету е-сервісів та е-ідентифікації

ВИСТУПИЛИ:

Інна СКЛЯР, яка повідомила про роботу Комітету, відзначила чудовий рівень комунікації із заступницею Міністра цифрової трансформації Людмилою Рабчинською та зауважила, що майже усі звернення Комітету були опрацьовані Мінцифрою, що свідчить про ефективну роботу як Комітету, так і Мінцифри.

3.4. Від Комітету е-освіти, євроінтеграції та персональних даних

ВИСТУПИЛИ:

Глеб МАЛЮТИН, який розповів про пропозиції до нового закону про захист персональних даних, які були попередньо проголосовані Комітетом Громради. Після їх обговорення він запропонував надіслати звернення із переліком правок, які мають бути враховані при прийнятті такого закону.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 14, «утримались» – 1, «проти» – 0, «не голосували» – 6.

Рішення прийнято.

УХВАЛИЛИ:

Направити до Мінцифри і Комітету ВРУ з цифрової трансформації звернення із пропозиціями до проекту Закону України «Про захист персональних даних» (Додаток 2).

3.5. Від Комітету цифрової інфраструктури

ВИСТУПИЛИ:

Віталій НІКІТЕНКО, який повідомив про роботу Комітету, складнощі в комунікації, які виникають із Мінцифрою, в контексті надання відповідей на запити та неврахування відповідних пропозицій Громради. Також він повідомив про проведену зустріч із заступником Міністра цифрової трансформації Олександром Шелестом щодо уточнення переліку пропозицій від Громради до Мінцифри і зазначив про збільшення рівня взаємодії в цьому напрямку. Крім цього, він наголосив, що Комітет продовжує працювати та відстежувати зміни, які

стосуються питань надання субвенцій на розвиток широкосмугового доступу до мережі інтернет та повноважень Держспецзв'язку.

Тетяна ПОПОВА, яка наголосила на важливості підтримки Мінцифрою пропозицій Громадської ради та недопустимості підвищення цін на оптоволоконні провідники.

3.6. Від Комітету фінтех, а також із третього питання порядку денного ВИСТУПИЛИ:

Ростислав ДЮК, який повідомив про перші напрацювання Комітету, а також пропозицій щодо недопустимості штучного заниження комісій за еквайрінг та інтерчейндж. Крім цього, він надав огляд поточного стану ринку фінтех-послуг в Україні та повідомив про проведення робочої зустрічі із заступником Міністра цифрової трансформації Олександром Борняковим щодо обговорення концепції впровадження віртуальних активів в Україні. Було запропоновано також підтримати річний план роботи Комітету.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 14, «утримались» – 0, «проти» – 0, «не голосували» – 8.

Рішення прийнято.

УХВАЛИЛИ:

Прийняти річний план роботи Комітету фінтех (Додаток 3).

3.7. Від Комітету Дія Сіті

ВИСТУПИЛИ:

Олена АНТОНЕНКО, яка повідомила про те, що більшість пропозицій Громадської ради щодо Дія Сіті були підтримані Мінцифрою. Водночас залишається нерозв'язаним ряд питань, зокрема щодо гіг-працівників та оподаткування резидентів Дія Сіті. Було також зазначено, що Мінцифра та заступник Міністра цифрової трансформації Олександр Борняков доволі непогано комунікують та завжди відкриті до обговорення. Крім цього, вона наголосила на тому, що Комітет продовжить надавати пропозиції до проекту Дія Сіті на наступних етапах його реалізації та під час запуску.

4. З четвертого питання порядку денного

ВИСТУПИЛИ:

Єгор СТЕФАНОВИЧ, який звернув увагу, що за ініціативою Президента України та Першої леді реалізується багато проектів, зокрема «Велике будівництво», Всеукраїнський форум «Україна 30», «Велика реставрація», «LIFT» тощо. При цьому на сьогоднішній день відсутня зрозуміла інформаційна і цифрова підтримка зазначених проектів, яка б давала громадянам інформацію щодо мети, стадії реалізації, результатів та фінансування таких проектів, а також інших важливих аспектів їх реалізації.

Крім цього, до ГО «Е-Україна» та інших платформ надходять запитання й експертні коментарі щодо відсутності належного рівня інформування щодо сутності і головних принципів реалізації зазначених проектів.

Для забезпечення прозорості використання державних коштів, а також інформування громадськості щодо вищезазначених ініціатив Єгор СТЕФАНОВИЧ пропонує звернутися до Мінцифри із пропозицією розглянути можливість спільно з Мінцифрою розпочати заходи (проведення відбору, аналізу наявних або нових цифрових інструментів) щодо цифровізації проектів Президента України та Першої леді.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 14, «утримались» – 0, «проти» – 0, «не голосували» – 7.

Рішення прийнято.

УХВАЛИЛИ:

Направити до Мінцифри звернення щодо спільних комплексних заходів Мінцифри і Громради, направлених на покращення рівня цифровізації ініціатив Президента України та Першої леді (Додаток 4).

5. 3 п'ятого питання порядку денного

ВИСТУПИЛИ:

Яна СТРИЛЕЦЬКА, представник ТОВ «АЙФАРМ.ХЕЛП», яка розповіла членам Громадської ради про пропозиції до законодавчого регулювання онлайн-продажу лікарських засобів та упаковку для зберігання таких засобів. Висловлені пропозиції було вирішено опрацювати в комітетах ГР.

Денис ЦВАЙГ, представник ГО «Національна асоціація кіберзахисту України», який розповів про роботу асоціації та виклики кіберзахисту, які

сьогодні є перед Україною. Він також висловив готовність долучитися до роботи Громадської ради як консультант із питань кіберзахисту.

Олена НАЗАРЕНКО, представник e-Health, яка розповіла про діяльність Асоціації виробників програмного забезпечення у сфері медицини (електронної системи охорони здоров'я) та закликала Громадську раду приділити увагу питанням цифровізації сфери медицини, медичних послуг і охорони здоров'я.

Було вирішено залучати в разі необхідності експертів та представників галузевих асоціацій до роботи в комітетах Громадської ради.

6. З шостого питання порядку денного

ВИСТУПИЛИ:

Єгор СТЕФАНОВИЧ, який запропонував провести наступне засідання Громадської ради 13 травня о 16:00.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 13, «утримались» – 0, «проти» – 0, «не голосували» – 8.

Рішення прийнято.

УХВАЛИЛИ:

Провести наступне засідання ГР 13 травня о 16:00.

Голова Громадської ради

Єгор СТЕФАНОВИЧ

Секретар Громадської ради

Олександр ЯВТУШЕНКО

Додаток №1

Реєстр присутніх на засіданні членів Громадської ради

1. Антоненко Олена
2. Веселовський Степан
3. Дворовий Максим
4. Дронюк Андрій
5. Дюк Ростислав
6. Зінченко Антон
7. Лоленко Олена
8. Малютін Глеб
9. Мурашко Антоніна
10. Назаров Юрій
11. Нікітенко Віталій
12. Павлов Микола
13. Полатайко Микита
14. Полікарчук Павло
15. Попова Тетяна
16. Самар Микола
17. Скляр Інна
18. Стефанович Єгор
19. Черногуб Наталія
20. Шавиро Ганна
21. Явтушенко Олександр

Голова Громадської ради

Єгор СТЕФАНОВИЧ

Секретар Громадської ради

Олександр ЯВТУШЕНКО



Громадська рада при Міністерстві Цифрової Трансформації України

03150, Україна, м.Київ, вул. Ділова, 24, e-майл gromrada@thedigital.gov.ua

Вих. № _____

від «____» квітня 2021 р.

Голові Комітету з цифрової
трансформації

Крячку М. В.

*Щодо пропозицій до закону
про персональні дані*

Шановний Михайле Валерійовичу!

На засіданні Комітету з персональних даних Громадської ради було ухвалено звернутися із пропозиціями до проекту Закону України «Про захист персональних даних». Просимо врахувати наступні правки в проект Закону «Про захист персональних даних», який було презентовано під час круглого столу 30.03.2021, а також викласти в наступній редакції:

Стаття 5. Підстави для обробки персональних даних

1. Обробка персональних даних є законною в разі:

- 1) надання згоди суб'єктом персональних даних на обробку його персональних даних для однієї або кількох точно визначених цілей;
- 2) укладення та виконання правочину, стороною якого є суб'єкт персональних даних, або для здійснення заходів, що необхідні для укладення правочину, на вимогу суб'єкта персональних даних;
- 3) необхідності виконання юридичного обов'язку контролера персональних даних;

Обґрунтування: формально юридичний обов'язок може бути обов'язком за договором, що не є правильним! Має бути зазначено «необхідності виконання юридичного обов'язку контролера персональних даних відповідно до закону».

4) захисту життєво важливих інтересів суб'єкта персональних даних або іншої фізичної особи;

5) необхідності виконання завдань у суспільних інтересах або повноважень, покладених на контролера законом;

6) необхідності для цілей легітимного інтересу контролера або третьої особи, крім випадків, коли такі інтереси не переважають інтереси або основоположні права та свободи суб'єкта персональних даних (наприклад, виконання контракту з особою, виконання законних зобов'язань, захист життєво важливих інтересів або виконання суспільно важливого завдання), які вимагають

захисту персональних даних, особливо якщо суб'єктом персональних даних є дитина.

Обґрунтування: розширити трактування поняття «легітимний інтерес» у відповідності до визначення GDPR.

Стаття 22. Право на заперечення проти обробки персональних даних

1. Суб'єкт персональних даних має право на заперечення в будь-який час проти обробки його персональних даних, яка здійснюється на підставі пункту 5 та пункту 6 частини першої статті 5 цього Закону, включно зі здійсненням на підставі вказаних положень прямого маркетингу, профілювання. Контролер зобов'язаний припинити подальшу обробку, крім тих випадків, коли обробка даних здійснюється на законних підставах, які переважають інтереси, права та свободи суб'єкта персональних даних, або обробка необхідна для подання, обґрунтування або захисту юридичної вимоги. Доведення переважання законних підстав для обробки даних є обов'язком контролера.

Обґрунтування: мають бути пункти 2,3, 4,5, 6, оскільки в усіх цих випадках можлива надмірна обробка, а суб'єкт персональних даних може бути позбавлений контролю над даними.

Стаття 50. Порядок доступу та використання третіх осіб до персональних даних, які перебувають у володінні розпорядника публічної інформації

1. Порядок доступу та використання третіх осіб до персональних даних, які перебувають у володінні розпорядника публічної інформації, регулюється Законом України «Про доступ до публічної інформації».

6. У разі якщо задоволення запиту передбачає виготовлення копій документів обсягом більш як 5 сторінок, запитувач зобов'язаний відшкодувати фактичні витрати на копіювання та друк.

Обґрунтування: потрібно уточнити – «друкованих» чи «паперових» копій. Також необхідно конкретизувати і додати слова «та використання», щоб не було колізії у трактуванні використання персональних даних третіми особами відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації».

Стаття 54. Особливі вимоги до обробки роботодавцем персональних даних працівників або кандидатів на працевлаштування

1. Персональні дані про стан здоров'я працівника та кандидата на працевлаштування можуть збиратись роботодавцем:

- 1) від працівника або кандидата на працевлаштування;
- 2) від інших осіб на підставі згоди працівника або кандидата на працевлаштування або у випадках, передбачених законом, яким визначаються належні гарантії захисту прав працівника відповідно до Конституції України та міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Обґрунтування: добровільність такої згоди викликає великі сумніви. Роботодавець може отримувати дані про здоров'я лише у випадках, передбачених законом (частиною 2 цього Закону), а підставою обробки має бути виконання юридичного обов'язку відповідно до закону. Працівник має

бути попередженням про таку обробку та право заперечувати (право на заперечення передбачено).

7. Забороняється обробка роботодавцем даних про здоров'я осіб, які не є працівниками, **крім випадків, коли суб'єкт персональних даних надав явну згоду** відповідно до вимог цього Закону або коли така обробка передбачена законом.

Обґрунтування: норма виписана не чітко. Незрозуміло, хто конкретно та яким чином буде надавати згоду.

Стаття 55. Прозорість обробки персональних даних у цілях трудових правовідносин

3. Працівник має право на отримання своїх персональних даних про його оцінку, включно з даними оцінки його здібностей, навичок та професійної підготовки, після того, як вони були створені. Працівник має право оскаржити достовірність та/або повноту обставин, які було взято до уваги під час формування оцінки його здібностей, навичок та професійної підготовки до керівника роботодавця або суду.

Розділ IX. Обробка персональних даних у сфері електронних комунікацій

Стаття 56. Обробка персональних даних оператором та/або провайдером електронних комунікаційних послуг

Обробка персональних даних **постачальником електронних комунікаційних послуг** здійснюється у відповідності до вимог цього Закону з урахуванням особливостей, передбачених цим розділом.

Обґрунтування: незрозуміло, на кого будуть розповсюджуватися норми цього розділу. Також не виписано коло суб'єктів – контролерів та операторів. Це будуть лише надавачі телекомунікаційних послуг чи також і сервісів?

Хто такі постачальники електронних комунікаційних послуг? Термін «постачальник електронних комунікаційних послуг» (суб'єкт господарювання, який фактично надає та/або має право надавати електронні комунікаційні послуги на власних мережах та/або на мережах інших постачальників електронних комунікаційних послуг) визначений Законом України «Про електронні комунікації», який не вступив у силу. Крім цього, немає практики його застосування.

Чи буде розповсюджуватися цей розділ, наприклад, на власників месенджерів (програм обміну повідомленнями в інтернеті), враховуючи те, що вони відповідно до законодавства не є надавачами телекомунікаційних послуг. Мусить розповсюджуватися!

Стаття 58. Повідомлення споживачів про ризик для безпеки електронних комунікаційних мереж

2. У разі якщо порушення безпеки електронних комунікацій мало місце не з вини споживачів електронних комунікаційних послуг, постачальник електронних комунікаційних мереж та/або послуг несе всі витрати надання електронних комунікаційних послуг, які виникли у зв'язку з порушенням. Порушення не вважається таким, що мало місце з вини споживача електронних

комунікаційних послуг, у разі якщо споживач вжив всіх розумно очікуваних заходів захисту та дотримувався правил, встановлених постачальником електронних комунікаційних мереж та/або послуг.

Обґрунтування: норма виписана не чітко. Незрозуміло, про яких саме споживачів йдеться. Наприклад, один із споживачів порушив правила, а постраждали інші. Як буде регулюватися така ситуація?

Стаття 60. Збереження персональних даних про споживача електронних комунікаційних послуг

1. Постачальник електронних комунікаційних мереж та/або послуг може збирати та зберігати лише ті персональні дані споживача електронних комунікаційних послуг, які необхідні для:

- 1) виконання, укладення, зміни або розірвання договору про надання електронних комунікаційних послуг;
- 2) виставлення рахунків на оплату електронних комунікаційних послуг;
- 3) інших правомірних цілей за згодою споживача електронних комунікаційних послуг.

Обґрунтування: а як же легітимний інтерес? Звуження підстав обробки призведе до того, що постачальники дописуватимуть у договори про надання послуг нехарактерні положення або придумуватимуть способи отримання згоди у тих випадках, в яких інші контролери зможуть обробляти дані на підставі легітимного інтересу.

Стаття 62. Каталоги (довідники)

1. Споживачі мають бути безкоштовно поінформовані до того, як їхні дані будуть внесені до друкованого чи електронного довідника, публічно доступного через довідкові служби, про мету каталогу та всі подальші можливості використання їхніх даних на основі пошукових функцій. Витрати на інформування абонентів несе емітент каталогів.

2. Споживачі мають право самостійно визначити, які саме персональні дані можуть бути внесені до каталогу. Якщо споживач вирішив внести свої персональні дані до публічного каталогу, то за замовчуванням вносяться дані про ім'я, номер телефону та адресу листування споживача. Абоненти можуть перевірити внесені дані та вимагати їх змін, підтримання в актуальному стані чи видалення.

3. Споживачам має бути надана можливість заборонити використання їх персональних даних для дзвінків із комерційною або дослідницькою метою. Споживач може заборонити використовувати його персональні дані для обох або однієї з вищевказаних цілей при внесенні в каталог або в будь-який час згодом. Емітент каталогів має чітко позначити заборону на використання персональних даних абонента для певної мети в каталозі. Якщо абонент сигналізує про заборону використання після внесення в каталог або змінює зміст цієї заборони, емітент каталогів мусить внести зміни в наступному випуску каталогу.

4) Не вноситься до публічного каталогу інформація про перевірку, виправлення чи видалення персональних даних, зазначених у пункті 2 цієї статті, внесення заборони на використання персональних даних абонента для цілей,

зазначених у пункті 3 цієї статті або внесення змін до цієї заборони мають бути безкоштовними для абонента.

Обґрунтування: споживачі мають мати право і можливість заперечувати проти внесення їхніх персональних даних до публічних каталогів!

Стаття 66. Відстеження зловмисних або небажаних дзвінків абоненту

1. Абонент може подати письмовий запит постачальнику електронних комунікаційних мереж та/або послуг щодо відстеження зловмисних або небажаних дзвінків. Оператор може тимчасово, але не більше трьох місяців, записувати походження всіх дзвінків до кінцевого термінального обладнання абонента чи кінцевих пунктів мережі, включно з тими, для яких існує вимога неідентифікації лінії дзвінка.

Обґрунтування: незрозуміло, чи запит в електронній формі (повідомлення на електронну пошту) буде вважатися письмовим запитом.

Ми готові до конструктивної співпраці щодо ефективного реформування політики України у сфері захисту персональних даних та пошуку балансу із використанням публічних даних, а також надавати експертну та інформаційну підтримку.

Голова Громадської ради

Єгор СТЕФАНОВИЧ

Вик. голова Комітету Глеб Малютін

Додаток №3

ПЛАН діяльності Комітету Громадської ради при Міністерстві цифрової трансформації України з фінтех на 2021 рік

№ з/п	Назва заходу	Очікуваний результат	Відповідальні виконавці	Термін виконання
1	2	3	4	5
1	Отримання плану діяльності Міністерства цифрової трансформації на 2021 рік	Аналіз діяльності та коригування плану діяльності комітету в разі потреби	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	I квартал 2021
2	Узгодження плану діяльності Комітету фінтех ГР із планом діяльності Міністерства цифрової трансформації	Налагодження співпраці	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	Березень-квітень 2021
3	Звернення до Міністерства цифрової трансформації щодо залучення представників Комітету фінтех ГР до роботи над наступними ініціативами: 1. Віддалена ідентифікація 2. Відкриті API та розвиток Open Finance 3. Відкриті дані для фінансового сектору 4. Цифрові активи 5. Розвиток цифрової освіти по фінансовим технологіям 6. Створення «технологічної пісочниці» для тестування нових технологій/продукті в у цифровій економіці (в тому	Підготувати та направити звернення	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	Квітень-травень 2021

	числі продуктів для віртуальних активів) 7. Розвиток та популяризація методу оплати рахунок-рахунок (у тому числі для оплат держава-громадянин та громадянин-держава, включно з державними цифровими платформами)			
4	Проведення опитування індустрії щодо проблематики по напрямках: 1. Віддалена ідентифікація 2. Відкриті API та розвиток Open Finance 3. Відкриті дані для фінансового сектору 4. Цифрові активи 5. Розвиток цифрової освіти по фінансовим технологіям 6. Створення «технологічної пісочниці» для тестування нових технологій/продукті в у цифровій економіці (в тому числі продуктів для віртуальних активів) 7. Розвиток та популяризація методу оплати рахунок-рахунок (у	Визначення проблемних питань по напрямках. Виявлення потенційних можливостей та загроз щодо розвитку індустрії фінансових технологій. Рекомендації щодо розв'язання проблем	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	Травень-липень 2021

	тому числі для оплат держава-громадянин та громадянин-держава, включно з державними цифровими платформами) З подальшим доведенням до Громадської ради та Міністерства цифрової трансформації			
5	Долучення до роботи над законодавством про захист персональних даних	Надання пропозицій Комітету фінтех ГР/Громадської Ради щодо напрямку законодавства про захист персональних даних	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	Протягом року
6	Долучення до роботи над законодавством про віддалену ідентифікацію	Надання пропозицій Комітету фінтех ГР/Громадської Ради щодо напрямку законодавства про віддалену ідентифікацію	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	Протягом року
7	Долучення до роботи над законодавством про розвиток відкритих API	Надання пропозицій Комітету фінтех ГР/Громадської Ради щодо напрямку законодавства про розвиток відкритих API	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	Протягом року
8	Долучення до роботи над	Надання	Міністерство	Протягом

	законодавством про цифрові активи	пропозицій Комітету фінтех ГР/Громадської Ради щодо напрямку законодавства про цифрові активи	цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	року
9	Долучення до роботи над законодавством про розвиток цифрової освіти	Надання пропозицій Комітету фінтех ГР/Громадської Ради щодо напрямку законодавства про розвиток цифрової освіти	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	Протягом року
10	Долучення до роботи Міністерства цифрової трансформації щодо приведення назв та переліку API до єдиного реєстру та стандарту надання API	Створення єдиного реєстру відкритих API	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	Протягом року
11	Участь у розробці та громадському обговоренні нормативно-правових актів, розробником яких є Міністерство цифрової трансформації, за напрямками, що стосуються Комітету	Надання пропозицій Комітету фінтех ГР/Громадської Ради	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	Протягом року
12	Участь у заходах, які проводить Міністерство цифрової трансформації	Забезпечення діалогу між Міністерством цифрової трансформації, Громадською Радою	Міністерство цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	Протягом року
13	Проведення круглого	Забезпечення	Міністерство	Раз на

	столу, конференції з тематики Комітету фінтех ГР	діалогу між Міністерством цифрової трансформації, Громадською Радою та громадськістю щодо процесів цифрової трансформації в індустрії фінансових технологій	цифрової трансформації, Комітет фінтех ГР	півріччя
--	--	---	---	----------



Громадська рада при Міністерстві Цифрової Трансформації України

03150, Україна, м.Київ, вул. Ділова, 24, e-майл gromrada@thedigital.gov.ua

Вих. № _____

від _____ 2021 р.

**Віце-прем'єр-міністру — Міністру
цифрової трансформації України**

Федорову М. А.

*Щодо ініціативи проведення
конкурсів, відбору e-проектів для
Цифровізації, збільшення публічності і
прозорості ініціатив Президента
України*

Вельмишановний Михайле Альбертовичу!

Відповідно до Конституції України Президент України є гарантом державного суверенітету, територіальної цілісності України, додержання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина, гарантом реалізації стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору.

За ініціативою Президента України Володимира Олександровича Зеленського на сьогоднішній день реалізується ряд суспільно важливих для розвитку країни проектів, зокрема такі: «Велике будівництво», «Форум Україна 30», «Велика реставрація», «LIFT». Ряд благодійних та просвітницьких проектів також реалізується Першою Леді Оленою Зеленською.

Громадська рада уважно стежить за позитивними змінами, які ці проекти несуть суспільству, але звертає увагу, що сьогодні відсутній належний рівень висвітлення ходу реалізації, прозорості, головних цілей, мети і сутності зазначених проектів у цифровому вигляді, де можна було б ознайомитись з їх змістом, етапами реалізації та іншою корисною інформацією. Створення належного цифрового відображення (Дашборди, Мапа, Опис, Відео, Онлайн Веб, Аналітика, опитування, Світовий досвід, зворотній зв'язок тощо) зазначених

ініціатив Президента та Першої Леді України дозволить підвищити обізнаність громадян України та закордонних партнерів про такі ініціативи, про вже реалізовані проекти, а також ті, які знаходяться на етапі їх виконання. Окремо це дозволить підвищити рівень прозорості і зрозумілості державного планування і витрачання коштів, та продемонструє реальні результати зазначених проектів.

У зв'язку з вищевикладеним, Пропонуємо ВАМ:

- 1) Спільно з Громадою реалізувати проект відбору, створення зазначених цифрових інструментів, враховуючи кращі Українські і світові пропозиції, ідеї, готові рішення;
- 2) За наслідками проведення зазначеного публічного відбору - здійснити заходи щодо реалізації зазначених проектів.

Голова Громадської ради

Єгор СТЕФАНОВИЧ

Вик. Голова Секретаріату О. Явтушенко