

Звіт

про громадське обговорення проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Стратегії державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор щодо мінімізації негативного впливу азартних ігор, запобігання виникненню та боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) на період до 2035 року та затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2027-2029 роках»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство цифрової трансформації України.

2. Зміст питання або назва проекту акта, що виносилися на обговорення:

З метою забезпечення вивчення та врахування думки громадськості, на виконання Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» на громадське обговорення виносився проект проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Стратегії державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор щодо мінімізації негативного впливу азартних ігор, запобігання виникненню та боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) на період до 2035 року та затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2027-2029 роках» (далі – проект розпорядження).

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Проект розпорядження опубліковано 04.05.2026 на офіційному вебсайті Мінцифри.

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися протягом місяця з дня оприлюднення на електронну пошту gl@thedigital.gov.ua або на поштову адресу 03150, м. Київ, вул. Ділова, 24, до 18 травня 2026 року.

Під час громадського обговорення отримано такі пропозиції від громадськості:

Частина документу, до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень і пропозицій до проекту акта
Громадська спілка «Асоціація українських операторів грального бізнесу»		
проект Стратегії державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор щодо мінімізації негативного впливу азартних ігор, запобігання виникненню та боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) на період до 2035 року та затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2027-2029 роках (далі – проект Стратегії)		
Опис проблем, які зумовили прийняття Стратегії, і нормативно-правових актів, що діють у відповідній сфері	Опис проблем, які зумовили прийняття Стратегії, і нормативно-правових актів, що діють у відповідній сфері	
...	...	
Високий рівень	Високий рівень	

психоемоційної напруги, спричинений триваючою збройною агресією російської федерації 2 проти України, істотно посилює схильність до азартних ігор як деструктивної форми подолання стресу. Це, у свою чергу, посилює ризики виникнення ігрової залежності, зокрема серед потенційно вразливих груп населення: військовослужбовців, ветеранів, внутрішньо переміщених осіб та молоді, а також громадян, які перебувають у складних життєвих обставинах Відсутня 3 початком повномасштабного вторгнення російської федерації фактор ігрової залежності почав активно використовуватись державою-агресором як інструмент дестабілізації внутрішньої ситуації в Україні. Через вербування осіб зі схильністю до ігрової	психоемоційної напруги, спричинений триваючою збройною агресією російської федерації 2 проти України, істотно посилює схильність до азартних ігор як деструктивної форми подолання стресу. Це, у свою чергу, посилює ризики виникнення ігрової залежності, зокрема серед потенційно вразливих груп населення: військовослужбовців, ветеранів, внутрішньо переміщених осіб та молоді, а також громадян, які перебувають у складних життєвих обставинах. Основне регуляторне навантаження наразі покладається виключно на легальних організаторів азартних ігор, які здійснюють діяльність у межах жорстко врегульованого правового поля, сплачують податки та ліцензійні платежі, виконують вимоги щодо відповідальності гри, ідентифікації гравців, фінансового моніторингу та захисту вразливих категорій населення. Водночас нелегальний сегмент ринку залишається основним джерелом ризиків для держави та суспільства, оскільки не дотримується принципів відповідальності гри, не застосовує механізмів самообмеження, не проводить ідентифікацію та верифікацію гравців, забезпечує доступ до азартних ігор особам, внесеним до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до участі в азартних іграх, не перебуває під контролем держави та не виконує соціальних зобов'язань. 3 початком повномасштабного вторгнення російської федерації фактор ігрової залежності, в поєднанні з відсутністю обмежень в нелегальному сегменті грального ринку, почав активно використовуватись державою-агресором як інструмент дестабілізації внутрішньої ситуації в Україні. Через	Відхилено. Стратегія спрямована на подолання причин та наслідків ігрової залежності як комплексного медико-соціального явища, а не лише на реагування на окремі порушення законодавства у сфері азартних ігор. Надмірне звуження проблематики до нелегального сегмента створює хибне уявлення, що ризики розвитку ігрової залежності пов'язані виключно з незаконною діяльністю, тоді як міжнародні дослідження та практика ВООЗ підтверджують, що патологічна ігрова поведінка може формуватися незалежно від форми організації азартних ігор. Протидія нелегальному ринку є завданням окремого блоку (Стратегічна ціль 4), а не наскрізною темою всієї Стратегії. Відхилено. Проект Стратегії вже містить чітке розмежування між легальним та нелегальним ринками. Зокрема, прямо зазначено, що тіньовий бізнес повністю ігнорує принципи відповідальності гри та вимоги щодо ідентифікації гравців, тоді як легальні оператори виконують свої зобов'язання. Повторне
---	--	---

залежності та ознаками ігрової залежності здійснюється збір розвідувальної інформації, фінансування диверсійної діяльності та інші протиправні дії проти державної безпеки. Ігрова залежність становить особливу небезпеку для військовослужбовців, оскільки вона стає джерелом не лише особистої психологічної та фінансової вразливості, а й створює потенційні ризики для безпеки підрозділів та національної безпеки в цілому. Перебуваючи в умовах активних бойових дій під постійним стресом, військовослужбовці можуть використовувати азартні ігри як деструктивний спосіб “втечі від реальності”, що лише поглиблює залежність. Такий стан фінансової та психічної нестабільності створює передумови для критичної вразливості перед зовнішніми загрозами. Зокрема, гостра потреба в коштах та психологічне виснаження можуть бути використані спецслужбами країни-агресора як важелі для маніпуляцій, тиску або спроб залучення осіб до протиправної діяльності. Крім того, залежні особи потрапляють у зону ризику втягнення до злочинних угруповань, що може спонукати їх до зловживання службовим становищем, вчинення корупційних правопорушень, розголошення службової інформації або інших незаконних дій. Окремим деструктивним чинником поширення ігрової залежності є <i>масова реклама</i> та функціонування нелегального сегмента азартних ігор, який повністю ігнорує встановлені державою вимоги щодо захисту гравців та соціальні зобов’язання, що є обов’язковими для легального ринку. Це не лише поглиблює	вербування осіб зі схильністю до ігрової залежності та ознаками ігрової залежності здійснюється збір розвідувальної інформації, фінансування диверсійної діяльності та інші протиправні дії проти державної безпеки. Ігрова залежність становить особливу небезпеку для військовослужбовців, оскільки вона стає джерелом не лише особистої психологічної та фінансової вразливості, а й створює потенційні ризики для безпеки підрозділів та національної безпеки в цілому. Перебуваючи в умовах активних бойових дій під постійним стресом, військовослужбовці можуть використовувати азартні ігри як деструктивний спосіб “втечі від реальності”, що лише поглиблює залежність. Такий стан фінансової та психічної нестабільності в поєднанні з повною відсутністю обмежень лімітів, верифікації в нелегальному сегменті, створює передумови для критичної вразливості перед зовнішніми загрозами. Зокрема, гостра потреба в коштах та психологічне виснаження можуть бути використані спецслужбами країни-агресора як важелі для маніпуляцій, тиску або спроб залучення осіб до протиправної діяльності. Крім того, такі залежні особи потрапляють у зону ризику втягнення до злочинних угруповань, що може спонукати їх до зловживання службовим становищем, вчинення корупційних правопорушень, розголошення службової інформації або інших незаконних дій. Основним чинником поширення ігрової залежності є функціонування нелегального сегмента азартних ігор, який повністю ігнорує встановлені державою вимоги щодо захисту гравців та соціальні зобов’язання, що є обов’язковими для легального ринку. Саме в нелегальному сегменті ринку грають діти та малолітні особи,	внесення декларативних тверджень є надмірним. Відхилено. Проблема фінансової та психоемоційної вразливості виникає через розвиток патологічної залежності як розладу поведінки, незалежно від типу платформи (легальна чи нелегальна). Відхилено. Держава не може самоусунутися від визначення дітей та молоді як ключової вразливої категорії у стратегічному документі. Ризик доступу неповнолітніх до азартних ігор існує в цифровому просторі через використання чужих персональних даних, платіжних карток батьків або через агресивне просування
---	--	---

ігрову залежність, а й унеможливилося надання своєчасної допомоги особам з ігровою залежністю, оскільки діяльність таких суб'єктів перебуває поза межами досяжності державних систем моніторингу, профілактики та реагування на ознаки ігрової залежності.	оскільки на таких платформах відсутня верифікація гравця. Це не лише поглиблює ігрову залежність, а й унеможливилося надання своєчасної допомоги особам з ігровою залежністю, оскільки діяльність таких суб'єктів перебуває поза межами досяжності державних систем моніторингу, профілактики та реагування на ознаки ігрової залежності.	реклами. Популяризація здорового способу життя та первинна профілактика серед дітей є базовим обов'язком держави, що фіксується у подібних програмах. Звуження цієї проблеми лише до «наслідку нелегального ринку» є хибним підходом до соціального захисту.
Основними проблемами, що потребують розв'язання протягом 2027-2035 років, є: ... відсутня До 2035 року планується розв'язати зазначені проблеми шляхом впровадження ефективної реформи державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор в частині мінімізації негативного впливу азартних ігор та вдосконалення заходів із запобігання виникненню та боротьби з ігровою залежністю (лудоманією). Зокрема, передбачається підвищення рівня суспільної обізнаності про проблеми осіб з розладами поведінки та психіки, спричинені зловживанням азартними іграми; розширення доступу гравців до профілактичних заходів для попередження ігрової залежності (лудоманії);	Основними проблемами, що потребують розв'язання протягом 2027-2035 років, є: ... відсутність цілісної, збалансованої та ефективної системи боротьби з нелегальним сегментом ринку, а також недостатній рівень міжвідомчої координації органів державної влади, постачальників електронних комунікаційних послуг, банків та інших заінтересованих сторін щодо зменшення нелегального сегмента ринку; поширеність та легка доступність нелегального сегмента ринку азартних ігор, у тому числі через активне використання рекламних та цифрових каналів просування, в тому числі мобільних додатків; До 2035 року планується розв'язати зазначені проблеми шляхом впровадження ефективної реформи державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор в частині мінімізації негативного впливу азартних ігор та вдосконалення заходів із запобігання виникненню та боротьби з ігровою залежністю (лудоманією). Зокрема, передбачається підвищення рівня суспільної обізнаності про проблеми осіб з розладами поведінки та психіки, спричинені зловживанням азартними іграми; розширення доступу гравців до профілактичних заходів для попередження ігрової залежності (лудоманії); забезпечення осіб із вираженою ігровою залежністю	Враховано. Розділ “Опис проблем, які зумовили прийняття Стратегії, і нормативно-правових актів, що діють у відповідній сфері” Стратегії після абзацу дев'ятого доповнити абзацом десятим такого змісту: “поширеність та легка доступність незаконного сегмента ринку азартних ігор, у тому числі через активне використання рекламних та цифрових каналів просування, та недостатня ефективність заходів держави щодо протидії незаконній діяльності у цій сфері;”

забезпечення осіб із вираженою ігровою залежністю (лудоманією) медичними, психосоціальними та соціальними послугами; зниження соціально-економічних ризиків для родин гравців і суспільства, а також посилення боротьби з нелегальним ринком азартних ігор та його негативними наслідками.	(лудоманією) медичними, психосоціальними та соціальними послугами; зниження соціально-економічних ризиків для родин гравців і суспільства, підвищення рівня обізнаності населення про відмінності між легальним та нелегальним ринком азартних ігор, популяризації використання виключно легальних та ліцензованих операторів, інформування населення про існуючі механізми державного контролю та захисту гравців у легальному сегменті ринку, а також посилення боротьби з нелегальним ринком азартних ігор та його негативними наслідками.	Відхилено. Стратегія є документом, що охоплює завдання, у тому числі у сфері охорони здоров'я та соціальної політики, і не є маркетинговим інструментом. Держава повинна забезпечувати нейтральне та неупереджене регулювання ринку азартних ігор. Включення до Стратегії положень щодо популяризації конкретного сегмента ринку може бути розцінене як непряма форма державного сприяння комерційній діяльності суб'єктів господарювання, що не відповідає принципам державної політики. Проте інформування про державні інструменти захисту вже закладено в Стратегічну ціль 2 проекту Стратегії. Формулювання про "популяризацію використання" може створювати суперечність із базовою метою Стратегії - мінімізацією негативного впливу азартних ігор. Державна політика у цій сфері має бути спрямована на зниження ризикованої поведінки, а не на стимулювання участі населення в азартних іграх незалежно від форми їх організації.
Аналіз поточного стану справ, тенденції та обґрунтування щодо необхідності розв'язання виявлених проблем ... Таким чином, патологічна ігрова залежність спричиняє комплексні негативні соціально-економічні наслідки. Насамперед вона веде до стрімкого зростання рівня бідності домогосподарств, оскільки витрачання коштів на азартні ігри позбавляє сім'ї можливості задовольняти базові потреби та сприяє накопиченню боргів. У поєднанні з фінансовими труднощами та	Аналіз поточного стану справ, тенденції та обґрунтування щодо необхідності розв'язання виявлених проблем ... Таким чином, патологічна ігрова залежність в поєднанні з великим обсягом нелегального ринку спричиняє комплексні негативні соціально-економічні наслідки. Насамперед вона веде до стрімкого зростання рівня бідності домогосподарств, оскільки витрачання коштів на азартні ігри позбавляє сім'ї можливості задовольняти базові потреби та сприяє накопиченню боргів. У поєднанні з	Відхилено. Проект Стратегії вже містить чітке розмежування між легальним та нелегальним ринками. Зокрема, у проекті Стратегії зазначено, що тіньовий бізнес повністю ігнорує принципи відповідальної гри та вимоги щодо ідентифікації гравців, тоді як легальні оператори виконують свої зобов'язання. Повторне внесення декларативних тверджень є

соціальною стигматизацією це може провокувати осіб до вчинення майнових злочинів, зокрема крадіжок і шахрайства. ... Окрему загрозу становить вплив на наступні покоління: діти, які зростають у середовищі ігрової залежності, мають підвищений ризик розвитку аналогічних розладів у майбутньому. Отже, індивідуальна проблема трансформується в масштабну соціальну, що потребує системного реагування.	фінансовими труднощами та соціальною стигматизацією це може провокувати осіб до вчинення майнових злочинів, зокрема крадіжок і шахрайства. ... Виключити	надмірним. Відхилено. Пропозиція суперечить науково доведеному принципу превентивності. Трансгенераційна передача поведінкових розладів є важливим чинником деградації сімейних інститутів. Держава зобов'язана фіксувати цей ризик для формування превентивних програм.
Крім того, особи, які перебувають у складних життєвих обставинах або відчують соціальну несправедливість, часто розглядають азартні ігри як компенсаторний механізм для досягнення бажаного соціального статусу чи фінансового результату, який вони не можуть або не бажають досягти звичайними засобами. Прагнення до швидкого збагачення у поєднанні з втратою когнітивного контролю та здатності до вольової регуляції створює небезпечні передумови для залучення таких осіб до протиправної діяльності. До того ж ігрова залежність як психоемоційний розлад суттєво деформує особистість, знижуючи навички критичного мислення, підвищуючи схильність до невиправданого ризику та посилюючи залежність від зовнішніх маніпулятивних подразників. У контексті сучасних безпекових викликів такі особи стають зручним інструментом для здійснення підривної діяльності. Діапазон деструктивних дій, до яких можуть бути залучені залежні гравці, варіюється від	Крім того, особи, які перебувають у складних життєвих обставинах або відчують соціальну несправедливість, часто розглядають азартні ігри як компенсаторний механізм для досягнення бажаного соціального статусу чи фінансового результату, який вони не можуть або не бажають досягти звичайними засобами. Прагнення до швидкого збагачення у поєднанні з втратою когнітивного контролю та здатності до вольової регуляції, а також відсутністю обмежень та контролю на нелегальних гральних ресурсах створює небезпечні передумови для залучення таких осіб до протиправної діяльності. ... До того ж ігрова залежність як психоемоційний розлад суттєво деформує особистість, знижуючи навички критичного мислення, підвищуючи схильність до невиправданого ризику та посилюючи залежність від зовнішніх маніпулятивних подразників. У контексті сучасних безпекових викликів особи, які грають в нелегальних гральних ресурсах, стають зручним інструментом для здійснення підривної діяльності. Діапазон деструктивних дій, до яких можуть бути залучені такі залежні гравці, варіюється від	Відхилено. Проект Стратегії вже містить чітке розмежування між легальним та нелегальним ринками. Зокрема, у проекті Стратегії зазначено, що тіньовий бізнес повністю ігнорує принципи відповідальної гри та вимоги щодо ідентифікації гравців, тоді як легальні оператори виконують свої зобов'язання. Повторне внесення декларативних тверджень є надмірним. Запропоноване фактично ототожнює проблему ігрової залежності виключно з функціонуванням нелегального ринку, що суперечить сучасному науковому підходу до поведінкових залежностей. Такий підхід унеможливорює формування збалансованої державної політики та профілактики ризикової поведінки.

фінансового шахрайства до актів тероризму, що переводить цю проблему у площину національної безпеки. Водночас ігнорування правоохоронними органами ігрової залежності як фактора, що суттєво впливає на вольову та когнітивну сфери особи, вимагає переосмислення меж індивідуальної відповідальності. ... Розв'язання цих викликів обґрунтовує необхідність розроблення комплексної стратегії, яка передбачатиме впровадження механізмів раннього виявлення ризиків, посилення соціального захисту вразливих груп, зокрема військовослужбовців, ветеранів та молоді, та створення дієвої інфраструктури психосоціальної реабілітації для мінімізації негативних наслідків для всього українського суспільства.	фінансового шахрайства до актів тероризму, що переводить цю проблему у площину національної безпеки. Водночас ігнорування правоохоронними органами ігрової залежності як фактора, що суттєво впливає на вольову та когнітивну сфери особи, вимагає переосмислення меж індивідуальної відповідальності. ... Розв'язання цих викликів обґрунтовує необхідність розроблення комплексної стратегії, яка передбачатиме впровадження механізмів зменшення нелегального сегмента ринку, раннього виявлення ризиків, посилення соціального захисту вразливих груп, зокрема військовослужбовців, ветеранів та молоді, та створення дієвої інфраструктури психосоціальної реабілітації для мінімізації негативних наслідків для всього українського суспільства.	
Основними принципами Стратегії є: ... відсутня міжвідомча та міжсекторальна координація – забезпечення узгоджених і послідовних дій органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів охорони здоров'я, освітніх установ, організацій громадянського суспільства, наукових інституцій та інших заінтересованих сторін; ...	превентивність – пріоритет профілактичних заходів, спрямованих на формування відповідального ставлення до азартних ігор, зниження толерантності до ризикованої ігрової поведінки та запобігання розвитку ігрової залежності, зменшення нелегального сегмента ринку; міжвідомча та міжсекторальна координація – забезпечення узгоджених і послідовних дій органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів охорони здоров'я, освітніх установ, організацій громадянського суспільства, наукових інституцій, банків та інших заінтересованих сторін; ...	Враховано. розділ “Аналіз поточного стану справ, тенденції та обґрунтування щодо необхідності розв'язання виявлених проблем” Стратегії доповнено абзацом тридцять першим в такій редакції: “превентивність – пріоритет профілактичних заходів, спрямованих на формування відповідального ставлення до азартних ігор, зниження толерантності до ризикованої ігрової поведінки та запобігання розвитку ігрової залежності;” Відхилено. Залучення банківського сектору вже детально регламентовано в проєкті Операційного плану.
Стратегічні цілі та показники їх досягнення ...	Стратегічні цілі та показники їх досягнення ...	

Показниками досягнення стратегічних цілей є: ... відсутня відсутня	Показниками досягнення стратегічних цілей є: ... підвищення рівня обізнаності населення про відмінності між легальним та нелегальним ринком азартних ігор; популяризації використання виключно легальних та ліцензованих операторів; інформування населення про існуючі механізми державного контролю та захисту гравців у легальному сегменті ринку;	Відхилено. Відповідні показники вже є частиною ширшого індикатора щодо «підвищення рівня обізнаності населення про ризики азартних ігор» та будуть оцінюватись під час загальнонаціональних репрезентативних досліджень (Стратегічна ціль 5, Операційна ціль 1, захід 1 проекту Операційного плану).
Завдання, що спрямовані на досягнення стратегічних цілей, етапи їх виконання та очікувані результати Стратегічна ціль 1. Популяризація здорового способу життя, зменшення негативного впливу азартних ігор на суспільство. Завдання, спрямоване на досягнення стратегічної цілі, - забезпечити збереження здорового та працездатного населення держави, сформувати навички здорового способу життя без зловживань азартними іграми, особливо у дітей та молоді, інших вразливих верств населення, а також осіб / сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах	Завдання, що спрямовані на досягнення стратегічних цілей, етапи їх виконання та очікувані результати Стратегічна ціль 1. Популяризація здорового способу життя, зменшення негативного впливу азартних ігор на суспільство. Завдання, спрямоване на досягнення стратегічної цілі, - забезпечити збереження здорового та працездатного населення держави, сформувати навички здорового способу життя без зловживань азартними іграми, особливо у дітей та молоді, інших вразливих верств населення, а також осіб / сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах.	Відхилено. Законодавче обмеження доступу осіб до 21 року до азартних ігор не нівелює ризики формування інтересу до ігор у підлітковому віці через гейміфікацію та цифрові платформи. Заходи з первинної профілактики в закладах освіти є базовим елементом захисту дітей, що детально передбачено в Операційній цілі 2 проекту Операційного плану.
Операційна ціль 1. Підвищення рівня поінформованості населення про ризики азартних ігор та ознаки ігрової залежності. Досягнення зазначеної цілі передбачається шляхом виконання таких завдань: ... відсутня	Операційна ціль 1. Підвищення рівня поінформованості населення про ризики азартних ігор та ознаки ігрової залежності. Досягнення зазначеної цілі передбачається шляхом виконання таких завдань: ... впровадження комплексних комунікаційних програм, спрямованих на населення з метою підвищення рівня обізнаності населення про відмінності між легальним та нелегальним ринком азартних ігор, популяризації використання виключно легальних та ліцензованих операторів, інформування	Відхилено. Популяризація організаторів азартних ігор не належить до завдань держави. Проте інформування про державні інструменти захисту вже закладено в Стратегічну ціль 2 проекту Стратегії.

	населення про існуючі механізми державного контролю та захисту гравців у легальному сегменті ринку, зокрема щодо: – наявності обов'язкової верифікації особи та перевірка віку гравця; – проведення фінансового моніторингу та контролю транзакцій; – наявність обмежень щодо використання кредитних коштів; – наявність механізмів самообмеження; – можливість встановлення лімітів; – наявність контроль з боку банківських установ; – наявність вимог щодо відповідальної гри; – здійснення державного нагляду за діяльністю ліцензованих операторів.	
Операційна ціль 2. Захист дітей, молоді, інших вразливих верств населення від негативного впливу азартних ігор.	Пропонуємо прибрати згадки про дітей за текстом Стратегії. Крім того, у легальних організаторів здійснюється обов'язкова верифікація гравців, тоді як неповнолітні можуть брати участь в азартних іграх саме у нелегальних організаторів. Таким чином, у разі зменшення нелегального сегмента ринку питання участі дітей в азартних іграх значною мірою буде вирішено.	Відхилено. Держава не може самоусунутися від визначення дітей та молоді як ключової вразливої категорії у стратегічному документі. Ризик доступу неповнолітніх до азартних ігор існує в цифровому просторі через використання чужих персональних даних, платіжних карток батьків або через агресивне просування реклами. Популяризація здорового способу життя та первинна профілактика серед дітей є базовим обов'язком держави, що фіксується у подібних програмах. Звуження цієї проблеми лише до «наслідку нелегального ринку» є хибним підходом до соціального захисту. Підходи ЄС, ВООЗ та UNICEF у сфері превенції поведінкових залежностей передбачають обов'язкове включення дітей та молоді до груп первинної профілактики незалежно від наявності формальної заборони доступу до азартних ігор.
Операційна ціль 3. Профілактика ігрової залежності у секторі безпеки і оборони. Досягнення зазначеної цілі передбачається шляхом	Операційна ціль 3. Профілактика ігрової залежності у секторі безпеки і оборони. Досягнення зазначеної цілі передбачається шляхом виконання таких завдань:	

виконання таких завдань: ... відсутня	... підвищення рівня обізнаності населення про відмінності між легальним та нелегальним ринком азартних ігор; популяризації використання виключно легальних та ліцензованих операторів; інформування населення про існуючі механізми державного контролю та захисту гравців у легальному сегменті ринку;	Відхилено. Популяризація організаторів азартних ігор не належить до завдань держави. Проте інформування про державні інструменти захисту вже закладено в Стратегічну ціль 2 проекту Стратегії.
Очікуваними результатами досягнення стратегічної цілі є: ... проведення щорічного моніторингу забезпечення організаторами азартних ігор механізмів та заходів запобігання виникненню та боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) у гравців; ... контроль за дотриманням законодавства про рекламу азартних ігор організаторами азартних ігор, виробниками та розповсюджувачами реклами.	Очікуваними результатами досягнення стратегічної цілі є: ... виключити ... виключити	Відхилено. Виконання вимог законодавства щодо боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та законодавства про рекламу є прямими обов'язками організаторів азартних ігор, контроль за дотриманням яких є невід'ємною частиною державного нагляду. Скасування моніторингу суперечить принципу балансу інтересів держави, суспільства та бізнесу. Легальний статус організатора азартних ігор не звільняє його від контролю за виконанням ліцензійних умов та обмежень щодо реклами.
Стратегічна ціль 4. Обмеження функціонування нелегального ринку азартних ігор та мінімізація його деструктивного впливу ... У межах реалізації цієї Стратегії основним завданням правоохоронних органів є протидія незаконній діяльності з організації та/або проведення азартних ігор, виявлення, припинення, розслідування та розкриття правопорушень, пов'язаних із організацією та/або проведенням незаконних азартних ігор, а також проведення профілактичних заходів, спрямованих на зменшення функціонування нелегального ринку азартних ігор. ... Ефективність правоохоронної діяльності у цій сфері повинна підвищуватися насамперед за	Стратегічна ціль 4. Обмеження функціонування нелегального ринку азартних ігор та мінімізація його деструктивного впливу ... У межах реалізації цієї Стратегії основним завданням регулятора та правоохоронних органів є протидія незаконній діяльності з організації та/або проведення азартних ігор, виявлення, припинення, розслідування та розкриття правопорушень, пов'язаних із організацією та/або проведенням незаконних азартних ігор, а також проведення профілактичних заходів, спрямованих на зменшення функціонування нелегального ринку азартних ігор. ... Ефективність діяльності регулятора та правоохоронної діяльності у цій сфері повинна	Відхилено. Запропоновані зміни не узгоджуються з нормами діючого законодавства України в частині розподілу повноважень між органами державної влади. Такі заходи, як «виявлення, припинення, розслідування та розкриття правопорушень», відповідно до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про Національну поліцію», належать до виключної компетенції правоохоронних органів. Покладання кримінально-процесуальних завдань на регулятора виходить за межі його правового статусу. Протидія нелегальному ринку здійснюється двома різними шляхами: адміністративно-регуляторним (регулятор) та кримінально-правовим (правоохоронні органи). У зазначеному абзаці йдеться саме

рахунок виявлення та припинення діяльності незаконних гральних закладів, нелегальних онлайн-платформ, а також недопущення використання фінансових, інформаційних та інших ресурсів для забезпечення функціонування нелегального ринку азартних ігор та перетікання діяльності з легального у нелегальний сектор.	підвищуватися насамперед за рахунок виявлення та припинення діяльності незаконних гральних закладів, нелегальних онлайн-платформ, а також недопущення використання фінансових, інформаційних та інших ресурсів для забезпечення функціонування нелегального ринку азартних ігор та перетікання діяльності з легального у нелегальний сектор.	про кримінальний та процесуальний аспекти (розслідування, розкриття). Регулятор не є суб'єктом оперативно-розшукової діяльності чи досудового розслідування. Він не має процесуальних інструментів для «припинення та розслідування» кримінальних злочинів. Роль регулятора у протидії нелегальному бізнесу (моніторинг мережі, направлення вимог про блокування, взаємодія з міжнародними органами) вже детально відображена в інших операційних цілях Стратегії.
Операційна ціль 3. Впровадження цифрових технологій (сервісів) виявлення та протидії незаконній діяльності з організації або проведення азартних ігор та посилення міжвідомчої взаємодії з метою оперативного обмеження доступу до нелегальних гральних ресурсів. Досягнення зазначеної цілі передбачається шляхом виконання таких завдань: ... відсутня відсутня	Операційна ціль 3. Впровадження цифрових технологій (сервісів) виявлення та протидії незаконній діяльності з організації або проведення азартних ігор та посилення міжвідомчої взаємодії з метою оперативного обмеження доступу до нелегальних гральних ресурсів. Досягнення зазначеної цілі передбачається шляхом виконання таких завдань: ... удосконалення процедур оперативного обмеження доступу до нелегальних гральних ресурсів шляхом спрощення та скорочення строків реагування, зокрема через впровадження механізмів блокування на рівні інтернет-провайдерів (ISP-level blocking) та DNS-блокування, імплементацію кращих державних практик у сфері блокування нелегальних ресурсів, а також залучення до міжвідомчої взаємодії інших державних органів; запровадження механізмів автоматизованого блокування дзеркал нелегальних вебсайтів без необхідності проходження окремої процедури щодо кожного нового доменного імені, зокрема шляхом застосування механізмів	Відхилено. Проект Стратегії є документом стратегічного планування, що визначає напрями політики та очікувані результати, а не конкретний інструментарій чи технічні алгоритми. Внесення у текст Стратегії назв технологічних інструментів (таких як конкретні LLM-моделі чи DNS-блокування тощо) обмежить гнучкість правоохоронних та регуляторних органів. Крім того, детальні механізми мають регулюватися на рівні законів, підзаконних актів, а не загальним текстом Стратегії. Крім того, закріплення у Стратегії конкретних технологічних рішень створює ризик швидкого морального старіння документа, оскільки цифрові інструменти та механізми протидії нелегальному

відсутня	блокування за регулярними виразами (regular expressions), а не виключно за конкретними доменними іменами; перехід до комплексного підходу блокування інфраструктури нелегального грального сегмента, включаючи вебсайти, мобільні застосунки, платіжні шлюзи та інші цифрові сервіси, що забезпечують функціонування нелегальних операторів азартних ігор;	контенту постійно змінюються. Стратегічний документ повинен зберігати технологічну нейтральність та визначати політичні пріоритети, а не технічні способи їх реалізації.
відсутня	посилення кадрової спроможності фахівців регулятора, які здійснюють моніторинг мережі, за рахунок проведення навчальних заходів з підвищення компетентності, розширення фахових компетенцій, створення мультидисциплінарних команд для роботи з моніторингу та блокування, обмін кращими практиками та міжнародним досвідом.	
... відсутня	... впровадження технологій штучного інтелекту, зокрема національних LLM-моделей, для аналізу транзакційних патернів у банківській системі з метою автоматизованого виявлення платіжних інструментів та банківських рахунків, що використовуються у схемах нелегального грального бізнесу;	
відсутня	забезпечення інтеграції сучасних AI-рішень із банківською інфраструктурою з урахуванням впровадження стандарту OpenAPI для банків України та розвитку масштабованих механізмів цифрового фінансового моніторингу;	
... відсутня	... впровадження механізмів фінансової ізоляції нелегального сегмента азартних ігор шляхом обмеження доступу нелегальних операторів до платіжної та фінансової інфраструктури;	

... відсутня ... відсутня відсутня	... запровадження практичних інструментів активного фінансового моніторингу за принципом «контрольної закупівлі» шляхом здійснення тестових транзакцій на нелегальних гральних ресурсах; запровадження обов'язку щодо недопущення передачі ігор та програмного забезпечення організаторам, які не мають ліцензії на території України, встановлення відповідальності за такі дії. ... творення механізму регулярної міжрегуляторної взаємодії з метою протидії діяльності B2B -провайдерів, які надають ігри та програмне забезпечення організаторам азартних ігор, що здійснюють діяльність на території України без відповідної ліцензії, зокрема шляхом взаємодії та направлення звернень до компетентних регуляторних органів іноземних держав. впровадження механізмів оперативної взаємодії з магазинами мобільних застосунків та цифровими платформами з метою своєчасного виявлення та видалення мобільних застосунків нелегальних операторів азартних ігор, які здійснюють діяльність на території України без відповідної ліцензії.	
Очікуваними результатами досягнення стратегічної цілі є: зменшення масштабу злочинної діяльності, пов'язаної з незаконним гральним бізнесом; впровадження щонайменше п'яти нових цифрових технологій для моніторингу, блокування та аналізу діяльності нелегальних гральних ресурсів, що дозволяє своєчасно реагувати на нові загрози; відсутня	Очікуваними результатами досягнення стратегічної цілі є: зменшення нелегального ринку азартних ігор на XX%; впровадження щонайменше п'яти нових цифрових технологій та рішень для моніторингу, блокування та аналізу діяльності нелегальних гральних ресурсів, що дозволяє своєчасно блокувати на нові загрози; Строк блокування нелегальних гральних ресурсів	Відхилено. Відсутність офіційної методики оцінки обсягів нелегального ринку азартних ігор унеможливорює встановлення об'єктивного та верифікованого індикатора у відсотковому значенні. Використання показників, які не мають достовірної статистичної бази, суперечить принципам вимірюваності та обґрунтованості стратегічного планування. Відхилено.

відсутня	в мережі Інтернет складає не більше 24 годин з моменту виявлення. забезпечено оперативну взаємодію з магазинами мобільних застосунків та цифровими платформами з метою своєчасного виявлення та видалення мобільних 26 застосунків нелегальних операторів азартних ігор;	Встановлення строку блокування «до 24 годин» на рівні Стратегії є недоцільним, оскільки такий показник залежить, серед іншого, від технічних можливостей та визначається окремими профільними нормативно-правовими актами.
Громадська організація «Простір Чесної Гри»		
Основними принципами Стратегії є: ... відсутня	Основними принципами Стратегії є: ... Доповнити перелік основних принципів принципом недопущення стигматизації осіб з проблемною ігровою поведінкою, ігровою залежністю та членів їхніх сімей.	Відхилено. Пропозиція повністю дублює текст проекту Стратегії. У принципі «законності» вже закріплено «недопущення дискримінації і стигматизації осіб із розладами поведінки», а принцип «толерантності» повністю присвячений «зменшенню стигматизації осіб з ігровою залежністю та їхніх родин».
Стратегічна ціль 3. Забезпечення своєчасної, ефективної, доступної, безперервної допомоги особам з ігровою залежністю та членам їх сімей.	Доповнити Стратегічну ціль 3 окремою операційною ціллю «Підтримка членів сімей осіб з проблемною ігровою поведінкою та ігровою залежністю».	Відхилено. Назва Стратегічної цілі 3 вже містить формулювання «...допомоги особам з ігровою залежністю та членам їх сімей». Завдання щодо підтримки родин системно інтегровані в Операційну ціль 2 (зокрема, заходи щодо реабілітації сімей у складних життєвих обставинах та протидії домашньому насильству). Створення окремої операційної цілі призведе до дублювання.
Стратегічна ціль 5. Управління даними, епідеміологічний нагляд щодо ситуації, пов'язаної з поширенням вираженої ігрової залежності, моніторинг та оцінка здійснення національних заходів з реалізації заходів щодо мінімізації негативного впливу азартних ігор.	Доповнити Стратегічну ціль 5 завданням щодо інтеграції даних національної гарячої лінії та системи соціальних послуг у епідеміологічний нагляд.	Відхилено. Стратегічна ціль 5 вже передбачає створення комплексної системи епідеміологічного нагляду на основі інтеграції даних НСЗУ, соціологічних досліджень та результатів скринінгів. Дані гарячих ліній є допоміжними та будуть враховуватися під час проведення щорічного моніторингу без необхідності внесення мікрозавдань до тексту Стратегії.
Фінансове забезпечення реалізації Стратегії Фінансування заходів з реалізації цієї Стратегії	Фінансове забезпечення реалізації Стратегії Фінансування заходів з реалізації цієї Стратегії	Відхилено. Пропозиція щодо створення окремого «Фонду мінімізації шкоди від азартних ігор» із цільовим спрямуванням частини

здійснюватиметься за рахунок і в межах коштів державного та місцевих бюджетів, затверджених на відповідний рік, а також інших не заборонених законодавством джерел фінансування. ... відсутня	здійснюватиметься за рахунок і в межах коштів державного та місцевих бюджетів, затверджених на відповідний рік, а також інших не заборонених законодавством джерел фінансування. ... У розділі «Фінансове забезпечення» передбачити створення Фонду мінімізації шкоди від азартних ігор з цільовим спрямуванням частини коштів від плати за ліцензії та/або окремого обов'язкового збору.	коштів від плати за ліцензії прямо суперечить вимогам Бюджетного кодексу України. Відповідно до статті 13 та частини 12 статті 23 Бюджетного кодексу України, всі бюджетні призначення та доходи спеціального фонду мають річний цикл і не можуть акумулюватися в позабюджетних фондах без чіткого законодавчого регулювання на рівні кодексу. Водночас вирішення цього питання вже закладено в Операційному плані: захід 1 Операційної цілі 1 (Стратегічна ціль 1) передбачає розроблення проекту закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо вдосконалення цільового спрямування ліцензійних платежів на заходи із запобігання лудоманії. Таким чином, механізм цільового використання коштів передбачений, але в рамках чинного бюджетного законодавства.
	Уніфікувати термінологію — використовувати людиноцентричні формулювання замість терміну «лудоман».	Відхилено. Закон України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор», оперує поняттями «ігрова залежність (лудоманія)». Використання терміну «лудоманія» та похідного від нього «лудоман» у тексті проекту Стратегії є обґрунтованим, оскільки цей термін є загальноприйнятим медичним та науковим поняттям. Поняття «лудоманія» (код F63.0 за МКХ-10, та «патологічний гемблінг» / «ігровий розлад» за МКХ-11) використовується в офіційній медичній практиці МОЗ та нормативно-правових актах у сфері грального бізнесу для чіткої ідентифікації нозологічної форми розладу поведінки.
	Окремо закріпити обов'язковість залучення громадянського суспільства та осіб з пережитим досвідом у форматі, що виходить за межі формулювання «за згодою».	Відхилено. Примусове визначення громадських організацій співвиконавцями державних заходів суперечить принципу автономності інститутів громадянського суспільства та може створювати правову невизначеність щодо відповідальності за невиконання

		заходів. Держава забезпечує можливість участі громадськості, але не може покласти імперативні обов'язки на недержавних суб'єктів без відповідного правового механізму.
ОПЕРАЦІЙНИЙ ПЛАН заходів з реалізації у 2027-2029 роках Стратегії державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор щодо мінімізації негативного впливу азартних ігор, запобігання виникненню та боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) на період до 2035 року		
Відсутня	Виокремити горизонтальний напрям «Соціальна підтримка осіб з ігровою залежністю, членів їхніх сімей та осіб у групах ризику» з провідною роллю Мінсоцполітики.	Відхилено. Пропозиція щодо виокремлення окремого горизонтального напрямку з провідною роллю Мінсоцполітики відхиляється з методологічних міркувань. Структура Стратегії побудована за функціонально-цільовим принципом, де соціальний захист є невід'ємною частиною Стратегічної цілі 3. Виділення паралельних горизонтальних блоків призведе до розмивання відповідальності виконавців. При цьому роль Мінсоцполітики та Нацсоцслужби як ключових суб'єктів соціального захисту вже повністю зафіксована в Операційній цілі 2 Стратегічної цілі 3. Запропонований підхід призведе до фрагментації системи допомоги та дублювання завдань між операційними цілями. Підтримка членів сімей є складовою комплексної моделі психосоціальної допомоги та вже інтегрована у відповідні заходи проекту Стратегії.
	Замінити поточне формулювання щодо гарячої лінії на повноцінний захід зі створення національної гарячої лінії підтримки 24/7 під координацією Мінсоцполітики, з оператором за конкурсним відбором серед громадських організацій (пілот — 2027, повний режим — до 2028).	Відхилено. Операційний план вже містить захід щодо створення та забезпечення функціонування гарячої лінії допомоги гравцям на базі Агентства ПлейСіті та Мінцифри (Стратегічна ціль 2, Операційна ціль 3, захід 4). Покладання цих функцій на Мінсоцполітики призведе до неефективного використання ресурсів та дублювання систем зв'язку.
	Додати захід «Розроблення державного стандарту соціальної послуги підтримки членів сімей осіб з ігровою залежністю»	Відхилено. Захід 1 Операційної цілі 2 (Стратегічна ціль 3) вже передбачає оновлення Державного стандарту соціальної

	(Мінсоцполітики, 2027–2028).	послуги соціально-психологічної реабілітації осіб із ігровою залежністю. Цей стандарт є комплексним і за своєю методологією охоплює соціальну роботу як із самим залежним, так і з членами його родини.
	Додати захід «Інтеграція скринінгу ризику ігрової залежності у протоколи оцінки потреб у системі соціальних послуг» (Мінсоцполітики, Нацсоцслужба, 2027).	Відхилено. Цей захід вже міститься в проекті Операційного плану. Захід 2 Операційної цілі 2 (Стратегічна ціль 3) прямо передбачає «інтеграцію опитувальників щодо ризиків ігрової залежності в протоколи оцінки потреб сім'ї/особи» з охопленням 100% фахівців із соціальної роботи.
	Додати захід «Запуск пілотних мобільних мультидисциплінарних команд у 3–5 регіонах» (Мінсоцполітики, 2027).	Відхилено. Проект Операційного плану містить більш амбітне завдання (Стратегічна ціль 3, Операційна ціль 3, захід 3) щодо створення стаціонарних та мобільних мультидисциплінарних команд у кожному обласному центрі України, що повністю перекриває потребу у пілотних проектах.
	Додати захід «Запровадження конкурсного грантового механізму підтримки громадських організацій» з річним обсягом, прив'язаним до фонду мінімізації шкоди.	Відхилено. Захід 9 Операційної цілі 1 (Стратегічна ціль 1) вже передбачає «впровадження ініціатив громадських організацій... із можливим залученням організаторів азартних ігор». Загальні механізми надання грантів за рахунок бюджетних коштів регулюються постановами КМУ і не потребують окремого опису в Стратегії.
	Розширити захід щодо створення Фонду мінімізації шкоди та конкретного обсягу цільового спрямування коштів.	Відхилено. Пропозиція щодо створення окремого «Фонду мінімізації шкоди від азартних ігор» із цільовим спрямуванням частини коштів від плати за ліцензії прямо суперечить вимогам Бюджетного кодексу України. Відповідно до статті 13 та частини 12 статті 23 Бюджетного кодексу України, всі бюджетні призначення та доходи спеціального фонду мають річний цикл і не можуть акумулюватися в позабюджетних фондах без чіткого законодавчого регулювання на рівні кодексу. Водночас вирішення цього

		питання вже закладено в Операційному плані: захід 1 Операційної цілі 1 (Стратегічна цілі 1) передбачає розроблення проекту закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо вдосконалення цільового спрямування ліцензійних платежів на заходи із запобігання лудоманії. Таким чином, механізм цільового використання коштів передбачений, але в рамках чинного бюджетного законодавства.
	Передбачити обов'язковий антистигматизаційний аудит інформаційних матеріалів та макетів соціальної реклами перед їх розповсюдженням, з участю громадських організацій.	Відхилено. Створення додаткових погоджувальних процедур суперечить принципу оперативності превентивної роботи. Забезпечення толерантності та недопущення стигматизації гарантується базовими принципами Стратегії та залученням ГО до розроблення макетів реклами на етапі планування. Запровадження додаткових процедур погодження інформаційних матеріалів може суттєво ускладнити та сповільнити реалізацію превентивних інформаційних кампаній, особливо в умовах необхідності оперативного реагування на нові цифрові виклики та інформаційні загрози.
	Додати у Стратегічній цілі 5 індикатор «кількість звернень до національної гарячої лінії за категоріями» як одне з ключових джерел даних національного профілю ігрової залежності.	Відхилено. Ключові індикатори ефективності Стратегії (KPI) мають відображати глобальні соціально-демографічні та медичні результати (рівень залученості, відсоток охоплених лікуванням тощо). Кількість дзвінків є внутрішнім операційним показником, який буде відображатися у щорічних звітах Агентства ПлейСіті.
	У переліку співвиконавців усіх заходів, що стосуються інформаційних, профілактичних та реабілітаційних програм, формалізувати участь громадських організацій — через прив'язку до результату, а не формулювання «за згодою».	Відхилено. Відповідно до Конституції України та законів про громадські об'єднання, органи виконавчої влади не можуть імперативно зобов'язувати недержавні організації виконувати державні плани. Формулювання «за згодою» є єдиною юридично коректною формою залучення ГО

		до виконання урядових рішень.
--	--	-------------------------------