

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України
«Про затвердження алгоритму формування унікального ідентифікатора
гравця»**

I. Визначення проблеми

Частиною першою статті 12 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон) встановлено, що з метою здійснення контролю за діяльністю організаторів азартних ігор, моніторингу роботи грального обладнання та забезпечення прав гравців створюється Державна система онлайн-моніторингу.

Державна система онлайн-моніторингу є основним інструментом здійснення Уповноваженим органом функції з державного нагляду (контролю) за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор.

Відповідно до частини першої статті 13 Закону завданнями Державної системи онлайн-моніторингу, зокрема є:

реалізація функцій державного контролю за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор, у тому числі за обігом грошових коштів, шляхом оперативного отримання повної і достовірної інформації про роботу організаторів азартних ігор, кожену операцію з прийняття ставки, виплати виграшу (призу), здійснення виплати тощо в режимі реального часу;

безперервна цілодобова в режимі реального часу передача та прийом даних, фіксація в режимі реального часу кожної операції з прийняття ставки, виплати виграшу (призу), здійснення виплати, обробки, обліку, накопичення та зберігання інформації про зареєстровані ставки та/або суми придбаних гравцем ігрових замінників гривні, ігровий баланс таких гравців, виплачені виграші, форму розрахунків при організації та проведенні азартних ігор.

Частиною другою цієї статті передбачено, що Державна система онлайн-моніторингу має забезпечувати, зокрема:

безперервну цілодобову в режимі реального часу передачу та прийом даних з можливістю обробки, обліку, накопичення та зберігання інформації про кожну операцію з прийняття ставки, повернення ставки, виплату виграшу (призу), здійснену виплату, інші операції, форму розрахунків при організації та проведенні азартних ігор та дохід організатора азартних ігор;

цілісність інформації під час її обробки, обліку, накопичення та зберігання, автентифікацію походження інформації;

конфіденційність персональних даних гравців;

використання засобів контролю та захисту інформації Державної системи онлайн-моніторингу відповідно до вимог нормативно-правових актів;

моніторинг дій гравців та контроль за дотриманням організаторами азартних ігор принципів відповідальної гри, а також контроль за виконанням вимог щодо боротьби з вираженою ігровою залежністю (лудоманією).

Водночас, пунктом 8 частини першої статті 7 Закону передбачено, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, належить встановлення алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця.

Відповідно до абзацу третього частини четвертої статті 12 Закону інформація про гравця передається до Державної системи онлайн-моніторингу в неперсоналізованому вигляді (крім Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, інформація в якому є персоніфікованою) та генерується як унікальний ідентифікатор гравця шляхом перетворення сукупності відомостей про гравця з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних». Алгоритм формування унікального ідентифікатора гравця, що забезпечує можливість розпізнавання у Державній системі онлайн-моніторингу даних про одного гравця, переданих різними організаторами азартних ігор, визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Згідно з пунктом 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 року № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема, у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Враховуючи викладене вище, виникла необхідність у розробленні проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця» (далі – проект акта).

Проектом акта пропонується затвердити алгоритм формування унікального ідентифікатора гравця, що визначає процес формування унікального ідентифікатора гравця, який генерується шляхом перетворення сукупності відомостей про гравця, з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних», з метою передачі такої інформації про гравця в неперсоналізованому вигляді до Державної системи онлайн-моніторингу.

Запровадження державного регулювання забезпечить встановлення єдиного підходу під час формування організаторами азартних ігор унікального ідентифікатора гравця, що використовується для передачі інформації про гравців до Державної системи онлайн-моніторингу у неперсоналізованому вигляді.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на 34 організатора азартних ігор, які отримали ліцензії на здійснення діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор.

Основні групи, на які справлятиме вплив проект акта:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|------------|-----------|
| Громадяни | | X |
| Держава | X | |
| Суб'єкти господарювання | X | |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | | X |

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідно до положень Закону Міністерство цифрової трансформації України уповноважене на визначення алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проекту акта є:

виконання вимог статті 12 Закону в частині передачі інформації про гравців до Державної системи онлайн-моніторингу у неперсоналізованому вигляді;

забезпечення можливості розпізнавання у Державній системі онлайн-моніторингу даних про одного й того самого гравця, отриманих від різних організаторів азартних ігор;

встановлення єдиного підходу під час формування організаторами азартних ігор унікального ідентифікатора гравця.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|-------------------------|---|
| Альтернатива 1 | <p>Залишення ситуації без змін</p> <p>Відсутність нормативно-правового акта, яким визначається алгоритм формування унікального ідентифікатора гравця, та збереження чинного стану призведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> відсутності єдиного нормативно встановленого підходу до формування унікального ідентифікатора гравця; збереження правової невизначеності щодо передачі інформації про гравців до Державної системи онлайн-моніторингу; |

| | |
|-----------------------|---|
| | <p>застосування організаторами азартних ігор різних технічних і програмних рішень, що унеможлиблює уніфікацію даних про гравця;</p> <p>відсутність можливості коректного та однозначного розпізнавання у Державній системі онлайн-моніторингу даних про одного й того самого гравця, отриманих від різних організаторів;</p> <p>ризика порушення вимог Закону.</p> <p>У зв'язку з цим зазначена альтернатива не забезпечує досягнення визначених цілей державного регулювання.</p> |
| Альтернатива 2 | <p>Прийняття проекту акта</p> <p>Запровадження державного регулювання забезпечить: виконання вимог Закону щодо передачі інформації до Державної системи онлайн-моніторингу у неперсоналізованому вигляді;</p> <p>можливість однозначного розпізнавання даних про одного гравця, переданих різними організаторами до Державної системи онлайн-моніторингу;</p> <p>встановлення єдиного технічного підходу до формування унікального ідентифікатора гравця;</p> <p>Зазначена альтернатива є оптимальною для досягнення цілей державного регулювання.</p> |

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|-------------------------|--|--|
| Альтернатива 1 | <p>Вигоди для держави відсутні, оскільки відсутність нормативно-правового акта, що встановлює алгоритм формування унікального ідентифікатора гравця призведе до порушення вимог Закону та створить ризики існування правової невизначеності.</p> | <p>Відсутність державного регулювання призведе до правової невизначеності, що ускладнить уніфікацію технічних рішень організаторів азартних ігор при передачі інформації до Державної системи онлайн-моніторингу. Це спричинить ризики порушення вимог Закону, унеможливить однозначне розпізнавання даних про гравців у</p> |

| | | |
|----------------|---|---|
| | | Державній системі онлайн-моніторингу. |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта забезпечить належну реалізацію вимог Закону щодо встановлення Мінцифри алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця, що в свою чергу гарантує можливість розпізнавання у Державній системі онлайн-моніторингу даних про одного гравця, переданих різними організаторами азартних ігор. Впровадження такого регулювання сприятиме стабільності та прозорості функціонування Державної системи онлайн-моніторингу, що відповідає цілям державного регулювання. | Реалізація проекту акта не потребуватиме додаткового фінансування з державного чи місцевих бюджетів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та місцевого бюджетів. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Регуляторний акт не встановлює нових прав чи обов'язків для громадян та не змінює їх правового статусу. У зв'язку з цим дія акта не має безпосереднього впливу на сферу інтересів громадян, а відповідно вигоди та витрати для них за визначеними альтернативами відсутні.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|-----------|-----------|
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Відсутні. |
| Альтернатива 2 | Відсутні. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що | 4 | 30 | | | 34* |

| | | | | |
|--|-----|-----|--|------|
| підпадають під дію регулювання, одиниць | | | | |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 12% | 88% | | 100% |

* Кількість організаторів азартних ігор, які станом на 01.12.2025 мають ліцензію на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор, відповідно до інформації розміщеної на вебсайті Державного агентства України ПлейСіті.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|-------------------------|--|--|
| Альтернатива 1 | Вигоди для суб'єктів господарювання відсутні, оскільки відсутність єдиного нормативно встановленого алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця ускладнює забезпечення узгодженості та стабільності передачі інформації до Державної системи онлайн-моніторингу, що створює додаткові ризики правових та технічних невизначеностей, а також підвищує ймовірність порушення вимог законодавства. | Витрати для суб'єктів господарювання полягають у збереженні правової невизначеності щодо алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця, необхідності самостійного визначення технічних рішень для передачі інформації до Державної системи онлайн-моніторингу, ризиках неоднакового застосування законодавства, а також можливих порушеннях вимог Закону. |
| Альтернатива 2 | Встановлення єдиного підходу до формування унікального ідентифікатора гравця зменшує правову невизначеність, мінімізує ризики порушення законодавства та забезпечує належну передачу інформації про гравця в закодованому вигляді до Державної системи онлайн-моніторингу. | Витрати суб'єктів господарювання на виконання вимог проекту акта, орієнтовно складуть 13 464 грн на рік або 396 грн в перерахунку на одного суб'єкта господарювання. |

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|--|---|
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | 0 грн |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | Сумарні витрати суб'єктів великого та середнього бізнесу – 13 464 грн |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|---|--|--|
| Альтернатива 1 | 1 | Залишення ситуації без змін створить правову невизначеність щодо встановлення алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця, призведе до застосування різних технічних рішень організаторами азартних ігор, які унеможливають розпізнавання даних про гравця в Державній системі онлайн-моніторингу, що у |

| | | |
|----------------|---|---|
| | | <p>свою чергу створить ризики порушення Закону.</p> <p>Така альтернатива не відповідає цілям державного регулювання, а проблеми, зазначені в розділі I АРВ, не будуть вирішені.</p> |
| Альтернатива 2 | 4 | <p>У разі прийняття проекту акта буде встановлено алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця, що забезпечить виконання положень Закону, можливість однозначного розпізнавання даних про одного гравця, переданих різними організаторами до Державної системи онлайн-моніторингу, а також встановить єдиний технічний підхід до формування унікального ідентифікатора гравця.</p> <p>Проблеми, зазначені у розділі I АРВ, будуть врегульовані, а цілі досягнені.</p> |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|---------------------------------|--|--|--|
| Альтернатива 1 | <p>Для держави:</p> <p>вигоди для держави відсутні, оскільки відсутність нормативно-правового акта, що встановлює алгоритм формування унікального ідентифікатора гравця призведе до порушення вимог</p> | <p>Для держави:</p> <p>відсутність державного регулювання призведе до правової невизначеності, що ускладнить уніфікацію технічних рішень організаторів азартних ігор при передачі інформації до Державної</p> | <p>Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі I АРВ проблеми та не сприяє досягненню мети державної політики у сфері організації та</p> |

| | | | |
|--|---|---|----------------------------------|
| | <p>Закону та створить ризики існування правової невизначеності.</p> <p>Для громадян: відсутні.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: вигоди для суб'єктів господарювання відсутні, оскільки відсутність єдиного нормативно встановленого алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця ускладнює забезпечення узгодженості та стабільності передачі інформації до Державної системи онлайн-моніторингу, що створює додаткові ризики правових та технічних невизначеностей, а також підвищує ймовірність</p> | <p>системи онлайн-моніторингу. Це спричинить ризики порушення вимог Закону, унеможливить однозначне розпізнавання даних про гравців у Державній системі онлайн-моніторингу.</p> <p>Для громадян: відсутні.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: витрати для суб'єктів господарювання полягають у збереженні правової невизначеності щодо алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця, необхідності самостійного визначення технічних рішень для передачі інформації до Державної системи онлайн-моніторингу, ризиках неоднакового застосування</p> | <p>проведення азартних ігор.</p> |
|--|---|---|----------------------------------|

| | | | |
|----------------|--|--|---|
| | порушення вимог законодавства. | законодавства, а також можливих порушеннях вимог Закону. | |
| Альтернатива 2 | <p>Для держави: прийняття регуляторного акта забезпечить належну реалізацію вимог Закону щодо встановлення Мінцифри алгоритму формування унікального ідентифікатора гравця, що в свою чергу гарантує можливість розпізнавання у Державній системі онлайн-моніторингу даних про одного гравця, переданих різними організаторами азартних ігор. Впровадження такого регулювання сприятиме стабільності та прозорості функціонування Державної системи онлайн-моніторингу, що відповідає цілям державного регулювання.</p> | <p>Для держави: реалізація проекту акта не потребуватиме додаткового фінансування з державного чи місцевих бюджетів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та місцевого бюджетів.</p> | <p>Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить дотримання вимог Закону, створить умови для однозначної ідентифікації даних про одного гравця, які надходять від різних організаторів до Державної системи онлайн-моніторингу, а також запровадить єдиний технічний стандарт для формування такого ідентифікатора.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>Для громадян: відсутні.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: встановлення єдиного підходу до формування унікального ідентифікатора гравця зменшує правову невизначеність, мінімізує ризики порушення законодавства та забезпечує належну передачу інформації про гравця в закодованому вигляді до Державної системи онлайн-моніторингу.</p> | <p>Для громадян: відсутні.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: витрати суб'єктів господарювання на виконання вимог проекту акта, орієнтовно складуть 13 464 грн на рік або 396 грн в перерахунку на одного суб'єкта господарювання.</p> | |
|--|--|--|--|

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|-----------------------|--|---|
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення визначених цілей. Зазначені в розділі I АРВ проблеми не будуть вирішені. | Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта у повному обсязі забезпечить досягнення задекларованих цілей та є єдиним обґрунтованим способом вирішення проблеми. | Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основними механізмами запропонованого регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему, та заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта є:

нормативне закріплення єдиного підходу до формування унікального ідентифікатора гравця шляхом визначення відомостей, що підлягають перетворенню, та технічних вимог до такого перетворення;

застосування криптографічних методів хешування, що забезпечують неперсоналізований характер інформації, її незворотність та відповідність вимогам законодавства у сфері захисту персональних даних та інформаційної безпеки;

уніфікація технічних рішень організаторів азартних ігор, що забезпечує сумісність їх інформаційних систем із Державною системою онлайн-моніторингу та можливість коректного зіставлення даних про одного й того самого гравця;

усунення правової невизначеності та запобігання неоднаковому застосуванню законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Заходи, які необхідно здійснити Мінцифри:

довести до відома організаторів азартних ігор, шляхом оприлюднення акта на офіційному вебсайті Мінцифри;

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з положеннями регуляторного акта;

забезпечити формування унікального ідентифікатора гравця відповідно до встановленого алгоритму під час передачі інформації до Державної системи онлайн-моніторингу;

забезпечити застосування визначених криптографічних механізмів хешування з метою передачі інформації у неперсоналізованому вигляді.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не потребує фінансування з Державного бюджету України. Досягнення цілей не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрати суб'єктів великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Дія регуляторного акта не поширюється на суб'єктів малого підприємництва, а, отже, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з М-Тестом не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність.

Строк набрання чинності регуляторним актом відповідно до чинного законодавства – з дня його офіційного опублікування.

Термін дії нормативно-правового акта – необмежений у часі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 34 суб'єкта господарювання;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – 13 464 грн на рік або 396 грн в перерахунку на одного суб'єкта господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий;

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень цього акта забезпечено оприлюднення його в установленому законодавством порядку на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України (<https://thedigital.gov.ua/>).

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

кількість організаторів азартних ігор, що передають інформацію про гравців до Державної системи онлайн-моніторингу шляхом формування унікального ідентифікатора гравця;

кількість гравців щодо яких передано інформацію до Державної системи онлайн-моніторингу шляхом формування унікального ідентифікатора гравця;

кількість сформованих унікальних ідентифікаторів гравців.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації в Державній системі онлайн-моніторингу.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, але не більше року з дня набрання ним чинності (орієнтовно у першому кварталі 2027 року).

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом (орієнтовно у першому кварталі 2028 року).

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – Мінцифри, Державне агентство України ПлейСіті.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності нерегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Заступник Міністра цифрової
трансформації України з питань
європейської інтеграції**

Олександр БОРНЯКОВ

_____ 2026 р.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| Поряд- ковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|-----------------------------------|--|----------------------|---------------------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | |
| 8 | Інші адміністративні процедури, гривень*: | | |

| | | | |
|----|---|--------------------------------|--|
| | 8.1. Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання (орієнтовно 15 хвилин) | 0,25 год X 48 грн = =12 грн | витрати носять разовий характер |
| | 8.2. Процедура налаштування хеш-функції SHA-256** для формування унікального ідентифікатора гравця (орієнтовно один робочий день або 8 годин) | 8 год X 48 грн = = 384 грн | |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 396 | 396 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 34 | 34 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 13 464 | 13 464 |

*Для розрахунку витрат часу суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва використовувався розмір мінімальної заробітної плати згідно із статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік». Мінімальний місячний розмір заробітної плати з 01 січня 2025 року становить – 8 000 грн, у погодинному розмірі – 48 грн.

**Використання хеш-функцій SHA-256 не потребує придбання ліцензійного програмного забезпечення, оскільки відповідні криптографічні алгоритми є відкритими стандартами та реалізовані у загальнодоступних бібліотеках. Формування унікального ідентифікатора гравця із застосуванням хеш-функції SHA-256 після відповідних технічних налаштувань здійснюватиметься в автоматичному режимі в межах функціонування онлайн-систем організаторів азартних ігор та не потребуватиме додаткових трудових або фінансових ресурсів.

**Бюджетні витрати
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Міністерство цифрової трансформації України.

Державне регулювання не передбачає надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів.

| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|--|--|---|---|--|--|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | — | — | — | — | — |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні | — | — | — | — | — |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | — | — | — | — | — |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо | — | — | — | — | — |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| порушення вимог регулювання | | | | | |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | – | – | – | – | – |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | – | – | – | – | – |
| Разом за рік | X | X | X | X | X |
| Сумарно за п'ять років | X | X | X | X | X |

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.