

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від
провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей та
визначається періодичність проведення планових заходів державного
нагляду (контролю) Державним агентством України ПлейСіті»

I. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом
державного регулювання

Відповідно до частини п'ятої статті 13 Закону України «Про державні лотереї в Україні» державний нагляд (контроль) у сфері лотерейної діяльності здійснюється Уповноваженим органом відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та Законом України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України».

Уповноваженим органом є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Згідно з абзацом третім частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», орган державного нагляду (контролю) визначає у віднесеній до його відання сфері критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності.

Абзацом шостим частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» передбачено, що критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням органу державного нагляду (контролю).

Відповідно до пункту 1, підпункту 4 пункту 4 Положення про Державне агентство України ПлейСіті, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 травня 2025 року № 505, Державне агентство України ПлейСіті є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра цифрової трансформації і який реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері; здійснює заходи державного нагляду (контролю) за проведенням лотерей в Україні у формі планових та позапланових перевірок операторів лотерей відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених Законами України «Про державні лотереї в Україні» та «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України».

Враховуючи зазначене та з метою встановлення чітких критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з випуску та

проведення лотерей та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державним агентством України ПлейСіті» (далі – регуляторний акт).

Основні групи, на які справлятиме вплив проект акта:

Групи	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються лише нормативно-правовими актами; діючих регуляторних актів, оскільки законодавством порушені питання не вирішені.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проекту акта є:

реалізація положень Законів України «Про державні лотереї в Україні», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» в частині здійснення державного нагляду (контролю) операторів державних лотерей;

забезпечення правових і організаційних засад здійснення державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері;

затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей;

визначення періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Агентством ПлейСіті за додержанням ліцензіатами вимог законодавства про лотереї.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення ситуації без змін. Відсутність нормативно-правового акта, Такий спосіб є неприйнятним оскільки не відповідає вимогам законів України «Про державні лотереї в Україні», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері

	господарської діяльності». Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки основним регуляторним актом у даній сфері мають бути критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державним агентством України ПлейСіті
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту Постанови. Прийняття проекту Постанови необхідне для виконання вимог законів України Про державні лотереї в Україні», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та дозволить усунути прогалини нормативно-правового регулювання.</p> <p>Прийняття акту забезпечує досягнення визначених в розділі II цього АРВ цілей, повністю відповідає потребам у вирішенні визначеної проблеми.</p> <p>Прийняття проекту Постанови дозволить врегулювати питання здійснення державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері; затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей; визначити періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) суб'єктів господарювання Агентством ПлейСіті.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Залишається неврегульованим механізм здійснення заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері Агентством ПлейСіті, як органу державного нагляду (контролю), що є не виконанням вимог Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та «Про державні лотереї в Україні».	Витрати на адміністрування відсутні, оскільки планові та позапланові перевірки операторів державних лотерей Агентство ПлейСіті не проводить.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного	Реалізація акта не потребує

	<p>акта забезпечить усунути правові прогалини та виконати вимоги законів України «Про державні лотереї в Україні», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»; підвищить ефективність правового регулювання щодо здійснення державного нагляду (контролю) за операторами державних лотерей.</p> <p>Дозволить затвердити критерії, за якими буде оцінюватися ступінь ризику від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей для визначення періодичності здійснення Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю).</p>	<p>додаткових витрат з державного бюджету. Адміністрування процесу регулювання здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на функціонування органу державного нагляду (контролю) та складатиметься з витрат на оплату праці фахівців органу влади. Бюджетні витрати за рік становитимуть 14024,4 грн.</p>
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вплив на сферу інтересів громадян опосередкований, детальніше визначити сферу впливу можливо за результатом проведення аналізу результативності проекту Постанови.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Збереження існуючої ситуації не створює жодних вигод для громадян, оскільки не забезпечує громадянам належного рівня захисту їхніх прав і законних інтересів при їх участі у лотерею.	Неврегульованість системи здійснення державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері, незахищеність прав громадян.
Альтернатива 2	Прийняття акту забезпечить підвищення рівня захищеності громадян від недобросовісних	Витрати для громадян відсутні, оскільки прийняття проекту акта не покладає на них жодних

	<p>операторів державних лотерей; посилення відповідальності ліцензіатів, що провадять господарську діяльність з випуску та проведення лотерей; напряду вплине на покращення якості наданих послуг щодо проведення лотерей.</p>	<p>нових обов'язків, не вимагає фінансових чи часових ресурсів та не створює адміністративного навантаження.</p>
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Відповідно до частини третьої статті 4 Закону № 5204, одночасно на території України можуть здійснювати діяльність з випуску та проведення лотерей лише три оператори державних лотерей.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро-	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	-	-	-	3
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%	-	-	-	100%

Показник визначено відповідно до законодавчо встановленої кількості операторів державних лотерей, які можуть здійснювати господарську діяльність з випуску та проведення лотерей на території України.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Відсутність регулювання не створює для суб'єктів господарювання жодних вигод. Такий стан позбавляє суб'єктів господарювання можливості належним чином довести відповідність своєї діяльності вимогам</p>	<p>Залишення ситуації без змін призведе до неузгодженості нормативно-правових актів та відсутності визначеного правового механізму здійснення державного (нагляду) контролю у лотерейній сфері. У разі</p>

	законодавства. Неузгодженість інтересів бізнесу та держави, не визначено чіткий порядок та плановість проведення заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері.	залишення даної ситуації без змін витрати будуть відсутні, оскільки заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства про лотереї не будуть проводитись належним чином через відсутність чітких, зрозумілих та вимірюваних показників критеріїв ризику.
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта дозволить підвищити ефективність правового регулювання здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства про лотереї; створення прозорої, зручної та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності у лотерейній сфері. Встановлення чітких, зрозумілих та вимірюваних показників критеріїв ризику зменшує ризики підходу контролюючих органів і суб'єктів господарювання, забезпечує прозорість включення суб'єктів господарювання до плану заходів з державного нагляду (контролю).	Прогнозуються адміністративні витрати суб'єктів господарювання на виконання вимог проекту акта, які становитимуть орієнтовно 1716,0 грн. у розрахунку на одного суб'єкта господарювання. Сумарні витрати суб'єктів господарювання за перший рік становитимуть 5148,0 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 – Відсутність регулювання. Сумарні витрати для юридичної особи - суб'єкта підприємницької діяльності великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок	0 грн

11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	
<p>Альтернатива 2 – Затвердження регуляторного акта.</p> <p>Сумарні витрати для юридичної особи - суб'єкта підприємницької діяльності великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)</p>	<p>Сумарні витрати суб'єктів великого та середнього бізнесу –</p> <p>5148,0 грн.</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. Заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства при провадженні господарської діяльності у лотерейній сфері не будуть проводитись

		належним чином через відсутність чітких, зрозумілих та вимірюваних показників критеріїв ризику.
Альтернатива 2	4	<p>Прийняття регуляторного акта дозволить органу державного контролю повноцінно здійснювати заходи державного нагляду (контролю) за дотриманням ліцензіатами вимог законодавства про лотереї; забезпечити створення прозорої та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей та визначення періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Агентством ПлейСіті.</p> <p>Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання, визначених в розділі II АРВ.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Для держави: Відсутні. Залишається неврегульованим механізм здійснення заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері Агентством ПлейСіті, як органу державного нагляду (контролю), що є не виконанням вимог Законів України «Про основні засади державного</p>	<p>Для держави: Витрати на адміністрування відсутні, оскільки планові та позапланові перевірки операторів державних лотерей Агентство ПлейСіті не проводить.</p>	<p>Зазначена альтернатива створює правову колізію. Цілі державного регулювання не будуть досягнуті.</p>

	<p>нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та «Про державні лотереї в Україні».</p> <p>Для громадян: Збереження існуючої ситуації не створює жодних вигод для громадян, оскільки не забезпечує громадянам належного рівня захисту їхніх прав і законних інтересів при їх участі у лотерею, незахищеності громадян від недобросовісних операторів державних лотерей.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Відсутність регулювання не створює для суб'єктів господарювання жодних вигод. Такий стан позбавляє суб'єктів господарювання можливості належним чином довести відповідність своєї діяльності вимогам законодавства. Неузгодженість інтересів бізнесу та держави, не визначено чіткий</p>	<p>Для громадян: Неврегульованість системи здійснення державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері, незахищеність прав громадян.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Залишення ситуації без змін призведе до неузгодженості нормативно-правових актів та відсутності визначеного механізму здійснення державного контролю у лотерейній сфері, правової невизначеності. У разі залишення даної ситуації без змін витрати будуть відсутні, оскільки заходи державного</p>	
--	--	--	--

	<p>порядок та плановість проведення заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері.</p>	<p>нагляду (контролю) за додержанням суб`єктами господарювання вимог законодавства про лотереї не будуть проводитись належним чином через відсутність чітких, зрозумілих та вимірюваних показників критеріїв ризику.</p>	
Альтернатива 2	<p>Для держави: Прийняття регуляторного акта забезпечить усунути правові прогалини та виконати вимоги законів України «Про державні лотереї в Україні», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Дозволить затвердити критерії, за якими буде оцінюватися ступінь ризику від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей для визначення періодичності здійснення Агентством ПлейСіті планових заходів державного</p>	<p>Для держави: Адміністрування процесу регулювання здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на функціонування органу державного нагляду (контролю) та складатиметься з витрат на оплату праці фахівців органу влади. Бюджетні витрати за рік становитимуть 14024,4 грн.</p>	<p>У разі прийняття проекту акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою.</p>

	<p>нагляду (контролю). Для громадян: Прийняття акту забезпечить підвищення рівня захищеності громадян від недобросовісних операторів державних лотерей; посилення відповідальності ліцензіатів, що провадять господарську діяльність з випуску та проведення лотерей; напряду вплине на покращення якості наданих послуг щодо проведення лотерей.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Прийняття проекту постанови дозволить підвищити ефективність правового регулювання здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства про лотереї; створення прозорої, зручної та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження</p>	<p>Для громадян: Витрати для громадян відсутні, оскільки прийняття проекту постанови не покладає на них жодних нових обов'язків, не вимагає фінансових чи часових ресурсів та не створює адміністративного навантаження.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Прогнозуються адміністративні витрати суб'єктів господарювання на виконання вимог проекту акта, які становитимуть орієнтовно для одного суб'єкта господарювання - 1716,0 грн. Сумарні витрати суб'єктів господарювання за перший рік становитимуть 5148,0 грн.</p>	
--	--	--	--

	<p>господарської діяльності у лотерейній сфері. Встановлення чітких, зрозумілих та вимірюваних показників критеріїв ризику зменшує ризику підходу контролюючих органів і суб'єктів господарювання, забезпечує прозорість включення суб'єктів господарювання до плану заходів з державного нагляду (контролю).</p>		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Альтернатива є неприйнятною, оскільки залишається не чинним інструмент державного регулювання. Цей спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не будуть забезпечені необхідні умови для ефективного проведення Державним Агентством ПлейСіті заходів державного нагляду (контролю) ліцензіатів. Існуватиме неузгодженість інтересів бізнесу та держави, невизначеність порядку та плановості проведення заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері.</p>	<p>Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.</p>
Альтернатива 2	<p>Альтернатива є прийнятною, оскільки забезпечить повною мірою досягнення цілей та є єдиним</p>	<p>Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не</p>

	<p>необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, інструмент державного регулювання стає ефективним. У разі прийняття регуляторного акта реалізація його положень забезпечить функціонування ефективного державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства про лотереї; забезпечить створення прозорої та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей та визначення періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Агентством ПлейСіті.</p>	<p>очікується.</p>
--	---	--------------------

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття регуляторного акта та фактична реалізація його положень, а саме:

- встановити вичерпні критерії та чіткі, зрозумілі, вимірювані їх показники, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей;
- визначити ризики настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей;
- визначити періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері;
- визначення суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступеню ризику.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Заходи, які необхідно здійснити Мінцифри:
 - розмістити прийнятий Кабінетом Міністрів України акт на офіційному вебсайті Мінцифри з метою інформування суб'єктів господарювання.
2. Заходи, які необхідно здійснити органу державного контролю:
 - здійснювати заходи державного нагляду (контролю) на принципах плановості й системності державного нагляду (контролю);
 - виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства суб'єктами господарювання у лотерейній сфері.
3. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:
 - ознайомитись з критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей та

визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій, оскільки регуляторний акт направлений на встановлення прозорих вимог до проведення заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері Агентством ПлейСіті.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України.

Досягнення цілей не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, а також не потребує оцінки виконання тестуванням малого підприємництва (М-Тест), оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Набрання чинності регуляторним актом відбудеться з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – надходжень не передбачається;

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта - 3;

- розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог регуляторного акта – у перший рік витрати одного суб'єкта господарювання становитимуть 1716,0 грн;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основними положеннями акта – середній.

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень цього акта Міністерством цифрової трансформації України забезпечено оприлюднення його у встановленому

законодавством порядку на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:
кількість проведених заходів державного нагляду (контролю) Агентством ПлейСіті;

кількість ліцензіатів віднесених до високого, середнього або незначного ступеня ризику з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями;

періодичність заходів державного нагляду (контролю) з врахуванням кількісних і якісних показників (характеристик) господарської діяльності суб'єктів господарювання;

кількість скарг/звернень суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом (орієнтовно у другому кварталі 2027 року)

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом (орієнтовно у другому кварталі 2028 року).

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – Міністерство цифрової трансформації України, Агентство України ПлейСіті.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності нерегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Заступник Міністра цифрової
трансформації України з питань
європейської інтеграції**

Олександр БОРНЯКОВ

_____ 2026 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), а саме витрати на супроводження процесу фактичної перевірки (методом контрольних закупок), гривень	32 год X 52,0 грн 1664,0 грн.	3328,0*
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи	0	0

	(матеріали, канцелярські товари тощо), гривень		
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше: разові часові витрати на ознайомлення з актом, гривень (Розрахунок витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних із виконанням вимог регуляторного акта та кількості часу, необхідного для цього)	1 год. X 52,0 грн= 52,0 грн	0**
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5+6+7+8), гривень	1716,0	3328,0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	3
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	5148,0	9984,0

Згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» з 1 січня 2026 року мінімальна заробітна плата у місячному розмірі становитиме 8647,0 грн, у погодинному розмірі – 52,0 гривень.

Розмір витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), становитиме 1664,0 грн. (52,0 грн. X 32 год.).

Час на супроводження процесу перевірки в середньому складає - 32 години (4 дні).

*Розрахунок з урахування норм Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», згідно яких планові перевірки операторів державних лотерей, проводяться не частіше одного разу на 2 роки.

**Витрати для суб'єктів господарювання є разовими, тобто лише в перший рік дії регуляторного акту.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державне агентство України ПлейСіті

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	32 год*	32 год. X 134,85 грн = 4135,2 грн	1	3	12945,6 грн
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-

7. Інші адміністративні процедури: витрати, пов'язані з впровадженням регуляторного акта відповідними працівниками Агентства ПлейСіті Припускаємо, що час, який витрачається на розрахунок ступеня ризику 3 суб'єктам господарювання триває один робочий день під час складання річного плану здійснення заходів державного нагляду (контролю) за додержанням ліцензіатами вимог законодавства про лотереї на відповідний рік	8	8 год X 134,85 грн = 1078,80 грн.	1	3	1078,8 грн
Разом за рік	X	X	X	X	14024,4
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	70122,0

Для розрахунку вартості часу працівника Агентство ПлейСіті_використано розмір посадового окладу головного спеціаліста - 23 464,00 грн відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2025 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 року № 1409.

Вартість 1 робочої години головного спеціаліста Державного агентства України ПлейСіті – 134,85 грн.

*32 год. (4 дні) – приблизний час на проведення перевірки операторів лотерей