

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку установлення та визначення розмірів
охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у
тому числі переліку робіт, здійснення яких потребує погодження з
операторами електронних комунікацій»

I. Визначення проблеми

Відповідно до абзацу другого пункту 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сфері електронних комунікацій та радіочастотного спектра, розвитку інфраструктури широкосмугового доступу до Інтернету.

У зв'язку із набранням чинності Законом України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) 1 січня 2022 року та втратою чинності Закону України «Про телекомунікації» постала необхідність приведення у відповідність до Закону низки підзаконних нормативно-правових актів.

Правила охорони ліній електрозв'язку, було розроблено 3 метою забезпечення надійної роботи ліній електрозв'язку та затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29 січня 1996 р. № 135. Станом на 2026 рік ці правила не відповідають не тільки Закону, а і іншим нормативно-правовим актам, зокрема Земельному кодексу України, та не враховують реально існуючі відносини між суб'єктами господарювання, які потребують нормативного врегулювання.

Відповідно до абзацу першого частини другої статті 25 Закону уздовж повітряних, підземних кабельних ліній електронних комунікаційних мереж та споруд електронних комунікацій встановлюються охоронні зони, а в разі необхідності утворюються просіки, особливо захисні лісові ділянки з дотриманням вимог Земельного кодексу України та Лісового кодексу України.

З огляду на викладене та відповідно до абзацу другого частини другої статті 25 Закону розроблено проект Порядку установлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі переліку робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій (далі – проект акта).

Проектом акта пропонується затвердити Порядок установлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій, а також визнати такими, що втратили чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 29 січня 1996 р. № 135 «Про затвердження Правил охорони ліній електрозв'язку», та постанови Кабінету Міністрів України, якими вносилися зміни до неї.

Даний проект акта є важливим та необхідним для прийняття у зв'язку із тим, що він встановлює чіткі та єдині правила щодо визначення, маркування та використання охоронних зон і просік для ліній електронних комунікацій. Це сприятиме захисту інфраструктури електронних комунікацій від пошкоджень, підвищенню безпеки під час проведення робіт у таких зонах та запобіганню аваріям і перебоям у наданні електронних комунікаційних послуг. Також проект акта забезпечує прозорий механізм погодження робіт з операторами електронних комунікацій, що допоможе уникнути конфліктів між суб'єктами господарювання та сприятиме стабільному функціонуванню мереж

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів оскільки на цей момент Правила охорони ліній електрозв'язку, що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29 січня 1996 р. № 135, є застарілими та не відповідають нормам Закону.

II. Цілі державного регулювання

1. Забезпечення належного нормативно-правового регулювання

Проектом акта пропонується затвердити Порядок установлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у таких зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій, що своєю чергою спрямовано на приведення законодавства України у відповідність до Закону України “Про електронні комунікації”, у зв'язку із набранням чинності останнім.

2. Забезпечення безпечного та ефективного функціонування мереж електронних комунікацій

Проект акта розроблено з метою забезпечення безпечного та ефективного функціонування мереж електронних комунікацій. Встановлення чітких та єдиних правил щодо визначення, маркування та використання охоронних зон і просік дозволить мінімізувати ризики пошкодження кабелів та інших елементів

інфраструктури, що, у свою чергу, забезпечить безперебійне надання електронних комунікаційних послуг.

3. Захист інфраструктури електронних комунікацій

Запровадження чітких вимог щодо охоронних зон та порядку проведення робіт у таких зонах сприятиме захисту інфраструктури електронних комунікацій від пошкоджень під час виконання будівельних, земляних та інших робіт, а також запобіганню аваріям і перебоям у роботі мереж.

4. Підвищення рівня безпеки під час виконання робіт

Визначення правил проведення робіт в охоронних зонах та просіках сприятиме підвищенню рівня безпеки для суб'єктів господарювання та інших осіб, які здійснюють відповідні роботи, зменшенню аварійних ситуацій і негативних наслідків для інфраструктури.

5. Забезпечення прозорості та ефективності процедур погодження

Встановлення вичерпного переліку робіт, що потребують погодження з операторами електронних комунікацій, забезпечує прозорий та зрозумілий механізм взаємодії між суб'єктами господарювання та операторами мереж.

Це сприятиме уникненню конфліктів, підвищенню ефективності процедур погодження та забезпеченню своєчасного і безпечного виконання робіт без ризику пошкодження інфраструктури.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проекту акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити регулювання без змін.
Альтернатива 2	Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку установлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі переліку робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій» (далі - постанова).

Інших альтернативних способів досягнення основної мети, ніж прийняття зазначеного регуляторного акта, не існує.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає.	Відсутність єдиного механізму встановлення і

	За умови недостатньої нормативно-правової бази у сфері електронних комунікацій щодо встановлення та обслуговування просік існує вірогідність порушення загального порядку охорони ліній електронних комунікацій та безпеки їх експлуатації.	визначення розмірів охоронних зон та просік електронних комунікацій може призвести до пошкодження об'єктів інфраструктури під час виконання будівельних, земляних та інших робіт. Це, у свою чергу, зумовить додаткові витрати на відновлення пошкоджених мереж, ліквідацію аварійних ситуацій та усунення перебоїв у наданні електронних комунікаційних послуг, а також створить ризики порушення безперервного функціонування державних інформаційних ресурсів і критичних сервісів, у тому числі в умовах воєнного стану.
Альтернатива 2	Високі, оскільки прийняття постанови забезпечить встановлення чітких та єдиних правил щодо визначення, встановлення, маркування та використання охоронних зон і просік електронних комунікацій, а також прозорий порядок проведення робіт у таких зонах і їх погодження з операторами електронних комунікацій. Це сприятиме захисту інфраструктури електронних комунікацій від пошкоджень, підвищенню рівня безпеки під час виконання робіт, запобіганню аваріям і перебоям у наданні електронних комунікаційних послуг та забезпеченню безперебійного функціонування мереж, у	Реалізація проекту акта не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та/або місцевого бюджетів. Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту акта буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період та інших не заборонених законодавством джерел фінансування.

	тому числі об'єктів критичної інфраструктури.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць*	2084		2753		4837
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	43%		57%		100%

*Дані згідно інформації Реєстру постачальників електронних комунікаційних послуг, розміщеної на сайті НКЕК станом на 20.11.2025.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає. За умови недостатньої нормативно-правової бази у сфері електронних комунікацій щодо встановлення та обслуговування просік існує вірогідність порушення загального порядку охорони ліній електронних комунікацій та безпеки їх експлуатації.	Потенційні додаткові витрати, пов'язані з пошкодженням ліній та інших елементів інфраструктури електронних комунікацій під час виконання будівельних, земляних та інших робіт через відсутність чітко визначених охоронних зон і правил їх використання. Це може призвести до фінансових втрат на відновлення пошкоджених мереж, простоїв у господарській діяльності, сплати штрафних санкцій та відшкодування збитків, а також до затримок у реалізації інвестиційних і будівельних проектів унаслідок правової

		невизначеності та можливих спорів з операторами електронних комунікацій.
Альтернатива 2	Високі, оскільки прийняття акта створить умови для чіткого визначення та обслуговування охоронних зон і просік на рівних ринкових умовах з дотриманням принципу технологічної нейтральності, що сприятиме розвитку конкурентного середовища, покращенню якості послуг та, як наслідок, залученню нових абонентів та збільшенню прибутків операторів.	Згідно з додатками 1 і 2 до аналізу впливу регуляторного акта.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	—
Альтернатива 2	40,46 грн./год. (витрати суб'єкта господарювання на 1 працівника)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Мінімальний бал, який свідчить про неможливість досягнення мети державного регулювання
Альтернатива 2	4	Максимальний бал, який свідчить про можливість максимального досягнення мети державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

Альтернатива 1	Для держави: Немає. За умови недостатньої нормативно-правової бази у сфері електронних комунікацій щодо встановлення та обслуговування просік існує вірогідність порушення загального порядку охорони ліній електронних комунікацій та безпеки їх експлуатації.	Для держави: Відсутність єдиного механізму встановлення і визначення розмірів охоронних зон та просік електронних комунікацій може призвести до пошкодження об'єктів інфраструктури під час виконання будівельних, земляних та інших робіт. Це, у свою чергу, зумовить додаткові витрати на відновлення пошкоджених мереж, ліквідацію аварійних ситуацій та усунення перебоїв у наданні електронних комунікаційних послуг, а також створить ризики порушення безперервного функціонування державних інформаційних ресурсів і критичних сервісів, у тому числі в умовах воєнного стану. Для суб'єктів господарювання:	Найменш ефективний у розв'язанні існуючої проблеми
----------------	---	--	---

	Для суб'єктів господарювання: Немає. За умови недостатньої нормативно-правової бази у сфері електронних комунікацій щодо встановлення та обслуговування просік існує вірогідність порушення загального порядку охорони ліній електронних комунікацій та безпеки їх експлуатації.	Потенційні додаткові витрати, пов'язані з пошкодженням ліній та інших елементів інфраструктури електронних комунікацій під час виконання будівельних, земляних та інших робіт через відсутність чітко визначених охоронних зон і правил їх використання. Це може призвести до фінансових втрат на відновлення пошкоджених мереж, простоїв у господарській діяльності, сплати штрафних санкцій та відшкодування збитків, а також до затримок у реалізації інвестиційних і будівельних проектів унаслідок правової невизначеності та можливих спорів з операторами електронних комунікацій.	
Альтернатива 2	Для держави: Високі, оскільки прийняття постанови забезпечить	Для держави: Реалізація проекту акта не потребує додаткових коштів	Найбільш ефективний при розв'язанні

	встановлення чітких та єдиних правил щодо визначення, встановлення, маркування та використання охоронних зон і просік електронних комунікацій, а також прозорий порядок проведення робіт у таких зонах і їх погодження з операторами електронних комунікацій. Це сприятиме захисту інфраструктури електронних комунікацій від пошкоджень, підвищенню рівня безпеки під час виконання робіт, запобіганню аваріям і перебоям у наданні електронних комунікаційних послуг та забезпеченню безперебійного функціонування мереж, у тому числі об'єктів критичної інфраструктури. Для суб'єктів господарювання: Високі, оскільки прийняття акта створить умови для чіткого визначення та обслуговування охоронних зон і просік на рівних	та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та/або місцевого бюджетів. Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту акта буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період та інших не заборонених законодавством джерел фінансування. Для суб'єктів господарювання: Згідно з додатками 1 і 2 до аналізу впливу	існуючої проблеми
--	--	---	-------------------

	ринкових умовах з дотриманням принципу технологічної нейтральності, що сприятиме розвитку конкурентного середовища, покращенню якості послуг та, як наслідок, залученню нових абонентів та збільшенню прибутків операторів.	регуляторного акта.	
--	---	---------------------	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки не забезпечується виконання вимог Закону	На дію проекту акта можуть вплинути такі економічні та політичні фактори: економічна криза, військові дії, зміни в чинному законодавстві
Альтернатива 2	Зазначений спосіб забезпечує досягнення мети державного регулювання, а саме: досягнення цілей державного регулювання відповідно до вимог чинного законодавства.	На дію проекту акта можуть вплинути такі економічні та політичні фактори: економічна криза, військові дії, зміни в чинному законодавстві

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом регулювання, за допомогою якого передбачається розв'язати проблему, є затвердження Порядку установлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, порядок їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій, що регулює відносини у сфері охорони ліній електронних комунікацій з урахуванням вимог Закону України "Про електронні

комунікації", яким також буде припинено чинність застарілих Правил охорони ліній електрозв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 січня 1996 р. № 135.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити:

- інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його проекту на офіційному вебсайті Мінцифри;
- погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими органами.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних, фінансових та інших ресурсів державного та місцевих бюджетів.

Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту постанови буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період та інших не заборонених законодавством джерел фінансування.

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся.

Розрахунок витрат для суб'єктів підприємництва, а також тест малого підприємництва (М-Тест) відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, наведені у додатку 1 та додатку 2 до аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим, оскільки акти законодавства, на виконання яких розроблено акт, мають необмежений строк дії.

Регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:
збільшення кількості погоджень робіт з операторами електронних комунікацій в охоронних зонах;

зменшення кількості пошкоджень ліній електронних комунікацій внаслідок чіткого визначення та маркування охоронних зон і просік.

Це забезпечить безумовну імплементацію норм Закону України «Про електронні комунікації», інших нормативно-правових актів у сферах електронних комунікацій та землекористування.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія акта, – дія акта поширюється на всіх постачальників електронних комунікаційних послуг, у власності яких є електронні комунікаційні мережі.

Розмір коштів і час, що витратимуться у зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта: прийняття проекту постанови не потребує фінансових витрат.

Високий рівень інформованості учасників ринку електронних комунікацій шляхом розміщення на офіційному вебсайті Мінцифри.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено не пізніше, ніж через 6 місяців з дня набрання чинності цим регуляторним актом (орієнтовно у четвертому кварталі 2026 року).

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше, ніж через півтора року з дня набрання чинності цим актом (орієнтовно у четвертому кварталі 2027 року).

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від постачальників електронних комунікаційних послуг, органів державної влади.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглянуто необхідність внесення відповідних змін.

Виконавець заходів з відстеження результативності регуляторного акта –
Міністерство цифрової трансформації України.

**Заступник Міністра цифрової
трансформації України з питань
європейської інтеграції**

Олександр БОРНЯКОВ

_____ 2026 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0 грн.	0 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0 грн.	0 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.
8	Інше (уточнити), гривень: отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0 грн.	0 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0 грн.	0 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0 грн.	0 грн.
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0 грн.	0 грн.

Додаток 2
до аналізу регуляторного
впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з по

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робоча зустріч за результатами громадського обговорення проекту “Порядку установа-лення та визначення розмірів охоронних зон і про-сік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій” з операторами електронних комунікацій та представниками малого бізнесу, оприлюдненого на сайті Міністерства		

	цифрової трансформації України.		
--	---------------------------------	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2753 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 2753 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва	0	0	0

	(заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2753		

8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання	$0 \cdot 2753 = 0$	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	$0 \cdot 2753 = 0$	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість	0	0	0

	часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік			
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула:(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2753	0	0
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	$0 \cdot 2753 = 0$	0	0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0