

ДОВІДКА
щодо відповідності зобов'язанням України у сфері
європейської інтеграції та праву Європейського Союзу (acquis ЄС)
проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про
електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» та деяких інших
законодавчих актів України щодо імплементації Європейської системи
цифрової ідентичності»

Проект акта розроблено Міністерством цифрової трансформації України.

1. Належність проекту акта до сфер, правовідносини в яких регулюються правом Європейського Союзу (acquis ЄС)

Цей проект належить до сфери, правовідносини в якій регулює законодавство ЄС. Він стосується питань електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, що регулюються Регламентом (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183).

2. Зобов'язання України у сфері європейської інтеграції (у тому числі міжнародно-правові)

Цей проект спрямовано на імплементацію Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183). Наближення вимагають положення статті 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.

3. Програмні документи у сфері європейської інтеграції

Розроблення проекту передбачено Національною програмою адаптації законодавства України до права Європейського Союзу (acquis ЄС), затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2026 року № 438.

4. Порівняльно-правовий аналіз

Порядковий номер	Положення проекту акта	Відповідні положення джерел права Європейського Союзу (acquis EC)	Оцінка відповідності праву Європейського Союзу (acquis EC) (відповідає, не суперечить, частково враховує, не відповідає, не врегульовано)	Відповідні положення джерел міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції	Оцінка відповідності міжнародно-правовим зобов'язанням (відповідає, не суперечить, частково враховує, не відповідає, не врегульовано)
1.	Абзац перший частини першої статті 1 проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» та деяких інших законодавчих актів України щодо імплементації Європейської системи цифрової ідентичності» (далі – проект акта): «1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:»	Стаття 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (далі – Регламент): «Терміни та означення Для цілей цього Регламенту застосовують такі терміни та означення:»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
2.	Пункт 1 частини першої статті 1 проекту акта: «1) автентифікація – електронний процес, що дає змогу підтвердити електронну ідентифікацію фізичної, юридичної особи, або походження та цілісність електронних даних;»	Пункт 5 статті 3 Регламенту: ««автентифікація» — електронний процес, що дає змогу підтвердити електронну ідентифікацію фізичної або юридичної особи або походження та цілісність даних в електронній формі»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	відповідає

				державами-членами, з іншої сторони	
3.	Пункт 2 частини першої статті 1 проекту акта: «2) атрибут – характеристика, властивість, право або дозвіл фізичної або юридичної особи чи об'єкта;»	Пункт 43 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): ««Атрибут» — характеристика, якість, право або дозвіл фізичної чи юридичної особи або об'єкта.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
4.	Пункт 3 частини першої статті 1 проекту акта: «3) база даних сертифікатів – сукупність даних в електронній формі, що містить відомості про сформовані, чинні, призупинені, поновлені, відкликані сертифікати електронного підпису або печатки або автентифікації вебсайту, а також про закінчення строку їх дії;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано
5.	Пункт 4 частини першої статті 1 проекту акта: «4) валідація – процес перевірки та підтвердження дійсності даних в електронній формі на відповідність вимогам цього Закону;»	Пункт 41 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): (41) «Валідація» — процес	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

		верифікації та підтвердження дійсності електронних даних.		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
6.	Пункт 5 частини першої статті 1 проекту акта: «5) віддалений засіб для створення кваліфікованої електронної печатки – засіб для створення кваліфікованої електронної печатки, якою управляє кваліфікований надавач електронних довірчих послуг згідно зі статтею 50 цього Закону від імені створювача електронної печатки;»	Пункт 23b статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Дистанційний засіб для створення кваліфікованої електронної печатки» — засіб для створення КЕПечатки, яким кваліфікований надавач управляє від імені створювача печатки»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
7.	Пункт 6 частини першої статті 1 проекту акта: «6) віддалений засіб для створення кваліфікованого електронного підпису – засіб для створення кваліфікованого електронного підпису, яким управляє кваліфікований надавач електронних довірчих послуг згідно зі статтею 50 цього Закону від імені підписувача;»	Пункт 23a статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «дистанційний засіб для створення кваліфікованого електронного підпису» — засіб для створення кваліфікованого електронного підпису, яким кваліфікований надавач довірчих послуг управляє від імені підписувача»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
	Пункт 7 частини першої статті 1 проекту акта: «7) відокремлений пункт реєстрації – представництво (філія,	—	не врегульовано законодавством	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не врегульовано

	підрозділ, територіальний орган) надавача послуг електронної ідентифікації, надавача електронних довірчих послуг або юридична чи фізична особа, у тому числі нотаріус, які на підставі наказу надавача послуг електронної ідентифікації, надавача електронних довірчих послуг (його керівника) або договору, укладеного з ним, здійснюють реєстрацію користувачів засобів електронної ідентифікації чи підписувачів з дотриманням вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг та захисту інформації;»		ЄС	між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
8.	Пункт 8 частини першої статті 1 проекту акта: «8) гейткіпер – суб'єкт господарювання, який надає основну послугу платформи та якого рішенням Європейської Комісії визначено гейткіпером відповідно до Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) 2022/1925 від 14 вересня 2022 року про конкуруючі та справедливі ринки в цифровому секторі (Акт про цифрові ринки).»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано
9.	Пункт 9 частини першої статті 1 проекту акта: «9) дані для валідації – це дані, що використовуються для валідації електронного підпису або печатки;»	Стаття 3 Регламенту (ЄС) 2022/1925 (Digital Markets Act): «(65) «gatekeeper» (гейткіпер) — постачальник основних послуг платформи, що відповідає порогам, встановленим у статті 3(2) Регламенту (ЄС) 2022/1925. Поняття «гейткіпер» не визначено в Регламенті (ЄС) № 910/2014 (eIDAS). Посилання на	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

		DMA наведено виключно для контексту визначення терміна «гейткіпер» у проекті Закону»		сторони	
10.	Пункт 10 частини першої статті 1 проекту акта: «10) дані для створення електронної печатки – унікальні дані, що використовуються створювачем електронної печатки для створення електронної печатки;»	Пункт 40 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Дані для валідації» — дані, що використовуються для валідації електронного підпису або електронної печатки»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
11.	Пункт 11 частини першої статті 1 проекту акта: «11) дані для створення електронного підпису – унікальні дані, що використовуються підписувачем для створення електронного підпису;»	Пункт 28 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «дані для створення електронної печатки» — означають унікальні дані, які використовує створювач електронної печатки для створення електронної печатки»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
12.	Пункт 12 частини першої статті 1 проекту акта: «12) довіряюча сторона – фізична або юридична особа, яка довіряє електронній ідентифікації, засобам електронної ідентифікації, зокрема європейським гаманцям з цифровою ідентифікацією або іншим засобам електронної ідентифікації чи електронний довірчий послугі;»	Пункт 13 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «дані для створення	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

		електронного підпису» — означають унікальні дані, які використовує підписувач для створення електронного підпису»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
13.	Пункт 13 частини першої статті 1 проекту акта: «13) достовірне джерело – публічний електронний реєстр або інформаційно-комунікаційна система, власниками якої є юридичні особи публічного права або юридичні особи приватного права відповідно до законодавства, які містять і надають атрибути фізичної або юридичної особи чи об'єкта і вважаються первинним джерелом такої інформації або визнані достовірними відповідно до законодавства;»	Пункт 6 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «сторона-користувач» — фізичну або юридичну особу, яка покладається на електронну ідентифікацію або довірчу послугу»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
14.	Пункт 14 частини першої статті 1 проекту акта: «14) документована інформація – документи та відомості, на підставі яких користувачам електронних довірчих послуг надавалися електронні довірчі послуги, у тому числі на підставі яких були сформовані, призупинені, поновлені, відкликані сертифікати електронного підпису або печатки або автентифікації вебсайту чи електронні посвідчення атрибутів, усі сформовані сертифікати електронного підпису або печатки або автентифікації вебсайту чи електронні посвідчення атрибутів, бази даних сертифікатів, а також відомості про статус електронних посвідчень атрибутів;»	Пункт 47 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Достовірне джерело» — реєстр або система під відповідальністю органу публічного сектору, що є первинним джерелом даних або визнані достовірними»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
15.	Пункт 15 частини першої статті 1 проекту акта: «15) електронна довірча послуга – електронна послуга, що	Пункт 2 статті 24(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	надається для забезпечення електронної взаємодії двох або більше суб'єктів, які довіряють надавачу електронних довірчих послуг щодо надання такої послуги, перелік яких визначено статтею 35 цього Закону;»	(зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «документація, яку веде кваліфікований надавач зберігати та забезпечувати доступність протягом такого строку, який є необхідним після припинення діяльності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, усі відповідні відомості щодо даних, виданих і отриманих таким надавачем, з метою використання як доказів у судових провадженнях, а також для забезпечення безперервності надання послуг. Таке фіксування може здійснюватися в електронній формі»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
16.	Пункт 16 частини першої статті 1 проекту акта: «16) електронна ідентифікація – процес використання ідентифікаційних даних особи в електронній формі, які однозначно визначають фізичну або юридичну особу або фізичну особу, що представляє іншу фізичну або юридичну особу;»	Пункт 16 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «довірча послуга» означає електронну послугу, яку зазвичай надають за винагороду і яка охоплює: а) видачу сертифікатів електронного підпису, сертифікатів електронної печатки, сертифікатів для автентифікації веб сайтів або сертифікатів для надання інших довірчих	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		послуг; b) валідацію сертифікатів електронного підпису, сертифікатів електронної печатки, сертифікатів для автентифікації веб сайтів або сертифікатів для надання інших довірчих послуг; c) створення електронних підписів або електронних печаток; d) валідацію електронних підписів або електронних печаток; e) збереження електронних підписів, електронних печаток, сертифікатів електронного підпису або сертифікатів електронної печатки; f) управління віддаленими засобами створення електронного підпису або віддаленими засобами створення електронної печатки; g) видачу електронних посвідчень атрибутів; h) валідацію електронних посвідчень атрибутів; i) створення електронних позначок часу; j) валідацію електронних позначок часу; k) надання послуг реєстрованої електронної доставки; l) валідацію даних, переданих за допомогою послуг реєстрованої електронної доставки, та пов'язаних			
--	--	---	--	--	--

		доказів; m) електронне архівування електронних даних та електронних документів; n) реєстрацію електронних даних в електронному реєстрі (ledger)»			
17.	Пункт 17 частини першої статті 1 проекту акта: «17) електронна печатка – дані в електронній формі, що додаються до інших електронних даних або логічно пов’язані з іншими даними в електронній формі, що забезпечують їх походження та цілісність;»	Пункт 1 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «електронна ідентифікація» — процес використання ідентифікаційних даних особи в електронній формі, які однозначно визначають фізичну особу, або юридичну особу, або фізичну особу, що представляє юридичну особу»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
18.	Пункт 18 частини першої статті 1 проекту акта: «18) електронна позначка часу – дані в електронній формі, що пов’язують інші дані в електронній формі з конкретним моментом часу для засвідчення наявності цих даних на цей момент часу;»	Пункт 25 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «електронна печатка» — дані в електронній формі, які додаються до інших даних в електронній формі або логічно пов’язують з ними для забезпечення походження та цілісності останніх»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
19.	Пункт 19 частини першої статті 1 проекту акта: «19) електронна послуга – послуга, що надається через	Пункт 33 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	інформаційно-комунікаційну систему;»	(зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «електронна позначка часу» — дані в електронній формі, які пов'язують інші електронні дані з певним моментом часу, надаючи доказ того, що останні існували в той час»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
20.	Пункт 20 частини першої статті 1 проекту акта: «20) електронне архівування – послуга, що забезпечує отримання, зберігання, пошук і видалення електронних даних та електронних документів для забезпечення їх довговічності та відтворюваності, а також для збереження їх цілісності, конфіденційності та підтвердження походження протягом періоду зберігання;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
21.	Пункт 21 частини першої статті 1 проекту акта: «21) електронне посвідчення атрибутів – посвідчення в електронній формі, що дає змогу автентифікувати атрибути;»	Пункт 48 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Електронне архівування» — послуга, що забезпечує збереження електронних даних та документів із захистом їх цілісності та підтвердженням походження»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

				сторони	
22.	Пункт 22 частини першої статті 1 проекту акта: «22) електронне посвідчення атрибутів, видане юридичною особою публічного права, відповідальною за достовірне джерело, або від її імені – електронне посвідчення атрибутів, видане юридичною особою публічного права, відповідальною за достовірне джерело, або юридичною особою публічного права, визначеною для видачі таких посвідчень від імені юридичних осіб публічного права, відповідальних за достовірні джерела;»	Пункт 44 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Електронне посвідчення атрибутів» — посвідчення в електронній формі, що дає змогу автентифікувати атрибути»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
23.	Пункт 23 частини першої статті 1 проекту акта: «23) електронний документ – будь-які електронні дані, що зберігаються в електронній формі, зокрема текст або звук, візуальний або аудіовізуальний запис;»	Пункт 46 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Електронне посвідчення атрибутів, видане органом публічного сектору або від його імені» — посвідчення, видане органом, відповідальним за достовірне джерело»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
24.	Пункт 24 частини першої статті 1 проекту акта: «24) електронний підпис – електронні дані, що додаються до інших електронних даних або логічно з ними пов'язуються і використовуються підписувачем як підпис;»	Пункт 35 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «електронний документ»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	відповідає

				атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
25.	Пункт 25 частини першої статті 1 проекту акта: «25) електронний журнал записів даних – послідовність електронних записів даних, що забезпечує цілісність таких записів і точність хронологічного порядку таких записів;»	Пункт 10 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «електронний підпис» — дані в електронній формі, які додають до інших даних в електронній формі або логічно пов'язують з ними і які використовує підписувач для підписання»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
26.	Пункт 26 частини першої статті 1 проекту акта: «26) європейський гаманець з цифровою ідентифікацією – засіб електронної ідентифікації, що дає змогу користувачу здійснювати безпечне зберігання, управління та валідацію ідентифікаційних даних особи та електронних посвідчень атрибутів з метою надання їх довіряючим сторонам та іншим користувачам європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, а також створювати кваліфіковані електронні підписи або печатки;»	Пункт 52 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Електронний журнал» — послідовність електронних записів, що забезпечує цілісність та хронологічний порядок»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
27.	Пункт 27 частини першої статті 1 проекту акта: «27) запис даних – електронні дані, записані разом із пов'язаними метаданими, що підтримують обробку таких даних;»	Пункт 42 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	відповідає

		2024/1183): «Європейський гаманець цифрової ідентифікації» — засіб електронної ідентифікації, що дає змогу зберігати ідентифікаційні дані та посвідчення атрибутів і надавати їх довіряючи сторонам»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
28.	Пункт 28 частини першої статті 1 проекту акта: «28) засіб для створення електронної печатки – програмне або апаратне забезпечення, що використовується для створення електронної печатки;»	Пункт 56 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Запис даних» — електронні дані, записані разом із пов'язаними метаданими»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
29.	Пункт 29 частини першої статті 1 проекту акта: «29) засіб для створення електронного підпису – програмне або апаратне забезпечення, що використовується для створення електронного підпису;»	Пункт 31 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «засіб для створення електронної печатки» — налаштоване програмне або апаратне забезпечення, яке використовують для створення електронних печаток»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

30.	Пункт 30 частини першої статті 1 проекту акта: «30) засіб електронної ідентифікації – матеріальний та/або нематеріальний об’єкт, який містить ідентифікаційні дані особи і використовується для автентифікації особи під час отримання послугв режимі онлайн або, у відповідних випадках, офлайн;»	Пункт 22 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «засіб для створення електронного підпису» — налаштоване програмне або апаратне забезпечення, яке використовують для створення електронного підпису»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
31.	Пункт 31 частини першої статті 1 проекту акта: «31) засіб для створення кваліфікованої електронної печатки – засіб електронної печатки, що відповідає вимогам, встановленим частинами першою – четвертою статті 49 цього Закону;»	Пункт 2 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «засіб електронної ідентифікації» — матеріальну та/або нематеріальну одиницю, яка містить ідентифікаційні дані особи і яку використовують для автентифікації в онлайн-послугах»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
32.	Пункт 32 частини першої статті 1 проекту акта: «32) засіб для створення кваліфікованого електронного підпису – засіб електронного підпису, що відповідає вимогам, встановленим частинами першою – четвертою статті 49 цього Закону;»	Пункт 32 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «засіб для створення кваліфікованої електронної печатки» — засіб для створення електронної печатки, який відповідає	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	відповідає

		mutatis mutandis вимогам, установленим у додатку II»		державами-членами, з іншої сторони	
33.	Пункт 33 частини першої статті 1 проекту акта: «33) звіт про оцінку відповідності – документ, що складається органом з оцінки відповідності за результатами проведення процедури оцінки відповідності та містить детальну інформацію про метод проведення оцінки відповідності відповідного об’єкта оцінки відповідності, застосовну схему оцінки відповідності, вимоги законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, національні стандарти та/або технічні специфікації, щодо відповідності яким проводилася така оцінка, а також про результати такої оцінки;»	Пункт 23 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «засіб для створення кваліфікованого електронного підпису» — засіб для створення електронного підпису, що відповідає вимогам, установленим у додатку II»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
34.	Пункт 34 частини першої статті 1 проекту акта: «34) Знак довіри до європейського гаманця з цифровою ідентифікацією – це позначення, яке можна перевірити перевірити простим, впізнаваним та зрозумілим способом та свідчить про видачу європейського гаманця з цифровою ідентифікацією було видано відповідно до цього Закону або відповідно до Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 910/2014 від 23 липня 2014 року про електронну ідентифікацію та довірчі послуги для електронних транзакцій на внутрішньому ринку та про скасування Директиви 1999/93/ЄС;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
35.	Пункт 35 частини першої статті 1 проекту акта: «35) ідентифікаційні дані особи – сукупність даних, виданих відповідно до законодавства, які дають змогу встановити фізичну або юридичну особу або фізичну особу, що представляє іншу фізичну або юридичну особу;»	Пункт 50 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Знак довіри Гаманця ЄС з	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

		цифровою ідентифікацією» — верифікований та легко розпізнаваний знак, що вказує на відповідність гаманця вимогам Регламенту»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
36.	Пункт 36 частини першої статті 1 проекту акта: «36) кваліфікована електронна довірча послуга – це довірча послуга, яка відповідає відповідним вимогам цього закону;»	Пункт 3 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «ідентифікаційні дані особи» — означають сукупність даних, що дає змогу встановити тотожність фізичної особи, або юридичної особи, або фізичної особи, що представляє юридичну особу»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
37.	Пункт 37 частини першої статті 1 проекту акта: «37) кваліфікована електронна довірча послуга реєстрованої електронної доставки – реєстрована електронна доставка, що відповідає вимогам, встановленим статтею 55 цього Закону;»	Пункт 17 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікована довірча послуга» — довірчу послугу, яка відповідає застосовним вимогам, установленим у цьому Регламенті»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
38.	Пункт 38 частини першої статті 1 проекту акта: «38) кваліфікована електронна печатка – удосконалена	Пункт 37 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	електронна печатка, що створюється з використанням засобу кваліфікованої електронної печатки і базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки;»	(зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікована послуга реєстрованої електронної доставки» — послугу реєстрованої електронної доставки, яка відповідає вимогам, установленим у статті 44»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
39.	Пункт 39 частини першої статті 1 проекту акта: «39) кваліфікована електронна позначка часу – електронна позначка часу, що відповідає вимогам, встановленим частиною другою статті 54 цього Закону;»	Пункт 27 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікована електронна печатка» — удосконалену електронну печатку, яку створюють за допомогою засобу для створення кваліфікованої електронної печатки і яка ґрунтується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
40.	Пункт 40 частини першої статті 1 проекту акта: «40) кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів – електронне посвідчення атрибутів, що видається кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг і відповідає вимогам, встановленим у статті 56 цього Закону;»	Пункт 34 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікована електронна позначка часу» — електронну позначку часу, яка відповідає вимогам, установленим у статті 42»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

				сторони	
41.	Пункт 41 частини першої статті 1 проекту акта: «41) кваліфікована послуга електронного архівування – послуга електронного архівування, яка надається кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг і відповідає вимогам, встановленим у статті 60 цього Закону;»	Пункт 45 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів» — електронне посвідчення атрибутів, видане кваліфікованим надавачем та що відповідає вимогам Додатку V»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
42.	Пункт 42 частини першої статті 1 проекту акта: «42) кваліфікований електронний підпис – удосконалений електронний підпис, що створюється з використанням засобу кваліфікованого електронного підпису і базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису;»	Пункт 49 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікована послуга електронного архівування» — послуга електронного архівування, що відповідає вимогам Додатку VII»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
43.	Пункт 43 частини першої статті 1 проекту акта: «43) кваліфікований електронний журнал записів даних– електронний журнал, записів даних, що створюється та ведеться кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг і відповідає вимогам, встановленим у статті 61 цього Закону;»	Пункт 12 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікований електронний підпис» — удосконалений електронний	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	відповідає

		підпис, який створюють за допомогою засобу для створення кваліфікованого електронного підпису і який ґрунтується на кваліфікованому сертифікаті електронних підписів»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
44.	Пункт 44 частини першої статті 1 проекту акта: «44) кваліфікований надавач електронних довірчих послуг – надавач, який надає одну або більше кваліфікованих електронних довірчих послуг та набув статус кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг за рішенням центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Пункт 53 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікований електронний журнал» — електронний журнал, який надається кваліфікованим надавачем довірчих послуг і відповідає вимогам, встановленим у Додатку VIII»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
45.	Пункт 45 частини першої статті 1 проекту акта: «45) кваліфікований сертифікат автентифікації вебсайту – сертифікат автентифікації вебсайту, що видається кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг, засвідчувальним центром або центральним засвідчувальним органом і відповідає вимогам, встановленим частиною восьмою статті 46 цього Закону;»	Пункт 20 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікований надавач довірчих послуг» — надавач довірчих послуг, який надає одну або декілька кваліфікованих довірчих послуг та має статус кваліфікованого, що його надав наглядовий орган»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
46.	Пункт 46 частини першої статті 1 проекту акта: «46) кваліфікований сертифікат електронного підпису – сертифікат електронного підпису, що видається кваліфікованим	Пункт 39 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

	надавачем електронних довірчих послуг і відповідає вимогам, встановленим частиною другою статті 46 цього Закону;»	Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікований сертифікат автентифікації веб-сайту» — сертифікат автентифікації веб-сайту, що його видає кваліфікований надавач довірчих послуг і який відповідає вимогам, установленим у додатку IV»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
47.	Пункт 47 частини першої статті 1 проекту акта: «47) кваліфікований сертифікат електронної печатки – сертифікат електронної печатки, що видається кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг і відповідає вимогам, встановленим частиною другою статті 46 цього Закону;»	Пункт 15 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікований сертифікат електронного підпису» — сертифікат електронного підпису, що його видає кваліфікований надавач довірчих послуг і який відповідає вимогам, установленим у додатку I»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
48.	Пункт 48 частини першої статті 1 проекту акта: «48) компрометація засобу електронної ідентифікації – будь-яка подія, що призвела або може призвести до несанкціонованого доступу до засобу електронної ідентифікації;»	Пункт 30 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікований сертифікат електронної печатки» — сертифікат електронної печатки, що його видає кваліфікований надавач довірчих послуг і який відповідає вимогам, установленим у додатку III»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

				сторони	
49.	Пункт 49 частини першої статті 1 проекту акта: «49) компрометація засобу для створення електронного підпису або печатки – будь-яка подія, що призвела або може призвести до несанкціонованого доступу до засобу електронного підпису або печатки;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
50.	Пункт 50 частини першої статті 1 проекту акта: «50) користувач – фізична або юридична особа, або фізична особа, яка представляє іншу фізичну або юридичну особу, що використовує електронні довірчі послуги або засоби електронної ідентифікації, які надаються відповідно до вимог цього Закону;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
51.	Пункт 51 частини першої статті 1 проекту акта: «51) надавач електронних довірчих послуг – юридична особа, фізична особа – підприємець, яка надає одну або більше електронних довірчих послуг як кваліфікований чи некваліфікований надавач електронних довірчих послуг;»	Пункт 5а статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Користувач» — фізична або юридична особа або фізична особа, що	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	відповідає

		представляє юридичну особу, яка використовує засіб електронної ідентифікації або Гаманець»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
52.	Пункт 52 частини першої статті 1 проекту акта: «52) надавач європейського гаманця з цифровою ідентифікацією – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності, фізична особа – підприємець, яка надає європейські гаманці з цифровою ідентифікацією для їх користування;»	Пункт 19 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «надавач довірчих послуг» — фізичну або юридичну особу, яка надає одну або декілька довірчих послуг як кваліфікований або некваліфікований надавач довірчих послуг»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
53.	Пункт 53 частини першої статті 1 проекту акта: «53) надавач послуг електронної ідентифікації – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності, фізична особа – підприємець, яка надає послугу електронної ідентифікації, а також може реєструвати користувачів засобів електронної ідентифікації;»	Пункт 4 статті 2 Регламенту (ЄС) № 2025/849: «надавач гаманця» означає фізичну або юридичну особу, яка надає рішення для гаманця;»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
54.	Пункт 54 частини першої статті 1 проекту акта: «54) надійна автентифікація користувача – автентифікація з використанням двох або більшої кількості факторів автентифікації за категоріями знання (щось, що знає лише	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не врегульовано

	користувач), володіння (щось, чим володіє лише користувач) та властивості (щось, що характеризує лише користувача), які є незалежними, тобто порушення одного не компрометує надійності решти, і які розроблені таким чином, щоб захищати конфіденційність даних автентифікації;»			Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
55.	Пункт 55 частини першої статті 1 проекту акта: «55) нотифікація – офіційне повідомлення або сповіщення про певний факт, подію чи намір у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;»	Пункт 51 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Надійна автентифікація користувача» — автентифікація на основі двох або більше незалежних елементів: знання, майно або притаманність»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
56.	Пункт 56 частини першої статті 1 проекту акта: «56) онлайн-платформа – інформаційно-комунікаційна система з онлайн-інтерфейсом, призначена для надання послуг онлайн-платформи;»	Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183). (контекстуально; «нотифікація» як термін не визначена).	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано

57.	Пункт 57 частини першої статті 1 проекту акта: «57) орган з оцінки відповідності – орган (юридична особа чи її визначена частина), що здійснює діяльність з оцінки відповідності та акредитований відповідно до законодавства у сфері акредитації як компетентний проводити оцінку відповідності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг та кваліфікованих електронних довірчих послуг, які ним надаються, схем електронної ідентифікації, способів ідентифікації, надавачів послуг електронної ідентифікації та надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, або сертифікацію європейських гаманців з цифровою ідентифікацією чи засобів електронної ідентифікації, а також іноземний орган з оцінки відповідності, акредитований іноземним органом з акредитації, що є підписантом багатосторонньої угоди про визнання Глобальної кооперації з акредитації (Global ACI MRA) та/або Європейської кооперації з акредитації (EA MLA);»	Стаття 3(i) Регламенту (ЄС) 2022/2065 «(Digital Services Act)»: «‘онлайн-платформа ‘ означає послугу хостингу, яка на запит отримувача послуги зберігає та поширює інформацію для громадськості, крім випадків, коли така діяльність є незначною та суто допоміжною функцією іншої послуги або незначною функціональністю основної послуги і з об’єктивних та технічних причин не може використовуватися без такої іншої послуги, а інтеграція цієї функції або функціональності в іншу послугу не є засобом уникнення застосування цього Регламенту.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
58.	Пункт 58 частини першої статті 1 проекту акта: «58) підписувач – фізична особа, яка створює електронний підпис;»	Пункт 13 статті 2 Регламенту (ЄС) 765/2008: «"орган з оцінювання відповідності" означає орган, який провадить діяльність з оцінювання відповідності, у тому числі такі її види як калібрування, випробування, сертифікацію та інспектування;»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

59.	Пункт 59 частини першої статті 1 проекту акта: «59) послуга електронної ідентифікації — послуга з видачі засобів електронної ідентифікації та/або зі здійснення автентифікації в частині підтвердження електронної ідентифікації особи, що провадиться за схемою електронної ідентифікації, внесеною до переліку схем електронної ідентифікації.»	Пункт 9 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «підписувач» — фізичну особу, яка створює електронний підпис»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
60.	Пункт 60 частини першої статті 1 проекту акта: «60) програмно-технічний комплекс, що використовується для надання електронних довірчих послуг (далі – програмно-технічний комплекс), – апаратно-програмні та програмні засоби, що забезпечують виконання функцій, пов'язаних з наданням електронних довірчих послуг;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
61.	Пункт 61 частини першої статті 1 проекту акта: «61) продукт у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг - це програмне або апаратне забезпечення чи відповідні компоненти програмного або апаратного забезпечення, призначені для використання під час надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;»	Пункт 21 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «продукт» — апаратне або програмне забезпечення чи його відповідні компоненти, призначені для використання у межах	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	відповідає

		надання довірчих послуг»		державами-членами, з іншої сторони	
62.	Пункт 62 частини першої статті 1 проекту акта: «62) реєстрована електронна доставка – послуга, що надає можливість передавати електронні дані між третіми особами за допомогою електронних засобів, надавати докази, пов’язані з обробкою переданих електронних даних, у тому числі доказ їх відправлення та отримання, та захистити передані електронні дані від ризику втрати, крадіжки, пошкодження або будь-яких несанкціонованих змін;»	Пункт 36 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «послуга реєстрованої електронної доставки» — послугу, яка дає змогу передавати дані між третіми особами за допомогою електронних засобів, надає докази, пов’язані з опрацюванням переданих даних, у тому числі підтвердження відправлення та отримання даних, і захищає передані дані від ризику втрати, викрадення, пошкодження або несанкціонованих змін»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
63.	Пункт 63 частини першої статті 1 проекту акта: «63) режим офлайн – це режим використання європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, за якого взаємодія користувача та третьої особи відбувається безпосередньо за особистої присутності з використанням європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, що не потребує віддаленого доступу до інформаційно-комунікаційних систем;»	Пункт 57 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Режим офлайн» — режим використання Гаманців, коли взаємодія відбувається без підключення до мережі Інтернет»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

64.	Пункт 64 частини першої статті 1 проекту акта: «64) рішення про сертифікацію – рішення за результатами оцінки відповідності, проведеної органом з оцінки відповідності, яким такий орган підтверджує відповідність або невідповідність конкретної юридичної особи або фізичної особи – підприємця, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, або кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг та кваліфікованої електронної довірчої послуги, що такою особою або надавачем надається чи має надаватися, вимогам законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, застосованих стандартів та відповідної схеми оцінки відповідності;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано
65.	Пункт 65 частини першої статті 1 проекту акта: «65) самопідписаний сертифікат електронної печатки – сертифікат електронної печатки, що формується кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг, центральним засвідчувальним органом або засвідчувальним центром з використанням даних для створення електронного підпису або печатки;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано
66.	Пункт 66 частини першої статті 1 проекту акта: «66) сертифікат автентифікації вебсайту – електронне посвідчення, що надає можливість здійснити автентифікацію вебсайту та пов'язати цей вебсайт з фізичною чи юридичною особою, якій видано сертифікат;»	Пункт 38 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «сертифікат автентифікації веб-сайту» — свідоцтво, яке дає змогу автентифікувати веб-сайт та пов'язує веб-сайт з фізичною або	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	відповідає

		юридичною особою, якій видали сертифікат»		державами-членами, з іншої сторони	
67.	Пункт 67 частини першої статті 1 проекту акта: «67) сертифікат відповідності – документ, виданий органом з оцінки відповідності, що засвідчує позитивне рішення про сертифікацію щодо європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, схем/засобів електронної ідентифікації та засобів для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано
68.	Пункт 68 частини першої статті 1 проекту акта: «68) сертифікат електронного підпису – електронне посвідчення, що пов’язує дані для валідації електронного підпису з фізичною особою та підтверджує щонайменше прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) або псевдонім такої особи;»	Пункт 14 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «сертифікат електронного підпису» — електронне свідоцтво, що зв’язує дані для валідації електронного підпису з фізичною особою та підтверджує щонайменше прізвище й ім’я або псевдонім такої особи»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
69.	Пункт 69 частини першої статті 1 проекту акта: «69) сертифікат електронної печатки – електронне посвідчення, що пов’язує дані для валідації електронної печатки з юридичною особою та підтверджує найменування такої особи;»	Пункт 29 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «сертифікат електронної	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

		печатки» — електронне свідоцтво, що пов'язує дані для валідації електронної печатки з юридичною особою та підтверджує найменування цієї особи»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
70.	Пункт 70 частини першої статті 1 проекту акта: «70) створювач електронної печатки – юридична особа чи фізична особа – підприємець, яка створює електронну печатку;»	Пункт 24 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «створювач печатки» — юридичну особу, яка створює електронну печатку»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
71.	Пункт 71 частини першої статті 1 проекту акта: «71) схема електронної ідентифікації – система електронної ідентифікації, в якій засоби електронної ідентифікації видаються фізичним, юридичним особам та фізичним особам, які представляють інших фізичних або юридичних осіб;»	Пункт 4 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «схема електронної ідентифікації» — систему електронної ідентифікації, у межах якої засоби електронної ідентифікації випускають для фізичних осіб, або юридичних осіб, або фізичних осіб, що представляють юридичних осіб»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

72.	Пункт 72 частини першої статті 1 проекту акта: «72) технологічна нейтральність технічних рішень – недопущення встановлення таких обов’язкових вимог до технічних рішень, що використовуються у процесі електронної ідентифікації та надання електронних довірчих послуг, які можуть бути задоволені лише однією технологією;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
73.	Пункт 73 частини першої статті 1 проекту акта: «73) удосконалена електронна печатка – електронна печатка, що відповідає вимогам, встановленим частиною першою статті 45 цього Закону;»	Пункт 26 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «удосконалена електронна печатка» означає електронну печатку, яка відповідає вимогам, встановленим у статті 36»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
74.	Пункт 74 частини першої статті 1 проекту акта: «74) удосконалений електронний підпис – електронний підпис, що відповідає вимогам, встановленим частиною першою статті 45 цього Закону;»	Пункт 11 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «удосконалений електронний підпис» — електронний підпис, який відповідає вимогам, викладеним у статті 26»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	відповідає

				державами-членами, з іншої сторони	
75.	Пункт 75 частини першої статті 1 проекту акта: «75) удосконалений електронний підпис або печатка, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або печатки – удосконалений електронний підпис або печатка, що створюється з використанням кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки, виданого кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг та не містить відомостей про те, що дані для створення електронного підпису або печатки зберігаються в засобі для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки;»	Пункт 11 статті 3 та стаття 26 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): ««удосконалений електронний підпис» означає електронний підпис, який відповідає вимогам, встановленим у статті 26;»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
76.	Пункт 76 частини першої статті 1 проекту акта: «76) узгодження ідентифікаційних даних – процес, у якому ідентифікаційні дані особи або засоби електронної ідентифікації особи узгоджуються або пов'язуються з існуючим обліковим записом, що належить тій самій особі;»	—	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
77.	Частина друга статті 1 проекту акта: «2. Інші терміни вживаються в цьому Законі у значеннях, наведених у Цивільному кодексі України, законах України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про Національний банк України», «Про електронні документи та	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	не врегульовано законодавством ЄС

	електронний документообіг», «Про захист персональних даних», «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України», «Про реабілітацію у сфері охорони здоров'я», «Про публічні електронні реєстри», «Про Національну програму інформатизації», «Про авторське право і суміжні права.»			Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
78.	Частина перша статті 2 проекту акта: «1. Цей Закон регулює відносини, що виникають між фізичними особами, юридичними особами та суб'єктами владних повноважень у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, зокрема щодо надання та отримання послуг електронної ідентифікації, використання схем електронної ідентифікації, у тому числі європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надання електронних довірчих послуг, а також здійснення нагляду і контролю за дотриманням вимог законодавства у цих сферах.»	Стаття 2 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Сфера застосування 1. Цей Регламент застосовують до схем електронної ідентифікації, що їх нотифікувала держава-член, та до надавачів довірчих послуг, заснованих у Союзі. 2. Цей Регламент не застосовують до надання довірчих послуг, що їх використовують винятково в закритих системах, що з'являються на підставі національного права або угод між визначеною групою учасників. 3. Цей Регламент не впливає на національне право або право Союзу, пов'язане з укладанням та чинністю договорів або інших юридичних чи процесуальних обов'язків, пов'язаних із»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
79.	Частина друга статті 2 проекту акта: «2. Цей Закон не поширюється на здійснення та надання	Стаття 2 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	електронних довірчих послуг у системах, у яких обробляється державна таємниця, або у інших випадках, визначених законом, а також у системах, зокрема у яких обробляються службова інформація, які використовуються виключно визначеною групою учасників та не мають впливу на інших осіб.»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Сфера застосування 1. Цей Регламент застосовують до схем електронної ідентифікації, що їх нотифікувала держава-член, та до надавачів довірчих послуг, заснованих у Союзі. 2. Цей Регламент не застосовують до надання довірчих послуг, що їх використовують винятково в закритих системах, що з'являються на підставі національного права або угод між визначеною групою учасників. 3. Цей Регламент не впливає на національне право або право Союзу, пов'язане з укладанням та чинністю договорів або інших юридичних чи процесуальних обов'язків, пов'язаних із»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
80.	Частина третя статті 2 проекту акта: «3. Законами України можуть встановлюватися особливості правового регулювання електронної ідентифікації та надання електронних довірчих послуг у певних сферах суспільних відносин.»	—	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	не суперечить

				сторони	
81.	Частина четверта статті 2 проекту акта: «4. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюються відповідно до Закону України "Про адміністративну процедуру" з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.»	—	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
82.	Частина перша статті 3 проекту акта: «1. Відносини, пов'язані з електронною ідентифікацією та наданням електронних довірчих послуг, регулюються Конституцією України, Цивільним кодексом України, законами України "Про інформацію", "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах", "Про електронні документи та електронний документообіг", "Про захист персональних даних", «Про адміністративну процедуру», «Про електронні комунікації», «Про публічні електронні реєстри», цим Законом, а також іншими нормативно-правовими актами.»	Стаття 1 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Предмет Для цілей забезпечення належного функціонування внутрішнього ринку, маючи разом з цим на меті досягнення належного рівня безпеки засобів електронної ідентифікації та довірчих послуг, у цьому Регламенті: (а) встановлено умови, на яких держави-члени визнають засоби електронної ідентифікації фізичних та юридичних осіб, що їх охоплює нотифікована схема електронної ідентифікації іншої держави-члена; (б) встановлено правила щодо	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		довірчих послуг, зокрема щодо електронних транзакцій; та (с) встановлено правові рамки для електронних підписів, електронних печаток, електронних позначок часу.»			
83.	Частина перша статті 4 проекту акта: «1. Державне регулювання та управління у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюються на засадах: забезпечення принципу верховенства права у процесі електронної ідентифікації та надання електронних довірчих послуг; створення сприятливих та конкурентних умов для розвитку та функціонування сфер електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; вільного обігу послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг в Україні, а також можливості вільного надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг надавачами послуг електронної ідентифікації та надавачами електронних довірчих послуг, які є нерезидентами України, у разі визнання таких послуг згідно з вимогами цього Закону; забезпечення захисту прав і законних інтересів користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; забезпечення доступності засобів електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг та продуктів у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, призначених для використання користувачами під час надання таких послуг, простою та зрозумілою мовою для осіб з інвалідністю, осіб з обмеженнями повсякденного функціонування, включаючи осіб з інвалідністю, нарівні з іншими особами незалежно від їх фізичних можливостей, віку або рівня цифрової грамотності; відповідності вимог до електронної ідентифікації та надання електронних довірчих послуг національним, європейським та міжнародним стандартам;	Стаття 4 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «– Принципи внутрішнього ринку «Не повинно встановлюватися обмежень щодо надання довірчих послуг, що походять з іншої держави-члена, з причин, які підпадають під сферу дії цього Регламенту». Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «– Наглядовий орган «Кожна держава-член призначає наглядовий орган, відповідальний за нагляд за кваліфікованими надавачами довірчих послуг...» «Наглядовий орган здійснює свої повноваження неупереджено, прозоро та пропорційно». «Наглядовий орган забезпечує, щоб кваліфіковані надавачі довірчих послуг та надані ними послуги відповідали	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

	забезпечення інтероперабельності та технологічної нейтральності технічних рішень, а також недопущення їх дискримінації; забезпечення захисту персональних даних, що обробляються у процесі електронної ідентифікації та надання електронних довірчих послуг.»	вимогам цього Регламенту»			
84.	Частина друга статті 4 проекту акта: «2. Метою здійснення державного регулювання та управління у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг є: проведення єдиної та ефективної державної політики у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; створення сприятливих умов для розвитку та функціонування сфер електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; забезпечення інтероперабельності та технологічної нейтральності технічних рішень, а також недопущення їх дискримінації; забезпечення рівних можливостей для доступу до засобів електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, а також захисту прав суб'єктів відносин у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; запобігання монополізації та створення умов для розвитку добросовісної конкуренції у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; забезпечення захисту персональних даних, що обробляються під час надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, відповідно до вимог законодавства про захист персональних даних; проведення заходів з популяризації електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг серед населення та юридичних осіб; здійснення контролю за прозорістю та відкритістю у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; сприяння інтеграції України у світовий електронний інформаційний простір.»	Стаття 4 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Принцип внутрішнього ринку 1. Не повинно існувати жодних обмежень для надання довірчих послуг на території однієї держави-члена надавачем довірчих послуг, заснованим у іншій державі-члені, з причин, що належать до сфер, на які розповсюджується дія цього Регламенту. 2. Продукти та довірчі послуги, що відповідають вимогам цього Регламенту, допускають до вільного обігу на внутрішньому ринку»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
85.	Частина третя статті 4 проекту акта: «3. Державне регулювання та управління у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється	Стаття 4 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	частково враховує

	шляхом: нормативно-правового регулювання у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; нагляду (контролю) за дотриманням вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; міжнародного співробітництва у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; проведення інших заходів державного регулювання у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, передбачених законодавством.»	(ЄС) 2024/1183): «Принцип внутрішнього ринку 1. Не повинно існувати жодних обмежень для надання довірчих послуг на території однієї держави-члена надавачем довірчих послуг, заснованим у іншій державі-члені, з причин, що належать до сфер, на які розповсюджується дія цього Регламенту. 2. Продукти та довірчі послуги, що відповідають вимогам цього Регламенту, допускають до вільного обігу на внутрішньому ринку»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
86.	Частина перша статті 5 проекту акта: «1. Фізичні особи, які є користувачами послуг електронної ідентифікації або електронних довірчих послуг, під час отримання таких послуг мають право замість прізвища, власного імені та по батькові (за наявності) використовувати обраний ними псевдонім у випадках, якщо інше не встановлено законом, за умови обов'язкового зазначення про його використання у засобах електронної ідентифікації та сертифікатах електронного підпису або печатки у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 5 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Опрацювання та захист даних 1. Опрацювання персональних даних здійснюють відповідно до Директиви 95/46/ЄС . 2. Без обмеження юридичної сили, надаваної псевдонімам за національним правом, використання псевдонімів в електронних транзакціях не забороняють.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
87.	Частина друга статті 5 проекту акта: «2. Використання псевдоніма не звільняє надавача послуг електронної ідентифікації, надавача електронних довірчих послуг від обов'язку ідентифікації фізичної особи, яка має намір використовувати псевдонім, відповідно до вимог законодавства у	Стаття 5 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Опрацювання та захист	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	відповідає

	сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.»	даних 1. Опрацювання персональних даних здійснюють відповідно до Директиви 95/46/ЄС . 2. Без обмеження юридичної сили, надаваної псевдонімам за національним правом, використання псевдонімів в електронних транзакціях не забороняють.»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
88.	Частина перша статті 6 проекту акта: «1. Державне регулювання у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюють: Кабінет Міністрів України; центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації; Національний банк України.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядний орган 1. Держави-члени призначають наглядний орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом наглядний орган, заснований у такій іншій державі-члені. Такий орган відповідальний за виконання завдань із нагляду в державі-члені, яка його призначила. Наглядним органам надають необхідні повноваження та належні ресурси для виконання їхніх завдань. 2. Держави-члени повідомляють Комісії назви та адреси своїх відповідних призначених наглядових органів. 3. Роль наглядового органу є такою: (а)	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		здійснення нагляду за кваліфікованими надавачами»			
89.	Частина перша статті 7 проекту акта: «1. До повноважень Кабінету Міністрів України у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг належить забезпечення: здійснення державної політики у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; визначення пріоритетних напрямів розвитку сфер електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; координації діяльності органів, що здійснюють державне регулювання у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, крім Національного банку України; прийняття у межах своїх повноважень нормативно-правових актів у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; державної підтримки розвитку сфер електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; організації міжнародного співробітництва у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; здійснення інших повноважень у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, визначених законом.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): ««Кожна держава-член призначає наглядовий орган, відповідальний за здійснення наглядових функцій.» «Наглядовий орган здійснює нагляд за кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг, що засновані на території цієї держави-члена, з метою забезпечення того, щоб такі надавачі та надані ними кваліфіковані електронні довірчі послуги відповідали вимогам цього Регламенту.» «Наглядовий орган діє неупереджено, об'єктивно та пропорційно.» «Наглядовий орган має необхідні повноваження для здійснення нагляду та забезпечення дотримання вимог.» «Наглядові органи співпрацюють між собою та з іншими відповідними органами.»»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
90.	Частина друга статті 7 проекту акта: «2. Розроблення актів Кабінету Міністрів України у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється з обов'язковим залученням Національного банку	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не врегульовано законодавством ЄС

	України.»			Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
91.	Частина перша статті 8 проекту акта: «1. До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, належить: надання адміністративних послуг із включення схем електронної ідентифікації, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією до переліку схем електронної ідентифікації та європейських гаманців електронної ідентифікації, внесення змін до такого переліку; погодження планів припинення діяльності кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, крім суб'єктів, зазначених в абзаці першому частини першої статті 12 цього Закону; державне регулювання з питань електронної ідентифікації в межах своєї компетенції відповідно до цього Закону; інформування контролюючого органу про обставини, що перешкоджають виконанню функцій центрального засвідчувального органу; забезпечення взаємного визнання українських та іноземних сертифікатів електронних підписів або печаток та електронних підписів, що використовуються для надання юридично значущих електронних послуг; розроблення проектів нормативно-правових актів у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; участь у розробленні норм, стандартів, технічних специфікацій у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, у тому числі для забезпечення інтероперабельності та технологічної нейтральності технічних рішень, а також	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган 1. Держави-члени призначають наглядовий орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом наглядовий орган, заснований у такій іншій державі-члені. Такий орган відповідальний за виконання завдань із нагляду в державі-члені, яка його призначила. Наглядовим органам надають необхідні повноваження та належні ресурси для виконання їхніх завдань. 2. Держави-члени повідомляють Комісії назви та адреси своїх відповідних призначених наглядових органів. 3. Роль наглядового органу є такою: (а) здійснення нагляду за	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

недопущення їх дискримінації; розроблення проектів рішень Кабінету Міністрів України з питань реалізації та впровадження ініціатив щодо тестування інноваційних схем, засобів і технологій електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, а також проведення оцінювання результатів таких ініціатив; розгляд пропозицій суб'єктів відносин у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг щодо удосконалення державного регулювання зазначених сфер; проведення досліджень поточного стану та перспектив розвитку у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, здійснення аналізу інформації про діяльність кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, їхніх відокремлених пунктів реєстрації та засвідчувального центру, надавачів послуг електронної ідентифікації, що надається у встановленому ним порядку; погодження регламентів роботи кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати електронні довірчі послуги, направлення копій зазначених документів до контролюючого органу; здійснення за результатами проведення процедур оцінки відповідності аналізу документів про відповідність надавачів електронних довірчих послуг або юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги за результатами якого приймається рішення про внесення відомостей про них до довірчих списків за результатами якого приймається рішення про внесення відомостей про них до довірчих списків; призначення органів з оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України; надання кваліфікованого статусу надавачам електронних довірчих послуг (крім суб'єктів, зазначених в абзаці першому частини першої статті 12 цього Закону) та електронним довірчим послугам, які вони надають, а також скасування такого статусу відповідно до вимог цього Закону; здійснення інших визначених законом повноважень у сферах	кваліфікованими надавачами»			
--	-----------------------------	--	--	--

	електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.»				
92.	Частина друга статті 8 проекту акта: «2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, виконує функції центрального засвідчувального органу шляхом безоплатного надання адміністративних послуг із внесення відомостей про юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, до довірчих списків, внесення змін до довірчих списків.»	Стаття 17 та стаття 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17 (нагляд та повноваження органу) «Кожна держава-член призначає наглядовий орган, відповідальний за здійснення наглядових функцій.» «Наглядовий орган має необхідні повноваження для здійснення нагляду та забезпечення дотримання вимог.» Стаття 22 (Довірчі списки) «Кожна держава-член створює, веде та публікує довірчі списки, включаючи інформацію про кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, за які вона несе відповідальність, разом із інформацією про надані ними кваліфіковані електронні довірчі послуги.» «Держави-члени вживають відповідних заходів для забезпечення того, щоб довірчі списки були створені, ведені та опубліковані у безпечний спосіб.» «Держави-члени повідомляють Комісію про орган, відповідальний за	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		створення, ведення та публікацію довірчих списків.»»			
93.	Частина третя статті 8 проекту акта: «3. Технічне та технологічне забезпечення виконання функцій центрального засвідчувального органу здійснює адміністратор інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу – юридична особа публічного права, що визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.»	Стаття 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «довірчі списки»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
94.	Частина четверта статті 8 проекту акта: «4. Виконання функцій адміністратора інтегрованої системи електронної ідентифікації здійснює юридична особа публічного права, що визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядний орган 1. Держави-члени призначають наглядовий орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом наглядовий орган, заснований у такій іншій державі-члені. Такий орган відповідальний за виконання завдань із нагляду в державі-члені, яка його призначила. Наглядовим органам надають необхідні повноваження та належні ресурси для виконання їхніх	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		завдань. 2. Держави-члени повідомляють Комісії назви та адреси своїх відповідних призначених наглядових органів. 3. Роль наглядового органу є такою: (а) здійснення нагляду за кваліфікованими надавачами»			
95.	Частина перша статті 9 проекту акта: «1. Адміністратор інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу здійснює технічне та технологічне забезпечення виконання таких функцій центрального засвідчувального органу: функціонування інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу та захист інформації, що в ній обробляється, відповідно до вимог законодавства; функціонування офіційного вебсайту центрального засвідчувального органу; функціонування на офіційному вебсайті центрального засвідчувального органу електронного сервісу, призначеного для створення та валідації електронного підпису або електронної печатки відповідно до вимог статей 49 та 51 цього Закону; формування, ведення, підтримання в актуальному стані та оприлюднення довірчих списків; ведення бази даних сертифікатів, сформованих центральним засвідчувальним органом, та забезпечення цілодобового доступу до неї, а також до інформації про статус таких сертифікатів через електронні комунікаційні мережі загального користування; генерація та формування самопідписаних сертифікатів електронної печатки центрального засвідчувального органу; відкликання, призупинення та поновлення кваліфікованих сертифікатів електронного підпису або печатки у випадках, передбачених цим Законом; надання кваліфікованих електронних довірчих послуг надавачам електронних довірчих послуг з використанням самопідписаного сертифіката електронної печатки центрального засвідчувального органу, що призначений для надання таких послуг;	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган 1. Держави-члени призначають наглядовий орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом наглядовий орган, заснований у такій іншій державі-члені. Такий орган відповідальний за виконання завдань із нагляду в державі-члені, яка його призначила. Наглядовим органам надають необхідні повноваження та належні ресурси для виконання їхніх завдань. 2. Держави-члени повідомляють Комісії назви та адреси своїх відповідних призначених наглядових органів. 3. Роль наглядового органу є такою: (а) здійснення нагляду за	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

	використання інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу для валідації українських та іноземних сертифікатів електронного підпису або печатки та електронних підписів або електронних печаток, що використовуються для надання юридично значущих електронних послуг; надання послуг з постачання сигналів точного часу, синхронізованого з Державним еталоном одиниць часу і частоти, а також погодження розроблених надавачами електронних довірчих послуг порядків синхронізації часу із Всесвітнім координованим часом (UTC); зберігання документованої інформації, створеної та/або отриманої кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг і переданої ним центральному засвідчувальному органу у випадках, визначених цим Законом, з метою надання доказів у судових провадженнях та забезпечення безперервності надання послуг, після припинення його діяльності протягом строку, встановленого Кабінетом Міністрів України; забезпечення інтероперабельності та технологічної нейтральності технічних рішень, що використовуються для забезпечення функціонування інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу, а також недопущення їх дискримінації; обробка та публікація результатів аналізу поточного стану та перспектив розвитку у сфері електронних довірчих послуг у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; здійснення інших функцій центрального засвідчувального органу, технічне та технологічне забезпечення яких покладено на адміністратора інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу відповідно до цього Закону.»	кваліфікованими надавачами»			
96.	Частина друга статті 9 проекту акта: «2. Фінансове забезпечення адміністратора інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу для технічного та технологічного забезпечення виконання функцій, визначених частиною першою цієї статті, здійснюється	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядный орган 1.	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	не суперечить

	за рахунок коштів державного бюджету.»	Держави-члени призначають наглядовий орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом наглядовий орган, заснований у такій іншій державі-члені. Такий орган відповідальний за виконання завдань із нагляду в державі-члені, яка його призначила. Наглядовим органам надають необхідні повноваження та належні ресурси для виконання їхніх завдань. 2. Держави-члени повідомляють Комісії назви та адреси своїх відповідних призначених наглядових органів. 3. Роль наглядового органу є такою: (а) здійснення нагляду за кваліфікованими надавачами»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
97.	Частина перша статті 10 проекту акта: «1. Адміністратор інтегрованої системи електронної ідентифікації забезпечує виконання таких функцій: функціонування інтегрованої системи електронної ідентифікації та захист інформації, що в ній обробляється, відповідно до вимог законодавства; функціонування офіційного вебсайту інтегрованої системи електронної ідентифікації; функціонування на офіційному вебсайті інтегрованої системи електронної ідентифікації електронного сервісу, призначеного для створення та валідації електронного підпису або електронної печатки відповідно до вимог статей 49 та 51 цього Закону;	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган 1. Держави-члени призначають наглядовий орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом наглядовий орган,	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	не суперечить

	використання інтегрованої системи електронної ідентифікації для взаємного визнання схем електронної ідентифікації та європейських гаманців з цифровою ідентифікацією; формування, підтримання в актуальному стані та оприлюднення на вебсайті інтегрованої системи електронної ідентифікації переліку схем електронної ідентифікації та європейських гаманців з цифровою ідентифікацією; забезпечення електронної інформаційної взаємодії інтегрованої системи електронної ідентифікації з інформаційно-комунікаційними системами надавачів послуг електронної ідентифікації, надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, довіряючих сторін та інших суб'єктів відповідно до цього Закону; забезпечення доступу користувачів до електронних сервісів інтегрованої системи електронної ідентифікації через електронні комунікаційні мережі загального користування; укладання договорів щодо приєднання інформаційних та інформаційно-комунікаційних систем до інтегрованої системи електронної ідентифікації; забезпечення інтероперабельності та технологічної нейтральності технічних рішень, що використовуються для забезпечення функціонування інтегрованої системи електронної ідентифікації, а також недопущення їх дискримінації; обробка та публікація результатів аналізу поточного стану та перспектив розвитку у сфері електронної ідентифікації у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; виконання інших функцій адміністратора інтегрованої системи електронної ідентифікації відповідно до цього Закону.»	заснований у такій іншій державі-члені. Такий орган відповідальний за виконання завдань із нагляду в державі-члені, яка його призначила. Наглядовим органам надають необхідні повноваження та належні ресурси для виконання їхніх завдань. 2. Держави-члени повідомляють Комісії назви та адреси своїх відповідних призначених наглядових органів. 3. Роль наглядового органу є такою: (а) здійснення нагляду за кваліфікованими надавачами»		сторони	
98.	Частина друга статті 10 проекту акта: «2. Фінансове забезпечення адміністратора інтегрованої системи електронної ідентифікації для виконання функцій, визначених частиною першою цієї статті, здійснюється за рахунок коштів державного бюджету.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган 1. Держави-члени призначають наглядовий	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	не суперечить

		орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом наглядовий орган, заснований у такій іншій державі-члені. Такий орган відповідальний за виконання завдань із нагляду в державі-члені, яка його призначила. Наглядовим органам надають необхідні повноваження та належні ресурси для виконання їхніх завдань. 2. Держави-члени повідомляють Комісії назви та адреси своїх відповідних призначених наглядових органів. 3. Роль наглядового органу є такою: (а) здійснення нагляду за кваліфікованими надавачами»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
99.	Частина перша статті 11 проекту акта: «1. Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації виконує функції контролюючого органу у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.»	Стаття 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до безпеки, застосовні до надавачів довірчих послуг 1. Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі довірчих послуг вживають відповідних технічних та організаційних заходів для управління ризиками, яким піддається безпека	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		надаваних ними довірчих послуг. Беручи до уваги останні технічні досягнення, такі заходи повинні забезпечити сумірність рівня безпеки ступеню ризику. Зокрема, необхідно вжити заходів для запобігання впливу інцидентів у сфері безпеки, їх мінімізації та інформування стейкхолдерів про негативні наслідки будь-яких таких інцидентів. 2. Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі»			
100.	Частина друга статті 11 проекту акта: «2. До повноважень спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг належить: здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; взаємодія з центральним засвідчувальним органом, засвідчувальним центром та органами з оцінки відповідності з питань державного контролю за дотриманням вимог законодавства, з наглядовими органами ЄС; співпраця з органом з питань захисту персональних даних шляхом невідкладного інформування про порушення вимог законодавства про захист персональних даних, виявлені під час проведення контролюючим органом перевірок надавачів послуг електронної ідентифікації, що реалізують схеми електронної ідентифікації, надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавачів електронних довірчих послуг; інформування громадськості у разі отримання від надавачів послуг електронної ідентифікації, що реалізують схеми електронної ідентифікації, надавачів європейських гаманців з	Стаття 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до безпеки, застосовні до надавачів довірчих послуг 1. Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі довірчих послуг вживають відповідних технічних та організаційних заходів для управління ризиками, яким піддається безпека надаваних ними довірчих послуг. Беручи до уваги останні технічні досягнення, такі заходи повинні забезпечити сумірність рівня безпеки ступеню ризику. Зокрема, необхідно вжити заходів для	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

	цифровою ідентифікацією надавачів електронних довірчих послуг або за результатами перевірки таких надавачів, відомостей про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації, що впливають на надання послуг електронної ідентифікації чи електронних довірчих послуг або стосуються персональних даних користувачів послуг електронної ідентифікації чи користувачів електронних довірчих послуг, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України; видання приписів щодо усунення порушень вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; накладення адміністративних штрафів за порушення вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.»	запобігання впливу інцидентів у сфері безпеки, їх мінімізації та інформування стейкхолдерів про негативні наслідки будь-яких таких інцидентів. 2. Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі»			
101.	Частина перша статті 12 проекту акта: «1. Національний банк України створює засвідчувальний центр для забезпечення внесення до довірчих списків відомостей про банки, інших осіб, що здійснюють діяльність на ринках фінансових послуг, державне регулювання та нагляд за діяльністю яких здійснює Національний банк України, про операторів платіжних систем та/або учасників платіжних систем, технологічних операторів платіжних послуг, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги відповідно до вимог цього Закону. Засвідчувальний центр безоплатно надає кваліфіковані електронні довірчі послугу кваліфікованим надавачам електронних довірчих послуг, відомості про яких внесені до довірчих списків, на підставі рішення засвідчувального центру з використанням самопідписаного сертифіката електронної печатки засвідчувального центру.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган 1. Держави-члени призначають наглядовий орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом наглядовий орган, заснований у такій іншій державі-члені. Такий орган відповідальний за виконання завдань із нагляду в державі-члені, яка його призначила. Наглядовим органам надають необхідні повноваження та належні ресурси для виконання їхніх завдань. 2. Держави-члени повідомляють Комісії назви	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		та адреси своїх відповідних призначених наглядових органів. 3. Роль наглядового органу є такою: (а) здійснення нагляду за кваліфікованими надавачами»			
102.	Частина друга статті 12 проекту акта: «2. Засвідчувальний центр та кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг, стосовно яких засвідчувальним центром прийнято рішення про внесення відомостей про них до довірчих списків, мають такі самі взаємні права та обов'язки, як і центральний засвідчувальний орган та кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг, стосовно яких центральним засвідчувальним органом прийнято рішення про внесення відомостей про них до довірчих списків.»	Стаття 17 або Стаття 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17 (нагляд та повноваження органу) «Кожна держава-член призначає наглядовий орган, відповідальний за здійснення наглядових функцій.» «Наглядовий орган має необхідні повноваження для здійснення нагляду та забезпечення дотримання вимог.» Стаття 22 (Довірчі списки) «Кожна держава-член створює, веде та публікує довірчі списки, включаючи інформацію про кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, за які вона несе відповідальність, разом із інформацією про надані ними кваліфіковані електронні довірчі послуги.» «Держави-члени вживають відповідних заходів для забезпечення	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		того, щоб довірчі списки були створені, ведені та опубліковані у безпечний спосіб.» «Держави-члени повідомляють Комісію про орган, відповідальний за створення, ведення та публікацію довірчих списків.»»			
103.	Частина третя статті 12 проекту акта: «3. До повноважень Національного банку України у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг належить: встановлення вимог до надання та використання електронних довірчих послуг у банківській системі України та на ринках небанківських фінансових послуг, державне регулювання та нагляд за діяльністю на яких здійснює Національний банк України, а також при наданні платіжних послуг; встановлення вимог до синхронізації часу у програмно-технічних комплексах кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, зазначених в абзаці першому частини першої цієї статті; погодження регламентів роботи та змін до регламентів роботи суб'єктів, зазначених в абзаці першому частини першої цієї статті, та направлення копій зазначених документів до контролюючого органу; інформування контролюючого органу про обставини, що перешкоджають діяльності засвідчувального органу; погодження планів припинення діяльності кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, зазначених в абзаці першому частини першої цієї статті; прийняття нормативно-правових актів з питань функціонування регуляторної платформи для тестування послуг, технологій та інструментів на ринках фінансових послуг, заснованих на інноваційних технологіях, з використанням схем, засобів і технологій електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; здійснення державного регулювання у сфері електронної	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17 (нагляд, регулювання, повноваження) «Кожна держава-член призначає наглядовий орган, відповідальний за здійснення наглядових функцій.» «Наглядовий орган здійснює нагляд за кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг з метою забезпечення того, щоб такі надавачі та надані ними послуги відповідали вимогам цього Регламенту.» «Наглядовий орган має необхідні повноваження для здійснення нагляду та забезпечення дотримання вимог.» «Наглядовий орган діє неупереджено, об'єктивно та пропорційно.» «Наглядові органи співпрацюють між собою та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

	ідентифікації у банківській системі України та на ринках небанківських фінансових послуг, державне регулювання та нагляд за діяльністю на яких здійснює Національний банк України, а також при наданні платіжних послуг; здійснення інших повноважень, визначених законом, у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг у банківській системі України та на ринках небанківських фінансових послуг, державне регулювання та нагляд за діяльністю на яких здійснює Національний банк України, а також при наданні платіжних послуг.»	з іншими відповідними органами.» Стаття 22 (довірчі списки, інформація та контроль) «Кожна держава-член створює, веде та публікує довірчі списки з інформацією про кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та послуги, які вони надають.» «Держави-члени вживають відповідних заходів для забезпечення того, щоб довірчі списки були створені, ведені та опубліковані у безпечний спосіб.»»			
104.	Частина четверта статті 12 проекту акта: «4. Засвідчувальний центр під час надання електронних довірчих послуг зобов'язаний виконувати вимоги, встановлені для кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, внесених до довірчих списків на підставі рішення засвідчувального центру.»	Стаття 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «вимоги до КНЕДП «Під час видачі кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач електронних довірчих послуг перевіряє, за допомогою належних засобів та відповідно до національного законодавства, ідентичність та, у відповідних випадках, будь-які специфічні атрибути фізичної або юридичної особи.» «Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг застосовує належні технічні та організаційні	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		заходи для управління ризиками для безпеки наданих ним кваліфікованих довірчих послуг.» «Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг повідомляє наглядовий орган та, за потреби, інші відповідні органи про будь-яке порушення безпеки або втрату цілісності.» «Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг забезпечує, щоб усі відповідні вимоги цього Регламенту виконувалися під час надання кваліфікованих довірчих послуг»			
105.	Частина п'ята статті 12 проекту акта: «5. Програмно-технічний комплекс засвідчувального центру, що використовується ним для надання електронних довірчих послуг, повинен відповідати вимогам, встановленим для програмно-технічних комплексів кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, внесених до довірчих списків на підставі рішення засвідчувального центру»	Стаття 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «вимоги безпеки «Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг вживають належних технічних та організаційних заходів для управління ризиками для безпеки довірчих послуг, які вони надають.» «З урахуванням останніх досягнень техніки ці заходи забезпечують рівень безпеки, що відповідає рівню ризику.» «Кваліфіковані надавачі	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		електронних довірчих послуг вживають заходів для запобігання інцидентам безпеки та мінімізації їх впливу.» «У разі порушення безпеки або втрати цілісності, що має значний вплив на надану довірчу послугу або персональні дані, кваліфікований надавач електронних довірчих послуг без зайвої затримки повідомляє наглядовий орган.»»			
106.	Частина шоста статті 12 проекту акта: «6. Національний банк України веде рахунки банків – кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, засвідчувального центру, кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, створеного Національним банком України, призначені для збереження коштів для забезпечення відшкодування шкоди, яка може бути заподіяна внаслідок неналежного виконання зобов'язань банком, який є кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг, засвідчувальним центром.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
107.	Частина перша статті 13 проекту акта: «1. Суб'єктами відносин у сфері електронної ідентифікації є: користувачі послуг електронної ідентифікації; надавачі послуг електронної ідентифікації; надавачі європейського гаманця з цифровою ідентифікацією; органи з оцінки відповідності; довіряючі сторони; центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; контролюючий орган;	Стаття 2 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Сфера застосування 1. Цей Регламент застосовують до схем електронної ідентифікації, що їх нотифікувала держава-член, та до надавачів довірчих послуг, заснованих у Союзі.	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	не суперечить

	Національний банк України.»	2. Цей Регламент не застосовують до надання довірчих послуг, що їх використовують винятково в закритих системах, що з'являються на підставі національного права або угод між визначеною групою учасників. 3. Цей Регламент не впливає на національне право або право Союзу, пов'язане з укладанням та чинністю договорів або інших юридичних чи процесуальних обов'язків, пов'язаних із формою»		членами, з іншої сторони	
108.	Частина друга статті 13 проекту акта: «2. Суб'єктами відносин у сфері електронних довірчих послуг є: користувачі електронних довірчих послуг; довіряючі сторони надавачі електронних довірчих послуг; органи з оцінки відповідності; засвідчувальний центр; центральний засвідчувальний орган; контролюючий орган.»	Стаття 2 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «сфера застосування «Цей Регламент застосовується до схем електронної ідентифікації, що нотифікуються державами-членами, та до надавачів електронних довірчих послуг, які створені в Союзі.» «Цей Регламент встановлює умови, за яких держави-члени визнають засоби електронної ідентифікації фізичних та юридичних осіб, що підпадають під нотифіковану схему електронної ідентифікації	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		іншої держави-члена.» «Цей Регламент встановлює правила для електронних довірчих послуг, зокрема для електронних підписів, електронних печаток, електронних позначок часу, послуг реєстрованої електронної доставки та сертифікатів для автентифікації веб-сайтів.»»			
109.	Частина перша статті 14 проекту акта: «1. Користувачі послуг електронної ідентифікації мають право на: отримання послуг електронної ідентифікації; вільний вибір засобів електронної ідентифікації з відповідним рівнем довіри для отримання електронних послуг; одноосібний контроль над використанням європейського гаманця з цифровою ідентифікацією та своїх даних; вільне використання результатів отриманих послуг електронної ідентифікації з урахуванням обмежень, встановлених законодавством та надавачами послуг електронної ідентифікації; оскарження у судовому порядку дій чи бездіяльності надавачів послуг електронної ідентифікації, надавачів європейського гаманця з цифровою ідентифікацією та органів, що здійснюють державне регулювання у сфері електронної ідентифікації; відшкодування завданої їм шкоди та захист своїх прав і законних інтересів.»	Стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Рівні надійності засобів електронної ідентифікації встановлюються як низький, суттєвий або високий.» «Рівень надійності засобу електронної ідентифікації визначається ступенем впевненості у заявленій або підтвердженій ідентичності особи.» Стаття 11 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держава-член, що нотифікує схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну будь-якій фізичній або юридичній особі внаслідок невиконання зобов'язань відповідно до цього	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		Регламенту.» «Орган, відповідальний за нотифіковану схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов'язань.» «Сторона, що здійснює автентифікацію, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов'язань.».			
110.	Частина друга статті 14 проекту акта: «2. Користувачі послуг електронної ідентифікації зобов'язані: забезпечувати конфіденційність та неможливість несанкціонованого доступу інших осіб до засобу електронної ідентифікації; невідкладно повідомляти надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейського гарантія з цифровою ідентифікацією про підозру або факт компрометації засобу електронної ідентифікації; надавати достовірну інформацію, необхідну для отримання послуг електронної ідентифікації; своєчасно надавати надавачу послуг електронної ідентифікації інформацію про зміну ідентифікаційних даних, які містять засіб електронної ідентифікації; не використовувати засіб електронної ідентифікації у разі його компрометації.»	Стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Рівні надійності засобів електронної ідентифікації встановлюються як низький, суттєвий або високий.» «Рівень надійності засобу електронної ідентифікації визначається ступенем впевненості у заявленій або підтвердженій ідентичності особи.»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
111.	Частина третя статті 14 проекту акта: «3. Захист прав користувачів послуг електронної ідентифікації, а також механізм реалізації захисту цих прав регулюються цим Законом та Законом України “Про захист прав споживачів”.»	Стаття 11 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держава-член, що нотифікує схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну будь-якій	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	частково враховує

		фізичній або юридичній особі внаслідок невиконання зобов'язань відповідно до цього Регламенту.» «Орган, відповідальний за нотифіковану схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов'язань.» «Сторона, що здійснює автентифікацію, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов'язань.» Стаття 13 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Надавач довірчих послуг несе відповідальність за шкоду, заподіяну навмисно або через недбалість будь-якій фізичній або юридичній особі внаслідок невиконання зобов'язань відповідно до цього Регламенту.».		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
112.	Частина перша статті 15 проекту акта: «1. Надавачі послуг електронної ідентифікації, надавачі європейських гарантів з цифровою ідентифікацією мають право: надавати послуги електронної ідентифікації з дотриманням вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації; отримувати документи та/або електронні дані, необхідні для ідентифікації особи, ідентифікаційні дані якої міститимуться у	Стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Рівні надійності засобів електронної ідентифікації встановлюються як низький,	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	не суперечить

	засобі електронної ідентифікації; звертатися із запитом до компетентних державних органів для перевірки та підтвердження ідентифікаційних даних особи, які міститимуться у засобі електронної ідентифікації; отримувати консультації з питань, пов'язаних з наданням послуг електронної ідентифікації та європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, від центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації, а також Національного банку України у межах їх повноважень; звертатися до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, щодо включення схем електронної ідентифікації, які вони реалізують, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією.»	суттєвий або високий.» «Рівень надійності засобу електронної ідентифікації визначається ступенем впевненості у заявленій або підтвердженій ідентичності особи.» Стаття 11 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держава-член, що нотифікує схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну будь-якій фізичній або юридичній особі внаслідок невиконання зобов'язань відповідно до цього Регламенту.» «Орган, відповідальний за нотифіковану схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов'язань.» «Сторона, що здійснює автентифікацію, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов'язань.».		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
113.	Частина друга статті 15 проекту акта: «2. Якщо надання певної послуги електронної ідентифікації або європейського гаманця з цифровою ідентифікацією належить до встановлених законодавством обов'язків надавача послуг електронної ідентифікації або надавача європейського гаманця з	Стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Рівні надійності засобів	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	частково враховує

	цифровою ідентифікацією, такий надавач не має права відмовити у наданні такої послуги з підстав, не передбачених законом.»	електронної ідентифікації встановлюються як низький, суттєвий або високий.» «Рівень надійності засобу електронної ідентифікації визначається ступенем впевненості у заявленій або підтвердженій ідентичності особи.» Стаття 11 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держава-член, що нотифікує схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну будь-якій фізичній або юридичній особі внаслідок невиконання зобов'язань відповідно до цього Регламенту.» «Орган, відповідальний за нотифіковану схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов'язань.» «Сторона, що здійснює автентифікацію, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов'язань.».		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
114.	Частина третя статті 15 проекту акта: «3. Надавачі послуг електронної ідентифікації, надавачі європейських гаманців з цифровою ідентифікацією зобов'язані	Стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

забезпечувати: відповідність засобів електронної ідентифікації, встановленим для них рівням довіри; захист персональних даних користувачів послуг електронної ідентифікації відповідно до вимог Закону України “Про захист персональних даних”; створення та функціонування свого вебсайту; функціонування інформаційно-комунікаційної системи, що використовується для надання послуг електронної ідентифікації або європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, та захист інформації, що обробляється в такій системі, відповідно до вимог законодавства у сфері захисту інформації; здійснення ідентифікації фізичних, юридичних осіб або їх уповноважених представників під час надання послуг електронної ідентифікації; внесення ідентифікаційних даних користувача послуг електронної ідентифікації до відповідного засобу електронної ідентифікації; інформування контролюючого органу та, в разі необхідності, органу з питань захисту персональних даних про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації, що впливають на надання послуг електронної ідентифікації або європейських гарантів з цифровою ідентифікацією чи стосуються персональних даних користувачів таких послуг, без необґрунтованої затримки, але не пізніше ніж протягом 24 годин з моменту, коли їм стало відомо про таке порушення; інформування користувачів послуг електронної ідентифікації та користувачів європейських гарантів з цифровою ідентифікацією про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації, що впливають на надання їм відповідних послуг або стосуються їхніх персональних даних, без необґрунтованої затримки, але не пізніше ніж протягом двох годин з моменту, коли їм стало відомо про таке порушення; неможливість використання засобу електронної ідентифікації, виданого таким надавачем послуг електронної ідентифікації, якщо йому стало відомо про компрометацію відповідного засобу електронної ідентифікації; зберігання документів та електронних даних, отриманих під час реєстрації користувачів засобів електронної ідентифікації або	(ЄС) 2024/1183): «Рівні надійності засобів електронної ідентифікації встановлюються як низький, суттєвий або високий.» «Рівень надійності засобу електронної ідентифікації визначається ступенем впевненості у заявленій або підтвердженій ідентичності особи.» Стаття 11 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держава-член, що нотифікує схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну будь-якій фізичній або юридичній особі внаслідок невиконання зобов’язань відповідно до цього Регламенту.» «Орган, відповідальний за нотифіковану схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов’язань.» «Сторона, що здійснює автентифікацію, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов’язань.»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
--	--	--	---	--

	надання європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, з метою надання доказів у судових провадженнях та забезпечення безперервності надання послуг, після припинення діяльності відповідного надавача, протягом строку, встановленого Кабінетом Міністрів України.»				
115.	Частина четверта статті 15 проекту акта: «4. Надавачі послуг електронної ідентифікації, що надають послуги із застосуванням засобів електронної ідентифікації із середнім або високим рівнем довіри, та надавачі європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, крім обов'язків, визначених частиною третьою цієї статті, зобов'язані також забезпечувати чітке та вичерпне повідомлення будь-якій особі, яка звернулася за отриманням послуги електронної ідентифікації, про умови використання такої послуги, в тому числі про будь-які обмеження у її використанні, до укладення договору про надання послуг електронної ідентифікації.»	Стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Рівні надійності засобів електронної ідентифікації встановлюються як низький, суттєвий або високий.» «Рівень надійності засобу електронної ідентифікації визначається ступенем впевненості у заявленій або підтвердженій ідентичності особи.» Стаття 11 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держава-член, що нотифікує схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну будь-якій фізичній або юридичній особі внаслідок невиконання зобов'язань відповідно до цього Регламенту.» «Орган, відповідальний за нотифіковану схему електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		невиконання своїх зобов'язань.» «Сторона, що здійснює автентифікацію, несе відповідальність за шкоду, заподіяну внаслідок невиконання своїх зобов'язань.».			
116.	Частина перша статті 16 проекту акта: «1. Користувачі електронних довірчих послуг мають право на: отримання електронних довірчих послуг; вільний вибір надавача електронних довірчих послуг; оскарження у судовому порядку дій чи бездіяльності надавачів електронних довірчих послуг та органів, що здійснюють державне регулювання у сфері електронних довірчих послуг; відшкодування завданої їм шкоди та захист своїх прав і законних інтересів; звернення із заявою про відкликання, призупинення та поновлення свого сертифіката електронного підпису або печатки, а також про відкликання свого електронного посвідчення атрибутів у випадках, визначених цим Законом; вільне використання результатів отриманих електронних довірчих послуг з урахуванням обмежень, завчасно повідомлених відповідно до законодавства та надавачами електронних довірчих послуг.»	Стаття 13 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Відповідальність і тягар доказування 1. Без обмеження параграфу 2, надавачі довірчих послуг несуть відповідальність за шкоду, спричинену навмисно або з необережності будь-якій фізичній чи юридичній особі через невиконання обов'язків, передбачених у цьому Регламенті. Тягар доказування умислу або необережності некваліфікованого надавача довірчих послуг покладають на фізичну або юридичну особу, яка заявляє про шкоду, зазначену в першому підпараграфі. Припускають наявність умислу або необережності кваліфікованого надавача довірчих послуг, якщо»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
117.	Частина друга статті 16 проекту акта: «2. Користувачі електронних довірчих послуг зобов'язані: забезпечувати конфіденційність та неможливість доступу інших	Стаття 13 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	частково враховує

	осіб до даних для створення електронного підпису або печатки; невідкладно повідомляти надавача електронних довірчих послуг про підозру або факт компрометації засобу для створення електронного підпису або печатки; надавати достовірну інформацію, необхідну для отримання електронних довірчих послуг; своєчасно здійснювати оплату за електронні довірчі послуги, якщо така оплата передбачена договором між надавачем та користувачем електронних довірчих послуг; своєчасно надавати надавачу електронних довірчих послуг інформацію про зміну ідентифікаційних даних, які містить сертифікат електронного підпису або печатки, електронному посвідченні атрибутів; не використовувати електронний підпис або електронну печатку, електронне посвідчення атрибутів, у разі компрометації засобу для створення електронного підпису або печатки/засобу електронної ідентифікації, а також у разі відкликання або призупинення сертифіката електронного підпису або печатки, електронного посвідчення атрибутів. не використовувати електронне посвідчення атрибутів, у разі його відкликання або втрати ним чинності відповідно до цього Закону.»	(ЄС) 2024/1183): «Відповідальність і тягар доказування 1. Без обмеження параграфу 2, надавачі довірчих послуг несуть відповідальність за шкоду, спричинену навмисно або з необережності будь-якій фізичній чи юридичній особі через невиконання обов'язків, передбачених у цьому Регламенті. Тягар доказування умислу або необережності некваліфікованого надавача довірчих послуг покладають на фізичну або юридичну особу, яка заявляє про шкоду, зазначену в першому підпараграфі. Припускають наявність умислу або необережності кваліфікованого надавача довірчих послуг, якщо кваліфікований надавач довірчих послуг не доведе, що»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
118.	Частина третя статті 16 проекту акта: «3. Захист прав користувачів електронних довірчих послуг, а також механізм реалізації захисту цих прав регулюються цим Законом та Законом України “Про захист прав споживачів”.»	Стаття 13 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Відповідальність і тягар доказування 1. Без обмеження параграфу 2, надавачі довірчих послуг несуть відповідальність за шкоду, спричинену	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	частково враховує

		навмисно або з необережності будь-якій фізичній чи юридичній особі через невиконання обов'язків, передбачених у цьому Регламенті. Тягар доказування умислу або необережності некваліфікованого надавача довірчих послуг покладають на фізичну або юридичну особу, яка заявляє про шкоду, зазначену в першому підпараграфі. Припускають наявність умислу або необережності кваліфікованого надавача довірчих послуг, якщо кваліфікований надавач довірчих послуг не доведе, що»		державами-членами, з іншої сторони	
119.	Частина перша статті 17 проекту акта: «1. Надавачі електронних довірчих послуг мають право: надавати електронні довірчі послуги з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг; отримувати документи та/або електронні дані, необхідні для ідентифікації особи, ідентифікаційні дані якої міститимуться у сертифікаті електронного підпису або печатки, електронному посвідченні атрибутів; отримувати консультації від центрального засвідчувального органу, контролюючого органу або засвідчувального центру з питань, пов'язаних з наданням електронних довірчих послуг; звертатися до органів з оцінки відповідності для отримання документів про відповідність; звертатися до центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру із заявами про формування кваліфікованих сертифікатів електронного підпису або печатки, їх відкликання, призупинення або поновлення.»	Стаття 13 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Відповідальність і тягар доказування 1. Без обмеження параграфу 2, надавачі довірчих послуг несуть відповідальність за шкоду, спричинену навмисно або з необережності будь-якій фізичній чи юридичній особі через невиконання обов'язків, передбачених у цьому Регламенті. Тягар доказування умислу або	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		необережності некваліфікованого надавача довірчих послуг покладають на фізичну або юридичну особу, яка заявляє про шкоду, зазначену в першому підпараграфі. Припускають наявність умислу або необережності кваліфікованого надавача довірчих послуг, якщо кваліфікований надавач довірчих послуг не доведе, що»			
120.	Частина друга статті 17 проекту акта: «2. Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг, крім прав, визначених частиною першою цієї статті, також мають право самостійно обирати в рамках кожної послуги, які саме стандарти вони будуть застосовувати для надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, з переліку стандартів, визначеного Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «вимоги безпеки: «стандарти»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
121.	Частина третя статті 17 проекту акта: «3. Якщо надання певної електронної довірчої послуги належить до встановлених законодавством обов'язків надавача електронних довірчих послуг, він не має права відмовити у наданні такої послуги з підстав, не передбачених законом.»	Стаття 13 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Відповідальність і тягар доказування 1. Без обмеження параграфу 2, надавачі довірчих послуг несуть відповідальність за шкоду, спричинену навмисно або з	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	не суперечить

		необережності будь-якій фізичній чи юридичній особі через невиконання обов'язків, передбачених у цьому Регламенті. Тягар доказування умислу або необережності некваліфікованого надавача довірчих послуг покладають на фізичну або юридичну особу, яка заявляє про шкоду, зазначену в першому підпараграфі. Припускають наявність умислу або необережності кваліфікованого надавача довірчих послуг, якщо кваліфікований надавач довірчих послуг не доведе, що»		членами, з іншої сторони	
122.	Частина четверта статті 17 проекту акта: «4. Надавачі електронних довірчих послуг зобов'язані забезпечувати: захист персональних даних користувачів електронних довірчих послуг відповідно до вимог Закону України “Про захист персональних даних”; функціонування інформаційно-комунікаційної системи та програмно-технічного комплексу, що використовуються для надання електронних довірчих послуг, та захист інформації, яка обробляється в них, відповідно до вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг; створення та функціонування свого вебсайту; впровадження, підтримання в актуальному стані та оприлюднення на своєму вебсайті відомостей з бази даних сертифікатів, а також інформації про чинність або відкликання електронних посвідчень атрибутів; можливість цілодобового доступу до бази даних чинних, призупинених та відкликаних сертифікатів електронного підпису	Стаття 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «вимоги безпеки та повідомлення про інциденти «Надавачі електронних довірчих послуг вживають належних технічних та організаційних заходів для управління ризиками для безпеки довірчих послуг, які вони надають.» «З урахуванням останніх досягнень техніки ці заходи забезпечують рівень безпеки, що відповідає рівню ризику.» «Надавачі	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

або печатки та до інформації про статус сертифікатів електронного підпису або печатки через комунікаційні мережі загального користування; цілодобовий прийом та перевірку заяв в електронній формі підписувачів та створювачів електронних печаток про відкликання, призупинення та поновлення їхніх сертифікатів електронного підпису або печатки ; відкликання, призупинення та поновлення сертифікатів електронного підпису або печатки, а також відкликання електронних посвідчень атрибутів відповідно до вимог цього Закону; встановлення під час формування сертифіката електронного підпису або печатки належності даних для створення електронного підпису або печатки та відповідних даним для валідації електронного підпису або печатки підписувачу чи створювачу електронної печатки; внесення даних підписувача чи створювача електронної печатки до відповідного сертифіката електронного підпису або печатки, а також відповідних атрибутів до електронного посвідчення атрибутів; вжиття організаційних і технічних заходів з управління ризиками, пов'язаними з безпекою електронних довірчих послуг; інформування контролюючого органу та, в разі необхідності, органу з питань захисту персональних даних про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації, громадськості, якщо це становить суспільний інтерес, що впливають на надання електронних довірчих послуг або стосуються персональних даних користувачів електронних довірчих послуг, а також інформування громадськості, якщо це становить суспільний інтерес, без необґрунтованої затримки, не пізніше ніж протягом 24 годин з моменту, коли їм стало відомо про таке порушення, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України; інформування користувачів електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації, що впливають на надання їм електронних довірчих послуг або стосуються їхніх персональних даних, без необґрунтованої затримки, але не пізніше двох годин з моменту, коли їм стало відомо про таке порушення, у порядку, встановленому Кабінетом	електронних довірчих послуг вживають заходів для запобігання інцидентам безпеки та мінімізації їх впливу.» «У разі порушення безпеки або втрати цілісності, що має значний вплив на надану довірчу послугу або на персональні дані, надавач електронних довірчих послуг без необґрунтованої затримки та, у будь-якому випадку, не пізніше ніж протягом 24 годин після того, як йому стало відомо про це, повідомляє наглядовий орган та, у відповідних випадках, інші відповідні органи.» «Якщо порушення безпеки або втрата цілісності може негативно вплинути на фізичну або юридичну особу, якій надається довірна послуга, надавач електронних довірчих послуг також без необґрунтованої затримки повідомляє таку особу.»»			
--	---	--	--	--

	Міністрів України; унemoжливлення використання даних для створення електронного підпису або печатки підписувача або створювача електронної печатки, якщо стало відомо про компрометацію засобу для створення електронного підпису або печатки якщо дані для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки підписувача або створювача електронної печатки зберігається у такого надавача електронних довірчих послуг у межах надання послуги створення кваліфікованого електронного підпису чи електронної печатки.»				
123.	Частина п'ята статті 17 проекту акта: «5. Вимоги до надавачів електронних довірчих послуг та їхніх відокремлених пунктів реєстрації встановлюються Кабінетом Міністрів України. Вимоги до надавачів електронних довірчих послуг та їхніх відокремлених пунктів реєстрації, які надають кваліфіковані електронні довірчі послуги у банківській системі України та на ринках небанківських фінансових послуг, державне регулювання та нагляд за діяльністю на яких здійснює Національний банк України, а також при наданні платіжних послуг встановлюються Національним банком України. Надавачі електронних довірчих послуг, які надають електронні довірчі послуги у банківській системі України та на ринках небанківських фінансових послуг, державне регулювання та нагляд за діяльністю яких здійснює Національний банк України, а також при наданні платіжних послуг, зобов'язані виконувати вимоги, встановлені Кабінетом Міністрів України та Національним банком України.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кожна держава-член призначає наглядовий орган, відповідальний за здійснення наглядових функцій.» «Наглядовий орган здійснює нагляд за кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг з метою забезпечення того, щоб такі надавачі та надані ними кваліфіковані електронні довірчі послуги відповідали вимогам цього Регламенту.» «Наглядовий орган має необхідні повноваження для здійснення нагляду та забезпечення дотримання вимог.» Стаття 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видачі	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач електронних довірчих послуг перевіряє ідентичність та, у відповідних випадках, будь-які специфічні атрибути фізичної або юридичної особи.» «Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг застосовує належні технічні та організаційні заходи для забезпечення безпеки наданих ним послуг.» «Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг забезпечує відповідність вимогам цього Регламенту під час надання кваліфікованих довірчих послуг.».			
124.	Частина перша статті 18 проекту акта: «1. Європейські гаманці з цифровою ідентифікацією повинні видаватися згідно із схемою електронної ідентифікації з високим рівнем довіри. Формування, використання та відкликання європейських гаманців з цифровою ідентифікацією повинні здійснюватися безоплатно для всіх фізичних осіб. Використання європейських гаманців з цифровою ідентифікацією повинно бути добровільним. Європейські гаманці з цифровою ідентифікацією повинні бути доступні для користування для осіб з обмеженнями повсякденного функціонування, включаючи осіб з інвалідністю, нарівні з іншими особами незалежно від їх фізичних можливостей, віку або рівня цифрової грамотності.»	Частина 1 статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «1. Держави-члени надають або доручають надання Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією фізичним та юридичним особам, які бажають використовувати їх для ідентифікації або надання чи отримання послуг»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
125.	Частина друга статті 18 проекту акта: «2. Європейські гаманці з цифровою ідентифікацією повинні	Пункт 2 статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	надавати змогу користувачу, у зручний, прозорий і відстежуваний ним спосіб:»	(зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією повинні надавати користувачу у зручний, прозорий та відстежування спосіб можливість: (а) безпечно запитувати та отримувати, вибирати, зберігати, видаляти, обмінюватися та надавати у контрольований спосіб ідентифікаційні дані особи та електронні посвідчення атрибутів»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
126.	Пункт 1 частини другої статті 18 проекту акта: «1) безпечно запитувати, отримувати, вибирати, об'єднувати, зберігати, видаляти, обмінюватися та надавати, під одноосібним контролем користувача його ідентифікаційні дані та, у разі необхідності, поєднуючи їх з електронними посвідченнями атрибутів, проходити автентифікацію для довіряючих сторін в режимі онлайн та, у відповідних випадках, у режимі офлайн для доступу до електронних послуг, забезпечуючи можливість вибіркового розкриття даних;»	Пункт 4 статті 5a(a) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «4. Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією повинні: (а) підтримувати спільні протоколи та інтерфейси для взаємодії з довіряючими сторонами та іншими Гаманцями ЄС з цифровою ідентифікацією»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
127.	Пункт 2 частини другої статті 18 проекту акта: «2) створювати псевдоніми та зберігати їх у захищеному вигляді локально в межах європейського гаманця з цифровою ідентифікацією;»	Пункт 4 статті 5a(b) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «4(b). Забезпечувати можливість для користувача надавати псевдонімні атрибути в контексті послуг,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	відповідає

		законодавство не вимагає ідентифікації реальної особи»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
128.	Пункт 3 частини другої статті 18 проекту акта: «3) безпечно автентифікувати європейські гаманці з цифровою ідентифікацією інших користувачів, отримувати та обмінюватися ідентифікаційними даними особи та електронними посвідченнями атрибутів у безпечний спосіб між двома європейськими гаманцями з цифровою ідентифікацією;»	Пункт 4 статті 5a(c) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «4(c). Забезпечувати можливість автентифікації онлайн та офлайн, а також перевірки ідентичності інших користувачів Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
129.	Пункт 4 частини другої статті 18 проекту акта: «4) отримувати доступ до даних логування всіх транзакцій за допомогою інтерфейсу інформаційних панелей, функціональні можливості якого повинні надавати можливість: переглядати актуальний перелік довіряючих сторін, з якими користувач взаємодівав, а також дані, якими обмінювалися; безперешкодно вимагати знищення довіряючими сторонами персональних даних відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”; безперешкодно звертатися зі скаргою на довіряючу сторону до органу з питань захисту персональних даних, у разі отримання ймовірно незаконного або підозрілого запиту про надання персональних даних; створювати кваліфіковані електронні підписи або печатки; завантажувати (у разі технічної можливості), дані користувачів, електронні посвідчення атрибутів та налаштувань; переносити дані користувача.»	Пункт 4 статті 5a(d) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «4(d). Надавати користувачу доступ до даних журналу всіх транзакцій, здійснених через Гаманець ЄС з цифровою ідентифікацією, через загальну панель управління»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
130.	Частина третя статті 18 проекту акта: «3. Європейські гаманці з цифровою ідентифікацією повинні:»	Пункт 5 статті 5a Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

		Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією повинні:»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
131.	Пункт 1 частини третьої статті 18 проекту акта: «підтримувати єдині протоколи та інтерфейси для : формування ідентифікаційних даних особи, кваліфікованих і некваліфікованих електронних посвідчень атрибутів або кваліфікованих чи некваліфікованих сертифікатів електронного підпису або печатки в європейському гаманці з цифровою ідентифікацією; довіряючих сторін з метою запиту та валідації ідентифікаційних даних особи та електронних посвідчень атрибутів; передачі та пред'явлення довіряючим сторонам ідентифікаційних даних особи, електронних посвідчень атрибутів або вибірково розкритих даних в онлайн та, у відповідних випадках, в режимі офлайн; забезпечення взаємодії користувача з європейським гаманцем з цифровою ідентифікацією та відображення знаку довіри до європейського гаманця з цифровою ідентифікацією; безпечного приєднання користувача з використанням засобів електронної ідентифікації; взаємодії між європейськими гаманцями з цифровою ідентифікацією двох користувачів з метою безпечного отримання, валідації та обміну ідентифікаційними даними особи та електронними посвідченнями атрибутів; автентифікації та ідентифікації довіряючих сторін шляхом впровадження механізмів автентифікації згідно зі статтею 19 цього Закону; перевірки автентичності та чинності європейських гаманців з цифровою ідентифікацією довіряючими сторонами; подання запиту про знищення персональних даних довіряючими	Пункт 5 статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією повинні підтримувати спільні протоколи та інтерфейси для: отримання ідентифікаційних даних особи та кваліфікованих та некваліфікованих електронних посвідчень атрибутів від надавачів.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	сторонами; подання скарги на довіряючу сторону до органу з питань захисту персональних даних відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”, у разі отримання підозрілого запиту про надання персональних даних; створення кваліфікованих електронних підписів або печаток за допомогою засобів створення кваліфікованого електронного підпису або печатки;»				
132.	Пункт 2 частини третьої статті 18 проекту акта: «не надавати інформацію надавачам електронних довірчих послуг, які формують електронні посвідчення атрибутів, про використання таких електронних посвідчень;»	Пункт 4 (f) статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «ідентифікацією не повинні надавати інформацію надавачам електронних посвідчень атрибутів про використання таких посвідчень без відома та згоди користувача.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
133.	Пункт 3 частини третьої статті 18 проекту акта: «3) забезпечувати можливість автентифікації та ідентифікації довіряючих сторін шляхом впровадження механізмів автентифікації згідно зі статтею 19;»	Пункт 4(g) статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «забезпечувати механізм для автентифікації та ідентифікації довіряючих сторін відповідно до зареєстрованих даних.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
134.	Пункт 4 частини третьої статті 18 проекту акта: «4) відповідати вимогам, визначеним до засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри, зокрема стосовно вимог	Пункт 1 статті 5а та стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

	щодо підтвердження та перевірки особи, а також управління й автентифікації засобів електронної ідентифікації;»	Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією надаються в рамках схеми електронної ідентифікації з високим рівнем надійності.» «Рівень надійності «високий» означає достатній ступінь довіри до ідентифікаційного засобу.»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
135.	Пункт 5 частини третьої статті 18 проекту акта: «використовувати належний механізм інформування користувача про те, що довіряюча сторона або користувач європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, який запитує такі електронні посвідчення атрибутів, має право на доступ до таких електронних посвідчень атрибутів, якщо електронні посвідчення атрибутів мають вбудовані політики розкриття (надання доступу) до інформації;»	Пункт 4(е) статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Забезпечувати відповідний механізм для інформування користувача про те, що довіряюча сторона або інший користувач запитує доступ до даних.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
136.	Пункт 6 частини третьої статті 18 проекту акта: «забезпечувати, щоб ідентифікаційні дані особи, що доступні в контексті схеми електронної ідентифікації, згідно з якою надається європейський гаманець з цифрової ідентифікації, однозначно визначають фізичну особу, юридичну особу або фізичну особу, що представляє фізичну або юридичну особу; та були пов'язані з таким європейським гаманцем з цифровою ідентифікацією;»	Пункт 4 (h) статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Забезпечувати, щоб ідентифікаційні дані особи, доступні через схему електронної ідентифікації, у контексті якої надається Гаманець, були надані довіряючі сторонам.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

137.	Пункт 7 частини третьої статті 18 проекту акта: «надавати можливість створювати кваліфікований електронний підпис за замовчуванням та безкоштовно, якщо користувач є фізичною особою, яка використовує європейський гаманець з цифровою ідентифікацією для створення кваліфікованого електронного підпису, під час здійснення діяльності, не пов'язаної з господарською.»	Пункт 2(с) та 14 статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «надавати можливість підписувати за допомогою кваліфікованих електронних підписів та печаток.» «Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією надаються фізичним особам безкоштовно.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
138.	Частина четверта статті 18 проекту акта: «4. Компоненти комп'ютерної програми, яка є складовою європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, повинні бути програмним забезпеченням з відкритим вихідним кодом. З належним обґрунтуванням надавачі європейських гаманців з цифровою ідентифікацією можуть визначати компоненти комп'ютерної програми, які не підлягають публікації з метою захисту національної безпеки, прав та свобод громадян.»	Пункт 10 статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вихідний код компонентів програмного забезпечення Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією повинен бути загальнодоступним»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
139.	Частина п'ята статті 18 проекту акта: «5. Надавачі європейських гаманців з цифровою ідентифікацією повинні забезпечити, щоб користувачі європейських гаманців з цифровою ідентифікацією могли безперешкодно звернутися за технічною підтримкою та повідомити про технічні проблеми або будь-які інші інциденти, які мають негативний вплив на використання європейських гаманців з цифровою ідентифікацією. Дизайн гаманців з цифровою ідентифікацією повинен гарантувати безпеку на всіх етапах його життєвого циклу. Користувачі повинні мати повний контроль за використанням	Пункт 6 статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Надавачі Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією повинні забезпечити, щоб користувачі Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією могли отримувати послуги	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	відповідає

	європейського гаманця з цифровою ідентифікацією та даними в ньому. Надавач європейського гаманця з цифровою ідентифікації не повинен збирати інформацію про використання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, що не є необхідною для надання послуг європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, крім випадків, подання користувачем відповідного запиту. Надавач європейського гаманця з цифровою ідентифікації не повинен об'єднувати ідентифікаційні дані особи чи будь-які інші персональні дані, які зберігаються або стосуються використання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, з персональними даними, які використовуються ним при наданні будь-яких інших послуг, або послуг, що надаються третіми особами, які не є необхідними для надання послуг європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, крім випадків, подання користувачем відповідного запиту. Персональні дані, які стосуються випуску європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, повинні бути логічно відокремленими від будь-яких інших даних, які обробляються надавачем європейського гаманця з цифровою ідентифікацією.»	онлайн та офлайн»		членами, з іншої сторони	
140.	Частина шоста статті 18 проекту акта: «6. Надавач європейських гаманців з цифровою ідентифікацією повинен невідкладно інформувати користувачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією про порушення безпеки, яке могло повністю або частково скомпрометувати їхній європейський гаманець з цифровою ідентифікацією або його зміст, зокрема, якщо їхній європейський гаманець з цифровою ідентифікацією був призупинений або відкликаний.»	Пункт 7 статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держава-член або надавач Гаманця ЄС з цифровою ідентифікацією невідкладно інформує користувача про будь-яке порушення безпеки, яке може вплинути на Гаманець»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
141.	Частина сьома статті 18 проекту акта: «7. Адміністратор інтегрованої системи електронної ідентифікації забезпечує можливість для перевірки автентичності та чинності європейських гаманців з цифровою	Пункт 8 статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС)	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	відповідає

	ідентифікацією. Центральний засвідчувальний орган повинен забезпечити технічну можливість відкликання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією за таких умов: за запитом користувача європейського гаманця з цифровою ідентифікацією; у разі порушення безпеки європейського гаманця з цифровою ідентифікацією; у зв'язку зі смертю користувача європейського гаманця з цифровою ідентифікацією або припиненням діяльності юридичної особи.»	2024/1183): «Механізми валідації для забезпечення аутентифікації Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією повинні бути загальнодоступними безкоштовно»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
142.	Частина восьма статті 18 проекту акта: «8. Технічна реалізація європейських гаманців з цифровою ідентифікацією повинна: не дозволяти надавачам електронних посвідчень атрибутів або будь-яким іншим сторонам після видачі електронних посвідчень атрибутів отримувати дані, які дозволяють відстежувати, пов'язувати або корелювати транзакції чи поведінку користувачів, або іншим чином отримувати інформацію про транзакції чи поведінку користувачів, якщо це прямо не дозволено користувачем; забезпечувати використання технологій, що зберігають конфіденційність, які гарантують неможливість взаємозв'язку, якщо електронне посвідчення атрибутів не потребує ідентифікації користувача.»	Пункт 4 статті 5a(i) та стаття 5a(9) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «4(i): Технічна реалізація не повинна дозволяти надавачам послуг відстежувати поведінку користувачів різних послугах. 5a(9): Держави-члени забезпечують, що надавачі Гаманців не використовують дані транзакцій для комерційних цілей»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
143.	Частина дев'ята статті 18 проекту акта: «9. Доступ до електронних послуг, вибір професій чи здійснення трудової діяльності, ведення бізнесу будь-яким чином не повинні обмежувати або створювати незручності для фізичних або юридичних осіб, які не використовують європейські гаманці з цифровою ідентифікацією. При цьому повинна бути можливість доступу до послуг за допомогою інших наявних засобів ідентифікації та автентифікації.»	Пункт 13 статті 5a Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Доступ до послуг, вибір професій чи здійснення діяльності не можуть бути обумовлені використанням Гаманця ЄС з цифровою ідентифікацією»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	відповідає

				членами, з іншої сторони	
144.	Частина десята статті 18 проекту акта: «10. Будь-яка обробка персональних даних, що здійснюється державними органами, які відповідають за видачу європейських гаманців з цифровою ідентифікацією як засобів електронної ідентифікації, повинна здійснюватися згідно з належними та ефективними заходами захисту даних відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”.»	Пункт 17 статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Будь-яка обробка персональних даних державними органами, відповідальними за надання Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією, здійснюється відповідно до Регламенту (ЄС) 2016/679»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
145.	Частина одинадцята статті 18 проекту акта: «11. Адміністратор інтегрованої системи електронної ідентифікації забезпечує створення та підтримку переліку зареєстрованих довіряючих сторін, які покладаються на європейські гаманці з цифровою ідентифікацією, та розміщення цього переліку.»	Пункт 5 статті 5а(d) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5а(5)(d): Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією підтримують інтерфейси для взаємодії з реєстрами та системами електронної ідентифікації»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
146.	Частина дванадцята статті 18 проекту акта: «12. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг без необґрунтованої затримки повідомляє Європейську Комісію про: орган, відповідальний за створення та підтримку переліку зареєстрованих довіряючих сторін, які покладаються на європейські гаманці з цифровою ідентифікацією, та розміщення цього переліку;	Пункт 4 статті 5а та стаття 5с Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5а(4): Гаманці повинні відповідати вимогам, установленим виконавчими актами Комісії. 5с:	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	не суперечить

	органи, відповідальні за видачу європейських гаманців цифрової ідентифікації; органи, відповідальні за забезпечення того, щоб ідентифікаційні дані особи були пов'язані з європейським гаманцем з цифровою ідентифікацією відповідно пункту 6 частини третьої цієї статті; механізм, що дозволяє перевіряти ідентифікаційні дані особи, які видають європейські гаманці з цифровою ідентифікацією відповідно до пункту 6 частини третьої цієї статті, а також ідентифікаційні дані довіряючих сторін; механізм валідації автентичності та чинності європейських гаманців з цифровою ідентифікацією.»	Відповідність Гаманців підтверджується сертифікацією акредитованими органами»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
147.	Частина тринадцята статті 18 проекту акта: «13. Надавачі європейських гаманців з цифровою ідентифікацією повинні дотримуватися вимог, встановлених цим Законом, крім вимог, визначених статтями 23, 25, 27, 28 та частиною першою статті 29 цього Закону.»	Пункт 4 статті 5а та стаття 5с Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Надавачі Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією повинні дотримуватися вимог, встановлених відповідно до цього Регламенту, та забезпечувати сертифікацію Гаманців»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
148.	Частина чотирнадцята статті 18 проекту акта: «14. Вимоги щодо цілісності та основних функціональних можливостей європейських гаманців з цифровою ідентифікацією: щодо формування ідентифікаційних даних та електронних посвідчень атрибутів для європейського гаманця з цифровою ідентифікацією; щодо протоколів та інтерфейсів для європейських гаманців з цифровою ідентифікацією; щодо нотифікації та публікації інформації для забезпечення функціонування європейського гаманця з цифровою ідентифікацією встановлюються Кабінетом Міністрів України. З метою забезпечення підключення користувачів до європейських гаманців з цифровою ідентифікацією за допомогою засобів електронної ідентифікації, що відповідають високому рівню довіри, або засобами електронної ідентифікації,	Пункт 24 статті 5а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Комісія встановлює перелік еталонних стандартів і специфікацій для забезпечення цілісності та основних функціональних можливостей Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	які відповідають середньому рівню довіри в поєднанні з додатковими процедурами віддаленої реєстрації, які разом відповідають вимогам високого рівня довіри, Кабінет Міністрів України визначає відповідні вимоги.»				
149.	Частина перша статті 19 проекту акта: «1. Якщо довіряюча сторона має намір покладатися на європейські гарантії з цифровою ідентифікацією для надання електронних послуг шляхом обміну електронними даними, така довіряюча сторона повинна звернутися до адміністратора інтегрованої системи електронної ідентифікації.»	Пункт 1 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Якщо довіряючі сторони мають намір покладатися на Гарантії ЄС з цифровою ідентифікацією для надання публічних або приватних послуг, вони повинні зареєструватися відповідно до параграфа 2.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
150.	Частина друга статті 19 проекту акта: «2. Довіряюча сторона повинна надати наступні дані для реєстрації:»	Пункт 2 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Для реєстрації довіряючі сторони надають:»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
151.	Пункт 1 частини другої статті 19 проекту акта: «1) інформацію, необхідну для автентифікації в європейських гарантіях з цифровою ідентифікацією, що обов'язково щонайменше включає: назву держави, у якій заснована довіряюча сторона; ідентифікаційні дані, які однозначно визначають довіряючу сторону	Пункт 2 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Для реєстрації довіряючі сторони надають: (а)	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	частково враховує

	для юридичної особи – найменування та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України; для фізичної особи – прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті громадянина України про право здійснювати будь-які платежі за серією та/або номером паспорта); іншу інформацію, визначену центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.»	інформацію про юридичну особу; (b) контактні дані; (c) мету, для якої вони мають намір використовувати Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією.»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
152.	Пункт 2 частини другої статті 19 проекту акта: «контактні дані довіряючої сторони;»	Пункт 2(b) статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Контактні дані довіряючої сторони, що реєструється для використання Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
153.	Пункт 3 частини другої статті 19 проекту акта: «мету використання європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, із зазначенням даних, які запитуватиме довіряюча сторона.»	Пункт 2(c) статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Мету, для якої довіряюча сторона має намір	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	відповідає

		використовувати Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією, із зазначенням даних, що будуть запитувати.»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
154.	Частина третя статті 19 проекту акта: «3. Довіряючі сторони повинні запитувати у користувачів лише дані, зазначені відповідно до пункту 3 частини другої цієї статті. Вимоги щодо реєстрації довіряючих сторін встановлюються в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.»	Пункт 3 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Довіряючі сторони не повинні вимагати відкористувачів будь-які дані, інші ніж дані, зазначені відповідно до пункту (с) параграфа 2»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
155.	Частина четверта статті 19 проекту акта: «4. Адміністратор інтегрованої системи електронної ідентифікації оприлюднює інформацію, зазначену в частині другій цієї статті, в онлайн-режимі у формі, придатній для автоматизованої обробки, з накладеним на неї електронним підписом або електронною печаткою.»	Пункт 5 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держави-члени оприлюднюють інформацію, зазначену в параграфі 2, в онлайн-режимі у формі, підписаний електронним підписом або печаткою»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
156.	Частина п'ята статті 19 проекту акта: «5. Довіряючі сторони, зареєстровані відповідно до цієї статті, повинні невідкладно поінформувати адміністратора інтегрованої системи електронної ідентифікації про будь-які зміни інформації, наданої під час реєстрації.»	Пункт 6 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	відповідає

		«Довіряючі сторони, зареєстровані відповідно до цієї статті, невідкладно інформуються державу-член про будь-які зміни інформації, наданої під час реєстрації»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
157.	Частина шоста статті 19 проекту акта: «6. Адміністратор інтегрованої системи електронної ідентифікації повинен забезпечити можливість ідентифікації та автентифікації довіряючих сторін.»	Пункт 7 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5f(7): Держави-члени надають спільний механізм для ідентифікації та автентифікації довіряючих сторін»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
158.	Частина сьома статті 19 проекту акта: «7. Якщо довіряючі сторони мають намір покладатися на європейські гаманці з цифровою ідентифікацією, вони повинні ідентифікувати себе для користувача.»	Пункт 8 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5f(8): Якщо довіряючі сторони мають намір покладатися на Гаманці, вони повинні ідентифікувати себе для користувача»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
159.	Частина восьма статті 19 проекту акта: «8. Довіряючі сторони відповідають за проведення процедури автентифікації та валідації ідентифікаційних даних особи та	Пункт 9 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

	електронних посвідчень атрибутів, отриманих з європейських гаманців з цифровою ідентифікацією.»	Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5f(9): Довіряючи сторони відповідають за проведення процедури аутентифікації та валідації ідентифікаційних даних особи та електронних посвідчень атрибутів»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
160.	Частина дев'ята статті 19 проекту акта: «9. Довіряючи сторони не повинні відмовляти у використанні псевдонімів у випадках, якщо ідентифікація користувача не передбачена згідно з законодавством.»	Пункт 3 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «+ Додаток I(c) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5f(3): Довіряючи сторони не повинні вимагати відкористувачів будь-які дані, інші ніж дані, зазначені у пункті (с) параграфа 2. Додаток I(c): кваліфіковані сертифікати можуть містити псевдонім підписувача»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
161.	Частина десята статті 19 проекту акта: «10. Посередники, які діють від імені довіряючих сторін, вважаються довіряючими сторонами та не повинні зберігати дані про зміст транзакції.»	Пункт 10 статті 5f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5f(10): Посередники, що діють від імені довіряючих сторін, вважаються довіряючими сторонами та	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	відповідає

		неповинні зберігати дані про зміст транзакції»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
162.	Частина перша статті 20 проекту акта: «1. Європейські гаманці з цифровою ідентифікацією та схеми електронної ідентифікації, в межах якої вони надаються, повинні відповідати вимогам, викладеним у частинах другій, третій, п'ятій, сьомій, чотирнадцятій статті 18 цього Закону та бути сертифіковані призначеним органом з оцінки відповідності.»	Пункт 1 статті 5с Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5с. Сертифікація Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. Відповідність Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією та схем електронної ідентифікації вимогам підтверджується органом з оцінки відповідності»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
163.	Частина друга статті 20 проекту акта: «2. Для вимог, визначених в частині першій цієї статті, що пов'язані з кібербезпекою, сертифікація здійснюється відповідно до європейських схем сертифікації кібербезпеки в порядку, визначеному постановою Кабінету Міністрів України.»	Пункт 1 статті 5с та стаття 5і Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5с. Сертифікація Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. Відповідність Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією та схем електронної ідентифікації вимогам підтверджується органом з оцінки відповідності. Стаття 5і: Вимоги кібербезпеки до Гаманців Підтверджуються відповідно до схем кібербезпеки»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
164.	Частина третя статті 20 проекту акта: «3. затвердженої в порядку, визначеному постановою Кабінету	Пункт 1 статті 5с Регламенту (ЄС) № 910/2014	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не суперечить

	Міністрів України. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг передає свої проекти національних схем Групі співпраці з питань європейської цифрової ідентифікації, яка може надавати висновки та рекомендації.»	(зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5с. Сертифікація Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. Відповідність Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією та схем електронної ідентифікації вимогам підтверджується органом з оцінки відповідності»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
165.	Частина четверта статті 20 проекту акта: «4. Сертифікація діє строком до п'яти років за умови проведення оцінки вразливості кожні два роки. Якщо вразливість була виявлена, але своєчасно не усунена сертифікація скасовуються.»	Пункт 4 статті 5с Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5с(4): Сертифікація діє до п'яти років за умови проведення оцінки вразливостей кожні два роки»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
166.	Частина п'ята статті 20 проекту акта: «5. Відповідність вимогам, визначеним у статті 18 цього Закону, щодо операцій з обробки персональних даних може бути підтверджена шляхом сертифікації відповідно до Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 2016/679 від 27 квітня 2016 року про захист фізичних осіб у зв'язку з опрацюванням персональних даних і про вільний рух таких даних, а також з урахуванням положень Директиви Європейського Союзу щодо мережевої та інформаційної безпеки (NIS 2 Directive).»	Пункт 5 статті 5с Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5с(5): Відповідність вимогам щодо операцій з обробки персональних даних може бути сертифікована відповідно до Регламенту (ЄС) 2016/679»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

				сторони	
167.	Частина шоста статті 20 проекту акта: «6. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг повідомляє Європейську Комісію про найменування та адреси органів з оцінки відповідності, зазначені у частині першій цієї статті.»	Пункт 7 статті 5с Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5с(7): Держави-члени надають Комісії найменування та адреси органів з оцінки відповідності, зазначених у параграфі 1»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
168.	Частина перша статті 21 проекту акта: «1. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, без необґрунтованої затримки повідомляє Європейську Комісію та Групу співпраці з питань європейської цифрової ідентифікації про європейські гаманці з цифровою ідентифікацією, надані відповідно до статті 18 цього Закону та сертифіковані органами з оцінки відповідності, або про скасування сертифікації із зазначенням причини такого скасування.»	Пункт 1 статті 5d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5d. Публікація переліку Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. Держави-члени без невиправданої затримки повідомляють Комісії про Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією, які були сертифіковані»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
169.	Частина друга статті 21 проекту акта: «2. Інформація про сертифіковані європейські гаманці з цифровою ідентифікацією, повинна включати: сертифікат відповідності та звіт про оцінку відповідності сертифікованого європейського гаманця з цифровою ідентифікацією; опис схеми електронної ідентифікації, згідно з якою видано гаманець з цифровою ідентифікацією; відповідний режим нагляду та інформацію про режим	Пункт 1 статті 5d-(2) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5d. Публікація переліку Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. Держави-члени без	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	частково враховує

	відповідальності, що стосується сторони, яка надає гарантію з цифровою ідентифікацією; державний орган або органи, які відповідають за схему електронної ідентифікації; механізми призупинення або відкликання схеми електронної ідентифікації чи автентифікації або відповідних скомпрометованих частин.»	невиправданої затримки повідомляють Комісії про Гарантії ЄС з цифровою ідентифікацією, які були сертифіковані. 5d(2): Повідомлення містять відомості про сертифікат, орган видачі, термін дії та схему»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
170.	Частина третя статті 21 проекту акта: «3. Органи з оцінки відповідності формують, підтримують в актуальному стані та публікують на своїх офіційних вебсайтах переліки сертифікованих ними європейських гарантіїв з цифровою ідентифікацією, а також надають центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, переліки сертифікованих ними європейських гарантіїв з цифровою ідентифікацією. Адміністратор інтегрованої системи електронної ідентифікації підтримує в актуальному стані та публікує на своєму офіційному вебсайті перелік всіх європейських гарантіїв з цифровою ідентифікацією, сертифікованих органами з оцінки відповідності, призначеними на проведення сертифікації європейських гарантіїв з цифровою ідентифікацією.»	Пункт 1 статті 5d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5d. Публікація переліку Гарантіїв ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. Держави-члени без невиправданої затримки повідомляють Комісії про Гарантії ЄС з цифровою ідентифікацією, які були сертифіковані»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
171.	Частина четверта статті 21 проекту акта: «4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг може подати до Європейської Комісії запит на вилучення європейського гарантія з цифрової ідентифікації та схеми електронної ідентифікації, за якою він надається, з переліку сертифікованих європейських гарантіїв з цифровою ідентифікацією, який веде Європейська Комісія.»	Пункт 1 статті 5d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5d. Публікація переліку Гарантіїв ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. Держави-члени без невиправданої затримки повідомляють Комісії про Гарантії ЄС з цифровою ідентифікацією, які були сертифіковані»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

172.	Частина п'ята статті 21 проекту акта: «5. У разі зміни інформації, наданої відповідно до частини першої цієї статті центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг надає Європейській Комісії оновлену інформацію.»	Пункт 3 статті 5d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5d(3): У разі призупинення або відкликання сертифікації держава-член без невинуватливої затримки повідомляє Комісію»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
173.	Частина шоста статті 21 проекту акта: «6. Порядок подання інформації до Європейської Комісії та Групі співпраці з питань європейської цифрової ідентифікації щодо переліку сертифікованих європейських гаманців з цифровою ідентифікацією затверджується Кабінетом Міністрів.»	Пункт 1 статті 5d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5d. Публікація переліку Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. Держави-члени без невинуватливої затримки повідомляють Комісії про Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією, які були сертифіковані»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
174.	Частина перша статті 22 проекту акта: «1. Якщо для доступу до онлайн-послуги, що надається юридичною особою публічного права, вимагаються електронна ідентифікація та автентифікація, така юридична особа публічного права також зобов'язана приймати європейські гаманці з цифровою ідентифікацією.»	Пункт 1 статті 5b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5b. Транскордонне використання Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. Якщо для доступу до послуги, що надається органом публічного сектора	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	відповідає

		онлайн в державі-члені, потрібна електронна ідентифікація або автентифікація, визнаються Гаманці з цифровою ідентифікацією, видані в інших державах-членах»		членами, з іншої сторони	
175.	Частина друга статті 22 проекту акта: «2. Якщо довіряючі сторони, які є суб'єктами господарювання приватної форми власності, за винятком мікропідприємств і малих підприємств, зобов'язані відповідно до законодавства, використовувати надійну автентифікацію користувача для ідентифікації онлайн або якщо така автентифікація вимагається договірним зобов'язанням, зокрема в сферах транспорту, енергетики, надання фінансових, в тому числі банківських, послуг, соціального забезпечення, охорони здоров'я, питної води, поштових послуг, цифрової інфраструктури, освіти або електронних комунікацій, ці суб'єкти зобов'язані, лише за добровільним запитом користувача, також приймати європейські гаманці з цифровою ідентифікацією.»	Пункт 2 статті 5b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5b(2): Якщо від приватних довіряючих сторін, що надають послуги, вимагається електронна ідентифікація — вони повинні приймати Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
176.	Частина третя статті 22 проекту акта: «3. Якщо постачальники дуже великих онлайн-платформ вимагають автентифікацію користувача для доступу до онлайн-послуг, вони також зобов'язані приймати та забезпечити можливість використання європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, виключно за добровільним запитом користувача та лише в межах мінімального обсягу даних, необхідного для відповідної онлайн-послуги.»	Пункт 3 статті 5b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5b(3): Якщо постачальники дуже великих онлайн-платформ вимагають автентифікацію користувача, вони приймають Гаманці ЄС з цифровою ідентифікацією на добровільній основі»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
177.	Частина четверта статті 22 проекту акта: «4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг може брати участь	Пункт 4 статті 5b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС)	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не суперечить

	у співпраці з Європейською Комісією щодо сприяння розробці кодексів поведінки в тісній співпраці з усіма відповідними зацікавленими сторонами, включаючи громадянське суспільство, з метою забезпечення широкої доступності та придатності до використання європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, а також для заохочення надавачів послуг до завершення розробки таких кодексів.»	2024/1183): «5b(4): До [дати] Комісія встановлює перелік категорій послуг та мінімальні технічні специфікації»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
178.	Частина перша статті 23 проекту акта: «1. Якщо для доступу до онлайн-послуги, що надається юридичною особою публічного права України відповідно до законодавства, вимагається електронна ідентифікація із застосуванням засобу електронної ідентифікації, то засіб електронної ідентифікації, виданий в іншій державі-члені ЄС, визнається в Україні для транскордонної автентифікації під час надання такої онлайн-послуги, за умови дотримання таких вимог: засіб електронної ідентифікації видано в межах схеми електронної ідентифікації, включеної до переліку, опублікованого Європейською Комісією; рівень довіри засобу електронної ідентифікації відповідає або перевищує рівень довіри, необхідний відповідною юридичною особою публічного права для доступу до цієї онлайн-послуги, за умови, що рівень довіри цього засобу електронної ідентифікації є не нижчим за середній або високий; відповідна юридична особа публічного права застосовує засіб електронної ідентифікації з рівнем довіри не нижче ніж середній або високий для доступу до цієї онлайн-послуги.»	Стаття 6 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Взаємне визнання 1. Якщо для доступу до онлайн-послуги, яку надає орган публічного сектора онлайн у будь-якій державі-члені, національне право або адміністративна практика вимагають електронної ідентифікації за допомогою засобів електронної ідентифікації та автентифікації, засоби електронної ідентифікації, випущені в іншій державі-члені, визнає перша держава-член для цілей транскордонної автентифікації цієї онлайн-послуги за умови дотримання таких умов: (а) засоби електронної ідентифікації випускають за схемою електронної ідентифікації, внесеною у список, що його	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		опублікувала Комісія»			
179.	Частина друга статті 23 проекту акта: «2. Засіб електронної ідентифікації, виданий згідно з схемою електронної ідентифікації, включеної до переліку, опублікованого Європейською Комісією, та який відповідає рівню довіри "низький", може бути визнаний юридичними особами публічного права для цілей транскордонної автентифікації щодо послуг, що надаються цими органами онлайн.»	Стаття 6 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Взаємне визнання 1. Якщо для доступу до онлайн-послуги, яку надає орган публічного сектора онлайн у будь-якій державі-члені, національне право або адміністративна практика вимагають електронної ідентифікації за допомогою засобів електронної ідентифікації та автентифікації, засоби електронної ідентифікації, випущені в іншій державі-члені, визнає перша держава-член для цілей транскордонної автентифікації тієї онлайн послуги за умови дотримання таких умов: (а) засоби електронної ідентифікації випускають за схемою електронної ідентифікації, внесеною у список, що його опублікувала Комісія»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
180.	Частина перша статті 24 проекту акта: «1. Для визнання схем електронної ідентифікації центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, повідомляє про таку схему Європейську Комісію за умови дотримання таких умов:»	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Прийнятність схем електронної ідентифікації для нотифікації Схему	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	не суперечить

		електронної ідентифікації може бути нотифіковано відповідно до статті 9(1) , якщо виконано такі умови: (a) засоби електронної ідентифікації за схемою електронної ідентифікації випускають: (i) державою-членом, що здійснює нотифікацію; (ii) за дорученням держави-члена, що здійснює нотифікацію, або (iii) незалежно від держави-члена, що здійснює нотифікацію, але така держава-член визнає їх; (b) засоби електронної ідентифікації, які випускають за схемою електронної ідентифікації, можуть використовуватися для доступу щонайменше до»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
181.	Пункт 1 частини першої статті 24 проекту акта: «1) засоби електронної ідентифікації згідно з такою схемою видаються в Україні;»	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Прийнятність схем електронної ідентифікації для нотифікації Схему електронної ідентифікації може бути нотифіковано відповідно до статті 9(1) , якщо виконано такі умови: (a) засоби електронної ідентифікації за схемою електронної ідентифікації випускають: (i) державою-	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		членом, що здійснює нотифікацію; (ii) за дорученням держави-члена, що здійснює нотифікацію, або (iii) незалежно від держави-члена, що здійснює нотифікацію, але така держава-член визнає їх; (b) засоби електронної ідентифікації, які випускають за схемою електронної ідентифікації, можуть використовуватися для доступу щонайменше до»			
182.	Пункт 2 частини першої статті 24 проекту акта: «2) засоби електронної ідентифікації, що видаються згідно з схемою, можуть бути використані для доступу принаймні до однієї послуги, яка надається юридичною особою публічного права та вимагає електронної ідентифікації в Україні;»	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Прийнятність схем електронної ідентифікації для нотифікації Схему електронної ідентифікації може бути нотифіковано відповідно до статті 9(1) , якщо виконано такі умови: (a) засоби електронної ідентифікації за схемою електронної ідентифікації випускають: (i) державою-членом, що здійснює нотифікацію; (ii) за дорученням держави-члена, що здійснює нотифікацію, або (iii) незалежно від держави-члена, що здійснює нотифікацію, але така держава-член визнає їх; (b)	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		засоби електронної ідентифікації, які випускають за схемою електронної ідентифікації, можуть використовуватися для доступу щонайменше до»			
183.	Пункт 3 частини першої статті 24 проекту акта: «3) схема електронної ідентифікації та засоби електронної ідентифікації, видані відповідно до неї, відповідають вимогам одного з рівнів довіри, визначених відповідно статті 25 цього Закону;»	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Прийнятність схем електронної ідентифікації для нотифікації Схему електронної ідентифікації може бути нотифіковано відповідно до статті 9(1) , якщо виконано такі умови: (а) засоби електронної ідентифікації за схемою електронної ідентифікації випускають: (i) державою-членом, що здійснює нотифікацію; (ii) за дорученням держави-члена, що здійснює нотифікацію, або (iii) незалежно від держави-члена, що здійснює нотифікацію, але така держава-член визнає їх; (b) засоби електронної ідентифікації, які випускають за схемою електронної ідентифікації, можуть використовуватися для доступу щонайменше до»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
184.	Пункт 4 частини першої статті 24 проекту акта:	Стаття 7 Регламенту (ЄС) №	не суперечить	Стаття 394 Угоди	не суперечить

	«центральный орган исполнительной власти, что обеспечивает формирования та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, гарантує, що ідентифікаційні дані особи, які однозначно представляють відповідну особу, були пов'язані з фізичною або юридичною особою, на момент формування засобу електронної ідентифікації згідно з цією схемою відповідно до технічних специфікацій, стандартів та процедур для відповідного рівня довіри відповідно статті 25 цього Закону;»	910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Прийнятність схем електронної ідентифікації для нотифікації Схему електронної ідентифікації може бути нотифіковано відповідно до статті 9(1) , якщо виконано такі умови: (а) засоби електронної ідентифікації за схемою електронної ідентифікації випускають: (i) державою-членом, що здійснює нотифікацію; (ii) за дорученням держави-члена, що здійснює нотифікацію, або (iii) незалежно від держави-члена, що здійснює нотифікацію, але така держава-член визнає їх; (b) засоби електронної ідентифікації, які випускають за схемою електронної ідентифікації, можуть використовуватися для доступу щонайменше до»		про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
185.	Пункт 5 частини першої статті 24 проекту акта: «5) сторона, яка видає засіб електронної ідентифікації згідно з такою схемою, забезпечує, щоб цей засіб був пов'язаний з особою, відповідно до технічних специфікацій, стандартів та процедур для відповідного рівня довіри відповідно статті 25 цього Закону;»	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Прийнятність схем електронної ідентифікації для нотифікації Схему електронної ідентифікації може бути нотифіковано	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	відповідає

		відповідно до статті 9(1) , якщо виконано такі умови: (a) засоби електронної ідентифікації за схемою електронної ідентифікації випускають: (i) державою-членом, що здійснює нотифікацію; (ii) за дорученням держави-члена, що здійснює нотифікацію, або (iii) незалежно від держави-члена, що здійснює нотифікацію, але така держава-член визнає їх; (b) засоби електронної ідентифікації, які випускають за схемою електронної ідентифікації, можуть використовуватися для доступу щонайменше до»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
186.	Пункт 6 частини першої статті 24 проекту акта: «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, забезпечує доступність автентифікації онлайн таким чином, щоб будь-яка довіряюча сторона, зареєстрована на території іншої держави-члена ЄС, могла підтвердити отримані в електронній формі ідентифікаційні дані особи. Для довіряючих сторін, які не є юридичними особами публічного права, центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг може визначити умови доступу до такої автентифікації. Транскордонна автентифікація надається безоплатно, якщо вона здійснюється для онлайн-послуг, що надаються юридичною особою публічного права. Ніхто не повинен встановлювати жодних спеціальних	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Прийнятність схем електронної ідентифікації для нотифікації Схему електронної ідентифікації може бути нотифіковано відповідно до статті 9(1) , якщо виконано такі умови: (a) засоби електронної ідентифікації за схемою електронної ідентифікації випускають: (i) державою-членом, що здійснює нотифікацію; (ii) за	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

	непропорційних технічних вимог щодо надавачів послуг, які мають намір здійснювати таку автентифікацію, якщо ці вимоги перешкоджають або суттєво ускладнюють взаємодію нотифікованих схем електронної ідентифікації;»	дорученням держави-члена, що здійснює нотифікацію, або (iii) незалежно від держави-члена, що здійснює нотифікацію, але така держава-член визнає їх; (b) засоби електронної ідентифікації, які випускають за схемою електронної ідентифікації, можуть використовуватися для доступу щонайменше до»			
187.	Пункт 7 частини першої статті 24 проекту акта: «7) щонайменше за шість місяців до нотифікації згідно з частиною першою статті 26 цього Закону з метою проведення експертних оцінок схем електронної ідентифікації, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг надає іншим державам-членам ЄС, опис такої схеми відповідно до відповідно до частини третьої статті 28 цього Закону;»	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Прийнятність схем електронної ідентифікації для нотифікації Схему електронної ідентифікації може бути нотифіковано відповідно до статті 9(1) , якщо виконано такі умови: (a) засоби електронної ідентифікації за схемою електронної ідентифікації випускають: (i) державою-членом, що здійснює нотифікацію; (ii) за дорученням держави-члена, що здійснює нотифікацію, або (iii) незалежно від держави-члена, що здійснює нотифікацію, але така держава-член визнає їх; (b) засоби електронної ідентифікації, які	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		випускають за схемою електронної ідентифікації, можуть використовуватися для доступу щонайменше до»			
188.	Пункт 8 частини першої статті 24 проекту акта: «8) схема електронної ідентифікації повинна відповідати вимогам щодо рамок інтероперабельності, визначеним, постановою Кабінету Міністрів України відповідно до частини четвертої статті 28 цього Закону.»	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Прийнятність схем електронної ідентифікації для нотифікації Схему електронної ідентифікації може бути нотифіковано відповідно до статті 9(1) , якщо виконано такі умови: (а) засоби електронної ідентифікації за схемою електронної ідентифікації випускають: (i) державою-членом, що здійснює нотифікацію; (ii) за дорученням держави-члена, що здійснює нотифікацію, або (iii) незалежно від держави-члена, що здійснює нотифікацію, але така держава-член визнає їх; (b) засоби електронної ідентифікації, які випускають за схемою електронної ідентифікації, можуть використовуватися для доступу щонайменше до»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
189.	Частина перша статті 25 проекту акта: «1. Схеми електронної ідентифікації повинні забезпечувати низький, середній та/або високий рівні довіри до засобів	Стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

	електронної ідентифікації, що видаються в рамках відповідних схем електронної ідентифікації.»	(ЄС) 2024/1183): «Рівні надійності схем електронної ідентифікації 1. У схемі електронної ідентифікації, нотифікованій відповідно до статті 9(1) , визначають низький, істотний та/або високий рівні надійності для засобів електронної ідентифікації, що їх випускають за такою схемою. 2. Низький, істотний та високий рівні надійності повинні відповідати таким критеріям: (а) низький рівень надійності стосується засобу електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації, який забезпечує обмежений ступінь довіри до заявленої або стверджувальної тотожності особи, та охарактеризований на основі технічних»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
190.	Частина друга статті 25 проекту акта: «2. Низький, середній та високий рівні довіри повинні відповідати таким критеріям: низький рівень довіри стосується засобу електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації, який забезпечує обмежений ступінь довіри до заявленої або стверджуваної ідентичності особи та описується з посиланням на пов'язані з ним технічні специфікації, стандарти і процедури, включаючи технічні засоби контролю, призначенням яких є зниження ризику неправомірного використання чи підміни ідентифікаційних даних;	Стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Рівні надійності схем електронної ідентифікації 1. У схемі електронної ідентифікації, нотифікованій відповідно до статті 9(1) , визначають низький, істотний та/або високий	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	відповідає

	середній рівень довіри стосується засобу електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації, який забезпечує істотний ступінь довіри до заявленої або стверджуваної ідентичності особи та описується з посиланням на пов'язані з ним технічні специфікації, стандарти і процедури, включаючи технічні засоби контролю, призначенням яких є істотне зниження ризику неправомірного використання чи підміни ідентифікаційних даних; високий рівень довіри стосується засобу електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації, який забезпечує вищий ступінь довіри до заявленої або стверджуваної ідентичності особи, ніж засіб електронної ідентифікації з середнім рівнем довіри, та описується з посиланням на пов'язані з ним технічні специфікації, стандарти і процедури, включаючи технічні засоби контролю, призначенням яких є запобігання неправомірному використанню чи підміні ідентифікаційних даних.»	рівні надійності для засобів електронної ідентифікації, що їх випускають за такою схемою. 2. Низький, істотний та високий рівні надійності повинні відповідати таким критеріям: (а) низький рівень надійності стосується засобу електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації, який забезпечує обмежений ступінь довіри до заявленої або стверджувальної тотожності особи, та охарактеризований на основі технічних»		членами, з іншої сторони	
191.	Частина третя статті 25 проекту акта: «3. Вимоги до засобів електронної ідентифікації, в контексті схеми електронної ідентифікації та процедури, що застосовуються для визначення рівня довіри до засобів електронної ідентифікації, затверджуються Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Рівні надійності схем електронної ідентифікації 1. У схемі електронної ідентифікації, нотифікованій відповідно до статті 9(1) , визначають низький, істотний та/або високий рівні надійності для засобів електронної ідентифікації, що їх випускають за такою схемою. 2. Низький, істотний та високий рівні надійності повинні відповідати таким критеріям: (а) низький	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		рівень надійності стосується засобу електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації, який забезпечує обмежений ступінь довіри до заявленої або стверджувальної тотожності особи, та охарактеризований на основі технічних»			
192.	Частина четверта статті 25 проекту акта: «4. Вимоги до засобів електронної ідентифікації, в контексті схеми електронної ідентифікації та процедури, що застосовуються для визначення рівня довіри до засобів електронної ідентифікації, повинні бути встановлені з посиланням на надійність та відповідність таких елементів: процедура доведення та перевірки ідентифікаційних даних особи фізичних або юридичних осіб, які звертаються з заявкою на видачу засобів електронної ідентифікації; процедури формування засобів електронної ідентифікації, щодо яких подано заяву; механізму автентифікації, за допомогою якого фізична або юридична особа використовує засіб електронної ідентифікації для підтвердження довіряючій стороні своїх ідентифікаційних даних; суб'єкт, що формує засоби електронної ідентифікації; будь-якого іншого органу або суб'єкта, залученого до подання заяви про формування засобу електронної ідентифікації; технічних та безпекових специфікацій сформованого засобу електронної ідентифікації.»	Стаття 8 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Рівні надійності схем електронної ідентифікації 1. У схемі електронної ідентифікації, нотифікованій відповідно до статті 9(1) , визначають низький, істотний та/або високий рівні надійності для засобів електронної ідентифікації, що їх випускають за такою схемою. 2. Низький, істотний та високий рівні надійності повинні відповідати таким критеріям: (а) низький рівень надійності стосується засобу електронної ідентифікації в контексті схеми електронної ідентифікації, який забезпечує обмежений ступінь довіри до заявленої або стверджувальної	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		тотожності особи, та охарактеризований на основі технічних»			
193.	Частина перша статті 26 проекту акта: «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг повідомляє Європейську Комісію щодо нотифікації схем електронної ідентифікації в порядку визначеному Кабінетом Міністрів України, а також без необґрунтованої затримки – про будь-які подальші зміни до неї:»	Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії таку інформацію та подальші зміни до неї: (а) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган, що випускає засоби електронної ідентифікації за такою схемою; (b) застосовний режим нагляду та інформацію про режим відповідальності щодо: (i) сторони, яка випускає засоби електронної ідентифікації, та (ii) сторони, яка проводить процедуру автентифікації; (c) орган або органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації; (d) інформацію про суб'єкта або суб'єктів, які»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
194.	Пункт 1 частини першої статті 26 проекту акта: «1) опис схеми електронної ідентифікації, включаючи відповідні рівні довіри та суб'єкта або суб'єктів, які формують засоби електронної ідентифікації відповідно до цієї схеми;»	Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

		нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії таку інформацію та подальші зміни до неї: (а) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган, що випускає засоби електронної ідентифікації за такою схемою; (б) застосовний режим нагляду та інформацію про режим відповідальності щодо: (і) сторони, яка випускає засоби електронної ідентифікації, та (іі) сторони, яка проводить процедуру автентифікації; (с) орган або органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації; (d) інформацію про суб'єкта або суб'єктів, які»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
195.	Пункт 2 частини першої статті 26 проекту акта: «2) чинний режим нагляду та інформацію щодо режиму відповідальності стосовно: суб'єкта, який формує засоби електронної ідентифікації; суб'єкта, який здійснює процедуру автентифікації;»	Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії таку інформацію та подальші зміни до неї: (а) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган, що випускає засоби електронної ідентифікації за	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		такою схемою; (b) застосовний режим нагляду та інформацію про режим відповідальності щодо: (i) сторони, яка випускає засоби електронної ідентифікації, та (ii) сторони, яка проводить процедуру автентифікації; (c) орган або органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації; (d) інформацію про суб'єкта або суб'єктів, які»			
196.	Пункт 3 частини першої статті 26 проекту акта: «) орган або органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації;»	Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії таку інформацію та подальші зміни до неї: (a) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган, що випускає засоби електронної ідентифікації за такою схемою; (b) застосовний режим нагляду та інформацію про режим відповідальності щодо: (i) сторони, яка випускає засоби електронної ідентифікації, та (ii) сторони, яка проводить процедуру автентифікації;	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		(с) орган або органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації; (d) інформацію про суб'єкта або суб'єктів, які»			
197.	Пункт 4 частини першої статті 26 проекту акта: «4) інформацію про суб'єкта або суб'єктів, які здійснюють ведення реєстрації унікальних ідентифікаційних даних особи;»	Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії таку інформацію та подальші зміни до неї: (а) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган, що випускає засоби електронної ідентифікації за такою схемою; (b) застосовний режим нагляду та інформацію про режим відповідальності щодо: (i) сторони, яка випускає засоби електронної ідентифікації, та (ii) сторони, яка проводить процедуру автентифікації; (с) орган або органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації; (d) інформацію про суб'єкта або суб'єктів, які»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
198.	Пункт 5 частини першої статті 26 проекту акта: «5) опис того, яким чином виконуються вимоги частини другої статті 28 цього Закону;»	Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	відповідає

		«Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії таку інформацію та подальші зміни до неї: (а) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган, що випускає засоби електронної ідентифікації за такою схемою; (б) застосовний режим нагляду та інформацію про режим відповідальності щодо: (і) сторони, яка випускає засоби електронної ідентифікації, та (ii) сторони, яка проводить процедуру автентифікації; (с) орган або органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації; (d) інформацію про суб'єкта або суб'єктів, які»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
199.	Пункт 6 частини першої статті 26 проекту акта: «б) опис автентифікації, зазначеної в пункті 6 частини першої статті 24;»	Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії таку інформацію та подальші зміни до неї: (а) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		що випускає засоби електронної ідентифікації за такою схемою; (b) застосовний режим нагляду та інформацію про режим відповідальності щодо: (i) сторони, яка випускає засоби електронної ідентифікації, та (ii) сторони, яка проводить процедуру автентифікації; (c) орган або органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації; (d) інформацію про суб'єкта або суб'єктів, які»			
200.	Пункт 7 частини першої статті 26 проекту акта: «7) заходи щодо призупинення або відкликання нотифікованої схеми електронної ідентифікації, автентифікації або відповідних скомпromетованих частин.»	Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії таку інформацію та подальші зміни до неї: (a) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган, що випускає засоби електронної ідентифікації за такою схемою; (b) застосовний режим нагляду та інформацію про режим відповідальності щодо: (i) сторони, яка випускає засоби електронної ідентифікації, та (ii)	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		сторони, яка проводить процедуру автентифікації; (с) орган або органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації; (d) інформацію про суб'єкта або суб'єктів, які»			
201.	Частина друга статті 26 проекту акта: «2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, може подати до Європейської Комісії запит про виключення схеми електронної ідентифікації з переліку нотифікованих схем електронної ідентифікації.»	Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих звлікань Комісії таку інформацію та подальші зміни до неї: (а) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган, що випускає засоби електронної ідентифікації за такою схемою; (b) застосовний режим нагляду та інформацію про режим відповідальності щодо: (i) сторони, яка випускає засоби електронної ідентифікації, та (ii) сторони, яка проводить процедуру автентифікації; (с) орган або органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації; (d) інформацію про суб'єкта або суб'єктів, які»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
202.	Частина перша статті 27 проекту акта: «1. Для транскордонних послуг, що надаються особою як	Стаття 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	довіряючою стороною, забезпечується однозначне узгодження ідентифікаційних даних фізичних осіб, які використовують засоби електронної ідентифікації, які пройшли нотифікацію, в контексті схеми електронної ідентифікації, або європейські гарантії з цифрової ідентифікації.»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтєроперабельність 1. Національні схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтєроперабельний. 2. Для цілей параграфу 1 необхідно встановити рамки інтєроперабельності. 3. Рамки інтєроперабельності повинні відповідати таким критеріям: (а) мати на меті збереження технологічного нейтралітету і не виділяти будь-які національні технічні рішення щодо електронної ідентифікації в межах держави-члена; (b) відповідати європейським та міжнародним стандартам, за можливості; (c) полегшувати впровадження принципу приватності за призначенням; (d)»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
203.	Частина друга статті 27 проекту акта: «2. Юридичні особи публічного права, які діють як довіряючі сторони, повинні передбачити технічні та організаційні заходи для забезпечення високого рівня захисту персональних даних, що використовуються для узгодження ідентифікаційних даних, та для запобігання створенню профілів користувачів.»	Стаття 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтєроперабельність 1. Національні схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтєроперабельний. 2. Для	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	відповідає

		цілей параграфу 1 необхідно встановити рамки інтероперабельності. 3. Рамки інтероперабельності повинні відповідати таким критеріям: (а) мати на меті збереження технологічного нейтралітету і не виділяти будь-які національні технічні рішення щодо електронної ідентифікації в межах держави-члена; (b) відповідати європейським та міжнародним стандартам, за можливості; (c) полегшувати впровадження принципу приватності за призначенням; (d)»		членами, з іншої сторони	
204.	Частина третя статті 27 проекту акта: «3. Кабінет Міністрів України встановлює вимоги для узгодження ідентифікаційних даних та порядок щодо забезпечення їх виконання.»	Стаття 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтероперабельність 1. Національні схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтероперабельні. 2. Для цілей параграфу 1 необхідно встановити рамки інтероперабельності. 3. Рамки інтероперабельності повинні відповідати таким критеріям: (а) мати на меті збереження технологічного нейтралітету і не виділяти будь-які національні	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		технічні рішення щодо електронної ідентифікації в межах держави-члена; (b) відповідати європейським та міжнародним стандартам, за можливості; (c) полегшувати впровадження принципу приватності за призначенням; (d)»			
205.	Частина перша статті 28 проекту акта: «1. Схеми електронної ідентифікації повинні бути інтероперабельні. Для цього встановлюються рамки інтероперабельності, які повинні відповідати таким критеріям: бути технологічно нейтральними та не дискримінувати будь-які національні технічні рішення для електронної ідентифікації в межах країни; відповідати європейським та міжнародним стандартам (у разі необхідності); сприяти впровадженню принципу конфіденційності та безпеки за задумом.»	Стаття 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «та стаття 5і Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтероперабельність 1. Національні Схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтероперабельний. 2. Для цілей параграфа 1 необхідно встановити рамки інтероперабельності. 3. Рамки інтероперабельності повинні відповідати таким критеріям: (а) ма Стаття 5і Рег.2024/1183: Надавачі платформ-гейткіперів забезпечують безкоштовний та недискримінаційний доступ до апаратних та програмних функцій пристрою, необхідних для	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією»			
206.	Частина друга статті 28 проекту акта: «2. Рамки інтероперабельності повинні складатися з: посилання на мінімальні технічні вимоги, пов'язані з рівнями довіри відповідно до статті 25 цього Закону; відображення рівнів довіри до засобів електронної ідентифікації в контексті затверджених схем електронної ідентифікації відповідно до статті 25 цього Закону; посилання на мінімальні технічні вимоги до інтероперабельності; посилання на мінімальний набір ідентифікаційних даних особи, необхідних для унікального представлення фізичної або юридичної особи, або фізичної особи, яка представляє іншу фізичну або юридичну особу, який доступний у схемі електронної ідентифікації; процедурних правил; механізмів вирішення спорів; спільних стандартів операційної безпеки.»	Пункт 6 статті 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтероперабельність 1. Національні Схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтероперабельний. 2. Для цілей параграфу 1 необхідно встановити рамки інтероперабельності. 3. Рамки інтероперабельності повинні відповідати таким критеріям: (а) мати на меті збереження технологічного нейтралітету і не виділяти будь-які національні технічні рішенн»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
207.	Частина третя статті 28 проекту акта: «3. Експертна оцінка схем електронної ідентифікації, які підпадають під дію цього Закону, здійснюється в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.»	Пункт 5 статті 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтероперабельність 1. Національні Схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтероперабельний. 2. Для цілей параграфу 1 необхідно встановити рамки	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		інтероперабельності. 3. Рамки інтероперабельності повинні відповідати таким критеріям: (а) мати на меті збереження технологічного нейтралітету і не виділяти будь-які національні технічні рішення»			
208.	Частина четверта статті 28 проекту акта: «4. Вимоги щодо рамки інтероперабельності, як зазначено в частині другій цієї статті визначаються Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтероперабельність 1. Національні Схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтероперабельний. 2. Для цілей параграфу 1 необхідно встановити рамки інтероперабельності. 3. Рамки інтероперабельності повинні відповідати таким критеріям: (а) мати на меті збереження технологічного нейтралітету»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
209.	Частина п'ята статті 28 проекту акта: «5. Якщо надавачі європейських гарантів з цифровою ідентифікацією та надавачі послуг електронної ідентифікації, які діють з метою здійснення господарської або професійної діяльності та використовують основні послуги платформи для надання європейських гарантів з цифровою ідентифікацією або засобів електронної ідентифікації кінцевим користувачам, є бізнес-користувачами відповідно до Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) 2022/1925, гейткіпери забезпечують їм ефективну інтероперабельність та доступ з метою інтероперабельності до тих самих функцій операційної системи,	Стаття 5і Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5і. Гейткіпери, як визначені у статті 2(1) Регламенту (ЄС) 2022/1925, зобов'язані надавати безкоштовний та недискримінаційний доступ до апаратних та програмних	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	частково враховує

	апаратного або програмного забезпечення безоплатно та незалежно від того, чи такі функції є частиною операційної системи, доступні гейткіперу або використовуються ним під час надання таких послуг.»	можливостей, необхідних для Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією»		членами, з іншої сторони	
210.	Частина перша статті 29 проекту акта: «1. Відповідність схем електронної ідентифікації, що підлягають нотифікації, вимогам кібербезпеки, зокрема вимогам кібербезпеки щодо низького, середнього або високого рівня довіри засобів електронної ідентифікації, що видаються в рамках відповідної електронної ідентифікації, підтверджується органами з оцінки відповідності.»	Стаття 5h Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5h. Сертифікація схем електронної ідентифікації. 1. Відповідність схем електронної ідентифікації підтверджується органом з оцінки відповідності, акредитованим відповідно до Регламенту (ЄС) 765/2008»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
211.	Частина друга статті 29 проекту акта: «2. Сертифікація здійснюється в межах відповідної схеми сертифікації кібербезпеки відповідно до Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2019/881 від 17 квітня 2019 року про Агентство Європейського Союзу з питань мережевої та інформаційної безпеки (ENISA) та про сертифікацію кібербезпеки інформаційно-комунікаційних технологій, а також про скасування Регламенту (ЄС) № 526/2013 (Акт про кібербезпеку) або її частин – у тій мірі, у якій сертифікат кібербезпеки або його частини охоплюють відповідні вимоги у сфері кібербезпеки.»	Пункт 1 статті 5h Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5h(1): Сертифікація здійснюється в межах відповідних схем сертифікації, що встановлюються виконавчими актами Комісії»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
212.	Частина третя статті 29 проекту акта: «3. Сертифікація діє строком до п'яти років за умови проведення оцінки вразливості кожні два роки. Якщо вразливість була виявлена та не усунена протягом трьох місяців з дати її виявлення, сертифікат відповідності скасовується.»	Пункт 2 статті 5h Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5h(2): Сертифікація діє до п'яти років за умови	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	відповідає

		проведення оцінки вразливостей кожні два роки»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
213.	Частина четверта статті 29 проекту акта: «4. Незважаючи на положення частини другої цієї статті, може вимагатися додаткова інформація від держави-члена ЄС, що повідомляє, про сертифіковані схеми електронної ідентифікації або їх частину.»	Стаття 5h Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5h: Держава-член може вимагати додаткову інформацію від органу з оцінки відповідності завизначених умов»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
214.	Частина п'ята статті 29 проекту акта: «5. Експертне оцінювання схем електронної ідентифікації, зазначене у частині третій статті 28 цього Закону, не застосовується до схем електронної ідентифікації або частин таких схем, сертифікованих відповідно до частини першої цієї статті. Сертифікат відповідності, виданий відповідно до відповідної схеми сертифікації, можуть використовуватися для підтвердження відповідності таких схем або частин таких схем вимогам щодо рівнів довіри, не пов'язаним з кібербезпекою.»	Пункт 5 статті 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтероперабельність 1. Національні Схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтероперабельні. 2. Для цілей параграфа 1 необхідно встановити рамки інтероперабельності. 3. Рамки інтероперабельності повинні відповідати таким критеріям: (а) мати на меті	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		збереження технологічного нейтралітету»			
215.	Частина шоста статті 29 проекту акта: «6. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг повідомляє Європейську Комісію про найменування та адреси органів з оцінки відповідності, зазначені у частині першій цієї статті.»	Пункт 6 статті 5h Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «5h(6): Держави-члени надають Комісії найменування та адреси органів з оцінки відповідності, зазначених у параграфі 1»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
216.	Частина перша статті 30 проекту акта: «1. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, безоплатно надає адміністративні послуги із включення схем електронної ідентифікації та європейських гаманців з цифровою ідентифікацією до переліку схем електронної ідентифікації та європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, а також внесення змін до такого переліку протягом одного місяця з моменту отримання відповідних документів. Для отримання адміністративних послуг із включення схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією внесення змін до такого переліку заявники подають документи електронній формі, у тому числі з використанням інтегрованої системи електронної ідентифікації.»	Пункт 1 статті 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікуюча держава-член нотифікує Комісії інформацію про схему електронної ідентифікації, зокрема її рівні довіри, орган, що видає засоби електронної ідентифікації, застосовний режим нагляду та органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації, а також подальші зміни до такої інформації.» Пункти 1-6 статті 5d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		«Держави-члени інформують Комісію та Групу співробітництва про сертифіковані європейські гарантії цифрової ідентичності, а також про скасування сертифікації із зазначенням причин. Інформація включає, зокрема, сертифікат і звіт про оцінювання сертифікації, опис схеми електронної ідентифікації, режим нагляду та відповідальності, відповідальні органи, а також заходи щодо призупинення або відкликання схеми електронної ідентифікації чи автентифікації. Комісія формує, публікує та підтримує перелік сертифікованих європейських гарантів цифрової ідентичності, а у разі змін отримує оновлену інформацію та публікує відповідні зміни.»			
217.	Частина друга статті 30 проекту акта: «2. Надавачі послуг електронної ідентифікації та надавачі європейських гарантів з цифровою ідентифікацією для включення схем електронної ідентифікації, які вони реалізують, або європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, які вони надають, до переліку схем електронної ідентифікації та європейських гарантів з цифровою ідентифікацією подають до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 7: Прийнятність схем електронної ідентифікації для нотифікації Схему електронної ідентифікації	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	частково враховує

	ідентифікації та електронних довірчих послуг, такі документи:»	можебути нотифіковано відповідно до статті 9(1) , якщо виконано такі умови: (а) засоби електронної ідентифі» Стаття 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 9: Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії Таку інформацію та подальші зміни до неї: (а) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівніна»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
218.	Пункт 1 частини другої статті 30 проекту акта: «1) заяву про включення схеми електронної ідентифікації, європейських гарантів з цифровою ідентифікацією до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гарантів з цифровою ідентифікацією згідно з формою, встановленою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;»	Пункт 1 статті 9(а) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії Таку інформацію та подальші зміни до неї: (а) опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган, що випускає засоби електронної ідентифікації за такою схемою; (b) застосовний режим нагляду та інформацію про режим	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		відповідальності щодо: (і) сторони, яка випускає засоби електронні»			
219.	Пункт 2 частини другої статті 30 проекту акта: «документ, що дає змогу однозначно ідентифікувати фізичну особу – підприємця або представника юридичної особи, яка є надавачем послуг електронної ідентифікації, надавачем європейських гаманців з цифровою ідентифікацією;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано
220.	Пункт 3 частини другої статті 30 проекту акта: «опис відповідної схеми електронної ідентифікації, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією згідно з формою, встановленою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;»	Пункт 1 статті 9(а) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікація 1. Держава-член, що здійснює нотифікацію, нотифікує без зайвих зволікань Комісії Таку інформацію та подальші зміни до неї: (а)опис схеми електронної ідентифікації, у тому числі її рівні надійності та орган, що випускає засоби електронної ідентифікації за такою схемою; (b) застосовний режим нагляду та інформацію про режим відповідальності»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
221.	Пункт 4 частини другої статті 30 проекту акта: «сертифікат відповідності щодо відповідності засобів	—	не врегульовано законодавством	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не врегульовано

	електронної ідентифікації, що видаються в рамках відповідної схеми електронної ідентифікації, низькому, середньому або високому рівню довіри; європейських гаманців з цифровою ідентифікацією – високому рівню довіри;»		ЄС	між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
222.	Пункт 5 частини друга статті 30 проекту акта: «5) відомості про відокремлені пункти реєстрації та їх працівників, обов'язки яких будуть безпосередньо пов'язані з реєстрацію користувачів засобів електронної ідентифікації чи підписувачів. Документ, визначений пунктом 4 цієї частини, не подається кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг. Документи, визначені пунктом 5 цієї частини, не подаються кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг у разі, якщо інформація в таких документах не відрізняється від інформації, що подавалася для включення відомостей про таких кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг до довірчих списків. У разі подання заяви або документів з порушенням встановлених вимог, подання документів не в повному обсязі або виявлення інших недоліків, які можуть бути усунені заявником, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, приймає процедурне рішення про залишення заяви без руху в порядку, визначеному Законом України "Про адміністративну процедуру". У повідомленні про залишення заяви без руху зазначаються виявлені недоліки, спосіб і строк їх усунення, а також порядок і строк оскарження такого процедурного рішення. У разі усунення недоліків у встановлений строк заява вважається поданою в день її первинного подання.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано

223.	Частина третя статті 30 проекту акта: «3. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, за результатами розгляду поданих документів протягом 15 робочих днів з дня реєстрації заяви про включення схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гарантів з цифровою ідентифікацією до переліку європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, приймає рішення про включення схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гарантів з цифровою ідентифікацією до відповідного переліку або надсилає заявнику вмотивовану відмову.»	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Схема електронної ідентифікації підлягає нотифікації відповідно до статті 9(1) за умови, що виконані, зокрема, вимоги щодо видачі засобів електронної ідентифікації, їх використання для доступу до послуг, рівнів довіри та забезпечення онлайн-автентифікації.» Пункти 1-3 статті 5d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держави-члени без невиправданої затримки інформують Комісію та Групу співробітництва про європейські гаранті цифрової ідентичності, надані відповідно до статті 5a та сертифіковані відповідно до статті 5c(1). Інформація включає, зокрема, сертифікат і звіт про оцінювання сертифікації, опис схеми електронної ідентифікації, за якою надається гаранець, режим нагляду та відповідальності, відповідальні органи, а	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
------	---	--	-------------------	---	-------------------

		також заходи щодо призупинення або відкликання схеми електронної ідентифікації чи автентифікації. На підставі отриманої інформації Комісія формує, публікує в Офіційному віснику Європейського Союзу та підтримує у машиночитному форматі перелік сертифікованих європейських гаманців цифрової ідентичності.»			
224.	Частина четверта статті 30 проекту акта: «4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, приймає рішення про відмову у включенні схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією до відповідного переліку у разі: подання не в повному обсязі документів, передбачених частиною другою цієї статті, або порушення встановлених вимог до поданих документів; виявлення в документах, що подаються для включення схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією до відповідного переліку, недостовірних відомостей, пошкоджень, які не дають змоги однозначно тлумачити зміст, виправлень або дописок.»	Стаття 7 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Схема електронної ідентифікації підлягає нотифікації відповідно до статті 9(1) за умови виконання встановлених Регламентом вимог до схеми, засобів електронної ідентифікації, рівнів довіри, автентифікації та відповідальності держави-члена за забезпечення коректного встановлення персоніфікаційних даних.» Пункт 2 статті 5d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Інформація, що подається щодо європейського	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		гаманця цифрової ідентичності, включає щонайменше сертифікат і звіт про оцінювання сертифікації, опис відповідної схеми електронної ідентифікації, режим нагляду та відповідальності, компетентні органи, а також заходи щодо призупинення або відкликання схеми електронної ідентифікації чи автентифікації або їх скомпрометованих частин.»			
225.	Частина п'ята статті 30 проекту акта: «5. У разі зміни відомостей, які подавалися надавачем послуг електронної ідентифікації для включення схеми електронної ідентифікації, яку він реалізує та яка міститься в переліку схем електронної ідентифікації, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією надавач послуг електронної ідентифікації зобов'язаний протягом п'яти робочих днів з дня настання такої зміни подати до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, заяву про внесення змін до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією згідно з формою, встановленою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, разом з документами, що підтверджують відповідні зміни. У разі порушення строку подання документів для внесення змін до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією надавачу послуг електронної ідентифікації забороняється надавати послуги електронної ідентифікації згідно із схемою (схемами)	Пункт 1 статті 9 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Нотифікуюча держава-член нотифікує Комісії, зокрема, опис схеми електронної ідентифікації, застосовний режим нагляду та інформацію про органи, відповідальні за схему електронної ідентифікації.» Пункти 5 і 6 статті 5d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «У разі зміни інформації, наданої відповідно до пункту 1, держава-член надає Комісії оновлену інформацію. Комісія	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

	електронної ідентифікації, включеною (включеними) до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гарантів з цифровою ідентифікацією до внесення відповідних змін до цього переліку. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, протягом п'яти робочих днів з дня реєстрації заяви про внесення змін до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гарантів з цифровою ідентифікацією зобов'язаний внести відповідні зміни до такого переліку або надати вмотивовану відмову. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, надає вмотивовану відмову у внесенні змін до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гарантів з цифровою ідентифікацією в разі: неподання документів, що є підставою для внесення відповідних змін до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гарантів з цифровою ідентифікацією або порушення встановлених вимог до поданих документів; виявлення в заяві та/або документах, що подаються для внесення змін до переліку схем електронної ідентифікації, європейських гарантів з цифровою ідентифікацією недостовірних відомостей, пошкоджень, які не дають змоги однозначно тлумачити зміст, виправлень або дописок.»	підтримує перелік актуальним шляхом публікації відповідних змін протягом одного місяця з дати отримання запиту або оновленої інформації.»			
226.	Частина шоста статті 30 проекту акта: «б. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, вносить до переліку схем електронної ідентифікації та європейських гарантів з цифровою ідентифікацією інформацію про припинення функціонування схеми електронної ідентифікації або припинення надання європейського гаранця з цифровою ідентифікацією у випадках, визначених цим Законом, а саме: отримання заяви надавача послуг електронної ідентифікації про припинення функціонування схеми електронної ідентифікації, яку він реалізує; отримання подання контролюючого органу про припинення	Пункти 1, 4 і 6 статті 5d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держави-члени без невинуватеної затримки інформують Комісію та Групу співробітництва про європейські гаранті цифрової ідентичності, надані відповідно до статті 5a та сертифіковані	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

	функціонування схеми електронної ідентифікації за результатами перевірки дотримання вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації; отримання інформації або документа, що підтверджує: державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця чи припинення юридичної особи, яка є надавачем послуг електронної ідентифікації; смерть фізичної особи – підприємця, яка є надавачем послуг електронної ідентифікації; набрання законної сили рішенням суду про припинення функціонування схеми електронної ідентифікації, оголошення фізичної особи – підприємця, яка є надавачем послуг електронної ідентифікації, померлою, визнання її безвісно відсутньою, недієздатною, обмеження її цивільної дієздатності, визнання надавача послуг електронної ідентифікації банкрутом. Рішення про припинення функціонування схеми електронної ідентифікації приймається протягом п'яти робочих днів з дня реєстрації відповідної заяви, подання чи підтвердного документа.»	відповідно до статті 5с(1), а також повідомляють про скасування сертифікації із зазначенням причин. Держава-член може звернутися до Комісії з проханням вилучити гаманець або схему електронної ідентифікації, за якою він надається, з переліку. Комісія підтримує перелік актуальним шляхом публікації відповідних змін протягом одного місяця з дати отримання запиту або оновленої інформації.» Стаття 10 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «У разі порушення безпеки або компрометації нотифікованої схеми електронної ідентифікації чи автентифікації, що впливає на надійність транскордонної автентифікації, нотифікуюча держава-член невідкладно призупиняє або відкликає таку транскордонну автентифікацію чи відповідні скомпрометовані частини та інформує про це інші держави-члени і Комісію. Якщо порушення або компрометацію не усунуто протягом трьох			
--	---	---	--	--	--

		місяців, нотифікуюча держава-член повідомляє інші держави-члени та Комісію про відкликання схеми електронної ідентифікації.»			
227.	Частина сьома статті 30 проекту акта: «7. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, зобов'язаний оприлюднити рішення про припинення функціонування схеми електронної ідентифікації не пізніше наступного робочого дня після його прийняття шляхом: розміщення відповідної інформації на своєму офіційному вебсайті; надсилання надавачу послуг електронної ідентифікації повідомлення про прийняття рішення із зазначенням підстави його прийняття.»	Стаття 10 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «У разі порушення безпеки або часткової компрометації нотифікованої схеми електронної ідентифікації чи автентифікації, що впливає на надійність транскордонної автентифікації такої схеми, нотифікуюча держава-член без зволікання призупиняє або відкликає таку транскордонну автентифікацію чи відповідні скомпрометовані частини та інформує інші держави-члени і Комісію. Якщо порушення або компрометацію усунуто, транскордонна автентифікація відновлюється, а інші держави-члени і Комісія інформуються без невинуватливої затримки. Якщо порушення або компрометацію не усунуто протягом трьох місяців, нотифікуюча держава-член	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		повідомляє інші держави-члени і Комісію про відкликання схеми електронної ідентифікації; Комісія без невинувинуватого затримки публікує відповідні зміни до переліку.»			
228.	Частина перша статті 31 проекту акта: «1. Інтегрована система електронної ідентифікації – це інформаційно-комунікаційна система, призначена для технологічного забезпечення зручної, доступної та безпечної електронної ідентифікації та автентифікації її користувачів, сумісності та інтеграції схем електронної ідентифікації, європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, їх взаємодії з інформаційними та інформаційно-комунікаційними системами органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та осіб, які провадять незалежну професійну діяльність, забезпечення захисту інформації та персональних даних з використанням єдиних вимог, форматів, протоколів та класифікаторів, а також задоволення інших потреб, визначених законодавством.»	Стаття 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтероперабельність 1. Національні схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтероперабельними. 2. Для цілей параграфу 1 необхідно встановити рамки інтероперабельності. 3. Рамки інтероперабельності повинні відповідати таким критеріям: (а) мати на меті збереження технологічного нейтралітету і не виділяти будь-які національні технічні рішення щодо електронної ідентифікації в межах держави-члена; (б) відповідати європейським та міжнародним стандартам, за можливості; (с) полегшувати впровадження принципу приватності за призначенням; (д)»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
229.	Частина друга статті 31 проекту акта:	—	не врегульовано	Стаття 394 Угоди	не врегульовано

	«2. Власником інтегрованої системи електронної ідентифікації є держава. Держателем інтегрованої системи електронної ідентифікації є центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг. Адміністратор інтегрованої системи електронної ідентифікації визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.»		законодавством ЄС	про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	законодавством ЄС
230.	Частина третя статті 31 проекту акта: «3. Положення про інтегровану систему електронної ідентифікації затверджується Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтегрованість 1. Національні схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтегровані. 2. Для цілей параграфу 1 необхідно встановити рамки інтегрованості. 3. Рамки інтегрованості повинні відповідати таким критеріям: (а) мати на меті збереження технологічного нейтралітету і не виділяти будь-які національні технічні рішення щодо електронної ідентифікації в межах держави-члена; (b) відповідати європейським та міжнародним стандартам, за можливості; (c)	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		полегшувати впровадження принципу приватності за призначенням; (d)»			
231.	Частина четверта статті 31 проекту акта: «4. Приєднання інформаційних та інформаційно-комунікаційних систем до інтегрованої системи електронної ідентифікації здійснюється на підставі договору, укладеного з адміністратором цієї системи. Приєднання інформаційних та інформаційно-комунікаційних систем (крім тих, які використовуються для надання послуг електронної ідентифікації та надання кваліфікованих електронних довірчих послуг) до інтегрованої системи електронної ідентифікації та використання ресурсів інтегрованої системи електронної ідентифікації особами, які надають послуги (крім послуг електронної ідентифікації та надання кваліфікованих електронних довірчих послуг), здійснюється на платній основі. Розмір плати встановлюється адміністратором інтегрованої системи електронної ідентифікації згідно з методикою, визначеною центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг. Від плати за приєднання до інтегрованої системи електронної ідентифікації та використання її ресурсів звільняються органи державної влади, Національний банк України, Служба безпеки України, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення, Центральна виборча комісія та інші державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також Офіс Президента України, Рада національної безпеки і оборони України, Апарат Верховної Ради України, Секретаріат Кабінету Міністрів України, Секретаріат Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Офіс Генерального прокурора, Генеральний штаб Збройних Сил України, головний орган військового управління Національної гвардії України, Державний центр зайнятості, Фонд соціального страхування, державні установи та заклади.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
232.	Частина п'ята статті 31 проекту акта: «5. Обробка персональних даних засобами інтегрованої системи	Стаття 5 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію	частково враховує

	електронної ідентифікації здійснюється відповідно до вимог Закону України "Про захист персональних даних".»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «або GDPR Стаття 5 обробка персональних даних»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
233.	Частина шоста статті 31 проекту акта: «6. Автентифікація в інформаційних та інформаційно-комунікаційних системах, володільцями інформації в яких є органи державної влади, інші державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування та за допомогою яких надаються електронні послуги або здійснюються відправлення та отримання електронних даних, здійснюється з використанням інтегрованої системи електронної ідентифікації Ця вимога не застосовується до інформаційних та інформаційно-комунікаційних систем, які з метою надання електронних послуг, відправлення та отримання електронних даних використовують схеми електронної ідентифікації, сумісність або інтеграцію яких не забезпечено інтегрованою системою електронної ідентифікації.»	Стаття 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Співпраця та інтероперабельність 1. Національні схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтероперабельний. 2. Для цілей параграфу 1 необхідно встановити рамки інтероперабельності. 3. Рамки інтероперабельності повинні відповідати таким критеріям: (а) мати на меті збереження технологічного нейтралітету і не виділяти будь-які національні технічні рішення щодо електронної ідентифікації в межах держави-члена; (b) відповідати європейським та міжнародним стандартам, за можливості; (c) полегшувати впровадження	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		принципу приватності за призначенням; (d)»			
234.	Частина перша статті 32 проекту акта: «1. Кабінет Міністрів України може приймати рішення про реалізацію ініціатив щодо тестування інноваційних схем, засобів і технологій електронної ідентифікації.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
235.	Частина друга статті 32 проекту акта: «2. Реалізація ініціатив щодо тестування інноваційних схем, засобів і технологій електронної ідентифікації може передбачати прийняття Кабінетом Міністрів України рішень з питань, пов'язаних з електронною ідентифікацією. Рішення Кабінету Міністрів України про реалізацію ініціативи щодо тестування інноваційних схем, засобів і технологій електронної ідентифікації повинно визначати строки проведення експерименту, його учасників, орган виконавчої влади, відповідальний за контроль за проведенням експерименту, опис контрольованого середовища, в якому проводиться тестування, та експериментальні положення законодавства у сфері електронної ідентифікації, які будуть застосовуватися для регулювання відносин, пов'язаних з реалізацією відповідних ініціатив.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
236.	Частина третя статті 32 проекту акта: «3. Строк реалізації ініціативи щодо тестування інноваційних схем, засобів і технологій електронної ідентифікації не може перевищувати два роки. За рішенням Кабінету Міністрів України реалізація ініціативи може бути продовжена на строк, необхідний для надання нормам, обмеженим сферою і строком реалізації відповідної ініціативи, загального та постійного характеру, але не більше ніж на два роки.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	не врегульовано законодавством ЄС

				атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
237.	Частина четверта статті 32 проекту акта: «4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, спільно із заінтересованими органами виконавчої влади, іншими державними органами розробляє проекти рішень Кабінету Міністрів України про реалізацію ініціатив щодо тестування інноваційних схем, засобів і технологій електронної ідентифікації та у встановленому порядку вносить пропозиції щодо вдосконалення законодавства у сфері електронної ідентифікації за результатами оцінювання результатів таких ініціатив.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
238.	Частина перша статті 33 проекту акта: «1. Кваліфіковані електронні довірчі послуги, що надаються кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг, відомості про яких та про кваліфіковані електронні довірчі послуги, які вони надають, внесені до довірчих списків держав – членів Європейського Союзу або держав – членів Європейської асоціації вільної торгівлі, визнаються юридично рівнозначними кваліфікованим електронним довірчим послугам, що надаються кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг, в Україні. Якщо електронні довірчі послуги, що надаються надавачами електронних довірчих послуг заснованими в іноземних країнах визнаються за допомогою імплементаційних актів Європейської Комісії або угоди, укладеної між такою іноземною країною та Європейським Союзом, такі електронні довірчі послуги визнаються в Україні.»	Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнають юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу . 2. Зазначені в параграфі 1 угоди забезпечують, зокрема: (а) відповідність вимогам, застосовним до кваліфікованих надавачів довірчих послуг,»			
239.	Абзац другий частини першої статті 33 проекту акта: «Якщо електронні довірчі послуги, що надаються надавачами електронних довірчих послуг заснованими в іноземних країнах визнаються за допомогою імплементаційних актів Європейської Комісії або угоди, укладеної між такою іноземною країною та Європейським Союзом, такі електронні довірчі послуги визнаються в Україні.»	Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнають юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу . 2. Зазначені в параграфі 1 угоди забезпечують, зокрема: (а) відповідність вимогам, застосовним до кваліфікованих надавачів	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		довірчих послуг,»			
240.	Абзац другий частини першої статті 33 проекту акта: «Якщо електронні довірчі послуги, що надаються надавачами електронних довірчих послуг заснованими в іноземних країнах визнаються за допомогою імплементаційних актів Європейської Комісії або угоди, укладеної між такою іноземною країною та Європейським Союзом, такі електронні довірчі послуги визнаються в Україні.»	Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнають юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу . 2. Зазначені в параграфі 1 угоди забезпечують, зокрема: (а) відповідність вимогам, застосовним до кваліфікованих надавачів довірчих послуг,»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
241.	Частина перша статті 34 проекту акта: «1. Надання засобів електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг та продуктів у сферах електронної ідентифікації та електронної довірчої послуги для кінцевих користувачів, які використовуються для надання цих послуг, має бути доступним простою та зрозумілою мовою, таким чином також приносячи користь для осіб з обмеженнями повсякденного функціонування, включаючи осіб з інвалідністю, нарівні з іншими особами	Стаття 15 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Доступність для осіб з інвалідністю За можливості, довірчі послуги та продукти для кінцевих користувачів,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	відповідає

	незалежно від їх фізичних можливостей, віку або рівня цифрової грамотності.»	використовувані під час надання таких послуг, повинні бути доступними для осіб з інвалідністю»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
242.	Частина перша статті 35 проекту акта: «1. Електронні довірчі послуги надаються, як правило, на договірних засадах надавачами електронних довірчих послуг.»	Стаття 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 19: Вимоги до безпеки, застосовні до надавачів довірчих послуг 1. Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі довірчих послуг вживають відповідних технічних та організаційних заходів для управління ризиками,» Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17: Наглядовий орган 1. Держави-члени призначають наглядовий орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом на»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
243.	Частина друга статті 35 проекту акта: «2. До складу електронних довірчих послуг входять: формування сертифікатів електронного підпису, сертифікатів електронної печатки, сертифікатів автентифікації вебсайту або сертифікатів для надання інших електронних довірчих послуг; валідація сертифікатів електронного підпису, сертифікатів	Пункт 16 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «довірча послуга» означає	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

	електронної печатки, сертифікатів автентифікації вебсайту або сертифікатів для надання інших електронних довірчих послуг; створення електронних підписів або печаток; валідація електронних підписів або печаток; збереження електронних підписів, електронних печаток, сертифікатів електронних підписів або печаток; управління віддаленими засобами для створення електронного підпису або віддаленими засобами для створення електронної печатки; формування електронних посвідчень атрибутів; валідація електронних посвідчень атрибутів; створення електронної позначки часу; валідація електронної позначки часу; надання послуг реєстрованої електронної доставки; валідація даних, що передаються через реєстровану електронну доставку та відповідне їх підтвердження; електронне архівування електронних даних та електронних документів; запис електронних даних в електронному журналі. Кожна послуга, що входить до складу електронних довірчих послуг, може надаватися окремо або в сукупності.»	електронну послугу, яку зазвичай надають за винагороду і яка охоплює: (а) створення, верифікацію та валідацію електронних підписів, печаток або часових позначок; (b) послуги реєстрованої електронної доставки; (c) сертифікати автентифікації веб-сайтів; (d) електронне архівування»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
244.	Частина третя статті 35 проекту акта: «3. До кваліфікованих електронних довірчих послуг належать: формування кваліфікованих сертифікатів електронного підпису, кваліфікованих сертифікатів електронної печатки, кваліфікованих сертифікатів автентифікації вебсайту або кваліфікованих сертифікатів для надання інших кваліфікованих електронних довірчих послуг; валідація кваліфікованих сертифікатів електронного підпису, кваліфікованих сертифікатів електронної печатки, кваліфікованих сертифікатів автентифікації вебсайту або кваліфікованих сертифікатів для надання інших кваліфікованих електронних довірчих послуг; створення кваліфікованих електронних підписів або печаток; валідація кваліфікованих електронних підписів або печаток; збереження кваліфікованих електронних підписів, кваліфікованих електронних печаток, кваліфікованих сертифікатів електронних підписів або печаток;	Пункт 17 статті 3 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «кваліфікована довірча послуга» означає довірчу послугу, яка відповідає застосовним вимогам, установленим у цьому Регламенті»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	управління віддаленими засобами для створення кваліфікованого електронного підпису або віддаленими засобами для створення кваліфікованої електронної печатки; формування кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів; валідація кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів; створення кваліфікованої електронної позначки часу; валідація кваліфікованої електронної позначки часу; надання кваліфікованої електронної довірчої послуги реєстрованої електронної доставки; валідація даних, що передаються через кваліфіковану реєстровану електронну доставку та відповідне їх підтвердження; кваліфіковане електронне архівування електронних даних та електронних документів; запис електронних даних у кваліфікованому електронному журналі записів даних. Кожна послуга, що належить до переліку кваліфікованих електронних довірчих послуг, може надаватися окремо або в сукупності виключно кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг, засвідчувальним центром та центральним засвідчувальним органом.»				
245.	Частина четверта статті 35 проекту акта: «4. Електронні довірчі послуги та апаратно-програмні пристрої і програмне забезпечення, що використовуються для надання електронних довірчих послуг і призначені для кінцевих користувачів таких послуг, повинні бути доступними для осіб з обмеженнями повсякденного функціонування, включаючи осіб з інвалідністю, нарівні з іншими особами незалежно від їх фізичних можливостей, віку або рівня цифрової грамотності.»	Стаття 15 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Доступність для осіб з інвалідністю За можливості, довірчі послуги та продукти для кінцевих користувачів, використовувані під час надання таких послуг, повинні бути доступними для осіб з інвалідністю»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
246.	Частина п'ята статті 35 проекту акта: «5. Діяльність з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг здійснюється за умови внесення коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання у банку або	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не врегульовано законодавством ЄС

	рахунок в органі, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, або рахунок у Національному банку України – для банків - кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, створеного Національним банком України для забезпечення відшкодування шкоди, яка може бути завдана користувачам електронних довірчих послуг чи третім особам внаслідок неналежного виконання кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг своїх зобов'язань, або страхування відповідальності для забезпечення відшкодування такої шкоди. Розмір внеску на поточному рахунку із спеціальним режимом використання у банку (рахунку в органі, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів або рахунку в Національному банку України – для банків – кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, створеного Національним банком України) або страхової суми не може становити менше 30 тисяч розмірів мінімальної заробітної плати.»			Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
247.	Частина шоста статті 35 проекту акта: «6. Розподіл ризиків збитків, що можуть бути заподіяні користувачам електронних довірчих послуг та третім особам фізичними або юридичними особами, не внесеними центральним засвідчувальним органом до довірчих списків, визначається суб'єктами відносин на договірних засадах.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано
248.	Частина перша статті 36 проекту акта: «1. Кваліфіковані та некваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг повинні вживати відповідних технічних та організаційних заходів для управління ризиками, пов'язаними з безпекою електронних довірчих послуг, які вони надають. Враховуючи останні технологічні розробки, ці заходи повинні	Стаття 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до безпеки, застосовні до надавачів	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

	забезпечити відповідність рівня безпеки ступеню ризику. Зокрема, необхідно вжити заходів для запобігання та мінімізації їхнього впливу та інформування зацікавлених сторін про негативні наслідки будь-яких таких інцидентів.»	довірчих послуг 1. Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі довірчих послуг вживають відповідних технічних та організаційних заходів для управління ризиками, яким піддається безпека надаваних ними довірчих послуг. Беручи до уваги останні технічні досягнення, такі заходи повинні забезпечити сумірність рівня безпеки ступеню ризику. Зокрема, необхідно вжити заходів для запобігання впливу інцидентів у сфері безпеки, їх мінімізації та інформування стейкхолдерів про негативні наслідки будь-яких таких»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
249.	Частина друга статті 36 проекту акта: «2. Кваліфіковані та некваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг повинні негайно, протягом 24 годин після того, як їм стало відомо про інцидент, повідомити контролюючий орган та, якщо це можливо, інші відповідні органи, зокрема центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр, орган з питань захисту персональних даних про будь-яке порушення безпеки або втрату цілісності, що має значний вплив на електронну довірчу послугу, що надається, або на персональні дані, які в ній обробляються. Якщо порушення безпеки або втрата цілісності може негативно вплинути на фізичну або юридичну особу, якій було надано електронну довірчу послугу, надавач електронних довірчих послуг також повинен негайно повідомити фізичну або юридичну особу про порушення безпеки або втрату цілісності. У разі необхідності, зокрема якщо порушення безпеки або втрата	Пункт 2 статті 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «У разі порушення безпеки або втрати цілісності, що може суттєво вплинути на надавану довірчу послугу або на персональні дані, надавач довірчих послуг без зайвих зволікань та не пізніше ніж через 24 години після того, як він дізнався про порушення, повідомляє про нього наглядовий	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	цілісності стосуються двох або більше держав-членів ЄС, повідомлений контролюючий орган інформує наглядові органи відповідних держав-членів ЄС та Агентство Європейського Союзу з питань мережевої та інформаційної безпеки (ENISA). Контролюючий орган інформує громадськість або вимагає від надавача електронних довірчих послуг зробити це, якщо буде встановлено, що розкриття порушення безпеки або втрати цілісності становить загрозу суспільним інтересам.»	орган»			
250.	Частина третя статті 36 проекту акта: «3. Контролюючий орган раз на рік надає Агентству Європейського Союзу з питань мережевої та інформаційної безпеки (ENISA) узагальнену інформацію щодо повідомлень про порушення безпеки та втрату цілісності, отриманих від надавачів електронних довірчих послуг.»	Пункт 3 статті 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган раз на рік надає Агентство Європейського Союзу з питань мережевої та інформаційної безпеки (ENISA) зведену звітність щодо отриманих повідомлень»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
251.	Частина перша статті 37 проекту акта: «1. Некваліфікований надавач електронних довірчих послуг, що надає некваліфіковані електронні довірчі послуги, повинен: 1) мати відповідні політики та вживати відповідних заходів для управління юридичними, комерційними, операційними та іншими прямими чи непрямыми ризиками, пов'язаними з наданням некваліфікованих електронних довірчих послуг, які повинні, включати такі заходи, що стосуються: процедури надання та отримання електронної довірчої послуги; адміністративні та управлінські процедури, необхідні для надання електронних довірчих послуг; управління та впровадження електронних довірчих послуг;»	Пункт 1 статті 21 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Ініціювання надання кваліфікованої довірчої послуги 1. Якщо надавачі довірчих послуг, які не мають статусу «кваліфікований», мають намір надавати кваліфіковані довірчі послуги, вони повідомляють наглядовий орган про свій намір та надають звіт про оцінювання відповідності,	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		виданий органом з оцінювання відповідності. 2. орган перевіряє відповідність надавача довірчих послуг та наданих ним довірчих»			
252.	Частина перша статті 38 проекту акта: «1. Якщо надавачі електронних довірчих послуг мають намір розпочати надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, вони повідомляють про свій намір центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр разом зі звітом про оцінку відповідності, виданим органом з оцінки відповідності, що підтверджує виконання вимог, встановлених у цьому Законі, у тому числі статті 43. Для надання кваліфікованих довірчих послуг, статус яких відображається в довірчому списку згідно абзацу третього частини другої статті 39, юридичні особи, фізичні особи – підприємці, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги в ЄС, подають до центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру звіт про оцінку відповідності, виданим органом з оцінки відповідності, що підтверджує виконання вимог, встановлених Регламентом Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 910/2014 від 23 липня 2014 року про електронну ідентифікацію та довірчі послуги для електронних транзакцій на внутрішньому ринку та про скасування Директиви 1999/93/ЄС, а також вимог, встановлених статтею 43 цього Закону.»	Пункт 1 статті 21 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Якщо надавачі довірчих послуг мають намір розпочати надання кваліфікованої довірчої послуги, вони повідомляють наглядовий орган про свій намір разом зі звітом про оцінку відповідності, виданим органом з оцінки відповідності, що підтверджує виконання вимог, установлених цим Регламентом та статтею 21 Директиви (ЄС) 2022/2555.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
253.	Пункт 2 частини першої статті 37 проекту акта: «2) повідомлення контролюючого органу, постраждалих осіб, яких можна ідентифікувати, громадськості, якщо це становить суспільний інтерес, та, у разі необхідності, інші відповідні державні органи про будь-які порушення безпеки або інші порушення під час надання послуг або реалізації заходів, зазначених у цьому пункті, що впливають на надання електронних довірчих послуг або стосуються персональних даних користувачів, без необґрунтованої затримки, не пізніше 24 годин з моменту, коли їм стало відомо про таке порушення.»	Пункт 2 статті 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «У разі порушення безпеки надавач без зайвих зволікань повідомляє наглядовий орган та, за необхідності, інші відповідні органи не пізніше ніж через 24	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	частково враховує

		години»		членами, з іншої сторони	
254.	Частина друга статті 37 проекту акта: «2. Вимоги щодо управління ризиками, пов'язаними з наданням некваліфікованих довірчих послуг визначаються Кабінетом Міністрів України/»	Пункт 1 статті 21 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Ініціювання надання кваліфікованої довірчої послуги 1. Якщо надавачі довірчих послуг, які не мають статусу «кваліфікований», мають намір надавати кваліфіковані довірчі послуги, вони повідомляють наглядовий орган про свій намір та надають звіт про оцінювання відповідності, виданий органом з оцінювання відповідності. 2. орган перевіряє відповідність»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
255.	Частина друга статті 38 проекту акта: «2. Юридичні особи, фізичні особи – підприємці, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, для внесення відомостей про них до довірчого списку, разом із повідомленням передбаченим частиною першою цієї статті, подають до центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру:»	Пункт 1 статті 21 та пункт 1 статті 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Повідомлення про намір надавати кваліфіковану довірчу послугу подається разом зі звітом про оцінку відповідності. Кожна держава-член формує, веде та публікує довірчі списки, що містять інформацію про кваліфікованих надавачів довірчих послуг і	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		кваліфіковані довірчі послуги, які вони надають.»			
256.	Пункт 1 частини другої статті 38 проекту акта: «1) заяву про внесення до довірчого списку;»	Пункт 1 статті 21 та пункт 1 статті 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Надавач, який має намір надавати кваліфіковану довірчу послугу, повідомляє про це наглядовий орган; довірчий список містить інформацію про кваліфікованих надавачів і кваліфіковані довірчі послуги.»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
257.	Пункт 2 частини другої статті 38 проекту акта: «2) документ, що дає змогу однозначно ідентифікувати фізичну особу – підприємця або уповноваженого представника юридичної особи;»	Пункти 1 та 1а статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видачі кваліфікованого сертифіката або кваліфікованого електронного засвідчення атрибутів кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу та, у відповідних випадках, конкретні атрибути фізичної або юридичної особи. Перевірка особи може здійснюватися, зокрема, через фізичну присутність фізичної особи або уповноваженого представника юридичної особи за допомогою	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		належних доказів і процедур відповідно до національного права.»			
258.	Пункт 3 частини другої статті 38 проекту акта: «3) оригінал або засвідчену у встановленому законодавством порядку копію звіту про оцінку відповідність, зазначеного в частині першій цієї статті, виданого за результатами проведення процедури оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг, виданого органом з оцінки відповідності, який підтверджує виконання вимог, викладених у цьому Законі, у тому числі статті 43 цього Закону.»	Пункт 1 статті 21 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Повідомлення про намір розпочати надання кваліфікованої довірчої послуги подається разом зі звітом про оцінку відповідності, виданим органом з оцінки відповідності, що підтверджує виконання встановлених вимог.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
259.	Пункт 4 частини другої статті 38 проекту акта: «4) оригінал або засвідчену у встановленому законодавством порядку копію договору страхування відповідальності або засвідчені у встановленому законодавством порядку копії документів, що підтверджують внесення коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання у банку або рахунок в органі, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, або рахунок у Національному банку України – для банків - кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, створеного Національним банком України для забезпечення відшкодування збитків, які можуть бути заподіяні кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг користувачам електронних довірчих послуг внаслідок неналежного виконання своїх обов'язків;»	Пункт 2(с) статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Щодо ризику відповідальності за шкоду відповідно до статті 13 кваліфікований надавач довірчих послуг повинен мати достатні фінансові ресурси та/або належне страхування відповідальності відповідно до національного права.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
260.	Пункт 5 частини другої статті 38 проекту акта: «5) у Законі України «Про електронні документи та електронний документообіг» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 275 із наступними змінами);»	Пункти 2(b), 2(d) і 2(e) статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	частково враховує

		«Кваліфікований надавач довірчих послуг застосовує адміністративні та управлінські процедури, що відповідають європейським або міжнародним стандартам; до вступу у договірні відносини надає чітку, повну та легкодоступну інформацію про умови користування послугою та обмеження її використання; використовує надійні системи і продукти, захищені від модифікації, та забезпечує технічну безпеку і надійність процесів.»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
261.	Пункт 6 частини другої статті 38 проекту акта: «б) оригінал або засвідчену у встановленому законодавством порядку копію плану припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг згідно з формою, встановленою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.»	Пункти 2(h) і 2(i) статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікований надавач довірчих послуг повинен зберігати доступною всю відповідну інформацію після припинення діяльності для доказування у судових провадженнях і забезпечення безперервності послуги, а також мати актуальний план припинення діяльності для забезпечення безперервності послуги.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
262.	Абзац восьмий частини другої статті 38 проекту акта: «Суб'єкти, визначені абзацом першим частини першої статті 12 цього Закону, подають документи для внесення відомостей про	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	не врегульовано

	них до довірчого списку до засвідчувального центру.»			однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	
263.	Частина третя статті 38 проекту акта: «3. Центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр перевіряє, чи відповідають надавач електронних довірчих послуг та електронні довірчі послуги, які він надає, вимогам, встановленим у статті 41 цього Закону, зокрема, вимогам до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та до кваліфікованих електронних довірчих послуг, які вони надають.»	Пункт 2 статті 21 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган перевіряє, чи надавач довірчих послуг і довірчі послуги, які він надає, відповідають вимогам, установленим цим Регламентом, зокрема вимогам до кваліфікованих надавачів довірчих послуг і кваліфікованих довірчих послуг, які вони надають.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
264.	Частина четверта статті 38 проекту акта: «4. З метою перевірки відповідності надавача електронних довірчих послуг вимогам, встановленим у статті 42 цього Закону, центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр звертається до контролюючого органу, з проханням здійснити відповідні заходи нагляду (контролю) та надати інформацію про їх результати без необґрунтованої затримки, у будь-якому разі не пізніше ніж через два місяці з дня отримання запиту. Якщо перевірка не завершена протягом двох місяців із дати повідомлення, контролюючий орган інформує центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр із зазначенням причин затримки та строку, протягом якого буде завершено	Абзаци другий і третій пункту 2 статті 21 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Для перевірки відповідності вимогам статті 21 Директиви (ЄС) 2022/2555 наглядовий орган звертається до компетентних органів із	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

	перевірку.»	проханням здійснити наглядові дії та надати інформацію про результат без невиправданої затримки і в будь-якому разі протягом двох місяців з дня отримання запиту. Якщо перевірку не завершено протягом двох місяців з дати повідомлення, компетентні органи інформують наглядовий орган із зазначенням причин затримки та строку завершення перевірки.»		сторони	
265.	Частина п'ята статті 38 проекту акта: «5. Якщо центральний засвідчувальний орган/засвідчувальний центр дійде висновку, що надавач електронних довірчих послуг та електронні довірчі послуги, які він надає, відповідають вимогам, встановленим у цьому Законі, він не пізніше ніж через три місяці з дати повідомлення відповідно до частини першої цієї статті приймає рішення про надання статусу кваліфікованого надавачу електронних довірчих послуг та електронним довірчим послугам, які він надає, та інформує адміністратора центрального засвідчувального органу для внесення відомостей про такого надавача до довірчого списку, у строк визначений частиною тринадцятою цієї статті. Якщо перевірку не завершено протягом трьох місяців з дати повідомлення, центральний засвідчувальний орган/засвідчувальний центр інформує надавача електронних довірчих послуг, вказуючи причини затримки та строк, у межах якого має бути завершена перевірка.»	Абзаци четвертий і п'ятий пункту 2 статті 21 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Якщо наглядовий орган доходить висновку, що надавач довірчих послуг і довірчі послуги, які він надає, відповідають вимогам, він надає кваліфікований статус надавачу та послугам і інформує орган, зазначений у статті 22(3), для оновлення довірчих списків не пізніше ніж через три місяці після повідомлення. Якщо перевірку не завершено протягом трьох місяців, наглядовий орган інформує надавача із зазначенням	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		причин затримки та строку завершення перевірки.»			
266.	Частина шоста статті 38 проекту акта: «6. Якщо за результатами перевірки встановлено невідповідність надавача електронних довірчих послуг або електронних довірчих послуг, які він надає, вимогам, встановленим цим Законом, центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр приймає рішення про відмову у внесенні відомостей до довірчого списку з підстав, визначених частиною п'ятою статті 39 цього Закону.»	Пункт 2 статті 21 та пункт 3 статті 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікований статус надається після встановлення відповідності надавача та послуг вимогам Регламенту. Якщо кваліфікований надавач довірчих послуг не виконує вимоги Регламенту, наглядовий орган вимагає усунення порушень у встановлений строк, а за наявності підстав відкликає кваліфікований статус надавача або відповідної послуги.»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
267.	Частина сьома статті 38 проекту акта: «7. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг може розпочати надання відповідної кваліфікованої електронної довірчої послуги після зазначення центральним засвідчувальним органом кваліфікованого статусу такої послуги у довірчому списку. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг визначає порядок повідомлення про початок надання кваліфікованих електронних довірчих послуг. Порядок повідомлення про початок надання кваліфікованих електронних довірчих послуг узгоджується з Національним банком України.»	Пункт 3 статті 21 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфіковані надавачі довірчих послуг можуть розпочати надання кваліфікованої довірчої послуги після зазначення кваліфікованого статусу у довірчих списках, передбачених статтею 22(1).» Пункт 4 статті 21 Регламенту (ЄС) № 910/2014	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		(зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Комісія встановлює формати і процедури повідомлення та перевірки для цілей пунктів 1 і 2 цієї статті.»			
268.	Частина восьма статті 38 проекту акта: «8. Статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг юридичні особи, фізичні особи – підприємці набувають з дня внесення відомостей про них до довірчого списку за рішенням центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру (у разі надання електронних довірчих послуг банками, іншими особами, що здійснюють діяльність на ринках фінансових послуг, державне регулювання та нагляд за діяльністю яких здійснює Національний банк України, операторами платіжних систем та/або учасниками платіжних систем, технологічними операторами платіжних послуг). Для отримання адміністративних послуг внесення відомостей про юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, до довірчого списку, внесення змін до довірчого списку заявник подає документи в електронній формі до центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру. Порядок подання документів до засвідчувального центру визначається Національним банком України.»	Пункт 2 статті 21 та пункти 1-3 статті 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Після встановлення відповідності наглядовий орган надає кваліфікований статус надавачу і послугам та інформує орган, відповідальний за оновлення довірчих списків. Кожна держава-член формує, веде та публікує довірчі списки, зокрема інформацію про кваліфікованих надавачів довірчих послуг і кваліфіковані довірчі послуги, які вони надають.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
269.	Частина дев'ята статті 38 проекту акта: «9. У разі якщо юридична особа, фізична особа – підприємець має намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги через відокремлені пункти реєстрації, разом із документами, передбаченими частиною другою цієї статті, до центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру подаються відомості про відокремлені пункти реєстрації та їх працівників, обов'язки яких будуть безпосередньо пов'язані з наданням кваліфікованих електронних довірчих послуг.»	Пункт 2(b) статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікований надавач довірчих послуг застосовує персонал та, у відповідних випадках, субпідрядників,	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	частково враховує

		які мають необхідні знання, надійність, досвід і кваліфікацію та пройшли належне навчання щодо правил безпеки і захисту персональних даних.»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
270.	Частина десята статті 38 проекту акта: «10. Неповнота пакета документів, передбаченого частиною другою цієї статті, або порушення встановлених вимог до оформлення поданих документів є підставою для залишення заяви про внесення до довірчого списку без руху в порядку, визначеному статтею 42 Закону України «Про адміністративну процедуру», з наданням заявнику строку для усунення недоліків. Перебіг строків, встановлених частинами п'ятою та дванадцятою цієї статті, зупиняється на час, наданий для усунення недоліків.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано
271.	Частина одинадцята статті 38 проекту акта: «11. Рішення про внесення відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до довірчого списку або про відмову у внесенні таких відомостей приймається центральним засвідчувальним органом або засвідчувальним центром у порядку та в строки, встановлені цією статтею. Рішення про відмову у внесенні відомостей до Довірчого списку приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України "Про адміністративну процедуру".»	Пункт 2 статті 21 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядний орган надає кваліфікований статус після встановлення відповідності надавача та послуг вимогам Регламенту і інформує орган, відповідальний за оновлення довірчих списків, не пізніше ніж через три місяці після повідомлення.»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
272.	Частина дванадцята статті 38 проекту акта: «12. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг зобов'язаний повідомити орган, який приймав рішення про внесення відомостей про нього до довірчого списку, про будь-яку зміну відомостей, що містяться в довірчому списку, не пізніше	Пункт 2(а) статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	відповідає

	ніж за один місяць до впровадження такої зміни, а про намір припинити надання кваліфікованих електронних довірчих послуг – не пізніше ніж за три місяці, подавши заяву про внесення змін до довірчого списку разом з документами, що підтверджують відповідні зміни. Заява про внесення змін до довірчого списку повинна містити дату, з якої відповідна зміна набирає чинності. Якщо зміна настала внаслідок обставин, що не залежали від кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, заява та документи подаються протягом п'яти робочих днів з дня настання таких змін. Центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр може витребувати інформацію додатково до поданої відповідно до абзацу першого цієї частини, у тому числі результати оцінки відповідності, що може бути передумовою для погодження впровадження запланованих змін до кваліфікованих довірчих послуг, доки не отримає та не розгляне таку інформацію. У разі неподання документів у строк, передбачений цією частиною, орган повідомляє надавача про необхідність усунення порушення у визначений строк, а в разі його неусунення приймає рішення про заборону надання відповідної кваліфікованої електронної довірчої послуги до внесення змін до довірчого списку. Центральний засвідчувальний орган вносить зміни довірчого списку протягом п'яти робочих днів з дати набрання зміною чинності, зазначеної в заяві, а якщо заяву подано після настання зміни — протягом п'яти робочих днів з дня її реєстрації. Вмотивована відмова у внесенні змін до довірчого списку надається заявнику протягом п'яти робочих днів з дня реєстрації заяви. Засвідчувальний центр протягом трьох робочих днів з дня реєстрації заяви про внесення змін до довірчого списку повідомляє про це центральний засвідчувальний орган, який протягом п'яти робочих днів з дня реєстрації повідомлення засвідчувального центру вносить відповідні зміни до довірчого списку.»	«Кваліфікований надавач довірчих послуг інформує наглядовий орган щонайменше за один місяць до впровадження будь-якої зміни у наданні кваліфікованих довірчих послуг або щонайменше за три місяці у разі наміру припинити таку діяльність.» Абзац другий пункту 2 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган може вимагати інформацію додатково до повідомленої відповідно до пункту (а) або результат оцінки відповідності та може обумовити дозвіл на впровадження запланованих змін до кваліфікованих довірчих послуг.»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	
273.	Частина тринадцята статті 38 проекту акта: «13. Центральний засвідчувальний орган протягом п'яти робочих	Пункт 2 статті 21 та пункти 1 і 3 статті 22 Регламенту	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	днів з дня прийняття рішення про надання статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг вносить відомості про такого надавача та про кваліфіковані електронні довірчі послуги, які він надає, до довірчого списку. Засвідчувальний центр протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про внесення відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до довірчого списку або протягом п'яти робочих днів з дня отримання від такого надавача заяви про внесення змін до довірчого списку повідомляє центральний засвідчувальний орган, який протягом п'яти робочих днів з дня реєстрації повідомлення засвідчувального центру вносить відповідні зміни до довірчого списку.»	(ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган інформує орган, відповідальний за довірчі списки, для цілей їх оновлення. Держави-члени формують, ведуть і публікують довірчі списки та без невиправданої затримки повідомляють Комісії інформацію про орган, відповідальний за їх формування, ведення та публікацію, а також будь-які зміни.»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
274.	Частина чотирнадцята статті 38 проекту акта: «14. Центральний засвідчувальний орган приймає рішення про скасування статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг шляхом зміни статусу кваліфікованої електронної довірчої послуги, що надається кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг, на статус “скасований” у разі отримання: заяви кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг про прийняте ним рішення про припинення надання усіх кваліфікованих електронних довірчих послуг, що зазначені у довірчому списку; подання засвідчувального центру про скасування статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг; подання контролюючого органу про скасування статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг за результатами перевірки дотримання вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг; інформації про припинення діяльності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг (державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця чи	Пункти 3 і 3с статті 20 та пункт 2(h) статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Якщо кваліфікований надавач довірчих послуг не виконує вимоги Регламенту, наглядовий орган вимагає усунення порушень у встановлений строк, а за наявності підстав відкликає кваліфікований статус надавача або відповідної послуги. Наглядовий орган інформує надавача про відкликання статусу та орган, зазначений у статті 22(3), для оновлення	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

	припинення юридичної особи); інформації про смерть кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг (фізичної особи – підприємця); інформації про набрання законної сили рішенням суду про скасування статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг та оголошення кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг померлим, визнання його безвісно відсутнім, недієздатним, обмеження його цивільної дієздатності, визнання кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг банкрутом. У разі скасування статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг інформація про такого надавача та кваліфіковані електронні довірчі послуги, які він надавав, зберігається в довірчому списку з метою забезпечення перевірки кваліфікованих сертифікатів надавача та його користувачів.»	довірчих списків. Кваліфікований надавач зберігає доступною всю відповідну інформацію після припинення діяльності для доказування у судових провадженнях і забезпечення безперервності послуги.»			
275.	Частина п'ятнадцята статті 38 проекту акта: «15. З метою забезпечення безперервного надання кваліфікованих електронних довірчих послуг їх користувачам центральний засвідчувальний орган може прийняти рішення про внесення змін до довірчого списку щодо заміни кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг шляхом заміни відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг відомостями про іншого кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, якщо передача відповідних прав та обов'язків здійснюється за спільною згодою таких надавачів, за договором або з інших підстав для правонаступництва, визначених законодавством. Порядок внесення змін до довірчого списку щодо заміни кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, а також особливості набуття та скасування статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг у разі заміни кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг визначаються Порядком ведення довірчого списку, що затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.»	Пункти 1-3 статті 22 та пункти 2(h) і 2(i) статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держави-члени формують, ведуть і публікують довірчі списки, що містять інформацію про кваліфікованих надавачів та кваліфіковані довірчі послуги. Кваліфікований надавач повинен зберігати доступною відповідну інформацію після припинення діяльності та мати актуальний план припинення діяльності для забезпечення безперервності послуги.»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
276.	Частина перша статті 39 проекту акта: «1. Центральний засвідчувальний орган впроваджує, підтримує в	Стаття 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	актуальному стані та публікує на своєму офіційному вебсайті довірчі списки, в яких міститься інформація про кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з інформацією про кваліфіковані електронні довірчі послуги, які вони надають. Довірчі списки повинні впроваджуватися, підтримуватися в актуальному стані та публікуватися в безпечному режимі з обов'язковим додаванням електронної печатки центрального засвідчувального органу у формі, придатній для автоматизованої обробки. Інформація, що міститься у довірчих списках, є відкритою.»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Довірчі списки 1. Кожна держава-член впроваджує, підтримує в актуальному стані та публікує довірчі списки, у тому числі інформацію про кваліфікованих надавачів довірчих послуг, за які вона є відповідальною, та інформацію, пов'язану з надаваними ними кваліфікованими довірчими послугами. 2. Держави-члени впроваджують, підтримують в актуальному стані та публікують зазначені в параграфі 1 довірчі списки»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
277.	Частина друга статті 39 проекту акта: «2. Довірчі списки створюються, ведуться та оприлюднюються на офіційному вебсайті центрального засвідчувального органу у вигляді двох файлів довірчих списків: довірчого списку, до якого вносяться відомості про кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та кваліфіковані електронні довірчі послуги, що використовуються виключно в межах України; довірчого списку, до якого вносяться відомості про кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та кваліфіковані електронні довірчі послуги, що використовуються в межах України та транскордонно. Довірчий список, визначений в абзаці третьому цієї частини, містить відомості про Список довірчих списків Європейського Союзу, для забезпечення визнання в Україні кваліфікованих електронних довірчих послуг, які надаються кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг Європейського Союзу.»	Стаття 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Довірчі списки 1. Кожна держава-член впроваджує, підтримує в актуальному стані та публікує довірчі списки, у тому числі інформацію про кваліфікованих надавачів довірчих послуг, за які вона є відповідальною, та інформацію, пов'язану з надаваними ними кваліфікованими довірчими послугами. 2. Держави-члени впроваджують,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		підтримують в актуальному стані та публікують зазначені в параграфі 1 довірчі список»			
278.	Частина третя статті 39 проекту акта: «3. Вимоги до довірчих списків встановлюються Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Довірчі списки 1. Кожна держава-член впроваджує, підтримує в актуальному стані та публікує довірчі списки, у тому числі інформацію про кваліфікованих надавачів довірчих послуг, за які вона є відповідальною, та інформацію, пов'язану з надаваними ними кваліфікованими довірчими послугами. 2. Держави-члени впроваджують, підтримують в актуальному стані та публікують зазначені в параграфі 1 довірчі список»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
279.	Частина четверта статті 39 проекту акта: «4. Порядок ведення довірчих списків та ідентифікатори для електронних довірчих послуг затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, з урахуванням вимог міжнародних та європейських стандартів.»	Стаття 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Довірчі списки 1. Кожна держава-член впроваджує, підтримує в актуальному стані та публікує довірчі списки, у тому числі інформацію про кваліфікованих надавачів довірчих послуг, за які вона	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

		є відповідальною, та інформацію, пов'язану з надаваними ними кваліфікованими довірчими послугами. 2. Держави-члени впроваджують, підтримують в актуальному стані та публікують зазначені в параграфі 1 довірчі список»		сторони	
280.	Частина п'ята статті 39 проекту акта: «5. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг без необґрунтованої затримки повідомляє Європейську Комісію про орган, відповідальний за створення, ведення та оприлюднення довірчих списків, а також про місце їх публікації, сертифікати, що використовуються для підпису або скріплення печаткою такого довірчого списку, а також про будь-які зміни щодо цього.»	Стаття 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Довірчі списки 1. Кожна держава-член впроваджує, підтримує в актуальному стані та публікує довірчі списки, у тому числі інформацію про кваліфікованих надавачів довірчих послуг, за які вона є відповідальною, та інформацію, пов'язану з надаваними ними кваліфікованими довірчими послугами. 2. Держави-члени впроваджують, підтримують в актуальному стані та публікують зазначені в параграфі 1 довірчі список»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
281.	Частина перша статті 40 проекту акта: «Після зазначення кваліфікованого статусу відповідної електронної довірчої послуги у довірчому списку, визначеному абзацом третім частини другої статті 39 цього Закону, кваліфікований надавач електронних довірчих послуг може використовувати Знак довіри ЄС, щоб у простий, впізнаваний і зрозумілий спосіб вказати на	Стаття 23 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Знак довіри ЄС для кваліфікованих довірчих	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	частково враховує

	кваліфіковані електронні довірчі послуги, які він надає.»	послуг 1. Після того, як зазначений у другому підпараграф статті 21(2) статус «кваліфікований» буде внесено до довірчого списку, зазначеного в статті 22(1) ,кваліфіковані надавачі довірчих послуг можуть використовувати знак довіри ЄС для позначення в простий, впізнаваний та чіткий спосіб наданих ним довірчих послуг. 2. Під час використання для кваліф»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
282.	Абзац другий частини першої статті 40 проекту акта: «Використовуючи Знак довіри ЄС для кваліфікованих електронних довірчих послуг, зазначених у частині першій цієї статті, кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг забезпечують наявність посилання на відповідні Довірчі списки на своєму вебсайті.»	Стаття 23 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Знак довіри ЄС для кваліфікованих довірчих послуг 1. Після того, як зазначений у другому підпараграф статті 21(2) статус «кваліфікований» буде внесено до довірчого списку, зазначеного в статті 22(1) ,кваліфіковані надавачі довірчих послуг можуть використовувати знак довіри ЄС для позначення в простий, впізнаваний та чіткий спосіб наданих ним довірчих послуг. 2. Під час використання для кваліф»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
283.	Частина перша статті 41 проекту акта: «1. Формування кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки або автентифікації вебсайту чи кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів без	Пункт 1 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС)	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	відповідає

	ідентифікації особи, ідентифікаційні дані або будь-які конкретні атрибути якої міститимуться у такому сертифікаті або кваліфікованому електронному посвідченні атрибутів, не допускається.»	2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
284.	Частина друга статті 41 проекту акта: «2. Перевірка ідентифікаційних даних особи здійснюється за допомогою відповідних засобів кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг (його відокремленим пунктом реєстрації) безпосередньо або із залученням третьої сторони шляхом перевірки та підтвердження належності фізичній чи юридичній особі або їх представнику, яка звернулася за отриманням послуги формування кваліфікованого сертифіката, ідентифікаційних даних особи, отриманих кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг (його відокремленим пунктом реєстрації).»	Пункт 1 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
285.	Частина третя статті 41 проекту акта: «3. Ідентифікація особи, яка звернулася за отриманням послуги формування кваліфікованого сертифіката здійснюється, в один із таких способів або в їх поєднанні:»	Пункт 1 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

		або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат»		сторони	
286.	Пункт 1 частини третьої статті 41 проекту акта: «1) за допомогою європейського гаманця з цифровою ідентифікацією або засобу електронної ідентифікації, що має високий рівень довіри;»	Пункт 1 статті 24(a)-(d) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «24(1)(a): фізична присутність або дистанційна верифікація особи; (b): за допомогою кваліфікованого сертифіката; (c): за допомогою засобу eID з високим рівнем надійності; (d): через визнані національні ідентифікаційні схеми.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
287.	Пункт 2 частини третьої статті 41 проекту акта: «2) за ідентифікаційними даними особи, що містяться у кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або печатки, раніше сформованого (сформованої) згідно з пунктом 1 , 3 або 4 цієї частини, за умови чинності такого сертифіката;»	Пункт 1 статті 24(a)-(d) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «24(1)(a): фізична присутність або дистанційна верифікація особи; (b): за допомогою кваліфікованого сертифіката; (c): за допомогою засобу eID з високим рівнем надійності; (d): через визнані національні ідентифікаційні схеми.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
288.	Пункт 3 частини третьої статті 41 проекту акта: «3) з використанням інших способів ідентифікації, що забезпечують ідентифікацію особи з високим рівнем довіри, відповідність яких високому рівню довіри підтверджується органом з оцінки відповідності.»	Пункт 1 статті 24(a)-(d) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	відповідає

		«24(1)(a): фізична присутність або дистанційна верифікація особи; (b): за допомогою кваліфікованого сертифіката; (c): за допомогою засобу eID з високим рівнем надійності; (d): через визнані національні ідентифікаційні схеми»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
289.	Пункт 4 частини третьої статті 41 проекту акта: «4) за особистої присутності фізичної особи, фізичної особи – підприємця чи уповноваженого представника юридичної особи – за результатами перевірки відомостей (даних) про особу, отриманими у встановленому законодавством порядку з Єдиного державного демографічного реєстру, за паспортом громадянина України або іншими документами, виданими відповідно до законодавства про Єдиний державний демографічний реєстр та про документи, що посвідчують особу, підтверджують громадянство України чи спеціальний статус особи.»	Пункт 1 статті 24(a)-(d) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «24(1)(a): фізична присутність або дистанційна верифікація особи; (b): за допомогою кваліфікованого сертифіката; (c): за допомогою засобу eID з високим рівнем надійності; (d): через визнані національні ідентифікаційні схеми»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
290.	Частина четверта статті 41 проекту акта: «4. Перевірка атрибутів особи здійснюється за допомогою відповідних засобів кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг (його відокремленим пунктом реєстрації) безпосередньо або із залученням третьої сторони в один із таких способів або в їх поєднанні:»	Пункт 1 статті 24 та стаття 45а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		видається кваліфікаційний сертифікат. Стаття 45а: кваліфіковані посвідчення атрибутів видаються кваліфікованим надавачем на основі достовірних джерел»			
291.	Пункт 1 частини четвертої статті 41 проекту акта: «(1) за допомогою європейського гаманця з цифровою ідентифікацією або засобу електронної ідентифікації, що має високий рівень довіри;»	Пункт 1 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
292.	Пункт 2 частини четвертої статті 41 проекту акта: «(2) за ідентифікаційними даними особи, що містяться у кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або печатки, раніше сформованого чи сформованої згідно з пунктом 1 , 3 або 4 цієї частини, за умови чинності такого сертифіката;»	Пункт 1 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
293.	Пункт 3 частини четвертої статті 41 проекту акта: «(3) за	Пункт 1 статті 24	відповідає	Стаття 394 Угоди	відповідає

	допомогою кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів;»	Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат.»		про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
294.	Пункт 4 частини четвертої статті 41 проекту акта: «(4) з використанням інших способів ідентифікації, що забезпечують перевірку та підтвердження атрибутів з високим рівнем довіри відповідність яких високому рівню довіри підтверджується органом з оцінки відповідності;»	Пункт 1 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
295.	Пункт 5 частини четвертої статті 41 проекту акта: «(5) у Законі України «Про електронні документи та електронний документообіг» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 275 із наступними змінами);»	Пункт 1 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	відповідає

		особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат.»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
296.	Частина п'ята статті 41 проекту акта: «5. У разі відсутності в іноземців та осіб без громадянства документів, виданих відповідно до законодавства про Єдиний державний демографічний реєстр та про документи, що посвідчують особу, підтверджують громадянство України чи спеціальний статус особи, їх ідентифікація у спосіб, визначений пунктом 1 частини третьої цієї статті, здійснюється за легалізованим належним чином паспортним документом іноземця або документом, що посвідчує особу без громадянства.»	Пункт 1 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
297.	Частина шоста статті 41 проекту акта: «6. Під час перевірки цивільної правоздатності та дієздатності юридичної особи (з метою формування кваліфікованого сертифіката електронної печатки або автентифікації вебсайту) чи фізичної особи – підприємця (з метою формування кваліфікованого сертифіката електронної печатки) кваліфікований надавач електронних довірчих послуг зобов'язаний використовувати інформацію про юридичну особу чи фізичну особу – підприємця, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань або в торговельному, банківському чи судовому реєстрі, який ведеться країною резидентства іноземної юридичної особи, а також пересвідчитися, що обсяг цивільної правоздатності та дієздатності юридичної особи чи фізичної особи – підприємця є достатнім для формування та видачі кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки або автентифікації вебсайту.	Пункт 1 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	Порядок проведення перевірки, передбаченої цією частиною, визначається Кабінетом Міністрів України. Перевірка цивільної правоздатності та дієздатності міжнародних організацій, відомості про яких не внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань або торговельного, банківського чи судового реєстру, що ведеться іноземною державою, за місцезнаходженням штаб-квартири міжнародної організації здійснюється з використанням інформації з міжнародного договору або іншого офіційного документа, на підставі якого створена та/або діє міжнародна організація.»				
298.	Частина сьома статті 41 проекту акта: «7. Уповноважений представник юридичної особи або фізичної особи – підприємця підписує документи, необхідні для формування та видачі кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки працівнику юридичної особи або фізичної особи – підприємця. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг під час формування та видачі кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки працівнику юридичної особи або фізичної особи – підприємця здійснює ідентифікацію працівника, а також ідентифікацію особи уповноваженого представника юридичної особи або фізичної особи – підприємця відповідно до вимог цієї статті та перевіряє обсяг його повноважень за документом, що визначає повноваження уповноваженого представника юридичної особи або фізичної особи – підприємця, чи з використанням інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань або в торговельному, банківському чи судовому реєстрі, який ведеться країною резидентства іноземної юридичної особи. Якщо від імені юридичної особи діє колегіальний орган, кваліфікованому надавачу електронних довірчих послуг подається документ, у якому визначено повноваження відповідного органу та розподіл обов’язків між його членами.»	Пункт 1 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Під час видання кваліфікованого сертифіката кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє особу заявника та, за потреби, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій видається кваліфікаційний сертифікат»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
299.	Частина восьма статті 41 проекту акта: «8. Вимоги до процедури перевірки ідентифікаційних даних та атрибутів особи, якій сформовано кваліфікований сертифікат або	Стаття 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

	електронне посвідчення атрибутів, затверджуються Кабінетом Міністрів України.»	(ЄС) 2024/1183): «Вимоги до кваліфікованих надавачів довірчих послуг ¹ . Під час видання кваліфікованого сертифіката для довірчої послуги надавач кваліфікованих довірчих послуг за допомогою відповідних засобів та відповідно до національного права перевіряє тотожність та, задоцільності, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій він видає кваліфікаційний сертифікат. Кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє інформацію, про яку йде»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
300.	Частина дев'ята статті 41 проекту акта: «9. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, який надає кваліфіковані довірчі послуги, повинен:»	Пункт 2 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до кваліфікованих надавачів довірчих послуг ¹ . Під час видання кваліфікованого сертифіката для довірчої послуги надавач кваліфікованих довірчих послуг за допомогою відповідних засобів та відповідно до національного права перевіряє тотожність та, задоцільності, будь-які конкретні характерні ознаки	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		фізичної або юридичної особи, якій він видає кваліфікаційний сертифікат. Кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє інформацію, про яку йде»			
301.	Пункт 1 частини дев'ятої статті 41 проекту акта: «1) поінформувати контролюючий орган та центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр про намір припинити свою діяльність за 3 місяці та про зміни у наданні кваліфікованих електронних довірчих протягом 48 годин з моменту настання таких змін;»	Пункт 2 статті 24(а) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «2(а). повідомляти наглядовий орган про будь-який намір надавати нову кваліфіковану довірку послугу тапро будь-яке припинення поточної діяльності»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
302.	Пункт 2 частини дев'ятої статті 41 проекту акта: «2) наймати працівників та, за потреби, виконання робіт субпідрядними організаціями, які володіють необхідними для надання електронних довірчих послуг знаннями, досвідом і кваліфікацією, та застосування адміністративних і управлінських процедур, які відповідають національним або міжнародним стандартам;»	Пункт 2 статті 24(б) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «2(б). мати кваліфікований персонал та, у відповідних випадках, субпідрядників, що мають необхідні знання, надійність, досвід та кваліфікацію»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
303.	Пункт 3 частини дев'ятої статті 41 проекту акта: «3) внести та підтримувати кошти на поточному рахунку із спеціальним режимом використання у банку або рахунок у Національному банку України – для банків - кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, кваліфікованого	Пункт 2 статті 24(с) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	частково враховує

	надавача електронних довірчих послуг, створеного Національним банком України для забезпечення відшкодування шкоди, яка може бути завдана користувачам електронних довірчих послуг чи третім особам внаслідок неналежного виконання кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг своїх зобов'язань, або страхування відповідальності для забезпечення відшкодування такої шкоди у розмірі, визначеному частиною п'ятою статті 35 цього Закону. Відновлення розміру внеску на поточному рахунку із спеціальним режимом використання у банку (на рахунку в органі, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, або на рахунку в Національному банку України для банків – кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, створеного Національним банком України) або розміру страхової суми, що встановлена частиною п'ятою статті 35 цього Закону, має бути здійснено протягом трьох місяців у разі зміни розміру мінімальної заробітної плати або в разі відшкодування збитків, завданих користувачам електронних довірчих послуг чи третім особам внаслідок неналежного виконання своїх зобов'язань;»	«2(с). мати достатні фінансові ресурси та/або отримати відповідне страхування відповідно до законодавства держави-члена»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	
304.	Пункт 4 частини дев'ятої статті 41 проекту акта: «4) повідомити чітко та вичерпно та у легкодоступний спосіб, у загальнодоступному місці або особисто, будь-якій особі, яка звернулася за отриманням електронної довірчої послуги, про умови використання такої послуги, у тому числі про будь-які обмеження її використання, перед укладенням договору про надання електронних довірчих послуг;»	Пункт 2 статті 24(d) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «2(d). чітко та вичерпно, у легкодоступній формі інформувати клієнтів про умови та обмеження використання послуги до укладення договору»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
305.	Пункт 5 частини дев'ятої статті 41 проекту акта: «5) використовувати надійні системи та засоби, захищені від модифікації та гарантувати технічну безпеку та надійність підтримуваних ними процесів, у тому числі з використанням відповідних криптографічних методів;»	Пункт 2 статті 24(g) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	відповідає

		«2(g). використовувати надійні системи та продукти, захищені від модифікації, та забезпечувати технічну безпеку і надійність підтримуваних ними процесів»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
306.	Пункт 6 частини дев'ятої статті 41 проекту акта: «(б) використовувати надійні системи для зберігання даних, які подано, у формі, яку можна перевірити, для того щоб: вони були загальнодоступними для пошуку тільки у разі за отримання згоди особи, якої стосуються дані, тільки уповноважені особи могли вносити записи та змінювати збережені дані, дані можна було перевірити на достовірність;»	Пункт 2 статті 24(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «2(h). зберігати та забезпечувати доступність усіх відповідних відомостей щодо даних, виданих і отриманих кваліфікованим надавачем довірчих послуг, зокрема для цілей отримання доказів у судовому провадженні, протягом відповідного строку»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
307.	Пункт 7 частини дев'ятої статті 41 проекту акта: «(7) мати відповідну політику та вживати відповідних заходів для управління правовими, комерційними, операційними та іншими прямими чи непрямыми ризиками, пов'язаними з наданням кваліфікованих електронних довірчих послуг, які повинні включати щонайменше заходи, що стосуються: процедури надання та отримання кваліфікованої електронної довірчої послуги; адміністративної та управлінської процедури; управління та впровадження послуг; повідомлення контролюючого органу, осіб, яких можна ідентифікувати, інших відповідних державних органів, якщо це можливо, і, на запит контролюючого органу, громадськості, якщо це становить суспільний інтерес, про будь-які порушення	Пункт 2 статті 24(i) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «2(i). мати відповідну політику та вживати відповідних заходів для управління правовими, комерційними, організаційними та технічними ризиками, пов'язаними з наданням послуг»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	безпеки або інші порушення (про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації) в наданні послуги або впровадженні заходів, зазначених у пункті 7 цієї частини, які впливають на надання електронної довірчої послуги або стосуються персональних даних користувачів електронних довірчих послуг, без необґрунтованої затримки, не пізніше ніж протягом 24 годин з моменту, коли їм стало відомо про таке порушення; вжиття відповідних заходів з метою запобігання підробки, крадіжки чи незаконного присвоєння даних або, без права, видалення, зміни чи унеможливлення доступу до даних; зберігання документованої інформації, створеної та/або отриманої кваліфікованим надавачем довірчих послуг, з метою надання доказів у судових провадженнях та забезпечення безперервності надання послуг, у тому числі після припинення його діяльності протягом часу, встановленого Кабінетом Міністрів України; передачі іншому кваліфікованому надавачу електронних довірчих послуг документованої інформації в разі припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; наявності оновленого плану припинення для забезпечення безперервності обслуговування; створення та підтримання в актуальному стані бази даних сертифікатів у разі видачі кваліфікованих сертифікатів.»				
308.	Частина десята статті 41 проекту акта: «10. Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг, крім обов'язків, визначених частиною дев'ятою цією статті, зобов'язані також забезпечувати приєднання до програмного інтерфейсу інформаційно-комунікаційної системи центрального засвідчувального органу з метою забезпечення інтероперабельності, дослідження поточного стану, перспектив розвитку сфери електронних довірчих послуг та виконання інших повноважень, визначених статтею 17 цього Закону, у разі набуття таким надавачем електронних довірчих послуг статусу кваліфікованого на підставі рішення центрального засвідчувального органу.»	Пункт 2 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до кваліфікованих надавачів довірчих послуг¹. Під час видання кваліфікованого сертифіката для довірчої послуги надавач кваліфікованих довірчих послуг за допомогою відповідних	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		засобів та відповідно до національного права перевіряє тотожність та, задоцільності, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій він видає кваліфікаційний сертифікат. Кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє інформацію, про яку йде»			
309.	Частина одинадцята статті 41 проекту акта: «11. Контролюючий орган може вимагати додаткову інформацію до наданої відповідно до частини другої цієї статті, або результату оцінки відповідності та може обумовити надання дозволу на внесення запланованих змін до кваліфікованих довірчих послуг. Якщо перевірку не завершено протягом трьох місяців з моменту повідомлення, контролюючий орган повідомляє про це надавача електронних довірчих послуг із зазначенням причин затримки та строку, протягом якого перевірка має бути завершена. Якщо кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, який формує кваліфіковані сертифікати електронного підпису або печатки або автентифікації вебсайту чи кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів, приймає рішення про відкликання такого сертифіката або такого електронного посвідчення атрибутів, він повинен зареєструвати таке відкликання у базі даних сертифікатів або оновити інформацію про статус електронного посвідчення атрибутів і своєчасно оприлюднити інформацію про статус відкликання, але в будь-якому випадку протягом 24 годин після отримання запиту. Відкликання набуває чинності негайно після оприлюднення відповідної інформації. Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг, які видають кваліфіковані сертифікати електронного підпису або печатки або автентифікації вебсайту чи кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів, повинні надавати будь-якій довіряючій стороні інформацію про чинність або статус відкликання виданих ними кваліфікованих сертифікатів електронного підпису	Пункт 2 статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до кваліфікованих надавачів довірчих послуг¹. Під час видання кваліфікованого сертифіката для довірчої послуги надавач кваліфікованих довірчих послуг за допомогою відповідних засобів та відповідно до національного права перевіряє тотожність та, задоцільності, будь-які конкретні характерні ознаки фізичної або юридичної особи, якій він видає кваліфікаційний сертифікат. Кваліфікований надавач довірчих послуг перевіряє інформацію, про яку йде»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	або печатки або автентифікації вебсайту чи кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів. Така інформація повинна бути доступною щонайменше щодо кожного сертифіката або електронного посвідчення атрибутів у будь-який час і після закінчення строку дії сертифіката або електронного посвідчення атрибутів в автоматизований спосіб, який є надійним, безоплатним та ефективним.»				
310.	Частина дванадцята статті 41 проекту акта: «12. Вимоги до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, що надають кваліфіковані електронні довірчі послуги встановлюються Кабінетом Міністрів України. Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг, зобов'язані виконувати вимоги до управління ризиками у сфері кібербезпеки викладені в статті 42, що підтверджується про оцінку відповідності за результатами оцінки відповідності проведеної акредитованим органом з оцінки відповідності.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17: Наглядовий орган 1. Держави-члени призначають наглядовий орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом наглядовий орган, заснований у такій іншій державі-ч» Стаття 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 24: Вимоги до кваліфікованих надавачів довірчих послуг 1. Під час видання кваліфікованого сертифіката для довірчої послуги надавач кваліфікованих довірчих послуг за допомогою відповідних засобів та відпов»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
311.	Частина перша статті 42 проекту акта: «Кваліфіковані надавачі	Пункт 1 статті 19	відповідає	Стаття 394 Угоди	відповідає

	електронних довірчих послуг, зобов'язані вживати відповідних та пропорційних технічних, організаційних та експлуатаційних заходів для управління ризиками, пов'язаними з безпекою мережних та інформаційних систем, які використовуються для надання електронних довірчих послуг, а також для запобігання або мінімізації впливу інцидентів на користувачів таких послуг та на інші взаємопов'язані послуги.»	Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до безпеки, застосовні до надавачів довірчих послуг 1. Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі довірчих послуг вживають відповідних технічних та організаційних заходів для управління ризиками, яким піддається безпека наданих ними довірчих послуг. Беручи до уваги останні технічні досягнення, такі заходи повинні забезпечити сумісність рівня безпеки ступеню ризику. Зокрема, необхідно вжити»		про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
312.	Частина друга статті 42 проекту акта: «2. Заходи, передбачені частиною першою цієї статті, повинні відповідати актуальному рівню технологічного розвитку, враховувати національні, європейські та міжнародні стандарти, а також економічну доцільність та ступінь ризику, пов'язаного з масштабом діяльності надавача та ймовірністю і наслідками інцидентів, включаючи їх суспільний та економічний вплив.»	Пункт 1 статті 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі довірчих послуг вживають відповідних технічних та організаційних заходів для управління ризиками, яким піддається безпека наданих ними довірчих послуг. Беручи до уваги останні технічні досягнення, такі заходи повинні забезпечити сумірний рівень безпеки	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		ступеню ризику»			
313.	Частина третя статті 42 проекту акта: «3. Заходи з управління ризиками кібербезпеки повинні мати комплексний підхід до захисту мережевих та інформаційних систем і середовища їх функціонування, і включають, щонайменше: політики щодо аналізу ризиків та безпеки інформаційних систем; процедури реагування на інциденти; заходи з безперервності діяльності, зокрема резервного копіювання, відновлення після збоїв, управління кризовими ситуаціями; заходи із захисту ланцюгів постачання, включаючи безпекові вимоги до прямих надавачів послуг; забезпечення безпеки при придбанні, розробці та супроводі ІТ-систем, у тому числі виявлення вразливостей і політики розкриття інформації про них; процедури оцінки ефективності впроваджених заходів кібербезпеки; основні практики з кібергігієни та навчання з кібербезпеки для персоналу; політики та процедури щодо застосування криптографії, у тому числі шифрування; політики управління персоналом, контролю доступу та обліку активів; використання багатофакторної автентифікації або безперервної автентифікації, захищених каналів зв'язку (голосових, відео, текстових) та аварійного зв'язку у межах організації, де це є доцільним.»	Пункт 1 статті 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до безпеки, застосовні до надавачів довірчих послуг 1. Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі довірчих послуг вживають відповідних технічних та організаційних заходів для управління ризиками, яким піддається безпека наданих ними довірчих послуг. Беручи до уваги останні технічні досягнення, такі заходи повинні забезпечити сумірність рівня безпеки ступеню ризику. Зокрема, необхідно вжити»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
314.	Частина четверта статті 42 проекту акта: «4. При впровадженні заходів, передбачених пунктом 4 частини третьої цієї статті, надавачі враховують рівень вразливості кожного прямого надавача послуг, а також загальну якість засобів і практик кібербезпеки таких суб'єктів, включно з процедурами безпечної розробки. При цьому враховуються результати координаційних оцінок безпеки критичних ланцюгів постачання, здійснених відповідно до законодавства України або угод із Європейським Союзом.»	Пункт 1 статті 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до безпеки, застосовні до надавачів довірчих послуг 1. Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	відповідає

		довірчих послуг вживають відповідних технічних та організаційних заходів для управління ризиками, яким піддається безпека наданих ними довірчих послуг. Беручи до уваги останні технічні досягнення, такі заходи повинні забезпечити сумірність рівня безпеки ступеню ризику. Зокрема, необхідно вжити»		державами-членами, з іншої сторони	
315.	Частина п'ята статті 42 проекту акта: «5. У разі встановлення факту невідповідності заходам, передбаченим цією статтею, надавач послуг зобов'язаний без невиправданих затримок вжити всіх необхідних, доцільних та пропорційних коригувальних заходів.»	Пункт 2 статті 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «У разі порушення безпеки або втрати цілісності, що може суттєво вплинути на надавану довірчу послугу або на персональні дані, надавач без зайвих зволікань та не пізніше ніж через 24 години повідомляє наглядовий орган»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
316.	Частина шоста статті 42 проекту акта: «6. Кабінет Міністрів України затверджує технічні та методологічні вимоги до впровадження заходів, зазначених у частині третій цієї статті, для кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, крім суб'єктів, зазначених в абзаці першому частини першої статті 12 цього Закону. Національний банк України затверджує технічні та методологічні вимоги до впровадження заходів, зазначених у частині третій цієї статті, для суб'єктів, зазначених в абзаці першому частини першої статті 12 цього Закону.»	Пункт 1 статті 19 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до безпеки, застосовні до надавачів довірчих послуг 1. Кваліфіковані і некваліфіковані надавачі довірчих послуг вживають відповідних технічних та	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

		організаційних заходів для управління ризиками, яким піддається безпека наданих ними довірчих послуг. Беручи до уваги останні технічні досягнення, такі заходи повинні забезпечити сумірність рівня безпеки ступеню ризику. Зокрема, необхідно вжити»		сторони	
317.	Частина перша статті 43 проекту акта: «1. Кваліфіковані електронні підписи, що базуються на кваліфікованому сертифікаті, виданому в державі-члені ЄС, та кваліфіковані електронні печатки, що базуються на кваліфікованому сертифікаті, виданому в державі-члені ЄС, визнаються, відповідно, як кваліфіковані електронні підписи та кваліфіковані електронні печатки в Україні.»	Стаття 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 25: Юридична сила електронних підписів 1. Електронний підпис не може бути позбавлений юридичної сили та допустимості як доказ у судовому провадженні лише на тій підставі, що він має електронну форму або не відповідає вимогам до кваліфікованих електронних підписів. 2. Кваліфікований електронний підпис має юридичну силу, еквівалентну власноручному підпису.» Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 14: Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		довірчих послуг, засновані в третій країні, визнаються юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу.»			
318.	Частина друга статті 43 проекту акта: «2. Засоби для створення кваліфікованого електронного підпису та засоби для створення кваліфікованої електронної печатки, сертифіковані в державі-члені ЄС, визнаються, відповідно, як засоби для створення кваліфікованого електронного підпису та засоби для створення кваліфікованої електронної печатки в Україні.»	Стаття 30 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 30: Сертифікація засобів для створення кваліфікованого електронного підпису 1. Відповідні публічні або приватні органи, призначені державами-членами, здійснюють сертифікацію відповідності засобів для створення кваліфікованого електронного підпису вимогам, установленим у додатку II.» Стаття 29 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		(ЄС) 2024/1183): «Стаття 29: Вимоги до засобів для створення кваліфікованого електронного підпису 1. Засоби для створення кваліфікованого електронного підпису повинні відповідати вимогам, установленим у додатку II.»			
319.	Частина третя статті 43 проекту акта: «3. Кваліфікований сертифікат електронного підпису, кваліфікований сертифікат електронної печатки, кваліфікована довірча послуга для управління засобами для створення віддаленого кваліфікованого електронного підпису та кваліфікована довірча послуга для управління засобами для створення віддаленої кваліфікованої електронної печатки, надані в державі-члені ЄС, визнаються, відповідно, як кваліфікований сертифікат електронного підпису, кваліфікований сертифікат електронної печатки, кваліфікована довірча послуга для управління засобами для створення віддаленого кваліфікованого електронного підпису та кваліфікована довірча послуга для управління засобами для створення віддаленої кваліфікованої електронної печатки в Україні.»	Стаття 28 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 28: Кваліфіковані сертифікати електронних підписів 1. Кваліфіковані сертифікати електронних підписів повинні відповідати вимогам, установленим у додатку I.» Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 14: Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнаються юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу.»			
320.	Частина четверта статті 43 проекту акта: «4. Кваліфікована послуга валідації кваліфікованих електронних підписів та кваліфікована послуга валідації кваліфікованих електронних печаток, надані в державі-члені ЄС, визнаються, відповідно, як кваліфікована послуга валідації кваліфікованих електронних підписів та кваліфікована послуга валідації кваліфікованих електронних печаток в Україні.»	Стаття 33 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 33: Кваліфікована послуга валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Кваліфіковану послугу валідації кваліфікованих електронних підписів може надавати лише кваліфікований надавач довірчих послуг, який: (а) здійснює валідацію відповідно до статті 32; (b) дає змогу довіряючим сторонам отримувати результат процесу валідації в автоматизований спосіб, який є надійним та ефективним.» Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 14: Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		довірчих послуг, засновані в третій країні, визнаються юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу.»			
321.	Частина п'ята статті 43 проекту акта: «5. Кваліфікована послуга збереження кваліфікованих електронних підписів та кваліфікована послуга збереження кваліфікованих електронних печаток, надані в державі-члені ЄС, визнаються, відповідно, як кваліфікована послуга збереження кваліфікованих електронних підписів та кваліфікована послуга збереження кваліфікованих електронних печаток в Україні.»	Стаття 34 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 34: Кваліфікована послуга збереження кваліфікованих електронних підписів 1. Кваліфіковану послугу збереження кваліфікованих електронних підписів може надавати лише кваліфікований надавач довірчих послуг, який використовує процедури та технології, здатні продовжити надійність кваліфікованого електронного підпису після завершення періоду технологічної чинності.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 14: Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнаються юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу.»			
322.	Частина шоста статті 43 проекту акта: «6. Кваліфікована електронна позначка часу, надана в державі-члені ЄС, визнається як кваліфікована електронна позначка часу в Україні.»	Стаття 42 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 42: Вимоги до кваліфікованих електронних позначок часу 1. Кваліфікована електронна позначка часу повинна пов'язувати дату і час з даними так, щоб обґрунтовано виключити можливість непомітної зміни даних, базуватися на	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		точному джерелі часу та бути підписана або скріплена електронною печаткою кваліфікованого надавача довірчих послуг.» Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 14: Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнаються юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу.»			
323.	Частина сьома статті 43 проекту акта: «7. Кваліфікований сертифікат автентифікації вебсайту, виданий в державі-члені ЄС, визнається як кваліфікований сертифікат автентифікації вебсайту в Україні.»	Стаття 45 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45: Вимоги до кваліфікованих сертифікатів автентифікації вебсайтів 1. Кваліфіковані сертифікати	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	відповідає

		автентифікації вебсайтів повинні відповідати вимогам, установленим у додатку IV.» Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 14: Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнаються юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу.»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
324.	Частина восьма статті 43 проекту акта: «8. Кваліфікована послуга реєстрованої електронної доставки, надана в державі-члені ЄС, визнається як кваліфікована послуга реєстрованої електронної доставки в Україні.»	Стаття 44 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 44: Вимоги до кваліфікованої послуги реєстрованої електронної доставки 1. Кваліфіковані послуги реєстрованої	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	відповідає

		електронної доставки повинні надаватися одним або кількома кваліфікованими надавачами довірчих послуг, забезпечувати ідентифікацію відправника й одержувача та захист переданих даних від непомітної зміни.» Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 14: Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнаються юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу.»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
325.	Частина дев'ята статті 43 проекту акта: «9. Кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів, видане в державі-члені ЄС, визнається як кваліфіковане електронне	Стаття 45a Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

	посвідчення атрибутів в Україні.»	(ЄС) 2024/1183): «Стаття 45а: Кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів 1. Кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів видаються кваліфікованими надавачами довірчих послуг та відповідають вимогам, установленим у додатку V.» Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 14: Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнаються юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу.»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
326.	Частина десята статті 43 проекту акта: «10. Кваліфікована послуга електронного архівування, надана в одній державі-члені ЄС, визнається як кваліфікована послуга	Стаття 34а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

	електронного архівування в Україні.»	(ЄС) 2024/1183): «Стаття 34а: Кваліфіковані послуги електронного архівування 1. Кваліфіковані послуги електронного архівування електронних даних та електронних документів надаються кваліфікованими надавачами довірчих послуг та відповідають вимогам, установленим у додатку VII.» Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 14: Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнаються юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу.»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
--	--------------------------------------	---	--	--	--

327.	Частина одинадцята статті 43 проекту акта: «11. Кваліфікований електронний журнал, наданий в одній державі-члені ЄС, визнається як кваліфікований електронний журнал в Україні.»	Стаття 38а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 38а: Кваліфіковані електронні журнали 1. Кваліфіковані електронні журнали відповідають вимогам, установленим у додатку VIII.» Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 14: Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнаються юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218 Договору про функціонування Європейського Союзу.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
328.	Частина дванадцята статті 43 проекту акта: «12. Стандарти, визначені Європейською Комісією для застосування законодавства Європейського Союзу у сферах	Пункт 3 статті 19 та стаття 17(4) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	частково враховує

	електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, визнаються в Україні як національні.»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 3 статті 19: наглядовий орган надає зведену звітність ENISA щодо повідомлень про порушення безпеки. Пункт 4 статті 17: наглядовий орган може вимагати будь-яку інформацію щодо відповідності стандартам»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
329.	Частина перша статті 44 проекту акта: «1. Електронна взаємодія фізичних та юридичних осіб, яка потребує відправлення, отримання, використання та постійного зберігання електронних даних за участю третіх осіб, може здійснюватися з використанням електронних довірчих послуг або без їх використання.»	Стаття 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Юридична сила електронних підписів 1. Електронний Підпис не можуть позбавити юридичної сили і можливості бути прийнятим як доказ у провадженнях лише на підставі його електронної форми або його відповідності вимогам до кваліфікованого електронного підпису. 2. Кваліфікований електронний підпис має таку саму юридичну силу, як власноручний підпис. 3. Кваліфікований електронний підпис на основі квалі»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
330.	Частина друга статті 44 проекту акта: «2. Органи державної влади, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, інші	Пункт 2 статті 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	частково враховує

	юридичні особи публічного права та їх посадові особи використовують кваліфіковані електронні підписи та печатки, а також удосконалені електронні підписи або печатки, які базуються на кваліфікованих сертифікатах електронних підписів або печаток. Президент України, народні депутати України, члени Кабінету Міністрів України, керівники, заступники керівників, посадові особи державних органів, інших юридичних осіб публічного права, а також державні та публічні реєстратори, нотаріуси та інші суб'єкти, уповноважені державою на здійснення функцій державного та публічного реєстратора, для вчинення реєстраційних та інших дій, якщо зазначені особи використовують електронний підпис для реалізації повноважень, пов'язаних із набуттям, зміною чи припиненням прав та/або обов'язків фізичних і юридичних осіб відповідно до закону, використовують виключно кваліфіковані електронні підписи. Законом може встановлюватися обов'язковість використання кваліфікованих електронних довірчих послуг в інших сферах суспільних відносин. Ідентифікаційні дані особи в кваліфікованому електронному посвідченні атрибутів можуть використовуватися як кваліфікований засіб електронної ідентифікації, якщо електронної ідентифікація та автентифікація здійснюється для доступу до онлайн-сервісу, що надається юридичною особою публічного права для отримання публічних послуг, якщо інше не визначено законом.»	Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Органи публічного сектора, що вимагають кваліфікованого електронного підпису для онлайн-послуги, визнають кваліфіковані електронні підписи принаймні у форматах або з використанням методів, визначених виконавчими актами»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
331.	Частина друга статті 44 проекту акта: «2. Органи державної влади, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи публічного права та їх посадові особи використовують кваліфіковані електронні підписи та печатки, а також удосконалені електронні підписи або печатки, які базуються на кваліфікованих сертифікатах електронних підписів або печаток. Президент України, народні депутати України, члени Кабінету Міністрів України, керівники, заступники керівників, посадові особи державних органів, інших юридичних осіб публічного права, а також державні та публічні реєстратори, нотаріуси та	Стаття 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Юридична сила електронних підписів 1. Електронний Підпис не можуть позбавити юридичної сили і можливості бути прийнятим як доказ у провадженнях лише на	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	частково враховує

	інші суб'єкти, уповноважені державою на здійснення функцій державного та публічного реєстратора, для вчинення реєстраційних та інших дій, якщо зазначені особи використовують електронний підпис для реалізації повноважень, пов'язаних із набуттям, зміною чи припиненням прав та/або обов'язків фізичних і юридичних осіб відповідно до закону, використовують виключно кваліфіковані електронні підписи. Законом може встановлюватися обов'язковість використання кваліфікованих електронних довірчих послуг в інших сферах суспільних відносин. Ідентифікаційні дані особи в кваліфікованому електронному посвідченні атрибутів можуть використовуватися як кваліфікований засіб електронної ідентифікації, якщо електронної ідентифікація та автентифікація здійснюється для доступу до онлайн-сервісу, що надається юридичною особою публічного права для отримання публічних послуг, якщо інше не визначено законом.»	підставі його електронної форми або його відповідності вимогам до кваліфікованого електронного підпису. 2. Кваліфікований електронний підпис має таку саму юридичну силу, як власноручний підпис. 3. Кваліфікований електронний підпис на основі квалі»		сторони	
332.	Частина третя статті 44 проекту акта: «3. Нотаріальні дії з використанням кваліфікованого електронного підпису або печатки або інших засобів електронної ідентифікації вчиняються в порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері нотаріату.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
333.	Частина четверта статті 44 проекту акта: «4. Здійснення правосуддя з використанням кваліфікованого електронного підпису або печатки або інших засобів електронної ідентифікації вчиняється в порядку, встановленому законом.»	Стаття 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Юридична сила електронних підписів 1. Електронний Підпис не можуть позбавити	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	частково враховує

		юридичної сили і можливості бути прийнятим як доказ у провадженнях лише на підставі його електронної форми або його відповідності вимогам до кваліфікованого електронного підпису. 2. Кваліфікований електронний підпис має таку саму юридичну силу, як власноручний підпис. 3. Кваліфікований електронний підпис на основі квалі»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
334.	Частина п'ята статті 44 проекту акта: «5. Правочини, що підлягають нотаріальному посвідченню та/або державній реєстрації у випадках, встановлених законом, вчиняються в електронній формі виключно із застосуванням кваліфікованих електронних довірчих послуг.»	Стаття 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Юридична сила електронних підписів 1. Електронний Підпис не можуть позбавити юридичної сили і можливості бути прийнятим як доказ у провадженнях лише на підставі його електронної форми або його відповідності вимогам до кваліфікованого електронного підпису. 2. Кваліфікований електронний підпис має таку саму юридичну силу, як власноручний підпис. 3. Кваліфікований	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		електронний підпис на основі квалі»			
335.	Частина шоста статті 44 проекту акта: «б. Юридична сила та допустимість електронного підпису або печатки як доказу не можуть бути заперечені виключно на тій підставі, що вони мають електронну форму або не відповідають вимогам до кваліфікованих електронних підписів або печаток. Юридична сила та допустимість електронної позначки часу як доказу не можуть бути заперечені виключно на тій підставі, що вона має електронну форму або не відповідає вимогам до кваліфікованих електронних позначок часу. Юридична сила та допустимість електронних даних, відправлених та отриманих з використанням електронної довірчої послуги реєстрованої електронної доставки, як доказу не можуть бути заперечені виключно на тій підставі, що вони мають електронну форму або не відповідають вимогам до кваліфікованої електронної довірчої послуги реєстрованої електронної доставки. Юридична сила та допустимість електронного посвідчення атрибутів як доказу не можуть бути заперечені виключно на тій підставі, що воно має електронну форму або що воно не відповідає вимогам до кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів. Кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів та електронне посвідчення атрибутів, видане юридичною особою публічного права, відповідальною за достовірне джерело, або від її імені, мають таку саму юридичну силу, як і офіційно видані посвідчення в паперовій формі. Електронне посвідчення атрибутів, видане юридичною особою публічного права, відповідальною за достовірне джерело в державі-члені Європейського Союзу, або від її імені, визнається електронним посвідченням атрибутів, виданим юридичною особою публічного права, відповідальною за достовірне джерело в Україні, або від її імені. Юридична сила та допустимість електронних даних та електронних документів, збережених за допомогою послуги електронного архівування, як доказу в судових справах не можуть бути заперечені виключно на тій підставі, що вони мають	Пункт 1 статті 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікований електронний підпис має юридичну силу, рівнозначну власноручному підпису. Електронний підпис не може бути позбавлений юридичної сили та допустимості як доказу в судовому провадженні виключно через його електронну форму»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	електронну форму або не відповідають вимогам до послуги кваліфікованої електронного архівування електронних даних та електронних документів. Електронні дані та електронні документи, збережені за допомогою кваліфікованої послуги електронного архівування, мають презумпцію їхньої цілісності та походження протягом періоду збереження кваліфікованим надавачем довірчих послуг. Юридична сила та допустимість електронного журналу записів даних як доказу в судових справах не можуть заперечуватися виключно на тій підставі, що він має електронну форму або не відповідає вимогам до кваліфікованого електронного журналу записів даних. Записи даних, що містяться у кваліфікованому електронному журналі записів даних, мають презумпцію унікальності та достовірності даних, що містяться в них, точності їх дати і часу та послідовного хронологічного порядку таких записів.»				
336.	Частина сьома статті 44 проекту акта: «7. Результати надання електронних довірчих послуг, що відповідають вимогам цього Закону, повинні визнаватися усіма користувачами таких послуг, іншими фізичними та юридичними особами. Органи державної влади зобов'язані забезпечити використання результатів надання кваліфікованих електронних довірчих послуг від усіх кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг.»	Стаття 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Юридична сила електронних підписів 1. Електронний Підпис не можуть позбавити юридичної сили і можливості бути прийнятим як доказ у провадженнях лише на підставі його електронної форми або його відповідності вимогам до кваліфікованого електронного підпису. 2. Кваліфікований електронний підпис має таку саму юридичну силу, як власноручний підпис. 3. Кваліфікований	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		електронний підпис на основі квалі»			
337.	Частина восьма статті 44 проекту акта: «8. Видача та обіг засобів електронної ідентифікації з функціями кваліфікованого електронного підпису як документів, що посвідчують особу, регулюються законодавством. Вимоги до кваліфікованих електронних довірчих послуг, що надаються з використанням засобів електронної ідентифікації з функціями кваліфікованого електронного підпису, як документів, що посвідчують особу, встановлюються цим Законом та іншими актами законодавства.»	Стаття 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Юридична сила електронних підписів 1. Електронний Підпис не можуть позбавити юридичної сили і можливості бути прийнятим як доказ у провадженнях лише на підставі його електронної форми або його відповідності вимогам до кваліфікованого електронного підпису. 2. Кваліфікований електронний підпис має таку саму юридичну силу, як власноручний підпис. 3. Кваліфікований електронний підпис на основі квалі»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
338.	Частина перша статті 45 проекту акта: «1. Удосконалений електронний підпис та печатка повинні відповідати таким вимогам: бути однозначно пов'язаним (пов'язаною) з підписувачем або створювачем електронної печатки; надавати можливість ідентифікувати підписувача або створювача електронної печатки; створюватися з використанням даних для створення електронного підпису або печатки, які підписувач або створювач електронної печатки може з високим рівнем конфіденційності використовувати під власним одноосібним контролем; бути пов'язаним (пов'язаною) з електронними даними, на які	Стаття 26 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до удосконалених електронних підписів Удосконалений електронний підпис повинен відповідати таким вимогам: (a) він повинен бути однозначно пов'язаний з підписувачем; (b) він повинен надавати	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

	накладено удосконалений електронний підпис або удосконалену електронну печатку, таким чином, щоб будь-яка наступна зміна таких даних могла бути виявлена.»	можливість ідентифікувати підписувача; (с) його необхідно створювати з використанням даних для створення електронного підпису, які підписувач може з високим ступенем упевненості використовувати лише під с»		сторони	
339.	Частина друга статті 45 проекту акта: «2. Кабінет Міністрів України встановлює вимоги до форматів удосконалених електронних підписів або печаток, які використовуються для надання електронних публічних послуг.»	Пункт 5 статті 27 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Електронні підписи в публічних послугах 1. Якщо Державі-члену потрібен удосконалений електронний підпис для використання онлайн-послуг, які пропонує орган публічного сектора або які пропонують від його імені, така держава-член визнає вдосконалені електронні підписи, вдосконалені електронні підписи на основі кваліфікованого сертифіката електронних підписів та кваліфіковані електронні підписи що найм»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
340.	Частина третя статті 45 проекту акта: «3. Якщо удосконалені електронні підписи або печатки або удосконалені електронні підписи або печатки, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або печатки, використовуються для отримання електронних публічних послуг в онлайн-сервісі юридичної особи публічного права або від його	Стаття 27 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Електронні підписи в публічних послугах 1. Якщо	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

	імені, то такий сервіс повинен надати змогу застосовувати удосконалені електронні підписи або печатки, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або печатки.»	Державі-члену потрібен удосконалений електронний підпис для використання онлайн-послуг, які пропонує орган публічного сектора або які пропонують від його імені, така держава-член визнає вдосконалені електронні підписи, вдосконалені електронні підписи на основі кваліфікованого сертифіката електронних підписів та кваліфіковані електронні підписи що найм»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
341.	Частина четверта статті 45 проекту акта: «4. Для транскордонного використання в онлайн-сервісі, що пропонується органом державного сектора, не вимагається електронний підпис або печатка з вищим рівнем довіри, ніж кваліфікований електронний підпис або печатка.»	Пункт 2 статті 27 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Органи публічного сектора, що вимагають для онлайн-послуги удосконаленого електронного підпису, визнають удосконалені електронні підписи на основі кваліфікаційних сертифікатів принаймні у форматах, визначених виконавчими актами»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
342.	Частина п'ята статті 45 проекту акта: «5. Національний банк України має право встановлювати вимоги до форматів удосконалених електронних підписів та печаток, що використовуються у банківській системі України та на ринках небанківських фінансових послуг, державне регулювання та нагляд за діяльністю на яких здійснює Національний банк України, а також при наданні платіжних послуг.»	Стаття 26 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до удосконалених електронних підписів Удосконалений електронний	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	не суперечить

		підпис повинен відповідати таким вимогам: (а) він повинен бути однозначно пов'язаний з підписувачем; (b) він повинен надавати можливість ідентифікувати підписувача; (с) його необхідно створювати з використанням даних для створення електронного підпису, які підписувач може з високим ступенем упевненості використовувати лише під с»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
343.	Частина перша статті 46 проекту акта: «1. Під час надання кваліфікованих електронних довірчих послуг використовуються кваліфіковані сертифікати електронного підпису, кваліфіковані сертифікати електронної печатки та кваліфіковані сертифікати автентифікації вебсайту (далі – кваліфіковані сертифікати).»	Стаття 28 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфіковані сертифікати електронних підписів 1. Кваліфіковані сертифікати електронних підписів повинні відповідати вимогам, установленим у додатку . 2. На кваліфіковані сертифікати електронних підписів не поширюються будь-які обов'язкові вимоги, що виходять за межі вимог, встановлених у додатку I .3. Кваліфіковані сертифікати електронних підписів можуть мати необов'язкові додаткові конкретні»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
344.	Частина друга статті 46 проекту акта: «2. Кваліфіковані сертифікати обов'язково повинні містити:»	Стаття 28 + Додаток I Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

		Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Додаток І. Кваліфіковані сертифікати електронних підписів повинні містити: (а) позначку (у формі, придатній для автоматизованої обробки) про те, що сертифікат виданий як кваліфікований сертифікат електронного підпису; (b) набір даних, що однозначно ідентифікує видавця кваліфікованого сертифіката; (c) прізвище підписувача або псевдонім; (d) дані для валідації підпису; (e) відомості про початок та закінчення строку дії сертифіката; (f) ідентифікаційний код сертифіката; (g) удосконалений підпис або печатка видавця; (h) місце безоплатного доступу до статусу відкликання; (i) місце безоплатного отримання сертифіката видавця; (j) якщо дані для створення підпису знаходяться на QSCD — позначка про це»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
345.	Пункт 1 частини другої статті 46 проекту акта: «1) позначку (у формі, придатній для автоматизованої обробки) про те, що сертифікат виданий як кваліфікований сертифікат;»	Додаток І(а) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «позначку (у формі,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

		придатний для автоматизованої обробки) про те, що сертифікат виданий як кваліфікований сертифікат електронного підпису.»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
346.	Пункт 2 частини другої статті 46 проекту акта: «2) позначку, що сертифікат виданий в Україні;»	Додаток I(b) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «набір даних, що однозначно ідентифікує видавця кваліфікованого сертифіката: принаймні держава-член, у якій заснований видавець, та найменування.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
347.	Пункт 3 частини другої статті 46 проекту акта: «3) ідентифікаційні дані, які однозначно визначають кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, у тому числі обов’язково: для юридичної особи – найменування та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України; для фізичної особи – підприємця – прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності), унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті громадянина України про право здійснювати будь-які платежі за серією та/або номером	Додаток I(b)+(c) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «набір даних, що однозначно ідентифікує видавця; (c) прізвище підписувача або псевдонім; у разі псевдоніма це чітко зазначається.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	паспорта);»				
348.	Пункт 4 частини друга статті 46 проекту акта: «4) ідентифікаційні дані, які однозначно визначають користувача електронних довірчих послуг, у тому числі обов’язково: власне ім’я, прізвище та/або по батькові (за наявності) чи псевдонім (із зазначенням про використання особою псевдоніма) підписувача та унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті громадянина України про право здійснювати будь-які платежі за серією та/або номером паспорта), або номер паспортного документа іноземця чи особи без громадянства; найменування або прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) створювача електронної печатки та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України (код/номер з торговельного, банківського чи судового реєстру, що ведеться країною резидентства іноземної юридичної особи, код/номер з реєстраційного посвідчення місцевого органу влади іноземної держави про реєстрацію юридичної особи), крім міжнародних організацій, відомості про яких не внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань або торговельного, банківського чи судового реєстру, що ведеться іноземною державою, за місцезнаходженням штаб-квартири міжнародної організації, або унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі, або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті громадянина України про право	Додаток I(c)+(d) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «прізвище підписувача або псевдонім; (d) дані для валідації підпису, що відповідають даним для створення підпису.»		Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
			відповідає		відповідає

	здійснювати будь-які платежі за серією та/або номером паспорта); прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) чи псевдонім (із зазначенням про використання особою псевдоніма) фізичної особи чи найменування юридичної особи, якій видано кваліфікований сертифікат автентифікації вебсайту, та унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті громадянина України про право здійснювати будь-які платежі за серією та/або номером паспорта), або номер паспортного документа іноземця чи особи без громадянства та найменування уповноваженого органу іноземної держави або статутної організації ООН, яка видала такий паспортний документ, або ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України (код/номер з торговельного, банківського чи судового реєстру, що ведеться країною резидентства іноземної юридичної особи, код/номер з реєстраційного посвідчення місцевого органу влади іноземної держави про реєстрацію юридичної особи), крім міжнародних організацій, відомості про яких не внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань або торговельного, банківського чи судового реєстру, що ведеться іноземною державою, за місцезнаходженням штаб-квартири міжнародної організації;»				
349.	Пункт 5 частини другої статті 46 проекту акта: «5) назву держави та населеного пункту, інформація про які міститься у відомостях про адресу задекларованого/zareєстрованого місця проживання фізичної особи, якій видано кваліфікований сертифікат автентифікації вебсайту, або у відомостях про місцезнаходження юридичної особи, якій видано кваліфікований сертифікат автентифікації вебсайту;»	Додаток І(с) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «прізвище підписувача або псевдонім, що включає зокрема назву держави	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	відповідає

		місця проживання, якщо застосовується.»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
350.	Пункт 6 частини другої статті 46 проекту акта: «6) значення даних для валідації, які відповідають даним для створення електронного підпису;»	Додаток I(d) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «дані для валідації підпису, що відповідають даним для створення підпису.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
351.	Пункт 7 частини другої статті 46 проекту акта: «7) відомості про початок та закінчення строку дії кваліфікованого сертифіката;»	Додаток I(e) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «відомості про початок та закінчення строку дії сертифіката.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
352.	Пункт 8 частини другої статті 46 проекту акта: «8) серійний номер кваліфікованого сертифіката, унікальний для суб'єкта, який видав сертифікат;»	Додаток I(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «ідентифікаційний код	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

		сертифіката, унікальний для видавця.»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
353.	Пункт 9 частини другої статті 46 проекту акта: «9) удосконалений електронний підпис або удосконалену електронну печатку, створені суб'єктом, який видав сертифікат;»	Додаток I(g) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «удосконалений електронний підпис або вдосконалена електронна печатка видавця кваліфікованого сертифіката.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
354.	Пункт 10 частини другої статті 46 проекту акта: «10) відомості про місце розміщення в безоплатному доступі кваліфікованого сертифіката електронного підпису чи електронної печатки, з використанням якого перевіряється удосконалений електронний підпис або печатка, передбачені пунктом 9 цієї частини;»	Додаток I(h)+(i) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «місце, де безоплатно надається сертифікат, на якому базується удосконалений підпис або печатка; (i) місце служб перевірки статусу відкликання.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
355.	Пункт 11 частини другої статті 46 проекту акта: «11) відомості про місце надання послуги перевірки статусу відповідного кваліфікованого сертифіката;»	Додаток I(i) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС)	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	відповідає

		2024/1183): «місце безоплатного надання сертифіката та служб перевірки статусу відкликання.»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
356.	Пункт 12 частини другої статті 46 проекту акта: «12) зазначення про те, що дані для створення електронного підпису, пов'язані з даними для його валідації зберігається в засобі кваліфікованого електронного підпису або печатки, – у формі, придатній для автоматизованої обробки, якщо дані для створення електронного підпису зберігаються в засобі кваліфікованого електронного підпису або печатки;»	Додаток I(j) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «якщо дані для створення підпису, пов'язані з даними для валідації, що містяться в сертифікаті, знаходяться у засобі для створення кваліфікованого електронного підпису — відповідна позначка.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
357.	Пункт 13 частини другої статті 46 проекту акта: «13) ім'я (імена) домену, що належить фізичній або юридичній особі, якій видано кваліфікований сертифікат автентифікації вебсайту.»	Додаток I(k) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «ім'я (імена) домену, що належить юридичній особі— власнику сертифіката, якщо застосовується (дляQWAC).»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
358.	Частина третя статті 46 проекту акта: «3. Перелік обов'язкових вимог до кваліфікованих сертифікатів	Пункт 3 статті 28 Регламенту (ЄС) № 910/2014	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	визначений частиною другою цієї статті, є вичерпним.»	(зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфіковані сертифікати електронних підписів можуть містити необов'язкові атрибути. Ці атрибути не впливають на сумісність та визнання кваліфікованих електронних підписів»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
359.	Частина четверта статті 46 проекту акта: «4. Кваліфіковані сертифікати електронного підпису або печатки можуть містити відомості про обмеження використання кваліфікованого електронного підпису або печатки.»	Пункт 3 статті 28 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфіковані сертифікати можуть містити відомості про обмеження використання, що чітко визначаються»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
360.	Частина п'ята статті 46 проекту акта: «5. Кваліфіковані сертифікати можуть містити інші необов'язкові додаткові спеціальні атрибути, визначені у стандартах для кваліфікованих сертифікатів. Такі атрибути не повинні впливати на інтероперабельність і визнання кваліфікованих електронних підписів або печаток.»	Пункт 3 статті 28 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфіковані сертифікати можуть містити інші необов'язкові додаткові спеціальні атрибути, визначені заявником»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

361.	Частина шоста статті 46 проекту акта: «6. Вимоги до кваліфікованих сертифікатів електронних підписів або печаток затверджуються Кабінетом Міністрів України. Вимоги до кваліфікованих сертифікатів електронних печаток, що використовуються у відкритому банкінгу, встановлюються Національним банком України.»	Стаття 28 + Додаток I Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфіковані сертифікати електронних підписів 1. Кваліфіковані сертифікати електронних підписів повинні відповідати вимогам, установленим у додатку . 2. На кваліфіковані сертифікати електронних підписів не поширюються будь-які обов'язкові вимоги, що виходять за межі вимог, встановлених у додатку I .3. Кваліфіковані сертифікати електронних підписів можуть мати необов'язкові додаткові конкретні»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
362.	Частина сьома статті 46 проекту акта: «7. Вимоги до кваліфікованого сертифіката автентифікації вебсайту встановлюються Кабінетом Міністрів України. Вимоги до кваліфікованих сертифікатів автентифікації вебсайту, що використовуються у відкритому банкінгу, встановлюються Національним банком України.»	Стаття 28 + Додаток IV Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 28: Кваліфіковані сертифікати електронних підписів1. Кваліфіковані сертифікати електронних підписів повинні відповідати вимогам, установленим у додатку . 2. На кваліфіковані сертифікати електронних підписів під Додаток IV: вимоги до кваліфікованих сертифікатів автентифікації веб сайтів»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

363.	Частина восьма статті 46 проекту акта: «8. Формування та видача кваліфікованих сертифікатів іншого призначення, ніж для автентифікації вебсайту, створення електронного підпису та електронної печатки, здійснюються відповідно до вимог цього Закону з урахуванням особливостей, встановлених Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 28 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфіковані сертифікати електронних підписів 1. Кваліфіковані сертифікати електронних підписів повинні відповідати вимогам, установленим у додатку . 2. На кваліфіковані сертифікати електронних підписів не поширюються будь-які обов'язкові вимоги, що виходять за межі вимог, встановлених у додатку I .3. Кваліфіковані сертифікати електронних підписів можуть мати необов'язкові додаткові конкретні»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
364.	Частина перша статті 47 проекту акта: «1. Кваліфікований сертифікат, кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів вважається чинним у разі, якщо на момент перевірки чинності: строк дії, зазначений у кваліфікованому сертифікаті, кваліфікованому електронному посвідченні атрибутів не закінчився; суб'єктом, який видав сертифікат, посвідчення, статус кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибута, не змінено на відкликаний або призупинений з підстав, визначених цим Законом; за попередніми двома ознаками був чинним кваліфікований сертифікат, кваліфіковане електронне посвідчення атрибута, суб'єкта, який видав сертифікат, посвідчення.»	Стаття 32 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Процес валідації кваліфікованого електронного підпису підтверджує чинність електронного підпису за умови, що: (а) сертифікат, який підтримує підпис, на момент підписання був кваліфікованим сертифікатом електронного підпису та відповідав вимогам, установленим у	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		додатку I ; (b) кваліфікований сертифікат видано кваліфікованим надавачем довірч»			
365.	Частина друга статті 47 проекту акта: «2. Суб'єкти, які видають сертифікати, не повинні видавати кваліфіковані сертифікати із строком дії, що перевищує строк дії їх власних кваліфікованих сертифікатів.»	Пункт 3 статті 28 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 3 статті 28: Кваліфіковані сертифікати електронних підписів 1. Кваліфіковані сертифікати електронних підписів повинні відповідати вимогам, установленим у додатку I . 2. На кваліфіковані сертифікати електронних під» Стаття 32 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 32: Вимоги до валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Процес валідації кваліфікованого електронного підпису підтверджує чинність електронного під»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	відповідає
366.	Частина третя статті 47 проекту акта: «3. Інформація про статус кваліфікованих сертифікатів надається суб'єктами, які видали сертифікати, засобами їх інформаційно-комунікаційної системи цілодобово.»	Стаття 32 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до валідації кваліфікованих електронних	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

		підписів 1. Процес валідації кваліфікованого електронного підпису підтверджує чинність електронного підпису за умови, що: (а) сертифікат, який підтримує підпис, на момент підписання був кваліфікованим сертифікатом електронного підпису та відповідав вимогам, установленим у додатку Іb) кваліфікований сертифікат видано кваліфікованим надавачем довірч»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
367.	Частина перша статті 48 проекту акта: «1. Кваліфікований сертифікат електронного підпису або печатки або автентифікації вебсайту чи кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів відкликається суб'єктом, який видав відповідний сертифікат або відповідне електронне посвідчення атрибутів, протягом двох годин у разі:»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуватної затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
368.	Пункт 1 частини першої статті 48 проекту акта: «1) подання користувачем електронних довірчих послуг заяви про відкликання виданого йому кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки або автентифікації вебсайту чи кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів у будь-який спосіб, що забезпечує підтвердження особи користувача; подання заяви про відкликання кваліфікованого сертифіката електронного підпису працівника юридичної особи чи фізичної особи – підприємця за підписом уповноваженої особи	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуватної затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	відповідає

	відповідної юридичної особи чи фізичної особи – підприємця;»	запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
369.	Пункт 2 частини першої статті 48 проекту акта: «2) надходження до суб'єкта, який видав сертифікат, електронне посвідчення атрибутів інформації, що підтверджує: смерть фізичної особи, яка є підписувачем чи якій видано кваліфікований сертифікат автентифікації вебсайту, або фізичної особи – підприємця, яка є створювачем електронної печатки; державну реєстрацію припинення юридичної особи або припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця, яка є створювачем електронної печатки; зміну ідентифікаційних даних користувача електронних довірчих послуг, які містяться у кваліфікованому сертифікаті, кваліфікованому електронному посвідченні атрибутів; надання користувачем електронних довірчих послуг недостовірних ідентифікаційних даних під час формування його кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів; факт компрометації даних для створення електронного підпису або печатки користувача електронних довірчих послуг, виявлений користувачем самостійно або контролюючим органом під час здійснення заходів державного контролю за дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг; набрання законної сили рішенням суду про відкликання кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів, оголошення фізичної особи, яка є підписувачем чи якій видано кваліфікований сертифікат автентифікації вебсайту, або фізичної особи – підприємця, яка є створювачем електронної печатки, померлою, визнання її безвісно відсутньою, недієздатною, обмеження її цивільної дієздатності, визнання користувача електронних довірчих послуг банкрутом.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуватливої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
370.	Частина друга статті 48 проекту акта: «2. Центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр не пізніше ніж протягом 24 годин зобов'язаний повідомити кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг про	Пункт 2 статті 19 та стаття 24(2)(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	відповідає

	компрометацію даних для створення електронної печатки, що використовуються центральним засвідчувальним органом або засвідчувальним центром для надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, у разі: підтвердження факту компрометації самопідписаного сертифіката електронної печатки центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, виявленого ним самостійно або контролюючим органом під час здійснення заходів державного контролю за дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг; набрання законної сили рішенням суду про компрометацію самопідписаного сертифіката електронної печатки центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру. Центральний засвідчувальний орган встановлює у довірчих списках статус “скасований” для: кваліфікованої електронної довірчої послуги, надання якої здійснювалося з використанням самопідписаного сертифіката електронної печатки особистого ключа центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, який зазнав компрометації; всіх кваліфікованих електронних довірчих послуг кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, сертифікати яких були сформовані з використанням самопідписаного сертифіката електронної печатки особистого ключа центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, який зазнав компрометації.»	(ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 19: повідомлення про порушення не пізніше ніж через 24 години. Пункт 2 статті 24(f): без невинуватливої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
371.	Частина третя статті 48 проекту акта: «3. У разі подання повідомлення про прийняття кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг рішення про припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр на основі відповідного рішення відкликає кваліфікований сертифікат, виданий такому надавачу відповідно до цього Закону.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуватливої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

				сторони	
372.	Частина четверта статті 48 проекту акта: «4. Кваліфікований сертифікат втрачає чинність з моменту зміни суб'єктом, який видав сертифікат, статусу кваліфікованого сертифіката на “відкликаний”.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуваченої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
373.	Частина п'ята статті 48 проекту акта: «5. Відкликаний кваліфікований сертифікат поновленню не підлягає.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуваченої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
374.	Частина шоста статті 48 проекту акта: «6. Кваліфікований сертифікат, кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів не пізніше ніж протягом двох годин призупиняється суб'єктом, який видав сертифікат, у разі: подання користувачем електронних довірчих послуг заяви про призупинення виданого йому кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів в будь-який спосіб, що забезпечує підтвердження особи користувача; подання заяви про призупинення кваліфікованого сертифіката електронного підпису працівника юридичної особи чи фізичної	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуваченої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	відповідає

	особи – підприємця за підписом уповноваженої особи відповідної юридичної особи чи фізичної особи – підприємця; повідомлення користувачем електронних довірчих послуг або контролюючим органом про підозру в компрометації даних для створення електронного підпису або печатки користувача електронних довірчих послуг; набрання законної сили рішенням суду про призупинення кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів; порушення користувачем електронних довірчих послуг істотних умов договору про надання кваліфікованих електронних довірчих послуг.»	кваліфіковані сертифікати»		державами-членами, з іншої сторони	
375.	Частина сьома статті 48 проекту акта: «7. Кваліфікований сертифікат кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг призупиняється суб'єктом, який видав сертифікат, також у разі прийняття контролюючим органом рішення про призупинення відповідного кваліфікованого сертифіката за результатами здійснення заходів державного контролю за дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг відповідно до цього Закону.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуватної затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
376.	Частина восьма статті 48 проекту акта: «8. Кваліфікований сертифікат, кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів вважається призупиненим з моменту зміни суб'єктом, який видав сертифікат, кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів, статусу кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів на “призупинений”.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуватної затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

				сторони	
377.	Частина дев'ятого статті 48 проекту акта: «9. Кваліфікований сертифікат, кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів, статус яких змінено на “призупинений”, у період призупинення є нечинним та не використовується.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуваченої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
378.	Частина десятого статті 48 проекту акта: «10. Призупинений кваліфікований сертифікат, кваліфіковане електронне посвідчення атрибуту не пізніше ніж протягом двох годин поновлюється суб'єктом, який видав сертифікат, електронне посвідчення атрибуту, у разі: подання користувачем електронних довірчих послуг заяви про поновлення його призупиненого кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибуту, в будь-який спосіб, що забезпечує підтвердження особи користувача (якщо призупинення здійснено на підставі заяви про призупинення кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибуту); подання заяви про поновлення кваліфікованого сертифіката електронного підпису працівника юридичної особи чи фізичної особи – підприємця за підписом уповноваженої особи відповідної юридичної особи чи фізичної особи – підприємця; повідомлення про встановлення недостовірності інформації щодо факту компрометації даних для створення електронного підпису або печатки користувачем електронних довірчих послуг або контролюючим органом, який раніше повідомив про таку підозру; надходження до суб'єкта, який видав сертифікат, електронне посвідчення атрибуту, повідомлення про прийняття рішення суду	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невинуваченої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	про поновлення кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибуту, що набрало законної сили.»				
379.	Частина одинадцята статті 48 проекту акта: «11. Призупинений кваліфікований сертифікат, виданий центральним засвідчувальним органом або засвідчувальним центром, поновлюється відповідно до вимог цього Закону також у разі: відновлення статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг; набрання законної сили рішенням суду про поновлення кваліфікованого сертифіката надавача електронних довірчих послуг.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невиправданої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
380.	Частина дванадцята статті 48 проекту акта: «12. Кваліфікований сертифікат, кваліфіковане електронне посвідчення атрибуту, які були призупинені, відновлюють свою чинність з моменту його поновлення.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невиправданої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
381.	Частина тринадцята статті 48 проекту акта: «13. Кваліфікований сертифікат, кваліфіковане електронне посвідчення атрибуту вважається поновленим з моменту зміни суб'єктом, який видав сертифікат, електронне посвідчення атрибуту, статусу кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибуту на “поновлений”.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невиправданої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	відповідає

		запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
382.	Частина чотирнадцята статті 48 проекту акта: «14. Кваліфікований сертифікат, що використовується у відкритому банкінгу, відкликається/призупиняється/поновлюється суб'єктом, який видав сертифікат, протягом двох годин у разі настання однієї з підстав, визначених у цій статті, або у разі отримання від Національного банку України запиту на відкликання/призупинення/поновлення відповідного кваліфікованого сертифіката. 15 Суб'єкт, який видав сертифікат, електронне посвідчення атрибуту, повинен забезпечувати доступ до інформації про дату та час зміни статусу кваліфікованого сертифіката, кваліфікованого електронного посвідчення атрибуту.»	Пункт 2 статті 24(f) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без невиправданої затримки та у будь-якому разі протягом 24 годин після отримання запиту анулювати кваліфіковані сертифікати»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
383.	Частина перша статті 49 проекту акта: «1. Засоби для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки за допомогою відповідних технічних та процедурних засобів повинні забезпечувати: надійний рівень конфіденційності даних для створення під час їх генерації, зберігання та створення кваліфікованого електронного підпису або печатки; належний рівень унікальності даних для створення та валідації електронного підпису або печатки, які вони генерують; надійний рівень неможливості обчислення значення даних для створення електронного підпису або печатки на основі відкритої інформації та надійний захист кваліфікованого електронного підпису або печатки від підроблення шляхом використання наявних на даний момент технологій; можливість надійного захисту підписувачем чи створювачем (уповноваженим представником створювача) електронної печатки даних для створення електронного підпису або печатки від використання іншими особами.»	Стаття 29 + Додаток II Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до засобів для створення кваліфікованого електронного підпису 1. Засоби для створення кваліфікованого електронного підпису повинні відповідати вимогам, установленим у додатку II . 2. Комісія може шляхом ухвалення імплементаційних актів встановити вихідні номери стандартів для засобів для створення кваліфікованого електронного підпису.	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		Припускають, що відповідності вимогам, установленим у дод Додаток II: вимоги до засобів для створення КЕП — забезпечення конфіденційності, унікальності, захисту від підробки»			
384.	Частина друга статті 49 проекту акта: «2. Засоби кваліфікованого електронного підпису або печатки не повинні змінювати електронні дані, з якими пов'язаний такий підпис або печатка, або перешкоджати доступу підписувача або створювача (уповноваженого представника створювача) електронної печатки до таких електронних даних перед накладанням на них кваліфікованого електронного підпису або печатки.»	Додаток II(1)(a) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Додаток II(1)(a): засоби для створення КЕП забезпечують конфіденційність даних для створення підпису та не змінюють дані, що підписуються.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
385.	Частина третя статті 49 проекту акта: «3. Генерацію та/або управління даних для створення чи валідації електронного підпису або печатки від імені підписувача або створювача електронної печатки може здійснювати виключно кваліфікований надавач електронних довірчих послуг.»	Додаток II(1)(b) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Додаток II(1)(b): дані для створення підпису можуть генерувати або управлятися від імені підписувача лише кваліфікованим надавачем.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
386.	Частина четверта статті 49 проекту акта: «4. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, який	Пункт 1 статті 29 + Додаток II Регламенту (ЄС) №	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	здійснює управління даними для створення та валідації електронного підпису або печатки від імені підписувача або створювача електронної печатки, може здійснювати резервне копіювання даних для створення електронного підпису або печатки підписувач або створювача електронної печатки з метою його зберігання, за умови дотримання вимоги абзацу п'ятого частини першої цієї статті, а також таких вимог: рівень безпеки резервної копії набору даних повинен відповідати рівню безпеки набору даних; кількість резервних копій не повинна перевищувати мінімальне значення, необхідне для забезпечення безперервності надання послуги.»	910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до засобів для створення кваліфікованого електронного підпису 1. Засоби для створення кваліфікованого електронного підпису повинні відповідати вимогам, установленим у додатку II . 2. Комісія може шляхом ухвалення імплементаційних актів встановити вихідні номери стандартів для засобів для створення Додаток II: кваліфікований надавач, що управляє QSCD, виконує вимоги Стаття 29а»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
387.	Частина п'ята статті 49 проекту акта: «5. Створення та управління даними для створення електронного підпису або дублювання таких даних для створення підпису з метою резервного копіювання здійснюється лише від імені підписувача, на запит підписувача та кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг, який надає кваліфіковану довірчу послугу для управління віддаленим засобом для створення кваліфікованого електронного підпису.»	Додаток II(1)(с) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Додаток II(1)(с): дані для створення підпису повинні бути унікальними, конфіденційними і захищеними від підробки.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
388.	Частина шоста статті 49 проекту акта: «6. Відповідність засобів для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки вимогам, встановленим частинами першою - четвертою цієї статті, підтверджується сертифікатом відповідності, виданим за результатами	Стаття 30 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Сертифікація засобів для	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	відповідає

	сертифікації таких засобів. Строк дії зазначеної сертифікату відповідності не повинен перевищувати п'яти років за умови проведення оцінки вразливості кожні два роки. Якщо вразливості виявлено та не усунуено протягом трьох місяців з дати їх виявлення, сертифікат відповідності скасовується.»	створення кваліфікованого електронного підпису 1. Відповідні публічні і приватні органи, що їх призначила держава-член, здійснюють сертифікацію відповідності засобів для створення кваліфікованого електронного підпису вимогам додатку II . 2. Держави-члени повідомляють Комісії назви та адреси публічного або приватного орган»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
389.	Частина сьома статті 49 проекту акта: «7. Засоби кваліфікованого електронного підпису або печатки, які пройшли сертифікацію в органах з оцінки відповідності, призначених державами-членами ЄС, перелік яких опубліковано на офіційному вебсайті Європейської Комісії, визнаються в Україні.»	Стаття 31 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Публікація списку сертифікованих засобів для створення кваліфікованого електронного підпису 1. Держави-члени повідомляють Комісії без зайвих зволікань та не пізніше ніж через один місяць після завершення сертифікації інформацію про засоби для створення кваліфікованого електронного підпису, що їх сертифікували органи, зазначені в статті 30(1) . Вони»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
390.	Частина восьма статті 49 проекту акта: «8. Сертифікація, зазначена в частині сьомій цієї статті, здійснюється на підставі одного з таких процесів: 1) процесу оцінювання безпеки, проведеного відповідно до	Стаття 30 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не суперечить

	одного зі стандартів або вимог до засобів кваліфікованого електронного підпису або печатки, включених до переліку стандартів, встановленого Кабінетом Міністрів України з урахуванням відповідних вимог Європейської Комісії. 2) іншого процесу, за умови забезпечення еквівалентного рівня безпеки та за умови повідомлення такого процесу до Європейської Комісії органом з оцінки відповідності. Такий процес застосовується лише за відсутності стандартів, зазначених у пункті 1 цієї частини, або під час проведення процедури оцінювання безпеки згідно з пунктом 1 цієї частини. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, формує, підтримує в актуальному стані та публікує на своєму офіційному вебсайті перелік всіх засобів кваліфікованого електронного підпису або печатки, сертифікованих органами з оцінки відповідності, призначеними державами-членами ЄС на проведення сертифікації засобів кваліфікованого електронного підпису або печатки.»	«Сертифікація засобів для створення кваліфікованого електронного підпису 1. Відповідні публічні і приватні органи, що їх призначила держава-член, здійснюють сертифікацію відповідності засобів для створення кваліфікованого електронного підпису вимогам додатку II . 2. Держави-члени повідомляють Комісії назви та адреси публічного або приватного орган»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
391.	Частина дев'ята статті 49 проекту акта: «9. Порядок взаємодії з Європейською Комісією щодо інформування про сертифіковані засоби для створення кваліфікованого електронного підпису або для створення кваліфікованої електронної печатки визначається Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 31 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Публікація списку сертифікованих засобів для створення кваліфікованого електронного підпису 1. Держави-члени повідомляють Комісії без зайвих зволікань та не пізніше ніж через один місяць після завершення сертифікації інформацію про засоби для створення кваліфікованого електронного підпису, що їх сертифікували органи,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		зазначені в статті 30(1) . Вони»			
392.	Частина десята статті 49 проекту акта: «10. Відповідність засобів для створення кваліфікованого електронного підпису або засобів для створення кваліфікованої електронної печатки вимогам, встановленим частинами першою - четвертою цієї статті, підлягає сертифікації відповідним органом з оцінки відповідності, призначеним центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг повідомляє Європейську Комісію про найменування та адреси державного або приватного органу, зазначеного в частині десятій цієї статті.»	Стаття 29 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до засобів для створення кваліфікованого електронного підпису 1. Засоби для створення кваліфікованого електронного підпису повинні відповідати вимогам, установленим у додатку II . 2. Комісія може шляхом ухвалення імплементаційних актів встановити вихідні номери стандартів для засобів для створення кваліфікованого електронного підпису. Припускають, що відповідності вимогам, установленим у дод»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
393.	Частина перша статті 50 проекту акта: «1. Управління віддаленими засобами для створення кваліфікованого електронного підпису або віддаленими засобами для створення кваліфікованої електронної печатки як кваліфіковану електронну довірчу послугу здійснює лише кваліфікований надавач електронних довірчих послуг.»	Стаття 29а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 29а. Вимоги до кваліфікованої послуги з управління дистанційними засобами для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки. 1. Кваліфіковані надавачі довірчих послуг, які надають кваліфіковану послугу з управління	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		дистанційними засобами для створення КЕП або КЕПечатки, повинні: (а) генерувати або управляти даними для створення КЕП або КЕПечатки від імені підписувача або створювача печатки; (б) забезпечити, що процедура підписання здійснюється виключно підписувачем або за прямою згодою створювача печатки»			
394.	Частина третя статті 50 проекту акта: «3. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, який здійснює управління даними для створення та валідації електронного підпису або печатки від імені підписувача чи створювача електронної печатки, може здійснювати резервне копіювання даних для створення електронного підпису або печатки підписувача або створювача електронної печатки з метою його зберігання, за умови дотримання вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 42 цього Закону, а також таких вимог: рівень безпеки резервної копії набору даних повинен відповідати рівню безпеки оригінального набору даних; кількість резервних копій не повинна перевищувати мінімальне значення, необхідне для забезпечення безперервності надання послуги.»	Стаття 29а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 29а. Вимоги до кваліфікованої послуги з управління дистанційними засобами для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки. 1. Кваліфіковані надавачі довірчих послуг, які надають кваліфіковану послугу з управління дистанційними засобами для створення КЕП або КЕПечатки, повинні: (а) генерувати або управляти даними для створення КЕП або КЕПечатки від імені підписувача або створювача печатки; (б) забезпечити, що процедура підписання здійснюється виключно підписувачем або за прямою згодою створювача печатки»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

395.	Частина третя статті 50 проекту акта: «3. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, який здійснює управління даними для створення та валідації електронного підпису або печатки від імені підписувача чи створювача електронної печатки, може здійснювати резервне копіювання даних для створення електронного підпису або печатки підписувача або створювача електронної печатки з метою його зберігання, за умови дотримання вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 42 цього Закону, а також таких вимог: рівень безпеки резервної копії набору даних повинен відповідати рівню безпеки оригінального набору даних; кількість резервних копій не повинна перевищувати мінімальне значення, необхідне для забезпечення безперервності надання послуги.»	Стаття 29а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 29а. Вимоги до кваліфікованої послуги з управління дистанційними засобами для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки. 1. Кваліфіковані надавачі довірчих послуг, які надають кваліфіковану послугу з управління дистанційними засобами для створення КЕП або КЕПечатки, повинні: (а) генерувати або управляти даними для створення КЕП або КЕПечатки від імені підписувача або створювача печатки; (b) забезпечити, що процедура підписання здійснюється виключно підписувачем або за прямою згодою створювача печатки»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
396.	Частина четверта статті 50 проекту акта: «4. Вимоги до кваліфікованої електронної довірчої послуги управління віддаленими засобами для створення кваліфікованого електронного підпису або віддаленими засобами для створення кваліфікованої електронної печатки визначаються Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 29а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 29а. Вимоги до кваліфікованої послуги з управління дистанційними засобами для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки. 1. Кваліфіковані надавачі довірчих послуг,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

		які надають кваліфіковану послугу з управління дистанційними засобами для створення КЕП або КЕПечатки, повинні: (а) генерувати або управляти даними для створення КЕП або КЕПечатки від імені підписувача або створювача печатки; (б) забезпечити, що процедура підписання здійснюється виключно підписувачем або за прямою згодою створювача печатки»		сторони	
397.	Частина перша статті 51 проекту акта: «1. У процесі валідації кваліфікованого електронного підпису або печатки дійсність таких підпису або печатки підтверджується, за умови: використання для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки, який відповідає вимогам, встановленим частиною другою статті 48 цього Закону; видачі кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг та його чинності на момент створення кваліфікованого електронного підпису або печатки; відповідності значення даних для валідації значенню, яке міститься в кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або печатки; правильного внесення унікального набору даних, які визначають підписувача чи створювача електронної печатки, до кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки; зазначення у кваліфікованому сертифікаті електронного підпису про використання в ньому псевдоніма (у разі його використання особою на момент створення кваліфікованого електронного підпису); підтвердження того, що дані для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки зберігаються в	Пункт 1 статті 32 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Валідація кваліфікованого електронного підпису підтверджує дійсність підпису за умови: (а) сертифікат є кваліфікованим; (б) кваліфікований сертифікат виданий кваліфікованим надавачем; (с) дані для валідації відповідають даним, наданим стороні-користувачу»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	сертифікованому засобі для створення кваліфікованого електронного підпису або печатки; відсутності порушення цілісності електронних даних, з якими пов'язаний цей кваліфікований електронний підпис або печатка; дотримання вимог, встановлених частиною першою статті 48 цього Закону, на момент створення кваліфікованого електронного підпису або печатки.»				
398.	Частина друга статті 51 проекту акта: «2. Під час надання кваліфікованої електронної довірчої послуги валідації кваліфікованого електронного підпису або печатки використовуються довірчі списки для перевірки статусу кваліфікованої електронної довірчої послуги, яку надає відповідний кваліфікований надавач електронних довірчих послуг.»	Пункт 1 статті 32-(2) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Процес валідації кваліфікованого електронного підпису підтверджує чинність електронного підпису за умови, що: (а) сертифікат, який підтримує підпис, на момент підписання був кваліфікованим сертифікатом електронного підпису та відповідав вимогам, установленим у додатку Ib) кваліфікований сертифікат видано кваліфікованим надавачем довірч»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
399.	Частина третя статті 51 проекту акта: «3. Інформаційна та інформаційно-комунікаційна системи, що використовуються для підтвердження кваліфікованого електронного підпису або печатки, повинні надавати користувачу правильний результат процесу підтвердження та давати йому можливість виявляти будь-які проблеми, пов'язані з безпекою.»	Стаття 32 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Процес валідації кваліфікованого	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	відповідає

		електронного підпису підтверджує чинність електронного підпису за умови, що: (а) сертифікат, який підтримує підпис, на момент підписання був кваліфікованим сертифікатом електронного підпису та відповідав вимогам, установленим у додатку Іb) кваліфікований сертифікат видано кваліфікованим надавачем довірч»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
400.	Частина четверта статті 51 проекту акта: «4. Кваліфікована електронна довірча послуга валідації кваліфікованого електронного підпису або печатки надається лише кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг, які: забезпечують підтвердження кваліфікованого електронного підпису або печатки згідно з вимогами, встановленими частиною другою цієї статті; надають можливість будь-яким особам отримувати результат процесу підтвердження із застосуванням щонайменше удосконаленого електронного підпису чи удосконаленої електронної печатки кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг автоматизованим способом.»	Стаття 33 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікована послуга валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Кваліфіковану послугу валідації кваліфікованих електронних підписів може надавати лише кваліфікований надавач довірчих послуг, який: (а) здійснює валідацію відповідно до статті 32(1) та (b) дає сторонам-користувачам змогу отримувати результати процесу валідації в автоматичному р»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
401.	Частина п'ята статті 51 проекту акта: «5. Електронний підпис або печатка не можуть бути визнані недійсними та не розглядатися як доказ у судових справах виключно на тій підставі, що вони мають електронний вигляд	Пункт 1 статті 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС)	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	відповідає

	або не відповідають вимогам до кваліфікованого електронного підпису або печатки.»	2024/1183): «Електронний підпис не можуть позбавити юридичної сили і можливості бути прийнятим як доказу провадження лише на підставі його електронної форми або того, що він не відповідає вимогам до кваліфікованого електронного підпису»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
402.	Частина шоста статті 51 проекту акта: «6. Кваліфікований електронний підпис має таку саму юридичну силу, як і власноручний підпис, та має презумпцію його відповідності власноручному підпису.»	Пункт 2 статті 25 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікований електронний підпис має юридичну силу, рівнозначну власноручному підпису»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
403.	Частина сьома статті 51 проекту акта: «7. Кваліфікована електронна печатка має презумпцію цілісності електронних даних і достовірності походження електронних даних, з якими вона пов'язана.»	Пункт 2 статті 35 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікована електронна печатка задовольняє презумпцію цілісності електронних даних і достовірності походження цих даних від юридичної особи, з якою пов'язаний кваліфікований сертифікат електронної печатки»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

404.	Частина восьма статті 51 проекту акта: «8. Вимоги до кваліфікованої електронної довірчої послуги валідації кваліфікованих електронних підписів або печаток встановлюються Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 33 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 33: Кваліфікована послуга валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Кваліфіковану послугу валідації кваліфікованих електронних підписів може надавати лише кваліфікований надавач довірчих послуг, як» Стаття 32 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 32: Вимоги до валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Процес валідації кваліфікованого електронного підпису підтверджує чинність електронного під»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
405.	Частина перша статті 52 проекту акта: «1. У процесі валідації удосконаленого електронного підпису або печатки, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або печатки, підтверджується дійсність таких підпису або печатки за умови, що: використання для створення удосконаленого електронного підпису або печатки кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки, який відповідає вимогам, встановленим частиною другою статті 46 цього Закону; видачі кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг та його чинності на момент створення кваліфікованого	Стаття 32 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Процес валідації кваліфікованого електронного підпису підтверджує чинність електронного підпису за умови, що: (а) сертифікат,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

	електронного підпису або печатки; відповідності значення даних для валідації значенню, яке міститься в кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або печатки; правильного внесення унікального набору даних, які визначають підписувача чи створювача електронної печатки, до кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки; зазначення у кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або печатки про використання в ньому псевдоніма (у разі його використання особою на момент створення кваліфікованого електронного підпису або печатки); відсутності порушення цілісності електронних даних, з якими пов'язаний цей кваліфікований електронний підпис або печатка; дотримання вимог, встановлених частиною першою статті 47 цього Закону, на момент створення кваліфікованого електронного підпису або печатки.»	який підтримує підпис, на момент підписання був кваліфікованим сертифікатом електронного підпису та відповідав вимогам, установленим у додатку Іb) кваліфікований сертифікат видано кваліфікованим надавачем довірчя»		сторони	
406.	Частина друга статті 52 проекту акта: «2. Інформаційна та інформаційно-комунікаційна системи, що використовуються для валідації удосконаленого електронного підпису або печатки, повинні надавати користувачу правильний результат процесу підтвердження та давати йому можливість виявляти будь-які проблеми, пов'язані з безпекою.»	Стаття 32 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Процес валідації кваліфікованого електронного підпису підтверджує чинність електронного підпису за умови, що: (а) сертифікат, який підтримує підпис, на момент підписання був кваліфікованим сертифікатом електронного підпису та відповідав вимогам, установленим у додатку І ; (b) кваліфікований»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
407.	Частина третя статті 52 проекту акта: «3. Вимоги до валідації кваліфікованих електронних підписів або	Стаття 32 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	печаток та удосконалених електронних підписів або печаток, що базуються на кваліфікованих сертифікатах електронного підпису або печатки встановлюються Кабінетом Міністрів України.»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 32: Вимоги до валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Процес валідації кваліфікованого електронного підпису підтверджує чинність електронного підпису за умови, що: (а) сертифікат, який підтримує» Стаття 33 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 33: Кваліфікована послуга валідації кваліфікованих електронних підписів 1. Кваліфіковану послугу валідації кваліфікованих електронних підписів може надавати лише кваліфікований надавач довірчих послуг, який використовує процедури і		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
408.	Частина перша статті 53 проекту акта: «1. Кваліфікована електронна довірча послуга збереження кваліфікованих електронних підписів, кваліфікованих електронних печаток, кваліфікованих сертифікатів електронних підписів або печаток, забезпечує збереження раніше створених кваліфікованих електронних підписів або печаток та сформованих сертифікатів, пов'язаних з цими послугами.»	Стаття 34 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікована послуга зберігання кваліфікованих електронних підписів 1. Кваліфіковану послугу зберігання кваліфікованих електронних підписів може надавати лише кваліфікований надавач довірчих послуг, який використовує процедури і	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		технології, що можуть продовжувати благонадійність кваліфікованого електронного підпису поза межі технологічного строку»			
409.	Частина друга статті 53 проекту акта: «2. Кваліфікована електронна довірча послуга збереження кваліфікованих електронних підписів, кваліфікованих електронних печаток, кваліфікованих сертифікатів електронних підписів або печаток, надається лише кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг, які використовують процедури та технології, здатні забезпечити довгострокову надійність кваліфікованих електронних підписів або печаток.»	Стаття 34 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікована послуга зберігання кваліфікованих електронних підписів 1. Кваліфіковану послуги зберігання кваліфікованих електронних підписів може надавати лише кваліфікований надавач довірчих послуг, який використовує процедури і технології, що можуть продовжувати благонадійність кваліфікованого електронного підпису поза межі технологічного строку»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
410.	Частина третя статті 53 проекту акта: «3. Відповідність вимогам до кваліфікованої електронної довірчої послуги збереження кваліфікованих електронних підписів, кваліфікованих електронних печаток, кваліфікованих сертифікатів електронних підписів або печаток підтверджується з урахуванням стандартів, технічних специфікацій та процедур, визначених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг. Вимоги до надання кваліфікованої електронної довірчої послуги	Стаття 34 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікована послуга зберігання кваліфікованих електронних підписів 1. Кваліфіковану послуги зберігання кваліфікованих електронних підписів може	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	відповідає

	збереження кваліфікованих електронних підписів або печаток встановлюються Кабінетом Міністрів України.»	надавати лише кваліфікований надавач довірчих послуг, який використовує процедури і технології, що можуть продовжувати благонадійність кваліфікованого електронного підпису поза межами технологічного строку»		державами-членами, з іншої сторони	
411.	Частина перша статті 54 проекту акта: «1. Кваліфікована електронна довірча послуга створення або валідації кваліфікованої електронної позначки часу включає: створення кваліфікованої електронної позначки часу; передачу кваліфікованої електронної позначки часу користувачеві електронної довірчої послуги. Кваліфікована електронна позначка часу має презумпцію точності дати та часу, на які вона вказує, та цілісності електронних даних, з якими ці дата та час пов'язані.»	Стаття 42 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до кваліфікованих позначок часу 1. Кваліфікована позначка часу повинна відповідати таким вимогам: (а) вона повинна встановити зв'язок дати і часу з даними в такий спосіб, щоб розумно виключити можливість невиявної зміни даних; (б) вона повинна ґрунтуватися на точному джерелі часу, синхронізованому з Всесвітнім координованим часом(UTC); (с) вона повинна бути скріплена вдосконаленим електрон»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
412.	Частина друга статті 54 проекту акта: «2. Кваліфікована електронна позначка часу повинна відповідати таким вимогам: пов'язувати дату і час з електронними даними в такий спосіб, що обґрунтовано виключає можливість зміни електронних даних, яка не може бути виявлена;	Пункт 1 статті 42 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кваліфікована електронна	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	відповідає

	базуватися на джерелі точного часу, синхронізованому із Всесвітнім координованим часом (UTC) з точністю до секунди; до кваліфікованої електронної позначки часу додається створений для неї удосконалений електронний підпис чи удосконалена електронна печатка кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг або може застосовувати інший метод, рівнозначний додаванню до кваліфікованої електронної позначки часу удосконаленого електронного підпису чи удосконаленої електронної печатки, за умови що він забезпечує рівнозначний рівень безпеки кваліфікованої електронної позначки часу та відповідає вимогам цього Закону.»	позначка часу відповідає таким вимогам: (а) пов'язує дату і час з даними таким чином, щоб обґрунтовано унеможливити непомітну зміну даних; (б) базується на точному часі, прив'язаному до Всесвітнього координованого часу(UTC); (с) підписана удосконаленим електронним підписом або скріплена удосконаленою електронною печаткою кваліфікованого надавача»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
413.	Частина третя статті 54 проекту акта: «3. Використання кваліфікованої електронної позначки часу для постійного зберігання електронних даних є обов'язковим.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
414.	Частина четверта статті 54 проекту акта: «4. Вимоги до надання кваліфікованої електронної довірчої послуги створення або валідації кваліфікованої електронної позначки часу встановлюються Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 42 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до кваліфікованих позначок часу 1. Кваліфікована позначка часу повинна відповідати таким вимогам: (а) вона повинна	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	частково враховує

		встановити зв'язок дати і часу з даними в такий спосіб, щоб розумно виключити можливість невиявної зміни даних; (b) вона повинна ґрунтуватися на точному джерелі часу, синхронізованому з Всесвітнім координованим часом(UTC); (c) вона повинна бути скріплена вдосконаленим електрон»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
415.	Частина перша статті 55 проекту акта: «1. Кваліфікована електронна довірча послуга реєстрованої електронної доставки повинна відповідати таким вимогам: надаватися одним чи кількома кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг; повинна забезпечуватись ідентифікація відправника; перед доставкою електронних даних повинна забезпечуватись ідентифікація отримувача; до електронних даних, що відправляються та отримуються, додається створений для них удосконалений електронний підпис чи удосконалена електронна печатка або кваліфікований електронний підпис чи кваліфікована електронна печатка кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг у такий спосіб, що виключає можливість зміни електронних даних, яка не може бути виявлена; відправник і отримувач електронних даних повинні бути повідомлені про будь-яку зміну електронних даних, необхідну для відправки або отримання цих даних; дата і час відправки, отримання та будь-яка зміна електронних даних повинні фіксуватися з використанням кваліфікованої електронної позначки часу; у разі передачі електронних даних між двома або більше кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг наведені вище вимоги повинні застосовуватися до всіх кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг.»	Стаття 44 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до кваліфікованої послуги зареєстрованої електронної доставки 1. Кваліфіковані послуги зареєстрованої електронної доставки повинні відповідати таким вимогам: (a) їх повинні надавати один чи декілька кваліфікованих надавачів довірчих послуг; (b) вони повинні забезпечувати ідентифікацію відправника з високим рівнем довіри; (c) вони повинні забезпе»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
416.	Частина друга статті 55 проекту акта:	Стаття 43 Регламенту (ЄС)	відповідає	Стаття 394 Угоди	відповідає

	«2. Електронні дані, які відправлені та отримані з використанням кваліфікованої електронної довірчої послуги реєстрованої електронної доставки, мають презумпцію цілісності електронних даних, їх відправки ідентифікованим відправником та отримання ідентифікованим отримувачем, а також точності дати і часу відправки та отримання електронних даних, які вказуються під час надання цієї послуги.»	№ 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Юридична сила послуги реєстрованої електронної доставки 1. Дані, які відправляють та отримують шляхом використання послуги реєстрованої електронної доставки, не можуть позбавити юридичної сили і можливості бути прийнятими як доказ у провадженнях лише на підставі їх електронної форми або їх невідповідності вимогам до кваліфікованої послуги реєстрова»		про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
417.	Частина третя статті 55 проекту акта: «3. Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг можуть домовитися про забезпечення інтероперабельності між кваліфікованими електронними довірчими послугами реєстрованої електронної доставки, які вони надають. Такі рамки інтероперабельності повинні відповідати вимогам, викладеним у частині першій цієї статті, а також така відповідність має бути підтверджена органом з оцінки відповідності.»	Стаття 44 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до кваліфікованої послуги зареєстрованої електронної доставки 1. Кваліфіковані послуги зареєстрованої електронної доставки повинні відповідати таким вимогам: (а) їх повинні надавати один чи декілька кваліфікованих надавачів довірчих послуг; (b) вони повинні забезпечувати ідентифікацію відправника з високим рівнем довіри; (c)	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		вони повинні забезпе»			
418.	Частина четверта статті 55 проекту акта: «4. Вимоги до надання кваліфікованої електронної довірчої послуги кваліфікованої реєстрованої електронної доставки встановлюється Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 44 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до кваліфікованої послуги зареєстрованої електронної доставки 1. Кваліфіковані послуги зареєстрованої електронної доставки повинні відповідати таким вимогам: (а) їх повинні надавати один чи декілька кваліфікованих надавачів довірчих послуг; (b) вони повинні забезпечувати ідентифікацію відправника з високим рівнем довіри; (c) вони повинні забезпе»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
419.	Частина п'ята статті 55 проекту акта: «5. Власники вебсайтів не повинні вживати жодних заходів, що суперечать їхнім зобов'язанням, викладеним у цій статті, зокрема вимогам щодо визнання кваліфікованих сертифікатів для автентифікації вебсайту та відображення ідентифікаційних даних, наданих у зручній формі. У випадку обґрунтованих підстав, пов'язаних із порушенням безпеки або втратою цілісності сертифіката чи набору сертифікатів, власники вебсайтів, повинні вжити запобіжних заходів щодо цього сертифіката чи набору сертифікатів. Якщо власник вебсайту вживає запобіжних заходів згідно з вимогами, зазначеними вище, він зобов'язаний у письмовій формі невідкладно повідомити про виявлені загрози (ризик) разом з описом заходів, вжитих для їх мінімізації, Центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр, контролюючий орган, особу, якій видано сертифікат, а також кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, який видав зазначений сертифікат або сукупність сертифікатів. Після	Стаття 45 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Вимоги до кваліфікованих сертифікатів автентифікації веб-сайту 1. Кваліфіковані сертифікати автентифікації веб-сайту повинні відповідати вимогам, установленому додатку IV . 2. Комісія може шляхом ухвалення імплементаційних актів встановити вихідні номери стандартів для кваліфікованих сертифікатів автентифікації веб-сайту.	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

	отримання такого повідомлення контролюючий орган надсилає власнику відповідного вебсайту підтвердження його отримання. Контролюючий орган перевіряє питання, порушені в повідомленні відповідно до цієї статті. Якщо результати перевірки не призводять до відкликання кваліфікованого статусу сертифіката, контролюючий орган інформує про це власника вебсайта та вимагає від цього власника припинити запобіжні заходи, зазначені в цій статті.»	Припускають, що відповідн»			
420.	Частина перша статті 56 проекту акта: «1. Кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів повинно відповідати таким вимогам:»	Стаття 45а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45а. Кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів. 1. Кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів видаються кваліфікованими надавачами довірчих послуг та відповідають вимогам, встановленим у Додатку V.» Стаття 45с Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45с. Електронні посвідчення атрибутів у публічних послугах. 1. Якщо орган публічного сектора вимагає від фізичних осіб підтвердження певних атрибутів для доступу до онлайн-послуг, він приймає кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
421.	Пункт 1 частини першої статті 56 проекту акта: «1)	Стаття 45а Регламенту (ЄС)	відповідає	Стаття 394 Угоди	відповідає

кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів повинно містити: позначку у формі, придатній для автоматизованої обробки, про те, що посвідчення видане як кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів; позначку, що електронне посвідчення атрибутів видане в Україні; ідентифікаційні дані, які однозначно визначають кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, який видав кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів (далі – суб'єкт, який видав посвідчення), у тому числі обов'язково: для юридичної особи – найменування та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України; для фізичної особи – підприємця – прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний громадянин України про право здійснювати будь-які платежі за серією та/або номером паспорта); ідентифікаційні дані, які однозначно визначають користувача, до якого відносяться атрибути, у тому числі обов'язково: прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) чи псевдонім (із зазначенням про використання особою псевдоніма) підписувача та унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті громадянина України про право здійснювати будь-які платежі за серією та/або номером паспорта), або номер паспортного документа іноземця чи особи без громадянства; найменування або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) створювача електронної печатки та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України (код/номер з	№ 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45а. Кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів. 1. Кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів видаються кваліфікованими надавачами довірчих послуг та відповідають вимогам, встановленим у Додатку V.» Додаток V Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Додаток V: кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів повинні містити: позначку кваліфікованого статусу; ідентифікаційні дані видавця; атрибути особи; строк дії; підпис або печатку видавця.»		про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
--	---	--	---	--

торговельного, банківського чи судового реєстру, що ведеться країною резидентства іноземної юридичної особи, код/номер з реєстраційного посвідчення місцевого органу влади іноземної держави про реєстрацію юридичної особи), крім міжнародних організацій, відомості про яких не внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань або торговельного, банківського чи судового реєстру, що ведеться іноземною державою, за місцезнаходженням штаб-квартири міжнародної організації, або унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі, або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті громадянина України про право здійснювати будь-які платежі за серією та/або номером паспорта); прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) чи псевдонім (із зазначенням про використання особою псевдоніма) фізичної особи чи найменування юридичної особи, якій видано кваліфікований сертифікат автентифікації вебсайту, та унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті громадянина України про право здійснювати будь-які платежі за серією та/або номером паспорта), або номер паспортного документа іноземця чи особи без громадянства та найменування уповноваженого органу іноземної держави або статутної організації ООН, яка видала такий паспортний документ, або ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України (код/номер з торговельного, банківського чи судового реєстру, що ведеться країною резидентства іноземної				
--	--	--	--	--

	юридичної особи, код/номер з реєстраційного посвідчення місцевого органу влади іноземної держави про реєстрацію юридичної особи), крім міжнародних організацій, відомості про яких не внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань або торговельного, банківського чи судового реєстру, що ведеться іноземною державою, за місцезнаходженням штаб-квартири міжнародної організації; засвідчений атрибут або атрибути, у тому числі інформацію, необхідну для визначення сфери застосування цих атрибутів (за наявності); відомості про початок та закінчення строку дії кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів; серійний номер кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів, унікальний для суб'єкта, який видав кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів, а також зазначення схеми електронного посвідчення атрибутів, частиною якої є відповідне електронне посвідчення атрибутів (за наявності); кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів, створене суб'єктом, який видав електронне посвідчення атрибутів; відомості про місце розміщення в безоплатному доступі кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів, передбачені пунктом 10 цієї частини; відомості про місце надання послуги перевірки статусу відповідного кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів.»				
422.	Частина друга статті 56 проекту акта: «2. Перелік обов'язкових вимог до кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів, визначений частиною першою цієї статті, є вичерпним.»	Стаття 45а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45а. Кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів. 1. Кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів видаються кваліфікованими надавачами довірчих послуг та відповідають вимогам, встановленим у Додатку V»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
423.	Частина третя статті 56 проекту акта: «3. Якщо кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів було	Стаття 45 с Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	відкликано після його первинної видачі, воно втрачає чинність з моменту відкликання, а його статус не може бути відновлений.»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45с. Електронні посвідчення атрибутів у публічних послугах. 1. Якщо орган публічного сектора вимагає від фізичних осіб підтвердження певних атрибутів для доступу до онлайн-послуг, він приймає кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
424.	Частина перша статті 57 проекту акта: «1. Електронне посвідчення атрибутів, видане юридичною особою публічного права або від його імені, відповідальним за достовірне джерело, має відповідати таким вимогам:»	Стаття 45b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45b. Електронні посвідчення атрибутів, видані органами публічного сектору. 1. Органи публічного сектору, відповідальні за автентичне джерело, видають або уповноважують видачу електронних посвідчень атрибутів відповідно до цього Регламенту.» Стаття 45d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45d. Каталог атрибутів. Комісія ухвалює виконавчі акти, що встановлюють каталог атрибутів та схеми для	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		кваліфікованих та некваліфікованих електронних посвідчень атрибутів, що видаються органами публічного сектору»			
425.	Пункт 1 частини першої статті 57 проекту акта: «1) електронне посвідчення атрибутів повинно містити: позначку у формі, придатній для автоматизованої обробки, про те, що посвідчення видане як кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів; позначку, що електронне посвідчення атрибутів видане в Україні; ідентифікаційні дані, які однозначно визначають юридичну особу публічного права, яка видала кваліфіковане електронне посвідчення атрибутів (далі – суб'єкт, який видав посвідчення), у тому числі обов'язково найменування та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України; ідентифікаційні дані, які однозначно визначають користувача, до якого відносяться атрибути, у тому числі обов'язково: прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) чи псевдонім (із зазначенням про використання особою псевдоніма); засвідчений атрибут або атрибути, у тому числі інформацію, необхідну для визначення сфери застосування цих атрибутів (за наявності); відомості про початок та закінчення строку дії кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів; серійний номер кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів, унікальний для суб'єкта, який видав сертифікат, а також зазначення схеми посвідчення, частиною якої є посвідчення атрибутів (за наявності); кваліфікований електронний підпис або кваліфіковану електронну печатку, створені суб'єктом, який видав сертифікат; відомості про місце розміщення в безоплатному доступі кваліфікованого сертифіката електронного підпису чи електронної печатки, передбачені пунктом 10 цієї частини; відомості про місце надання послуги перевірки статусу відповідного кваліфікованого електронного посвідчення атрибутів;»	Стаття 45b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45b. Електронні посвідчення атрибутів, видані органами публічного сектору. 1. Органи публічного сектору, відповідальні за автентичне джерело, видають або уповноважують видачу електронних посвідчень атрибутів відповідно до цього Регламенту.» Додаток V Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Додаток V: обов'язковий зміст посвідчення атрибутів.»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
426.	Пункт 2 частини першої статті 57 проекту акта: «2) кваліфікований сертифікат, що підтримує кваліфікований електронний підпис або кваліфіковану електронну печатку	Стаття 45b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

	юридичної особи публічного права, визначеного як суб'єкт, який видає посвідчення, що містить певний набір сертифікованих атрибутів у формі, придатній для автоматизованої обробки та: із зазначенням того, що орган, який видав сертифікат, створений відповідно до законодавства як відповідальний за достовірне джерело, на основі якого видається електронне посвідчення атрибутів, або як орган, призначений діяти від його імені; надання ідентифікаційних даних, що однозначно визначають автентичне джерело; інформацію про нормативно-правові акти, відповідно до яких юридична особа публічного права, створена або призначена.»	(ЄС) 2024/1183): «Стаття 45b. Електронні посвідчення атрибутів, видані органами публічного сектору. 1. Органи публічного сектору, відповідальні за автентичне джерело, видають або уповноважують видачу електронних посвідчень атрибутів відповідно до цього Регламенту»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
427.	Частина друга статті 57 проекту акта: «2. Юридичні особи публічного права, які видають електронні посвідчення атрибутів, повинні відповідати вимогам, встановленим до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг.»	Пункт 1 статті 45b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45b. Електронні посвідчення атрибутів, видані органами публічного сектору. 1. Органи публічного сектору, відповідальні за автентичне джерело, видають або уповноважують видачу електронних посвідчень атрибутів відповідно до цього Регламенту»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
428.	Частина третя статті 57 проекту акта: «3. Центральний органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, повідомляє Європейській Комісії про юридичних осіб публічного права визначені в пункті 24 частини першої статті 1 цього Закону. Таке повідомлення повинно містити звіт про оцінку відповідності, виданий органом з оцінки відповідності. Центральний засвідчувальний орган формує, підтримує в актуальному стані та публікує на своєму офіційному вебсайті	Пункт 3 статті 45b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держави-члени надають Комісії та Групі зі співпраці перелік органів публічного сектору, уповноважених видавати електронні	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	відповідає

	перелік юридичних осіб публічного права, у формі з електронним підписом або печаткою, придатній для автоматизованої обробки.»	посвідчення атрибутів»		державами-членами, з іншої сторони	
429.	Частина четверта статті 57 проекту акта: «4. Якщо електронне посвідчення атрибутів, видане юридичною особою публічного права було відкликано після початкової видачі, воно втрачає свою чинність з моменту його відкликання, і його статус ні за яких обставин не може бути відновлений.»	Стаття 45b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45b. Електронні посвідчення атрибутів, видані органами публічного сектору. 1. Органи публічного сектору, відповідальні за автентичне джерело, видають або уповноважують видачу електронних посвідчень атрибутів відповідно до цього Регламенту.» Стаття 45d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45d. Каталог атрибутів. Комісія ухвалює виконавчі акти, що встановлюють каталог атрибутів та схеми для кваліфікованих та некваліфікованих електронних посвідчень атрибутів, що видаються органами публічного сектору»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
430.	Частина п'ята статті 57 проекту акта: «5. Вимоги до кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів та електронних посвідчень атрибутів, виданих юридичною особою публічного права, відповідальною за достовірне	Стаття 45a Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	відповідає

	джерело, або від її імені, визначаються Кабінетом Міністрів України.»	«Стаття 45a. Кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів. 1. Кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів видаються кваліфікованими надавачами довірчих послуг та відповідають вимогам, встановленим у Додатку V.» Стаття 45b Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45b. Електронні посвідчення атрибутів, видані органами публічного сектору. 1. Органи публічного сектору, відповідальні за автентичне джерело, видають або уповноважують видачу електронних посвідчень атрибутів відповідно до цього Регламенту»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
431.	Частина шоста статті 57 проекту акта: «6. Юридичні особи публічного права, які видають електронні посвідчення атрибутів, забезпечують взаємодію з європейськими гаманцями з цифровою ідентифікацією.»	Стаття 45d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45d. Каталог атрибутів. Комісія ухвалює виконавчі акти, що встановлюють каталог атрибутів та схеми для кваліфікованих та некваліфікованих електронних посвідчень атрибутів, що видаються	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		органами публічного сектору»			
432.	Частина перша статті 58 проекту акта: «1. Надавачі електронних посвідчень атрибутів забезпечують користувачам європейських гаманців з цифровою ідентифікацією можливість запитувати, отримувати, зберігати та управляти електронними посвідченнями атрибутів з використанням таких гаманців.»	Стаття 45f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45f. Взаємодія Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією з кваліфікованими посвідченнями атрибутів. Кваліфіковані надавачі електронних посвідчень атрибутів забезпечують взаємодію з Гаманцями ЄС з цифровою ідентифікацією»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
433.	Частина друга статті 58 проекту акта: «2. Надавачі кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів забезпечують взаємодію з європейськими гаманцями з цифровою ідентифікацією.»	Стаття 45f Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45f. Взаємодія Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією з кваліфікованими посвідченнями атрибутів. Кваліфіковані надавачі електронних посвідчень атрибутів забезпечують взаємодію з Гаманцями ЄС з цифровою ідентифікацією»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
434.	Частина перша статті 59 проекту акта: «1. Надавачі електронних посвідчень атрибутів, у тому числі кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів, не повинні поєднувати персональні дані, пов'язані з наданням таких послуг, із персональними даними, отриманими під час надання будь-яких інших послуг, які пропонують вони або їхні комерційні партнери.»	Стаття 45d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45d. Каталог атрибутів. Комісія ухвалює виконавчі акти, що встановлюють каталог	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	відповідає

		атрибутів та схеми для кваліфікованих та некваліфікованих електронних посвідчень атрибутів, що видаються органами публічного сектору.» Стаття 45e Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45e. Надавачі кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів не можуть поєднувати персональні дані, отримані в рамках надання таких послуг, з персональними даними з будь-яких інших послуг»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
435.	Частина друга статті 59 проекту акта: «2. Персональні дані, пов'язані з наданням послуг електронної посвідчень атрибутів, зберігаються логічно відокремлено від інших даних, якими володіє надавач електронних посвідчень атрибутів.»	Стаття 45e Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45e. Надавачі кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів не можуть поєднувати персональні дані, отримані в рамках надання таких послуг, з персональними даними з будь-яких інших послуг»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
436.	Частина третя статті 59 проекту акта: «3. Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг, які видають кваліфіковані електронні посвідчення атрибутів, надають таку кваліфіковану електронну довірчу послугу у	Стаття 45d Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	відповідає

	спосіб, функціонально відокремлений від інших послуг, які вони надають.»	«Стаття 45d. Каталог атрибутів. Комісія ухвалює виконавчі акти, що встановлюють каталог атрибутів та схеми для кваліфікованих та некваліфікованих електронних посвідчень атрибутів, що видаються органами публічного сектору»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
437.	Частина перша статті 60 проекту акта: «1. Кваліфікована послуга електронного архівування повинна відповідати таким вимогам: надаються кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг; використовують процедури та технології, здатні забезпечити довговічність та розбірливість електронних даних та електронних документів після закінчення строку технологічної дії та принаймні протягом законного чи довгострокового періоду зберігання, зберігаючи їх цілісність та достовірність їх походження; гарантують, що ці електронні дані та ці електронні документи зберігаються таким чином, щоб вони були захищені від втрати та зміни, за винятком змін, що стосуються їх носія або електронного формату; дає змогу уповноваженим довіряючим сторонам отримувати автоматизованим способом звіт, який підтверджує, що електронні дані та електронні документи, отримані в результаті надання кваліфікованої послуги електронного архівування, мають презумпцію цілісності даних, достовірності їх походження та точності дати і часу їх збереження. Такий звіт повинен надаватися надійним та ефективним способом і містити кваліфікований електронний підпис або кваліфіковану електронну печатку надавача послуг кваліфікованого електронного архівування.»	Стаття 45g + Додаток VII Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45g. Кваліфіковане електронне архівування. 1. Кваліфікована послуга електронного архівування забезпечує цілісність та читабельність електронних даних та документів протягом визначених строків та відповідає вимогам Додатку VII»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
438.	Частина друга статті 60 проекту акта: «2. Вимоги до кваліфікованої послуги електронного архівування	Стаття 45g Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію	частково враховує

	встановлюються Кабінетом Міністрів України.»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45g. Кваліфіковане електронне архівування. 1. Кваліфікована послуга електронного архівування забезпечує цілісність та читабельність електронних даних та документів протягом визначених строків та відповідає вимогам Додатку VII»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
439.	Частина перша статті 61 проекту акта: «1. Кваліфіковані електронні журнали записів даних повинні відповідати таким вимогам: створюються та ведуться одним або кількома кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг; забезпечують встановлення походження записів даних у журналі запису даних; забезпечують унікальний та достовірний послідовний хронологічний порядок записів даних у журналі запису даних; забезпечують записування даних таким чином, щоб будь-які подальші зміни даних могли бути негайно виявлені, забезпечуючи їх цілісність з часом.»	Стаття 45h + Додаток VIII Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45h. Кваліфікований електронний журнал. 1. Кваліфікований електронний журнал забезпечує цілісність послідовності даних, точність хронологічного порядку та відповідає вимогам Додатку VIII»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
440.	Частина друга статті 61 проекту акта: «2. Вимоги до кваліфікованих електронних журналів записів даних встановлюються Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 45h Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 45h. Кваліфікований електронний журнал. 1. Кваліфікований електронний журнал забезпечує цілісність послідовності даних, точність хронологічного порядку та відповідає	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	частково враховує

		вимогам Додатку VIII»		сторони	
441.	Частина перша статті 62 проекту акта: «1. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг припиняє свою діяльність з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг у разі: прийняття центральним засвідчувальним органом рішення про скасування статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг; прийняття ним рішення про припинення надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, що зазначені у довірчому списку; припинення діяльності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг (державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця чи припинення юридичної особи), крім випадків правонаступництва, визначених частиною дев'ятою статті 39 цього Закону; набрання законної сили рішенням суду про скасування статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, оголошення його померлим, визнання безвісно відсутнім, недієздатним, обмеження його цивільної дієздатності, визнання його банкрутом.»	Пункт 2 статті 24(е)+(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(е): мати план забезпечення безперервності в цілях забезпечення неперервності надання послуг. Пункт 2 статті 24(h): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом необхідного строку після припинення діяльності»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
442.	Частина друга статті 62 проекту акта: «2. Про прийняте рішення про припинення надання кваліфікованих електронних довірчих послуг кваліфікований надавач електронних довірчих послуг зобов'язаний повідомити користувачам електронних довірчих послуг, центральному засвідчувальному органу або засвідчувальному центру та контролюючому органу не пізніше п'яти робочих днів з дня прийняття такого рішення.»	Пункт 2 статті 24(е)+(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(е): мати план забезпечення безперервності в цілях забезпечення неперервності надання послуг. Пункт 2 статті 24(h): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом необхідного строку після припинення діяльності»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
443.	Частина третя статті 62 проекту акта: «3. Центральний засвідчувальний орган та/або засвідчувальний	Пункт 2 статті 24(е)+(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію	відповідає

	центр зобов'язаний оприлюднити інформацію про рішення відповідно центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру щодо припинення кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, в тому числі у зв'язку із скасуванням статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, не пізніше наступного робочого дня після прийняття такого рішення шляхом: розміщення інформації про таке рішення на своєму офіційному вебсайті; надіслання кваліфікованому надавачу електронних довірчих послуг повідомлення про таке рішення із зазначенням підстави його прийняття.»	(зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(е): мати план забезпечення безперервності в цілях забезпечення неперервності надання послуг. Пункт 2 статті 24(г): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом необхідного строку після припинення діяльності»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
444.	Частина четверта статті 62 проекту акта: «4. Центральний засвідчувальний орган та/або засвідчувальний центр зобов'язаний опублікувати на своєму офіційному вебсайті повідомлення про припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг не пізніше наступного робочого дня з дня одержання повідомлення про настання підстав, передбачених абзацами третім – п'ятим частини першої цієї статті. Повідомлення центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру про припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг повинно містити дату опублікування.»	Пункт 2 статті 24(е)+(г) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(е): мати план забезпечення безперервності в цілях забезпечення неперервності надання послуг. Пункт 2 статті 24(г): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом необхідного строку після припинення діяльності»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
445.	Частина п'ята статті 62 проекту акта: «5. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг припиняє свою діяльність з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг через три місяці з дня опублікування на своєму офіційному вебсайті центральним засвідчувальним органом або засвідчувальним центром повідомлення про припинення надання кваліфікованих електронних довірчих послуг кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг.»	Пункт 2 статті 24(е)+(г) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(е): мати план забезпечення безперервності в цілях забезпечення неперервності надання послуг. Пункт 2	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	відповідає

		статті 24(h): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом необхідного строку після припинення діяльності»		державами-членами, з іншої сторони	
446.	Частина шоста статті 62 проекту акта: «6. З дня оприлюднення центральним засвідчувальним органом або засвідчувальним центром на своєму офіційному вебсайті повідомлення про припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг і до дня припинення такої діяльності кваліфікований надавач електронних довірчих послуг зобов'язаний надавати електронні довірчі послуги, крім формування нових кваліфікованих сертифікатів електронного підпису або печатки або автентифікації вебсайту та видачі нових кваліфікованих електронних посвідчень атрибутів. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, що припиняє діяльність з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, передає обслуговування користувачів електронних довірчих послуг, з якими він уклав договори про надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, до іншого кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.»	Пункт 2 статті 24(е)+(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(е): мати план забезпечення безперервності в цілях забезпечення неперервності надання послуг. Пункт 2 статті 24(h): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом необхідного строку після припинення діяльності»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
447.	Частина сьома статті 62 проекту акта: «7. У разі відмови користувача електронних довірчих послуг продовжити обслуговування за договором про надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, укладеним з кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг, що припиняє діяльність з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, в іншого кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до закінчення строку дії відповідного договору кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, що припиняє діяльність з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, зобов'язаний повернути такому користувачу кошти за послуги, які не можуть надаватися в подальшому, якщо вони були попередньо оплачені користувачем. Якщо користувач електронних довірчих послуг погодився продовжити обслуговування за договором про надання	Пункт 2 статті 24(е)+(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(е): мати план забезпечення безперервності в цілях забезпечення неперервності надання послуг. Пункт 2 статті 24(h): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом необхідного строку після припинення діяльності»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	кваліфікованих електронних довірчих послуг, укладеним з кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг, що припиняє діяльність з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, в іншого кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до закінчення строку дії відповідного договору, кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, що припиняє діяльність з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, зобов'язаний оплатити подальше надання кваліфікованих електронних довірчих послуг такому користувачу за тарифами, встановленими відповідним кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг.»				
448.	Частина восьма статті 62 проекту акта: «8. Центральний засвідчувальний орган у день, визначений відповідно до частини п'ятої цієї статті як дата припинення діяльності з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, вносить відповідні зміни до довірчого списку.»	Пункт 2 статті 24(е)+(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(е): мати план забезпечення безперервності в цілях забезпечення неперервності надання послуг. Пункт 2 статті 24(h): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом необхідного строку після припинення діяльності»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
449.	Частина дев'ята статті 62 проекту акта: «9. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, що припиняє діяльність з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, зобов'язаний передати документовану інформацію до іншого кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, який виявив намір продовжити обслуговування користувачів електронних довірчих послуг до закінчення строку дії відповідних договорів про надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, або до центрального засвідчувального органу чи засвідчувального центру.»	Пункт 2 статті 24(f)+(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(f): без зайвих зволікань анулювати сертифікати при припиненні діяльності. Пункт 2 статті 24(h): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	відповідає

		необхідного строку»		сторони	
450.	Частина десята статті 62 проекту акта: «10. Порядок зберігання документованої інформації та її передавання до центрального засвідчувального органу в разі припинення діяльності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг встановлюється Кабінетом Міністрів України.»	Пункт 2 статті 24(е)+(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(е): мати план забезпечення безперервності в цілях забезпечення неперервності надання послуг. Пункт 2 статті 24(h): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом необхідного строку після припинення діяльності»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
451.	Частина одинадцята статті 62 проекту акта: «11. Порядок передавання документованої інформації до засвідчувального центру в разі припинення діяльності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, відомості про якого внесені до довірчих списків за рішенням засвідчувального центру, встановлюється Національним банком України.»	Пункт 2 статті 24(е)+(h) Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 2 статті 24(е): мати план забезпечення безперервності в цілях забезпечення неперервності надання послуг. Пункт 2 статті 24(h): зберігати та забезпечувати доступність документації протягом необхідного строку після припинення діяльності»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
452.	Частина перша статті 63 проекту акта: «1. Державний нагляд (контроль) за дотриманням вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснює контролюючий орган.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган 1. Держави-члени призначають наглядовий	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	відповідає

		орган, заснований на їхній території, або завзаємною домовленістю з іншою державою-членомнаглядний орган, заснований у такій іншій державі-члені. Такий орган відповідальний за виконання завдань із нагляду в державі-члені, яка його призначила. Наглядним органам надають необхідні повноваження та належні ресурси для виконання їхніх завдань»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
453.	Частина друга статті 63 проекту акта: «2. Заходи державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюються відповідно цього Закону.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядний орган 1. Держави-члени призначають наглядний орган, заснований на їхній території, або завзаємною домовленістю з іншою державою-членомнаглядний орган, заснований у такій іншій державі-члені. Такий орган відповідальний за виконання завдань із нагляду в державі-члені, яка його призначила. Наглядним органам надають необхідні повноваження та належні ресурси для виконання їхніх	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		завдань»			
454.	Частина третя статті 63 проекту акта: «3. Функції контролюючого органу виконує Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України, яка також виконує інші функції, передбачених законодавством у сфері забезпечення кібербезпеки та кіберзахисту.»	Пункт 1 статті 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Кожна держава-член призначає наглядовий орган, заснований на її території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом — наглядовий орган, заснований у такій іншій державі-члені»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
455.	Частина четверта статті 63 проекту акта: «4. Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України повідомляє Європейську Комісію назви та адреси наглядових органів та будь-які подальші зміни до них.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17: Наглядовий орган 1. Держави-члени призначають наглядовий орган, заснований на їхній території, або за взаємною домовленістю з іншою державою-членом наглядовий орган, заснований у такій іншій державі-ч» Стаття 18 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 18: Взаємна допомога 1. Наглядові органи співпрацюють для	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		обміну належною практикою. Наглядний орган, після отримання обґрунтованих запитів від іншого на»			
456.	Частина перша статті 64 проекту акта: «1. У разі компрометації європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації, її складових та/або порушення процедур, визначених у рамках схеми електронної ідентифікації, що впливає на достовірність автентифікації або становить загрозу порушення цілісності ідентифікаційних даних користувачів, контролюючий орган без необґрунтованої затримки, приймає рішення та вносить до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, подання про призупинення або відкликання використання такого європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації.»	Стаття 5е Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5е. Порушення безпеки Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. У разі порушення безпеки або компрометації Гаманця ЄС з цифровою ідентифікацією, що може суттєво вплинути на доступність або цілісність Гаманця, держава-член або надавач без зайвих зволікань припиняють або відкликають Гаманець»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
457.	Частина друга статті 64 проекту акта: «2. Рішення в електронній формі про призупинення або скасування використання, європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації приймається контролюючим органом та має містити:»	Стаття 5е Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «У разі порушення безпеки або часткової компрометації європейських гаманців цифрової ідентичності, механізмів валідації або схеми електронної ідентифікації, за якою надаються такі гаманці, що впливає на їх надійність або надійність інших гаманців, держава-член без невинуватливої затримки	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		призупиняє надання та використання європейських гаранцій цифрової ідентичності, а якщо це виправдано серйозністю порушення або компрометації, відкликає такі гаранції без невинуватеної затримки.» Стаття 10 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «У разі порушення безпеки або часткової компрометації нотифікованої схеми електронної ідентифікації чи автентифікації, що впливає на надійність транскордонної автентифікації такої схеми, нотифікуюча держава-член без зволікання призупиняє або відкликає таку транскордонну автентифікацію чи відповідні скомпрометовані частини та інформує інші держави-члени і Комісію.»			
458.	Пункт 1 частини другої статті 64 проекту акта: «1) найменування контролюючого органу;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	не врегульовано законодавством ЄС

				їхніми державами-членами, з іншої сторони	
459.	Пункт 2 частини другої статті 64 проекту акта: «2) дату прийняття та порядковий номер;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
460.	Пункт 3 частини другої статті 64 проекту акта: «3) посадовий та персональний склад комісії з перевірки;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
461.	Пункт 4 частини другої статті 64 проекту акта: «4) найменування (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) надавача послуг електронної ідентифікації або надавача європейських гаманців з цифровою ідентифікацією;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	не врегульовано законодавством ЄС

				співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
462.	Пункт 5 частини другої статті 64 проекту акта: «5) місцезнаходження надавача послуг електронної ідентифікації або надавача європейських гаманців з цифровою ідентифікацією ;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
463.	Пункт 6 частини другої статті 64 проекту акта: «6) прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) керівника надавача послуг електронної ідентифікації або надавача європейських гаманців з цифровою ідентифікацією;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
464.	Пункт 7 частини другої статті 64 проекту акта: «7) обставини, за яких виявлені порушення (вид, строк перевірки, номер та дата акта перевірки або посилання на інше джерело інформації);»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	не врегульовано законодавством ЄС

				Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	
465.	Пункт 8 частини другої статті 64 проекту акта: «8) обґрунтовані підстави для прийняття рішення про призупинення або скасування використання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
466.	Пункт 9 частини другої статті 64 проекту акта: «9) вимогу щодо призупинення або скасування використання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
467.	Пункт 10 частини другої статті 64 проекту акта: «10) кваліфікований електронний підпис керівника контролюючого органу або його заступника відповідно до	—	не врегульовано законодавством	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	не врегульовано законодавством

	розподілу функціональних обов'язків.»		ЄС	однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	ЄС
468.	Частина третя статті 64 проекту акта: «3. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, на підставі рішення контролюючого органу про призупинення або скасування використання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації зобов'язаний призупинити або скасувати використання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації.»	Стаття 5e Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «У разі порушення безпеки або часткової компрометації європейських гаманців цифрової ідентичності, механізмів валідації або схеми електронної ідентифікації, за якою надаються такі гаманці, що впливає на їх надійність або надійність інших гаманців, держава-член без невинуватливої затримки призупиняє надання та використання європейських гаманців цифрової ідентичності, а якщо це виправдано серйозністю порушення або компрометації, відкликає такі гаманці без невинуватливої затримки. Якщо порушення або компрометацію не усунуто протягом трьох місяців,	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		держава-член відкликає європейські гарантії цифрової ідентичності та скасовує їх чинність.» Стаття 10 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «У разі порушення безпеки або часткової компрометації нотифікованої схеми електронної ідентифікації чи автентифікації нотифікуюча держава-член без зволікання призупиняє або відкликає транскордонну автентифікацію чи відповідні скомпрометовані частини та інформує інші держави-члени і Комісію.»			
469.	Частина четверта статті 64 проекту акта: «4. Подання про призупинення або скасування використання європейського гарантія з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації готується контролюючим органом та в день накладання на нього кваліфікованого електронного підпису керівника контролюючого органу або його заступника відповідно до розподілу функціональних обов'язків надсилається до центрального засвідчувального органу.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
470.	Частина п'ята статті 64 проекту акта: «5. Подання в електронній формі про призупинення або скасування використання європейського гарантія з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації має містити:»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не врегульовано законодавством ЄС

				Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
471.	Пункт 1 частини другої статті 64 проекту акта: «1) найменування контролюючого органу;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
472.	Пункт 2 частини п'ятої статті 64 проекту акта: «2) найменування (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) надавача європейського гарантія з цифровою ідентифікацією, надавача послуг електронної ідентифікації;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
473.	Пункт 5 частини другої статті 64 проекту акта: «5) місцезнаходження надавача послуг електронної ідентифікації	—	не врегульовано законодавством	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не врегульовано законодавством

	або надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією ;»		ЄС	між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	ЄС
474.	Пункт 4 частини п'ятої статті 64 проекту акта: «4) прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) керівника надавача європейського гаранця з цифровою ідентифікацією, надавача послуг електронної ідентифікації або надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією ;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
475.	Пункт 7 частини другої статті 64 проекту акта: «7) обставини, за яких виявлені порушення (вид, строк перевірки, номер та дата акта перевірки або посилання на інше джерело інформації);»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС

476.	Пункт 8 частини другої статті 64 проекту акта: «8) обґрунтовані підстави для прийняття рішення про призупинення або скасування використання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
477.	Пункт 7 частини п'ятої статті 64 проекту акта: «7) найменування європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
478.	Пункт 8 частини п'ятої статті 64 проекту акта: «8) дату підписання;»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	не врегульовано законодавством ЄС

				членами, з іншої сторони	
479.	Пункт 10 частини другої статті 64 проекту акта: «10) кваліфікований електронний підпис керівника контролюючого органу або його заступника відповідно до розподілу функціональних обов'язків.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
480.	Частина шоста статті 64 проекту акта: «6. Якщо протягом трьох місяців після внесення подання про призупинення або відкликання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, схеми електронної ідентифікації контролюючий орган не вніс подання про поновлення її використання, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, скасовує використання схеми електронної ідентифікації. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг повинен проінформувати про це користувачів, яких це стосується, єдині пункти зв'язку, довіряючі сторони та Європейську Комісію в порядку визначеному Кабінетом Міністрів України. Вимоги щодо заходів, пов'язаних з порушенням безпеки європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, схем електронної ідентифікації, та перелік відповідних стандартів визначаються Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 5е Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5е. Порушення безпеки Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. У разі порушення безпеки або компрометації Гаманця ЄС з цифровою ідентифікацією, що може суттєво вплинути на доступність або цілісність Гаманця, держава-член або надавач без зайвих зволікань припиняють або відкликають Гаманець»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
481.	Частина перша статті 65 проекту акта: «1. Особи, винні в порушенні вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, ,	Стаття 11 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	відповідає

	несуть відповідальність згідно із законом.»	(ЄС) 2024/1183): «Відповідальність 1. Держава-член, яка здійснює нотифікацію, несе відповідальність за шкоду, спричинену будь-якій фізичній або юридичній особі навмисно чи з необережності через невиконання своїх обов'язків, зазначених у пунктах (d) і (f) статті 7, у межах транскордонної транзакції. 2. Сторона, яка випускає засоби електронної ідентифікації, несе відповідальність за шкоду, спричинену будь-якій фізичн»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
482.	Частина друга статті 65 проекту акта: «2. Шкода, завдана користувачу послуг електронної ідентифікації надавачем послуг електронної ідентифікації, що реалізує схему (схеми) електронної ідентифікації, надавачем європейського гаманця з цифровою ідентифікацією, надавачем електронних довірчих послуг, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, чи контролюючим органом, відшкодовується в повному обсязі у встановленому законом порядку. Шкода, завдана користувачу електронних довірчих послуг надавачем електронних довірчих послуг, засвідчувальним центром, центральним засвідчувальним органом чи контролюючим органом, відшкодовується в повному обсязі у встановленому законом порядку.»	Стаття 13 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Відповідальність і тягар доказування 1. Без обмежень параграфа 2, надавачі довірчих послуг несуть відповідальність за шкоду, спричинену навмисно або з необережності будь-якій фізичній чи юридичній особі через невиконання обов'язків, передбачених у цьому Регламенті. Тягар доказування уміслю або необережності некваліфікованого надавача	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		довірчих послуг покладають на фізичну або юридичну особу, яка з»			
483.	Частина третя статті 65 проекту акта: «3. Надавач послуг електронної ідентифікації, що реалізує схему (схеми) електронної ідентифікації, надавач гарантії з цифровою ідентифікацією, надавач електронних довірчих послуг, засвідчувальний центр чи центральний засвідчувальний орган несе відповідальність за шкоду, завдану з його вини (умислу або необережності) фізичній чи юридичній особі внаслідок невиконання чи неналежного виконання ним обов'язків, установлених цим Законом. Будь-яка фізична чи юридична особа, яка зазнала матеріальної або нематеріальної шкоди в результаті порушення вимог цього Закону надавачем електронних довірчих послуг, має право вимагати компенсації відповідно до законодавства у сфері електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг. Обов'язок доведення вини (умислу або необережності) некваліфікованого надавача електронних довірчих послуг у завданні шкоди внаслідок невиконання чи неналежного виконання ним обов'язків, установлених цим Законом, покладається на фізичну чи юридичну особу, яка вимагає відшкодування завданої їй шкоди. Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, засвідчувальний центр чи центральний засвідчувальний орган вважається винним у завданні фізичній чи юридичній особі шкоди внаслідок невиконання чи неналежного виконання ним обов'язків, установлених цим Законом, якщо він не доведе, що шкоду завдано не з його вини (умислу чи необережності). У разі якщо надавач електронних довірчих послуг, засвідчувальний центр або центральний засвідчувальний орган належним чином заздалегідь повідомить користувачів електронних довірчих послуг про обмеження щодо використання електронних довірчих послуг, які він надає, за умови що такі обмеження є зрозумілими для користувачів, він не несе відповідальності за шкоду, завдану внаслідок використання електронних довірчих послуг з порушенням зазначених обмежень.»	Стаття 13 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Відповідальність і тягар доказування 1. Без обмежень параграфу 2, надавачі довірчих послуг несуть відповідальність за шкоду, спричинену навмисно або з необережності будь-якій фізичній чи юридичній особі через невиконання обов'язків, передбачених у цьому Регламенті. Тягар доказування умислу або необережності некваліфікованого надавача довірчих послуг»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

484.	Частина четверта статті 65 проекту акта: «4. Особи, винні в порушеннях конфіденційності та/або цілісності інформації, що впливають на надання електронних довірчих послуг чи послуг електронної ідентифікації або стосуються персональних даних користувачів електронних довірчих послуг чи послуг електронної ідентифікації, несуть відповідальність відповідно до Закону України "Про захист персональних даних".»	Стаття 13 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Відповідальність і тягар доказування 1. Без обмежень параграфу 2, надавачі довірчих послуг несуть відповідальність за шкоду, спричинену навмисно або з необережності будь-якій фізичній чи юридичній особі через невиконання обов'язків, передбачених у цьому Регламенті. Тягар доказування умислу або необ»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
485.	Частина п'ята статті 65 проекту акта: «5. Спори, що виникають у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, вирішуються в порядку, встановленому законом.»	—	не врегульовано законодавством ЄС	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не врегульовано законодавством ЄС
486.	Частина перша статті 66 проекту акта: «1. Порушення вимог цього Закону кваліфікованими та некваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг тягне за собою накладення контролюючим органом адміністративних штрафів у максимальному розмірі: 30 000 мінімальних заробітних плат, якщо надавачем електронних довірчих послуг є фізична особа – підприємець;	Пункт 6 статті 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держави-члени встановлюють правила	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	частково враховує

	30 000 мінімальних заробітних плат або 1 відсоток загального річного обороту юридичної особи за фінансовий рік, що передує року, в якому вчинено порушення, залежно від того, яка сума є більшою, якщо надавачем електронних довірчих послуг є юридична особа.»	щодо санкцій, застосованих до порушень цього Регламенту, та вживають усіх необхідних заходів для забезпечення їх виконання. Передбачені санкції повинні бути ефективними, пропорційними та стримуючими»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
487.	Частина друга статті 66 проекту акта: «2. Адміністративний штраф ініціюється посадовими особами контролюючого органу та накладається безпосередньо контролюючим органом.»	Пункт 6 статті 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держави-члени встановлюють правила щодо санкцій, застосованих до порушень цього Регламенту, та вживають усіх необхідних заходів для забезпечення їх виконання. Передбачені санкції повинні бути ефективними, пропорційними та стримуючими»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
488.	Частина третя статті 66 проекту акта: «3. Адміністративні штрафи повинні бути ефективними, пропорційними та стримуючими, а їх розмір визначається відповідно до Методики розрахунку розмірів адміністративних штрафів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України, з урахуванням вимог цього та інших законів, а також кращих європейських практик.»	Пункт 6 статті 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держави-члени встановлюють правила щодо санкцій, застосованих до порушень цього Регламенту, та вживають усіх необхідних заходів для забезпечення їх виконання. Передбачені санкції повинні	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує

		бути ефективними, пропорційними та стримуючими»			
489.	Частина четверта статті 66 проекту акта: «4. Рішення контролюючого органу про накладення адміністративного штрафу може бути оскаржено до суду.»	Пункт 6 статті 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Держави-члени встановлюють правила щодо санкцій, застосованих до порушень цього Регламенту, та вживають усіх необхідних заходів для забезпечення їх виконання. Передбачені санкції повинні бути ефективними, пропорційними та стримуючими»	частково враховує	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	частково враховує
490.	Частина перша статті 67 проекту акта: «1. Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг кожні 24 місяці за власний рахунок проходять аудит, що проводиться органом з оцінки відповідності, з метою підтвердження відповідності кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та кваліфікованих електронних довірчих послуг, які вони надають, вимогам цього Закону. Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг подають звіт про оцінку відповідності в електронній формі до контролюючого органу протягом трьох робочих днів з моменту його отримання. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, повинен без необґрунтованої затримки повідомляти Європейську Комісію про назви, адреси та відомості про акредитацію органів з оцінки відповідності, а також про будь-які подальші зміни до них.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої інформації для нагляду. 6. Держава-член встановлює правила санкцій, що застосовуються до порушень цього Регламенту; санкції мають бути ефективними,	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		пропорційними та стримуючими.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі довірчих послуг несуть витрати на отримання звіту про оцінку відповідності від акредитованого органу з оцінки відповідності принаймні раз на 24 місяці. Звіт Надсилається наглядовому органу»			
491.	Частина друга статті 67 проекту акта: «2. Незалежно від положень частини першої цієї статті, контролюючий орган може в будь-який час провести заходи державного нагляду (контролю, аудиту), порядку визначеному статтею 75 цього Закону або вимагати від органу з оцінки відповідності проведення оцінки відповідності кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг за рахунок цих надавачів, з метою підтвердження, що вони та надані ними кваліфіковані електронні довірчі послуги відповідають вимогам, установленим цим Законом. Якщо існує підозра стосовно порушення правил захисту персональних даних, контролюючий орган без необґрунтованої затримки інформує відповідний орган з питань захисту персональних даних.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої інформації для нагляду. 6. Держава-член встановлює правила санкцій, що застосовуються до порушень цього Регламенту; санкції мають бути ефективними,	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		пропорційними та стримуючими.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі довірчих послуг несуть витрати на отримання звіту про оцінку відповідності від акредитованого органу з оцінки відповідності принаймні раз на 24 місяці. Звіт Надсилається наглядовому органу»			
492.	Частина третя статті 67 проекту акта: «3. Якщо кваліфікований надавач електронних довірчих послуг не виконує будь-яку з вимог, встановлених цим Законом, контролюючий орган вимагає від нього усунути порушення у встановлений строк, за необхідності. Якщо цей надавач не усуває порушення і, за необхідності, у межах строку, встановленого контролюючим органом, останній, за наявності відповідного обґрунтування, з урахуванням, зокрема, обсягу, тривалості та наслідків такого порушення, скасовує кваліфікований статус цього надавача або відповідної послуги, яку він надає. Якщо контролюючий орган повідомляє центральний засвідчувальний орган про те, що кваліфікований надавач електронних довірчих послуг не виконує будь-яку з вимог, установлених у статті 43 цього Закону, центральний засвідчувальний орган, за наявності відповідного обґрунтування, з урахуванням, зокрема, обсягу, тривалості та наслідків такого порушення, скасовує кваліфікований статус цього надавача або відповідної послуги, яку він надає.	Пункт 4 статті 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Пункт 4 статті 17: наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої інформації.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1.	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	Якщо орган з питань захисту персональних даних повідомляє центральний засвідчувальний орган про те, що кваліфікований надавач електронних довірчих послуг не виконує будь-яку з вимог, установлених цим Законом, центральний засвідчувальний орган, за наявності відповідного обґрунтування, з урахуванням, зокрема, обсягу, тривалості та наслідків такого порушення, скасовує кваліфікований статус цього надавача або відповідної послуги, яку він надає. Центральний засвідчувальний орган повідомляє кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг про скасування його кваліфікованого статусу або кваліфікованого статусу відповідної послуги. Центральний засвідчувальний орган також інформує адміністратора центрального засвідчувального органу з метою оновлення довірчого списку, а також контролюючий орган.»	Кваліфіковані надавачі довірчих послуг несуть витрати на отримання звіту про оцінку відповідності від акредитованого органу з оцінки відповідності принаймні раз на 24 місяці. Звіт Надсилається наглядовому органу»			
493.	Частина четверта статті 67 проекту акта: «4. Вимоги щодо акредитації органів з оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг та порядок проведення процедури оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг затверджуються Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої інформації для нагляду. 6. Держава-член встановлює правила санкцій, що застосовуються до порушень цього Регламенту; санкції мають бути ефективними, пропорційними та стримуючими.» Стаття 20 Регламенту (ЄС)	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		№ 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі довірчих послуг несуть витрати на отримання звіту про оцінку відповідності від акредитованого органу з оцінки відповідності принаймні раз на 24 місяці. Звіт Надсилається наглядовому органу»			
494.	Частина перша статті 68 проекту акта: «1. Нагляд за функціонуванням європейських гаманців з цифровою ідентифікацією здійснює контролюючий орган, завданнями якого є: здійснювати нагляд за надавачами європейських гаманців з цифровою ідентифікацією та забезпечувати, шляхом здійснення заходів державного нагляду (контролю), що такі надавачі та європейські гаманці з цифровою ідентифікацією, які вони надають, відповідають вимогам, встановленим цим Законом; вживати заходів, у разі необхідності, щодо надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, шляхом здійснення заходів державного нагляду (контролю), якщо отримано повідомлення про те, що такі надавачі або європейські гаманці з цифровою ідентифікацією, які вони надають, порушують положення цього Закону. співпрацювати з наглядовими органами країн-членів ЄС та надавати їм допомогу відповідно до вимог цього Закону; запитувати інформацію, необхідну для моніторингу дотримання вимог цього Закону; інформувати відповідні наглядові органи держав-членів ЄС, яких це стосується, про будь-які суттєві порушення безпеки або втрату цілісності, про які їм стало відомо під час виконання своїх завдань, а у випадку суттєвого порушення безпеки або втрати	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої інформації для нагляду. 6. Держава-член встановлює правила санкцій, що застосовуються до порушень цього Регламенту; санкції мають бути ефективними, пропорційними та стримуючими.» Стаття 5с Регламенту (ЄС)	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

	цілісності, що стосуються інших держав-членів ЄС, – інформувати єдині контактні точки відповідної держави-члена ЄС, які є відповідальними за нагляд та кібербезпеку, та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, а також інформувати громадськість або зобов'язати надавачів європейського гаманця з цифровою ідентифікацією зробити це, якщо контролюючий орган вважає, що розкриття інформації про порушення безпеки або втрату цілісності відповідає суспільному інтересу; здійснювати виїзні перевірки та безвиїзний нагляд; вимагати від надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією усунення будь-яких порушень вимог, встановлених цим Законом; призупиняти або скасовувати реєстрацію та включення довірчих сторін до механізму, зазначеного у порядку, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, у випадку незаконного або шахрайського використання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією; співпрацювати з органом з питань захисту персональних даних, зокрема, шляхом негайного інформування, у разі, якщо виявляється можливе порушення правил захисту персональних даних або порушення безпеки, які можуть становити порушення захисту персональних даних.»	№ 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5с: відповідність EUDIW підтверджується сертифікацією акредитованого органу»			
495.	Частина друга статті 68 проекту акта: «2. Якщо контролюючий орган вимагає від надавача європейського гаманця з цифровою ідентифікацією усунути порушення вимог цього Закону і такий надавач не вживає відповідних заходів у встановлений строк, контролюючий орган з урахуванням, зокрема, обсягу, тривалості та наслідків такого порушення може видати припис в електронній формі про призупинення або припинення надання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією. Контролюючий орган без необґрунтованої затримки інформує наглядові органи відповідних держав-членів ЄС, Європейську Комісію, довіряючі	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	відповідає

	сторони та користувачів європейського гаманця з цифровою ідентифікацією про прийняте рішення. Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України повідомляє Європейську Комісію назви та адреси наглядових органів та будь-які подальші зміни до них До 31 березня кожного року Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України подає Європейській Комісії звіт в електронній формі про свою діяльність в сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг за попередній календарний рік відповідно в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.»	відповідності будь-якої інформації для нагляду. 6. Держава-член встановлює правила санкцій, що застосовуються до порушень цього Регламенту; санкції мають бути ефективними, пропорційними та стримуючими.» Стаття 5e Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 5e. Порушення безпеки Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією. 1. У разі порушення безпеки або компрометації Гаманця ЄС з цифровою ідентифікацією, що може суттєво вплинути на доступність або цілісність Гаманця, держава-член або надавач без зайвих зволікань припиняють або відкликають Гаманець»		членами, з іншої сторони	
496.	Частина перша статті 69 проекту акта: «1. Нагляд за електронними довірчими послугами здійснює Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України, завданнями якого є: здійснювати нагляд за кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг та забезпечувати, шляхом здійснення заходів державного нагляду (контролю), що такі кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг та кваліфіковані електронні довірчі послуги, які вони надають, відповідають вимогам, встановленим цим Законом;	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	не суперечить

	вживати заходів, за необхідності, щодо некваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, шляхом здійснення наступних наглядових заходів, якщо отримано повідомлення про те, що такі некваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг або електронні довірчі послуги, які вони надають, можуть не відповідати вимогам, встановленим цим Законом; інформувати відповідні наглядові органи держав-членів ЄС, яких це стосується, про будь-яке суттєве порушення безпеки або втрату цілісності, про які йому стало відомо під час виконання своїх завдань, а у разі, якщо таке суттєве порушення безпеки або втрата цілісності стосуються інших держав-членів ЄС, – інформувати єдині контактні точки, відповідної держави-члена ЄС, які є відповідальними за нагляд та кібербезпеку та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, та інформувати громадськість або зобов'язати надавача довірчих послуг зробити це, якщо наглядовий орган вважає, що розкриття інформації про порушення безпеки або втрату цілісності відповідає суспільному інтересу; співпрацювати з наглядовими органами країн – членів ЄС та надавати їм допомогу відповідно вимог цього Закону; звітувати Європейській Комісії про свою основну діяльність відповідно до частини шостої цієї статті; проводити заходи державного нагляду (контролю, аудиту) або вимагати від органу з оцінки відповідності здійснення оцінки відповідності кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг відповідно до статті частини другої статті 67 цього Закону; співпрацювати з органом з питань захисту персональних даних, зокрема, шляхом негайного інформування у разі, якщо виявляється можливе порушення правил захисту персональних даних або порушення безпеки, які можуть становити порушення захисту персональних даних; інформувати центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр про свої рішення щодо надання або скасування статусу кваліфікованого; перевіряти наявність та правильне застосування положень щодо	органів з оцінки відповідності будь-якої інформації для нагляду. 6. Держава-член встановлює правила санкцій, що застосовуються до порушень цього Регламенту; санкції мають бути ефективними, пропорційними та стримуючими.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі довірчих послуг несуть витрати на отримання звіту про оцінку відповідності від акредитованого органу з оцінки відповідності принаймні раз на 24 місяці. Звіт Надсилається наглядовому органу»		державами-членами, з іншої сторони	
--	--	---	--	---	--

	планів припинення діяльності у випадку припинення діяльності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, зокрема щодо забезпечення доступності інформації відповідно до вимог цього Закону. вимагати від надавачів електронних довірчих послуг усунення будь-яких порушень вимог, встановлених цим Законом. розслідувати заяви, подані надавачами веббраузерів відповідно до абзацу четвертого частини п'ятої статті 55, та вживати заходів, у разі необхідності.»				
497.	Частина друга статті 69 проекту акта: «2. Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України повідомляє Європейську Комісію назви та адреси своїх наглядових органів та будь-які подальші зміни до них. До 31 березня кожного року Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України подає Європейській Комісії звіт про свою основну діяльність за попередній календарний рік в порядку визначеному Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої інформації для нагляду. 6. Держава-член встановлює правила санкцій, що застосовуються до порушень цього Регламенту; санкції мають бути ефективними, пропорційними та стримуючими.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1.	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		Кваліфіковані надавачі довірчих послуг несуть витрати на отримання звіту про оцінку відповідності від акредитованого органу з оцінки відповідності принаймні раз на 24 місяці. Звіт Надсилається наглядовому органу»			
498.	Частина перша статті 70 проекту акта: «1. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг є єдиною контактною точкою для довірчих послуг, європейських гаманців з цифровою ідентифікацією та нотифікованих схем електронної ідентифікації.»	Стаття 18 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Взаємна допомога 1. Наглядові органи співпрацюють для обміну належною практикою. Наглядовий орган, після отримання обґрунтованого запиту від іншого наглядового органу, надає такому органу допомогу у такий спосіб, щоб діяльність наглядових органів можна було здійснювати узгоджено. Взаємна допомога може охоплювати, зокрема, інформаційні запити і нагл»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
499.	Частина друга статті 70 проекту акта: «2. Кожна єдина контактна точка виконує функцію зв'язку для сприяння транскордонній співпраці між наглядовими органами для надавачів електронних довірчих послуг та між наглядовими органами для надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією та, у відповідних випадках, з Європейською Комісією та Європейським агентством з питань кібербезпеки (ENISA) та з іншими компетентними органами в межах повноважень.	Стаття 18 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Взаємна допомога 1. Наглядові органи співпрацюють для обміну належною практикою. Наглядовий орган, після	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	відповідає

	Центральний засвідчувальний орган оприлюднює та без необґрунтованої затримки повідомляє Європейській Комісії назви та адреси єдиної контактної точки та будь-які подальші зміни до них.»	отримання обґрунтованого запиту від іншого наглядового органу, надає такому органу допомогу у такий спосіб, щоб діяльність наглядових органів можна було здійснювати узгоджено. Взаємна допомога може охоплювати, зокрема, інформаційні запити і нагл»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
500.	Частина перша статті 71 проекту акта: «1. З метою сприяння нагляду та забезпеченню виконання зобов'язань відповідно до цього Закону, контролюючі органи можуть звертатися, у тому числі через Групу співпраці з питань європейської цифрової ідентифікації, створену відповідно до вимог встановлених Регламентом Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 910/2014 від 23 липня 2014 року про електронну ідентифікацію та довірчі послуги для електронних транзакцій на внутрішньому ринку та про скасування Директиви 1999/93/ЄС за допомогою до наглядових органів іншої держави-члена ЄС, на території якої заснований надавач європейського гаманця з цифровою ідентифікацією або надавач електронних довірчих послуг, або де розташовані його мережі та інформаційні системи або надаються його послуги.»	Пункт 2 статті 18 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Наглядовий орган надає допомогу іншим наглядовим органам та вживає заходів відповідно до запиту протягом трьох місяців»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
501.	Частина друга статті 71 проекту акта: «2. Взаємна допомога щонайменше передбачає, що: наглядовий орган, який застосовує заходи нагляду та контролю в одній державі-члені ЄС, інформує та консультується з наглядовим органом іншої відповідної держави-члена ЄС; наглядовий орган може звернутися до наглядового органу іншої відповідної держави-члена ЄС з проханням вжити заходів нагляду або контролю, зокрема шляхом подання запитів на проведення перевірок, пов'язаних зі звітами про оцінку відповідності, зазначеними у статті 67 цього Закону щодо надання електронних довірчих послуг; у відповідних випадках наглядові органи можуть проводити спільні заходи нагляду разом з наглядовими органами інших	Пункт 2 статті 18 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Взаємна допомога передбачає: надання інформації про кваліфікованих надавачів; проведення нагляду на запит; вжиття заходів проти надавачів, що порушують вимоги»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

	держав-членів ЄС.»				
502.	Частина третя статті 71 проекту акта: «3. Контролюючий орган, до якого надіслано запит про надання допомоги, може відхилити цей запит з однієї з таких підстав: допомога, на яку подано запит, не відповідає характеру наглядової діяльності контролюючого органу, що здійснюється відповідно до статей 74 та 75; контролюючий орган не є компетентним для надання допомоги, на яку подано запит; надання допомоги, на яку подано запит, суперечило б положенням цього Закону.»	Пункт 2 статті 18 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Взаємна допомога 1. Наглядові органи співпрацюють для обміну належною практикою. Наглядовий орган, після отримання обґрунтованого запиту від іншого наглядового органу, надає такому органу допомогу у такий спосіб, щоб діяльність наглядових органів можна було здійснювати узгоджено. Взаємна допомога може охоплювати, зокрема, інформаційні запити і наглі»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
503.	Частина перша статті 72 проекту акта: «1. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг входить до Групи співпраці з питань європейської цифрової ідентифікації, яка створена Європейською Комісією відповідно до вимог встановлених Регламентом Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 910/2014 від 23 липня 2014 року про електронну ідентифікацію та довірчі послуги для електронних транзакцій на внутрішньому ринку та про скасування Директиви 1999/93/ЄС, з метою підтримки та сприяння транскордонній співпраці держав-членів і обміну інформацією щодо довірчих послуг, європейських гаманців з цифровою ідентичністю та нотифікованих схем електронної ідентифікації.»	Стаття 46а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 46а. Група співпраці з питань Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією та довірчих послуг. Комісія Заснував Групу співпраці для сприяння обміну досвідом та найкращими практиками між державами-членами»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
504.	Частина перша статті 73 проекту акта: «1. Контролюючий орган здійснює такі заходи державного	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не суперечить

	нагляду (контролю) за дотриманням вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг: 1) перевірка надавачів послуг електронної ідентифікації, надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавачів та надавачів електронних довірчих послуг за їхніми заявами; 2) перевірка надавачів послуг електронної ідентифікації, надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією та надавачів електронних довірчих послуг у разі виявлення та підтвердження наявності недостовірних відомостей у поданих ними документах; 3) перевірка надавачів послуг електронної ідентифікації, надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавачів електронних довірчих послуг після отримання інформації чи повідомлення про порушення вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг від засвідчувального центру, центрального засвідчувального органу, суду, користувачів електронних довірчих послуг або третіх осіб; 4) перевірка надавачів послуг електронної ідентифікації, надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавачів електронних довірчих послуг за обґрунтованим рішенням контролюючого органу.»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
505.	Частина друга статті 73 проекту акта: «1. Контролюючий орган здійснює такі заходи державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	не суперечить

		проводити перевірки надавачів»		сторони	
506.	Пункт 1 частини другої статті 73 проекту акта: «1) перевірка надавачів послуг електронної ідентифікації, надавачів європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавачів та надавачів електронних довірчих послуг за їхніми заявами;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
507.	Пункт 2 частини другої статті 73 проекту акта: «2) перевірка надавачів послуг електронної ідентифікації, надавачів європейських гарантів з цифровою ідентифікацією та надавачів електронних довірчих послуг у разі виявлення та підтвердження наявності недостовірних відомостей у поданих ними документах;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
508.	Пункт 3 частини другої статті 73 проекту акта: «3) перевірка надавачів послуг електронної ідентифікації, надавачів європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавачів електронних довірчих послуг після отримання інформації чи повідомлення про порушення вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	не суперечить

	послуг від засвідчувального центру, центрального засвідчувального органу, суду, користувачів електронних довірчих послуг або третіх осіб;»	членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
509.	Пункт 4 частини другої статті 73 проекту акта: «4) перевірка надавачів послуг електронної ідентифікації, надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавачів електронних довірчих послуг за обґрунтованим рішенням контролюючого органу.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
510.	Частина перша статті 74 проекту акта: «1. За результатами проведення перевірок кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг (їхніх відокремлених пунктів реєстрації), засвідчувального центру, центрального засвідчувального органу контролюючий орган вживає таких заходів реагування:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		надавачів»			
511.	Пункт 1 частини першої статті 74 проекту акта: «1) вимагає від кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, засвідчувального центру, центрального засвідчувального органу усунення порушень вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг у встановлений приписом в електронній формі строк;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
512.	Пункт 2 частини першої статті 74 проекту акта: «2) приймає рішення в електронній формі про призупинення кваліфікованого сертифіката кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, якщо під час перевірки виникла підозра компрометації електронного підпису або печатки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
513.	Пункт 3 частини першої статті 74 проекту акта: «3) приймає рішення в електронній формі про відкликання кваліфікованого сертифіката кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, якщо під час перевірки виявлено факт компрометації електронного підпису або печатки. Рішення в електронній формі про призупинення або відкликання кваліфікованого сертифіката кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, контролюючий орган надсилає в день його прийняття до центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		відповідності надсилається наглядовому органу»			
514.	Пункт 4 частини першої статті 74 проекту акта: «4) надсилає до центрального засвідчувального органу подання в електронній формі про скасування статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг або послуги, яку надає кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, засвідчувального центру, центрального засвідчувального органу у довірчому списку в разі: надання кваліфікованих електронних довірчих послуг кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг без чинних документів, визначених законодавством або документів про відповідність за результатами процедури оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг; надання кваліфікованих електронних довірчих послуг за відсутності у кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг поточного рахунку із спеціальним режимом використання у банку (рахунку в органі, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів) з необхідним обсягом коштів або чинного договору страхування відповідальності з необхідним розміром страхової суми, що встановлені частиною п'ятою статті 35 цього Закону, для забезпечення відшкодування збитків, які можуть бути завдані користувачам електронних довірчих послуг або третім особам внаслідок неналежного виконання кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг своїх зобов'язань; порушення вимог до умов експлуатації кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг; встановлення факту надання недостовірних відомостей, наведених у документах, поданих кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг для внесення відомостей про нього до довірчого списку; неусунення виявлених під час перевірки порушень у встановлений приписом строк; призупинення або відкликання кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг. У разі виявлення порушень вимог, встановлених законодавством	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

	для центрального засвідчувального органу, контролюючий орган інформує Кабінет Міністрів України про виявлені порушення та пропонує центральному засвідчувальному органу шляхи їх усунення.»				
515.	Частина друга статті 74 проекту акта: «2. За результатами проведення перевірок надавачів послуг електронної ідентифікації контролюючий орган вживає таких заходів реагування:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
516.	Пункт 1 частини другої статті 74 проекту акта: «1) вимагає від надавачів послуг електронної ідентифікації або надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією усунення порушень вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг у встановлений приписом строк;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		(ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
517.	Пункт 2 частини другої статті 74 проекту акта: «2) приймає рішення про зупинення надання послуг електронної ідентифікації надавачем послуг електронної ідентифікації, надавачів європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, якщо під час перевірки виявлено факт порушення, що впливає на безпеку надання таких послуг, до повного усунення виявлених порушень.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
518.	Частина третя статті 74 проекту акта: «3. Щороку до 1 квітня контролюючий орган готує та подає до Кабінету Міністрів України звіт про оцінку діяльності суб'єктів відносин у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг щодо дотримання вимог законодавства.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	не суперечить

		відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		членами, з іншої сторони	
519.	Частина перша статті 75 проекту акта: «1. Посадові особи контролюючого органу під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг мають право:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
520.	Пункт 1 частини першої статті 75 проекту акта: «1) здійснювати виїзні та невиїзні заходи державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог законодавства у сферах	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	не суперечить

	електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;»	(ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
521.	Пункт 2 частини першої статті 75 проекту акта: «2) у разі виявлення порушення вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг видавати обов'язкові для виконання приписи в електронній формі про усунення порушень і визначати строк усунення виявлених порушень;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	не суперечить

		органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		державами-членами, з іншої сторони	
522.	Пункт 3 частини першої статті 75 проекту акта: «3) накладати на винних осіб адміністративні стягнення за порушення вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цього Закону;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
523.	Пункт 4 частини першої статті 75 проекту акта: «4) звертатися до суду щодо застосування заходів реагування;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не суперечить

		внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
524.	Пункт 5 частини першої статті 75 проекту акта: «5) виконувати інші повноваження, визначені законом.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
525.	Частина перша статті 76 проекту акта: «1. Контролюючий орган здійснює невідвізні заходи державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг шляхом аналізу:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	не суперечить

		органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		державами-членами, з іншої сторони	
526.	Пункт 1 частини першої статті 76 проекту акта: «1) стану роботи вебсайту надавача послуг електронної ідентифікації, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС)	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		№ 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
527.	Пункт 2 частини першої статті 76 проекту акта: «2) наповненості вебсайту надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, належного інформування користувачів послуг електронної ідентифікації або електронних довірчих послуг про надання послуг;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
528.	Пункт 3 частини першої статті 76 проекту акта: «3) переліку, порядку надання та змісту послуг електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг через вебсайт надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

529.	Пункт 4 частини першої статті 76 проекту акта: «4) у Законі України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
530.	Пункт 5 частини першої статті 76 проекту акта: «5) документів про відповідність за результатами проведення процедур оцінки відповідності надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру та послуг, які вони надають;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	не суперечить

		орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
531.	Пункт 6 частини першої статті 76 проекту акта: «(б) іншої інформації про функціонування, організацію та надання послуг електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг надавачем послуг електронної ідентифікації, надавачем європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавачем електронних довірчих послуг, центральним засвідчувальним органом або засвідчувальним центром.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
532.	Частина друга статті 76 проекту акта: «2. Надавач послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавач електронних довірчих послуг, центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр зобов'язані надати контролюючому органу всю запитувану інформацію протягом 15 робочих днів з дня реєстрації відповідного запиту в електронній формі.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
533.	Частина перша статті 77 проекту акта: «1. Для проведення перевірки Контролюючий орган приймає рішення щодо проведення перевірки. На рішення щодо проведення перевірки в електронній формі накладається кваліфікований електронний підпис керівника Контролюючого органу або його заступника відповідно до розподілу функціональних обов'язків.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
534.	Частина друга статті 77 проекту акта: «2. Рішення в електронній формі щодо проведення перевірки повинне містити:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		проводити перевірки надавачів»			
535.	Пункт 1 частини другої статті 77 проекту акта: «1) найменування Контролюючого органу;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
536.	Пункт 2 частини другої статті 77 проекту акта: «2) найменування (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
537.	Пункт 3 частини другої статті 77 проекту акта: «3) місцезнаходження або адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	не суперечить

	засвідчувального центру;»	членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
538.	Пункт 4 частини другої статті 77 проекту акта: «4) підставу для проведення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
539.	Пункт 5 частини другої статті 77 проекту акта: «5) предмет перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		надавачів»			
540.	Пункт 6 частини другої статті 77 проекту акта: «6) дати початку та закінчення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
541.	Пункт 7 частини другої статті 77 проекту акта: «7) посадовий та персональний склад комісії з перевірки.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
542.	Частина третя статті 77 проекту акта: «3. Повідомлення в електронній формі про прийняття рішення про проведення перевірки надсилається надавачу послуг електронної ідентифікації, надавачу європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавачу електронних довірчих послуг, центральному засвідчувальному органу або засвідчувальному центру не пізніше 10 робочих днів до початку	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	не суперечить

	перевірки за допомогою електронних комунікацій (у тому числі через електронний кабінет чи іншу інформаційну систему, користувачами якої є контролюючий орган та суб'єкт, якого він перевіряє).»	орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
543.	Частина четверта статті 77 проекту акта: «4. Строк проведення перевірки не може перевищувати 10 робочих днів.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
544.	Частина п'ята статті 77 проекту акта: «5. Перевірка проводиться в робочий час надавача послуг електронної ідентифікації, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, встановлений його правилами внутрішнього трудового розпорядку.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
545.	Частина шоста статті 77 проекту акта: «6. Надавач послуг електронної ідентифікації, надавач європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавач електронних довірчих послуг, центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр мають право не допускати посадових осіб контролюючого органу до проведення перевірки у разі неодержання у строк, визначений частиною третьою цієї статті, повідомлення про прийняття рішення про проведення перевірки.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
546.	Частина перша статті 78 проекту акта: «1. Комісія з перевірки утворюється у складі голови та членів комісії, не менше трьох. До складу комісії з перевірки можуть залучатися представники центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру (за згодою).»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	не суперечить

		орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
547.	Частина друга статті 78 проекту акта: «2. На підставі рішення про проведення перевірки оформлюється посвідчення на проведення перевірки з накладанням кваліфікованого електронного підпису керівника контролюючого органу або його заступника відповідно до розподілу функціональних обов'язків, і засвідчується печаткою. Форма посвідчення на проведення перевірки затверджується контролюючим органом.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
548.	Частина третя статті 78 проекту акта: «3. У посвідченні на проведення перевірки зазначаються:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

549.	Пункт 1 частини третьої статті 78 проекту акта: «1) найменування контролюючого органу;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
550.	Пункт 2 частини третьої статті 78 проекту акта: «2) найменування (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
551.	Пункт 3 частини третьої статті 78 проекту акта: «3) місцезнаходження або адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	не суперечить

		вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
552.	Пункт 4 частини третьої статті 78 проекту акта: «4) реквізити рішення про проведення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
553.	Пункт 5 частини третьої статті 78 проекту акта: «5) персональний та посадовий склад комісії з перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
554.	Пункт 6 частини третьої статті 78 проекту акта:	Стаття 17 Регламенту (ЄС)	не суперечить	Стаття 394 Угоди	не суперечить

	«6) дати початку і закінчення перевірки;»	№ 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
555.	Пункт 7 частини третьої статті 78 проекту акта: «7) підстава для проведення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
556.	Пункт 8 частини третьої статті 78 проекту акта: «8) перелік питань, що підлягають перевірці. Посвідчення на проведення перевірки є чинним лише протягом зазначеного в ньому строку проведення перевірки.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	не суперечить

		кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
557.	Частина четверта статті 78 проекту акта: «4. Члени комісії з перевірки зобов'язані:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
558.	Пункт 1 частини четвертої статті 78 проекту акта: «1) об'єктивно та неупереджено проводити перевірку;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
559.	Пункт 2 частини четвертої статті 78 проекту акта: «2) дотримуватися вимог законодавства у сферах електронної	Стаття 5 та стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не суперечить

	ідентифікації, електронних довірчих послуг, захисту інформації та захисту персональних даних;»	(зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Опрацювання та захист даних 1. Опрацювання Персональних даних здійснюють відповідно до Директиви 95/46/ЄС . 2. Без обмеження юридичної сили, надаваної псевдонімам за національним правом, використання Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформ»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
560.	Пункт 3 частини четвертої статті 78 проекту акта: «3) сумлінно, вчасно та якісно виконувати свої службові обов'язки та доручення голови комісії з перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
561.	Пункт 4 частини четвертої статті 78 проекту акта: «4) дотримуватися ділової етики у взаємовідносинах з керівником та працівниками надавача послуг електронної	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	не суперечить

	ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	(ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
562.	Пункт 5 частини четвертої статті 78 проекту акта: «5) ознайомлювати керівника надавача послуг електронної ідентифікації, надавача електронних довірчих послуг, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноваженого ним представника з результатами перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
563.	Пункт 6 частини четвертої статті 78 проекту акта: «6) надавати надавачу послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавачу електронних довірчих послуг, центральному засвідчувальному органу або засвідчувальному центру консультаційну допомогу з питань проведення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	не суперечить

		відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		членами, з іншої сторони	
564.	Пункт 7 частини четвертої статті 78 проекту акта: «7) не розголошувати інформацію з обмеженим доступом, яка стала їм відома у зв'язку з виконанням службових обов'язків.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава- членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	не суперечить
565.	Частина п'ята статті 78 проекту акта: «5. Члени комісії з перевірки під час виконання своїх службових обов'язків у процесі проведення перевірки мають право:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава- членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	не суперечить
566.	Пункт 1 частини п'ятої статті 78 проекту акта: «1) доступу до спеціальних приміщень, всіх документів та інформації надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не суперечить

	електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, пов'язаних з наданням послуг електронної ідентифікації та/або кваліфікованих електронних довірчих послуг;»	«Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
567.	Пункт 2 частини п'ятої статті 78 проекту акта: «2) вивчати роботу інформаційно-комунікаційної системи, а також інших технічних засобів, засобів електронної ідентифікації, засобів кваліфікованого електронного підпису або печатки, які використовуються надавачем послуг електронної ідентифікації, надавачем європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавачем електронних довірчих послуг, центральним засвідчувальним органом або засвідчувальним центром для надання послуг електронної ідентифікації та/або кваліфікованих електронних довірчих послуг;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
568.	Пункт 3 частини п'ятої статті 78 проекту акта: «3) отримувати від працівників надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру інформацію та пояснення, у тому числі письмові, щодо їх діяльності, пов'язаної з наданням електронної ідентифікації та/або електронних довірчих послуг, необхідні для проведення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	не суперечить

		необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		сторони	
569.	Пункт 4 частини п'ятої статті 78 проекту акта: «4) отримувати від надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру та долучати до матеріалів перевірки документи, що можуть свідчити про факти порушення вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та/або електронних довірчих послуг в електронній формі.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
570.	Частина перша статті 79 проекту акта: «1. Керівник надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру зобов'язаний створити необхідні умови для проведення перевірки, а саме:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
571.	Пункт 1 частини першої статті 79 проекту акта: «1) забезпечити голові та членам комісії з перевірки вхід до приміщень, пов'язаних з наданням послуг, на період проведення перевірки надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	не суперечить

	електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру і вихід з них;»	орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
572.	Пункт 2 частини першої статті 79 проекту акта: «2) надати голові та членам комісії з перевірки у день початку проведення виїзної перевірки службове приміщення (окреме робоче місце), обладнане необхідними меблями, комп'ютером та сховищем для документів;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
573.	Пункт 3 частини першої статті 79 проекту акта: «3) організувати зустріч голови та членів комісії з перевірки з працівниками надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, обов'язки яких безпосередньо пов'язані з наданням послуг електронної ідентифікації та/або електронних довірчих послуг;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		проводити перевірки надавачів»			
574.	Пункт 4 частини першої статті 79 проекту акта: «4) забезпечити голові та членам комісії з перевірки доступ до всіх документів та інформації про діяльність надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, передбачених законодавством у сферах електронної ідентифікації та/або електронних довірчих послуг;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
575.	Пункт 5 частини першої статті 79 проекту акта: «5) забезпечити надання у строк, необхідний для виконання завдання, але не більше строку, визначеного для проведення заходу державного нагляду (контролю), документів в електронній формі та інформації про діяльність надавача послуг	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	не суперечить

	електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру (усних і письмових пояснень керівника та працівників);»	орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
576.	Пункт 6 частини першої статті 79 проекту акта: «(б) забезпечити коректну поведінку працівників надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру під час проведення перевірки.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
577.	Частина перша статті 80 проекту акта: «1. Керівник надавача електронних довірчих послуг, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноважений ним представник під час проведення перевірки має право:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		проводити перевірки надавачів»			
578.	Пункт 1 частини першої статті 80 проекту акта: «1) вимагати від голови та членів комісії з перевірки дотримання вимог законодавства;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
579.	Пункт 2 частини першої статті 80 проекту акта: «2) перевіряти наявність у голови та членів комісії з перевірки службових посвідчень і одержувати примірник посвідчення на проведення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
580.	Пункт 3 частини першої статті 80 проекту акта: «3) не допускати голову та членів комісії з перевірки до її проведення у разі непред'явлення головою та членами комісії з перевірки службових посвідчень та посвідчень в електронній формі на проведення перевірки, оформлених відповідно до вимог законодавства;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	не суперечить

		членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
581.	Пункт 4 частини першої статті 80 проекту акта: «(4) бути присутнім під час проведення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
582.	Пункт 5 частини першої статті 80 проекту акта: «(5) вимагати дотримання вимог щодо нерозголошення інформації з обмеженим доступом, яка стала відома голові та членам комісії з перевірки під час проведення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		надавачів»			
583.	Пункт 6 частини першої статті 80 проекту акта: «(б) отримувати та ознайомлюватися з актом перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
584.	Пункт 7 частини першої статті 80 проекту акта: «(7) надавати в письмовій формі свої пояснення, зауваження або заперечення до акта перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
585.	Пункт 8 частини першої статті 80 проекту акта: «(8) отримувати від голови комісії з перевірки роз'яснення щодо дій комісії, пов'язаних з перевіркою;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	не суперечить

		орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
586.	Пункт 9 частини першої статті 80 проекту акта: «9) у разі незгоди з діями голови та/або членів комісії з перевірки подавати в електронній формі скарги в порядку адміністративного оскарження до контролюючого органу чи оскаржувати дії комісії з перевірки в судовому порядку;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
587.	Пункт 10 частини першої статті 80 проекту акта: «10) отримувати консультативну допомогу від голови та членів комісії з перевірки з метою запобігання порушенням під час її проведення.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

588.	Частина перша статті 81 проекту акта: «1. Перед початком перевірки голова комісії з перевірки вносить запис до відповідного журналу в електронній формі надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру (за наявності).»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
589.	Частина друга статті 81 проекту акта: «2. Перевірка проводиться у присутності керівника надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноваженого ним представника.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
590.	Частина третя статті 81 проекту акта: «3. Перевірка проводиться шляхом вивчення документів, інформації, що міститься в базах даних, проведення співбесід з працівниками надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, аналізу стану дотримання вимог законодавства у сферах електронної	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	не суперечить

	ідентифікації та/або електронних довірчих послуг та розпорядчих документів, пов'язаних з наданням послуг електронної ідентифікації та/або електронних довірчих послуг.»	вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
591.	Частина четверта статті 81 проекту акта: «4. Перевірка проводиться у два етапи:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

592.	Пункт 1 частини четвертої статті 81 проекту акта: «1) процес перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
593.	Пункт 2 частини четвертої статті 81 проекту акта: «2) оформлення результатів перевірки.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським	не суперечить

		орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
594.	Частина п'ята статті 81 проекту акта: «5. Підготовка до проведення перевірки здійснюється шляхом:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
595.	Пункт 1 частини п'ятої статті 81 проекту акта: «1) опрацювання матеріалів попередньої перевірки з метою подальшого контролю за тими напрямками роботи, за якими раніше були виявлені порушення;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

596.	Пункт 2 частини п'ятої статті 81 проекту акта: «2) аналізу інформації, визначеної для невиїзних заходів державного нагляду (контролю), передбачених статтею 76 цього Закону;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
597.	Пункт 3 частини п'ятої статті 81 проекту акта: «3) вивчення регламенту роботи надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1.	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
598.	Частина шоста статті 81 проекту акта: «6. У процесі перевірки голова та члени комісії з перевірки мають право запитувати у надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру будь-які матеріали та інформацію, необхідні для проведення перевірки.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
599.	Частина сьома статті 81 проекту акта: «7. Надавач послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавач електронних довірчих послуг, центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр зобов'язані надати контролюючому органу всю запитувану інформацію протягом 5 робочих днів з дня реєстрації відповідного запиту в електронній формі.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

600.	Частина восьма статті 81 проекту акта: «8. У день початку проведення перевірки голова та члени комісії з перевірки зобов'язані пред'явити керівнику надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноваженому ним представнику посвідчення на проведення перевірки та службові посвідчення, що встановлюють голову та членів комісії з перевірки як посадових осіб контролюючого органу, і надати копію посвідчення на проведення перевірки.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
601.	Частина дев'ята статті 81 проекту акта: «9. Голова та члени комісії з перевірки не мають права проводити перевірку без пред'явлення службових посвідчень та посвідчення на її проведення.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
602.	Частина перша статті 82 проекту акта: «1. Результати проведення перевірки надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру оформлюються комісією з перевірки шляхом складення акта перевірки в електронній формі, форма якого затверджується контролюючим органом.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	не суперечить

		вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
603.	Частина друга статті 82 проекту акта: «2. Акт перевірки в електронній формі має містити такі відомості:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
604.	Пункт 1 частини другої статті 82 проекту акта: «1) найменування контролюючого органу;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
605.	Пункт 2 частини другої статті 82 проекту акта:	Стаття 17 Регламенту (ЄС)	не суперечить	Стаття 394 Угоди	не суперечить

	«2) персональний та посадовий склад комісії з перевірки;»	№ 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
606.	Пункт 3 частини другої статті 82 проекту акта: «3) прізвище та ініціали керівника надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
607.	Пункт 4 частини другої статті 82 проекту акта: «4) реквізити посвідчення на проведення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	не суперечить

		кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
608.	Пункт 5 частини другої статті 82 проекту акта: «5) дати початку і закінчення перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
609.	Пункт 6 частини другої статті 82 проекту акта: «6) адреса приміщень надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, в яких проводилася перевірка;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
610.	Пункт 7 частини другої статті 82 проекту акта: «7) результати попередньої перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не суперечить

		внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
611.	Пункт 8 частини другої статті 82 проекту акта: «8) інформація про результати останньої оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та/або електронних довірчих послуг, що передуює перевірці;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
612.	Пункт 9 частини другої статті 82 проекту акта: «9) назва та короткий зміст документів, наданих під час перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
613.	Пункт 10 частини другої статті 82 проекту акта: «10) якісні та кількісні показники, встановлені під час перевірки, що характеризують діяльність надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру, пов'язану з наданням послуг електронної ідентифікації та/або електронних довірчих послуг;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
614.	Пункт 11 частини другої статті 82 проекту акта: «11) виявлені під час перевірки порушення і недоліки (за	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не суперечить

	наявності) та пояснення надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру про причини невиконання встановлених законодавством вимог (за наявності);»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
615.	Пункт 12 частини другої статті 82 проекту акта: «12) висновки за результатами перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
616.	Пункт 13 частини другої статті 82 проекту акта: «13) факти протидії проведенню перевірки (за наявності);»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	не суперечить

		органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		державами-членами, з іншої сторони	
617.	Пункт 14 частини другої статті 82 проекту акта: «14) рекомендації щодо усунення виявлених порушень (у разі наявності);»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
618.	Пункт 15 частини другої статті 82 проекту акта: «15) дата складення акта перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
619.	Пункт 16 частини другої статті 82 проекту акта: «16) кваліфіковані електронні підписи голови та членів комісії з перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	не суперечить

		(ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
620.	Пункт 17 частини другої статті 82 проекту акта: «17) кваліфікований електронний підпис керівника надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантій з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноваженого ним представника, що підтверджує факт ознайомлення з актом перевірки.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
621.	Частина третя статті 82 проекту акта: «3. Щодо порушень, зазначених в акті перевірки, наводяться посилання на конкретні положення цього Закону, інших актів законодавства у сфері кібербезпеки, захисту інформації, захисту персональних даних, електронної ідентифікації та/або електронних довірчих послуг. Довільне тлумачення положень нормативно-правових актів не допускається. Довідкову інформацію або інформацію про порушення і недоліки, яка може бути згрупована за спільним предметом, допускається викладати в додатках до акта перевірки в	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	не суперечить

	електронній формі. Якщо до акта перевірки додаються документи в електронній формі, в акті зазначаються їх найменування і реквізити.»	відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		членами, з іншої сторони	
622.	Частина четверта статті 82 проекту акта: «4. Акт перевірки складається в електронній формі не пізніше останнього дня її проведення. На акт перевірки накладається кваліфікований електронний підпис голови та всіх членів комісії з перевірки, а також керівника надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантіїв з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноваженого ним представника.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
623.	Частина п'ята статті 82 проекту акта: «5. Член комісії з перевірки, який не погоджується з висновками комісії з перевірки, зазначеними в акті перевірки, зобов'язаний підписати кваліфікованим електронним підписом та в електронній формі викласти свою окрему думку, що додається до акта перевірки. При цьому перед підписом акта перевірки зазначається “З окремою думкою, що додається”.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
624.	Частина шоста статті 82 проекту акта: «6. Якщо керівник надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантіїв з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не суперечить

	засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноважений ним представник має зауваження щодо фактів та висновків, викладених в акті перевірки, він зобов'язаний підписати кваліфікованим електронним підписом акт перевірки та в електронній формі викласти свої зауваження, що додаються до нього. При цьому перед підписом акта перевірки зазначається “Із зауваженнями, що додаються”»	«Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
625.	Частина сьома статті 82 проекту акта: «7. Зауваження до акта перевірки оформляються окремим документом в електронній формі з накладанням кваліфікованого електронного підпису керівника надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантій з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноваженим ним представником.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
626.	Частина восьма статті 82 проекту акта: «8. Зауваження до акта перевірки та окрема думка члена комісії з перевірки є невід'ємними частинами акта перевірки.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-членпризначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	не суперечить

		необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		сторони	
627.	Частина дев'ятого статті 82 проекту акта: «9. Якщо керівник надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноважений ним представник відмовився від ознайомлення з актом перевірки або від його підписання після ознайомлення з ним, голова комісії з перевірки перед місцем для підпису керівника надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноваженого ним представника робить відповідне зазначення, яке засвідчується кваліфікованими електронними підписами голови та одного з членів комісії з перевірки.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-член призначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
628.	Частина десятого статті 82 проекту акта: «10. Один примірник акта перевірки надсилається керівнику чи уповноваженій особі надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру в останній день перевірки, а другий зберігається у контролюючому органі.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний орган. 1. Держава-член призначає наглядний орган. 4. Наглядний орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
629.	Частина одинадцятого статті 82 проекту акта: «11. У разі проведення перевірки надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг один примірник акта перевірки протягом п'яти робочих днів після її	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядний	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	не суперечить

	завершення надсилається в електронній формі до центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру.»	орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
630.	Частина перша статті 83 проекту акта: «1. Припис про усунення порушень складається комісією з перевірки в електронній формі у двох примірниках протягом п'яти робочих днів після завершення перевірки. Один примірник припису не пізніше п'яти робочих днів з дня складення акта перевірки надсилається надавачу послуг електронної ідентифікації, надавачу європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавачу електронних довірчих послуг, центральному засвідчувальному органу або засвідчувальному центру, а другий примірник з кваліфікованим електронним підписом керівника надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноваженого ним представника щодо погоджених строків усунення порушень вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг залишається у контролюючого органу.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
631.	Частина друга статті 83 проекту акта: «2. Припис про усунення порушень складається в електронній формі та затверджується контролюючим органом.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	не суперечить

		відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		членами, з іншої сторони	
632.	Частина третя статті 83 проекту акта: «3. На припис про усунення порушень накладається кваліфікований електронний підпис голови та членів комісії з перевірки, які проводили перевірку.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава- членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	не суперечить
633.	Частина четверта статті 83 проекту акта: «4. У разі якщо керівник надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру чи уповноважений ним представник відмовився від отримання припису про усунення порушень, такий припис надсилається в електронній формі.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава- членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	не суперечить
634.	Частина п'ята статті 83 проекту акта: «5. Керівник надавача послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гарантів з цифровою ідентифікацією, надавача електронних довірчих послуг, центрального	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не суперечить

	засвідчувального органу або засвідчувального центру повинен вжити заходів до усунення недоліків та порушень, зазначених у приписі про усунення порушень, протягом визначеного у приписі строку.»	«Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
635.	Частина шоста статті 83 проекту акта: «6. Надавач послуг електронної ідентифікації, надавача європейських гаманців з цифровою ідентифікацією, надавач електронних довірчих послуг, центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр зобов'язаний у визначений у приписі про усунення порушень строк подати в електронній формі до контролюючого органу інформацію про усунення порушень разом з підтвердними документами.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
636.	Частина перша статті 84 проекту акта: «1. Рішення про призупинення, відкликання кваліфікованого сертифіката кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг приймається в електронній формі контролюючим органом та має містити:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	не суперечить

		необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		сторони	
637.	Пункт 1 частини першої статті 84 проекту акта: «1) найменування контролюючого органу;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
638.	Пункт 2 частини першої статті 84 проекту акта: «2) дату прийняття та порядковий номер;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
639.	Пункт 3 частини першої статті 84 проекту акта: «3) посадовий та персональний склад комісії з перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	не суперечить

		орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
640.	Пункт 4 частини першої статті 84 проекту акта: «4) найменування (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
641.	Пункт 5 частини першої статті 84 проекту акта: «5) місцезнаходження кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
642.	Пункт 6 частини першої статті 84 проекту акта: «6) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) керівника кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не суперечить

		«Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
643.	Пункт 7 частини першої статті 84 проекту акта: «7) обставини, за яких виявлені порушення (вид, строк перевірки, номер та дата акта перевірки або посилання на інше джерело інформації);»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	не суперечить

		відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		членами, з іншої сторони	
644.	Пункт 8 частини першої статті 84 проекту акта: «8) обґрунтовані підстави для прийняття рішення про призупинення кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки надавача електронних довірчих послуг;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава- членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	не суперечить
645.	Пункт 9 частини першої статті 84 проекту акта: «9) вимогу щодо призупинення кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки надавача електронних	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	не суперечить

	довірчих послуг;»	(ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
646.	Пункт 10 частини першої статті 84 проекту акта: «10) кваліфікований електронний підпис керівника контролюючого органу або його заступника відповідно до розподілу функціональних обов'язків.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	не суперечить

		органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		державами-членами, з іншої сторони	
647.	Частина друга статті 84 проекту акта: «2. Рішення про зміну статусу послуги кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру приймається в електронній формі контролюючим органом та має містити:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
648.	Пункт 1 частини першої статті 84 проекту акта: «1) найменування контролюючого органу;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не суперечить

		внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
649.	Пункт 2 частини першої статті 84 проекту акта: «2) дату прийняття та порядковий номер;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
650.	Пункт 3 частини першої статті 84 проекту акта: «3) посадовий та персональний склад комісії з перевірки;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми	не суперечить

		органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		державами-членами, з іншої сторони	
651.	Пункт 4 частини другої статті 84 проекту акта: «4) найменування (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
652.	Пункт 5 частини другої статті 84 проекту акта: «5) місцезнаходження кваліфікованого надавача електронних	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами,	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію	не суперечить

	довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
653.	Пункт 6 частини другої статті 84 проекту акта: «б) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) керівника кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і	не суперечить

		кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.»		їхніми державами-членами, з іншої сторони	
		Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
654.	Пункт 7 частини першої статті 84 проекту акта: «7) обставини, за яких виявлені порушення (вид, строк перевірки, номер та дата акта перевірки або посилання на інше джерело інформації);»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
655.	Пункт 8 частини другої статті 84 проекту акта:	Стаття 17 Регламенту (ЄС)	не суперечить	Стаття 394 Угоди	не суперечить

	«8) обґрунтовані підстави для прийняття рішення про зміну статусу послуги кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	№ 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
656.	Пункт 10 частини першої статті 84 проекту акта: «10) кваліфікований електронний підпис керівника контролюючого органу або його заступника відповідно до розподілу функціональних обов'язків.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з	не суперечить

		вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
657.	Частина третя статті 84 проекту акта: «3. Центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр на підставі рішення контролюючого органу про призупинення чи скасування зобов'язаний змінити статус кваліфікованого сертифіката електронного підпису або печатки кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг на призупинений або скасований відповідно.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
658.	Частина четверта статті 84 проекту акта: «4. Подання про зміну статусу послуги кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру у довірчому списку готується контролюючим органом та в день його підписання керівником контролюючого органу або його заступником відповідно до розподілу функціональних обов'язків надсилається в електронній формі до центрального засвідчувального органу.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		Стаття 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 22: Довірчі списки 1. Кожна держава-член впроваджує, підтримує в актуальному стані та публікує довірчі списки, у тому числі інформацію про кваліфікованих н» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»			
659.	Частина п'ята статті 84 проекту акта: «5. Подання про зміну статусу послуги кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру у довірчому списку має містити:»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-член призначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	не суперечить

		відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 22 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 22: Довірчі списки 1. Кожна держава-член впроваджує, підтримує в актуальному стані та публікує довірчі списки, у тому числі інформацію про кваліфікованих н» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органом принаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		членами, з іншої сторони	
660.	Пункт 1 частини першої статті 84 проекту акта: «1) найменування контролюючого органу;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,	не суперечить

		членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
661.	Пункт 4 частини другої статті 84 проекту акта: «4) найменування (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить

		відповідності надсилається наглядовому органу»			
662.	Пункт 5 частини другої статті 84 проекту акта: «5) місцезнаходження кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
663.	Пункт 6 частини другої статті 84 проекту акта: «6) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) керівника кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським	не суперечить

		орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
664.	Пункт 7 частини першої статті 84 проекту акта: «7) обставини, за яких виявлені порушення (вид, строк перевірки, номер та дата акта перевірки або посилання на інше джерело інформації);»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої	не суперечить

		необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		сторони	
665.	Пункт 6 частини п'ятої статті 84 проекту акта: «6) обґрунтовані підстави для прийняття рішення про зміну статусу послуги кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру у довірчому списку;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
666.	Пункт 7 частини п'ятої статті 84 проекту акта: «7) найменування послуги та вимогу щодо зміни статусу послуги кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу або засвідчувального	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183):	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та	не суперечить

	центру у довірчому списку;»	«Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів.» Стаття 20 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 20. Аудит кваліфікованих надавачів довірчих послуг. 1. Кваліфіковані надавачі несуть витрати на проходження аудиту акредитованим органомпринаймні раз на 24 місяці. Звіт про оцінку відповідності надсилається наглядовому органу»		Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
667.	Пункт 8 частини п'ятої статті 84 проекту акта: «8) дату підписання;»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава-членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	не суперечить

		відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»		членами, з іншої сторони	
668.	Пункт 10 частини першої статті 84 проекту акта: «10) кваліфікований електронний підпис керівника контролюючого органу або його заступника відповідно до розподілу функціональних обов'язків.»	Стаття 17 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 17. Наглядовий орган. 1. Держава- членпризначає наглядовий орган. 4. Наглядовий орган вправі вимагати від кваліфікованих надавачів та органів з оцінки відповідності будь-якої необхідної інформації та проводити перевірки надавачів»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	не суперечить
669.	Частина перша статті 85 проекту акта: «1. Україна бере участь у міжнародному співробітництві у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, зокрема на основі міжнародних договорів України.»	Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнають юридично рівнозначними довірчимпослугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами- членами, з іншої сторони	відповідає

		міжнародною організацією відповідно до статті 218»			
670.	Частина друга статті 85 проекту акта: «2. Участь України у міжнародному співробітництві у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється в порядку, встановленому законом.»	Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнають юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218»	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	не суперечить
671.	Частина третя статті 85 проекту акта: «3. Контролюючий орган на підставах і в порядку, встановлених законами та міжнародними договорами України, у межах своїх повноважень співпрацює з уповноваженими органами іноземних держав, надає їм допомогу та звертається до них за отриманням допомоги з питань нагляду і контролю за дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг.»	Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнають юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає

		походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218»			
672.	Частина четверта статті 85 проекту акта: «4. Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж передбачені цим Законом, застосовуються правила міжнародного договору України.»	Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнають юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
673.	Частина п'ята статті 85 проекту акта: «5. Порядок взаємних перевірок схем електронної ідентифікації та взаємодії щодо організації таких перевірок в рамках Групи співпраці з питань європейської цифрової ідентифікації встановлюється Кабінетом Міністрів України.»	Стаття 46а Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 46а. Група співпраці з питань Гаманців ЄС з цифровою ідентифікацією та довірчих послуг. Комісія Заснував Групу співпраці для сприяння обміну досвідом та найкращими	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-	відповідає

		практиками між державами-членами.» Стаття 12 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Стаття 12: Співпраця та інтероперабельність 1. Національні схеми електронної ідентифікації, нотифіковані відповідно до статті 9(1) , повинні бути інтероперабельний. 2. Для цілей параграфу 1 необхідно встановити»		членами, з іншої сторони	
674.	Частина перша статті 86 проекту акта: «1. Схеми електронної ідентифікації, що застосовуються в інших державах, та/або засоби електронної ідентифікації, що видаються в рамках таких схем електронної ідентифікації, визнаються в Україні згідно з міжнародними договорами України про взаємне визнання схем та/або засобів електронної ідентифікації, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.»	Стаття 6 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом (ЄС) 2024/1183): «Взаємне визнання 1. Якщо для доступу до онлайн-послуги, яку надає орган публічного сектора онлайн у будь-якій державі-члені, національне право або адміністративна практика вимагають електронної ідентифікації за допомогою засобів електронної ідентифікації та автентифікації, засоби електронної ідентифікації, випущені в іншій державі-члені, визнає пер»	відповідає	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	відповідає
675.	Частина перша статті 87 проекту акта: «1. Електронні довірчі послуги, що надаються відповідно до вимог нормативно-правових актів, що регулюють відносини у	Стаття 14 Регламенту (ЄС) № 910/2014 (зі змінами, внесеними Регламентом	не суперечить	Стаття 394 Угоди про асоціацію між Україною, з	не суперечить

	сфері електронних довірчих послуг в іноземних державах, визнаються в Україні електронними довірчими послугами того самого виду, за умови що кваліфікований надавач електронних довірчих послуг іноземної держави відповідає вимогам цього Закону, що підтверджується центральним засвідчувальним органом (або засвідчувальним центром – у разі надання електронних довірчих послуг у банківській системі України та на ринках небанківських фінансових послуг, державне регулювання та нагляд за діяльністю на яких здійснює Національний банк України, а також при наданні платіжних послуг). Положення частини першої цієї статті не застосовуються до електронних довірчих послуг, визнання яких в Україні здійснюється відповідно до статей 33 і 43 цього Закону.»	(ЄС) 2024/1183): «Міжнародні аспекти 1. Довірчі послуги, що їх надають надавачі довірчих послуг, засновані в третій країні, визнають юридично рівнозначними довірчим послугам, які надають кваліфіковані надавачі довірчих послуг, засновані у Союзі, якщо довірчі послуги, які походять із третьої країни, визнано за угодою, укладеною між Союзом та такою третьою країною або міжнародною організацією відповідно до статті 218»		однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	
--	--	---	--	---	--

5. Очікувані результати

Прийняття та реалізація проекту акта забезпечить формування сучасної правової основи для використання цифрових документів, засобів електронної ідентифікації, електронних посвідчень атрибутів та електронних довірчих послуг відповідно до європейських підходів.

Для громадян основним результатом стане можливість безпечного використання європейського гаманця з цифровою ідентифікацією та цифрових підтверджень у повсякденних і транскордонних сценаріях. Зокрема, особа зможе підтверджувати необхідні дані без передачі надлишкової інформації, використовувати цифрові документи під час отримання послуг в Україні та за кордоном, а також здійснювати юридично значущі дії онлайн із застосуванням кваліфікованого електронного підпису.

Для бізнесу та держави очікуваним результатом є зменшення обсягу паперового документообігу, прискорення електронної взаємодії, підвищення юридичної визначеності електронних документів та створення умов для використання електронного архівування, кваліфікованої реєстрованої електронної доставки, електронних журналів і електронних посвідчень атрибутів.

Посилення вимог до кібербезпеки, державного нагляду, фінансових гарантій та адміністративної відповідальності надавачів послуг сприятиме кращому захисту персональних даних, зменшенню ризиків неправомірного використання електронних підписів і сертифікатів, а також оперативнішому реагуванню на інциденти безпеки.

У підсумку прийняття проекту акта сприятиме інтеграції України до європейського цифрового простору, розвитку цифрової економіки, підвищенню довіри до електронних послуг та забезпеченню доступності цифрових інструментів для всіх категорій користувачів.

6. Узагальнений висновок

Проект акта відповідає зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції, у тому числі міжнародно-правовим, та праву Європейського Союзу (*acquis* ЄС).

**Перший заступник Міністра
цифрової трансформації України**

Валерія КОВАЛЬ

_____ 2026 р.