

ЗВІТ

про результати публічного громадського обговорення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання створення та функціонування Електронної системи обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах»

Відкрите громадське обговорення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання створення та функціонування Електронної системи обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах» (далі – проект постанови), яким пропонується затвердити Порядок створення та функціонування Електронної системи обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та Порядок формування витягів з Електронної системи обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах, проводилось Міністерством цифрової трансформації України в період з 10 квітня 2024 року по 10 травня 2024 року шляхом розміщення тексту проекту постанови на офіційній веб-сторінці Мінцифри.

В обговоренні взяли участь приватне підприємство «ФТФ», Асоціація «Укртютюн» та Європейська бізнес асоціація.

Заявник, суть пропозиції	Рішення про врахування / неврахування пропозиції, коментаря	Аргументація прийнятого рішення про неврахування	Примітка	Виправлена редакція
Проект Порядку створення та функціонування Електронної системи обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах (далі – проект Порядку)				

Автор: Європейська бізнес асоціація 2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні: <...> код економічного оператора – унікальний літерно цифровий код, що складається з чотирьох символів, утворених випадковою комбінацією латинських літер та арабських цифр та формується програмними засобами Електронної системи автоматично; При цьому, наразі не зрозуміло, чи буде процедура, згідно з якою старі коди (по економічним операторам, що припинили свою діяльність) будуть видаватися новим економічним операторам. У випадку, якщо впровадження такого механізму не планується, то експерти Асоціації вбачають за доцільне додати ще 1 знак, тобто щоб код економічного оператора складався з п'яти символів.	Відхилити	Чотири символи дадуть близько 489971 унікальних кодів, при цьому враховано такі умови: • у коді завжди має бути хоча б дві цифри • літери: латинські великі від А до Z • цифри: від 0 до 9 • 0 (нуль) не може бути першим символом коду. Прогнозується, що користувачами Електронної системи обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах (далі – Електронна система) будуть не більше 200 000 економічних операторів.	-	-
--	-----------	--	---	---

Автор: Укртютюн код економічного оператора – для виробників чи імпортерів продукції - унікальний літерно-цифровий, літерний або цифровий код, що складається з трьох символів, утворених випадковою комбінацією латинських літер та/або арабських цифр та формується програмними засобами Електронної системи автоматично, а для інших економічних операторів – код ЄДР (для юридичних осіб) або ПІН (для фізичних осіб – підприємців);	Відхилити	Під час реєстрації економічного оператора Електронна система не може визначити, чи є економічний оператор імпортером, оскільки імпортером може бути будь-який суб'єкт господарювання, що має ліцензію на виробництво або оптову торгівлю, або роздрібну торгівлю товарами, що підлягають маркуванню. Окрім того, економічний оператор може змінювати вид діяльності, тобто маючи ліцензію на оптову/роздрібну торгівлю, він може отримати ліцензію на виробництво. Таким чином, Електронна система не може генерувати різні види кодів для ЕО залежно від наявних у них		
---	------------------	--	--	--

Автор: Європейська бізнес асоціація код об'єкта економічного оператора – унікальний літерно-цифровий код у рамках одного економічного оператора, що складається з трьох символів, утворених випадковою комбінацією латинських літер та арабських цифр та формується програмними засобами Електронної системи автоматично; <...> На думку представників бізнесу, доречним буде уточнити, що мова йде про унікальний код саме в рамках одного економічного оператора, як це впливає з Технічних вимог щодо функціонування Електронної системи обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах	Відхилити	Частиною третьою статті 2-5 Закону України від 19 грудня 1995 року № 481/95-ВР “Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального” (далі - Закон № 481) в редакції Закону України від 29 червня 2023 року №3173 “Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України у зв’язку із запровадженням електронної простежуваності обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах” (далі - Закон № 3173) визначено, що при реєстрації Електронна система присвоює кожному економічному оператору код економічного	-	-
--	------------------	---	----------	----------

Автор: Укртютюн код об'єкта економічного оператора – для об'єктів, які не є виробничими - унікальний літерний, цифровий або літерно-цифровий код, що складається з трьох символів, утворених випадковою комбінацією латинських літер та\або арабських цифр; для об'єктів, які є виробничими – унікальний літерний, цифровий або літерно-цифровий код, що складається з двох символів, утворених випадковою комбінацією латинських літер та\або арабських цифр та формується програмними засобами Електронної системи автоматично;	Відхилити	Код об'єкта економічного оператора використовується в формуванні кодів унікального ідентифікатора та унікального групового ідентифікатора. Довжина коду об'єкта економічного оператора в унікальному груповому ідентифікаторі має дорівнювати довжині коду країни виробництва, тобто повинна мати <u>стале значення - це може бути два або три символи</u>. Оскільки двох символів може бути недостатньо (з виконанням вимог генерується приблизно 494 унікальних значення) для позначення всіх об'єктів одного економічного оператора (у роздрібних операторів мережа може сягати понад 1000 об'єктів), тому прийнято рішення використовувати три символи.		
--	------------------	---	--	--

Автор: Укртютюн 6. Власник (держатель) Електронної системи відповідно до своїх повноважень: <...> 3) оприлюднює технічні вимоги щодо функціонування Електронної системи, затверджені наказом центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сферах цифровізації, цифрового розвитку, інформатизації, у сфері надання електронних та адміністративних послуг, на своєму офіційному вебсайті;	Відхилити	Законом № 3173 не передбачено затвердження Технічних вимог. Технічні вимоги вже оприлюднено. Технічні вимоги встановлюють мету, завдання та умови для створення та введення в експлуатацію інформаційно-комунікаційної системи “Електронна система обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах а отже, мають технічну природу і затвердження актом центрального органу виконавчої влади, не потребують”. Крім того, серед документів, визначених у Національному класифікаторі управлінської документації (НК 010:2021, набрав чинності з 19 квітня 2021 року), відсутні такі документи як “технічні вимоги”. У Переліку		
--	------------------	--	--	--

Автор: Укртютюн 6. Власник (держатель) Електронної системи відповідно до своїх повноважень: <...> 11) здійснює технічну підтримку користувачів Електронної системи 24/7 (Help Desk);	Відхилити	Забезпечення технічної підтримки користувачів здійснюється Технічним адміністратором відповідно до пункту 14 проекту Порядку. Власник системи (Міністерство цифрової трансформації України), як центральний орган виконавчої влади, не може цього здійснювати, враховуючи функції та завдання Мінцифри, визначені в Положенні про нього, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856		
Автор: Укртютюн До пункту 9 Порядку надано коментар: “Необхідно передбачити, що строки усунення технічних/методологічних помилок або технічних збоїв повинні чітко регламентуватися нормативно-правовим документом, який носитиме публічний характер (SLA).”	Відхилити	Час на усунення помилки може визначатись після її локалізації і не може бути передбачений заздалегідь.	Строк усунення помилок і збоїв некоректно встановлювати у НПА, адже норма права не регулює індивідуальних випадків, а встановлює загальне правило поведінки, натомість помилки/збої можуть носити індивідуальний характер і мають вирішуватися з урахуванням конкретних обставин.	.

Автор: Укртютюн До пункту 9 Порядку надано коментар: “Якщо можливо, необхідно додати, що система ведеться українською та англійською мовами.”	Відхилити	Вимог до ведення державної системи англійською мовою не передбачено Законом № 3173. Електронна система є державною ІКС та має вестися державною мовою. При цьому в окремих визначених проектом Порядку випадках дозволено застосування латинських літер (наприклад, у назвах товарів тощо).		
Автор: ПП “ФТФ” Абзац другий пункту 10, розділ I “Загальні положення” У тих випадках, коли використання літер і символів української мови призводить до зміни чи спотворення інформації (адреси мережі Інтернет, адреси електронної пошти, торговельні марки, загальна/власна назва товару (продукції), літери в унікальних ідентифікаторах, унікальних групових ідентифікаторах, загальноприйняті міжнародні терміни тощо), можуть використовуватись латинські літери і спеціальні символи.	Врахувати (з редакційними змінами)	-	Поточна редакція охоплює усі можливі варіанти, перелік є незакритим, оскільки містить слово “тощо”. Водночас з метою врахування наданих пропозицій положення спірної норми викладено у новій редакції.	10. <...> У тих випадках, коли використання літер і символів української мови призводить до зміни чи спотворення інформації (адреси мережі Інтернет, адреси електронної пошти, торговельні марки, загальна/власна назва товару (продукції), унікальні ідентифікатори, унікальні групові ідентифікатори, загальноприйняті міжнародні терміни тощо), можуть використовуватись латинські літери і спеціальні символи.

Автор: Укртютюн До підпункту 15 п.14 надано коментар “Логічним є в тестовий період повністю випробувати Систему. А згідно цього пункту технічний адміністратор ще має визначити якійсь особливий доступ до системи в перехідний період”	Відхилити	Тестовий режим не передбачає обов’язковості використання системи, яка стає обов’язкова з 2026 року. Цим проектом Порядку пропонується регламентувати відповідні правила функціонування Електронної системи з 1 січня 2026 року. Натомість в період функціонування програмного забезпечення Електронної системи в тестовому режимі можуть бути різні особливості, пов’язані з добровільністю участі економічних операторів-учасників		
--	------------------	--	--	--

Автор: Європейська бізнес асоціація 14.Технічне та технологічне забезпечення Електронної системи Технічним адміністратором передбачає: <...> 25) блокування відображення (демонстрації) фотографії товару (продукції), що підлягає маркуванню, який розміщується економічним оператором - виробником/ імпортером в Електронній системі, у разі, якщо такі фотографії містять зображення зайвих осіб, предметів, написів, малюнків, інформації або зображення, які порушують етичні, гуманістичні, моральні норми, нехтують правилами пристойності; <...> Експертами Асоціації пропонується виключити дане положення та відмічається, що завантаження фотографій товару, який підлягає маркуванню, не передбачено законодавством про електронну простежуваність піддакцизних товарів.	Відхилити	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		
Автор: Укртютюн Підпункт 25 п.14 пропонується виключити. Також надано коментар “Не зрозуміло, про які фото йде мова? В Законі відсутні норми про розміщення фото економічним оператором - виробником/імпортером в Електронній системі. Далі по тексту ще багато норм про розміщення в Системі фото товару”	Відхилити	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		

Автор: ПП “ФТФ” 14.Технічне та технологічне забезпечення Електронної системи Технічним адміністратором передбачає: 25) блокування відображення (демонстрації) фотографії товару (продукції), що підлягає маркуванню, яка розміщується економічним оператором - виробником/ імпортером в Електронній системі в добровільному порядку, у разі, якщо такі фотографії містять зображення зайвих осіб, предметів, написів, малюнків, інформації або зображення, які порушують етичні, гуманістичні, моральні норми, нехтують правилами пристойності;	Врахувати (з редакційними правками)			14.Технічне та технологічне забезпечення Електронної системи Технічним адміністратором передбачає: 25) блокування відображення (демонстрації) фотографії товару (продукції), що підлягає маркуванню, яка за рішенням економічного оператора - виробника/ імпортера розміщується в Електронній системі, у разі, якщо такі фотографії містять зображення зайвих осіб, предметів, написів, малюнків, інформації або зображення, які порушують етичні, гуманістичні, моральні норми, нехтують правилами пристойності;
---	--	--	--	--

Автор: ПП “ФТФ” Пункт 14 розділ III пропонується доповнити положенням такого змісту: “Технічний адміністратор при відмови в наданні, призупиненні чи анулюванні доступу користувачів до Електронної системи, а також при виконанні інших функцій, які впливають на права та обов’язки суб’єктів господарювання та/або економічних операторів, здійснює публічно-владні управлінські функції, тобто є суб’єктом владних повноважень.” Або внести до Порядку окремих пункт такого змісту: “Дії, рішення (в тому числі у формі електронних документів) та бездіяльність Технічного адміністратора можуть бути оскаржені в порядку адміністративного судочинства.”	Відхилити	Як вбачається, надана пропозиція має на меті віднесення спорів з Технічним адміністратором до юрисдикції адміністративних судів по КАСУ. Зазначаємо, що предметна юрисдикція визначена статтею 19 Кодексу адміністративного судочинства України. Разом з тим відповідно до пункту 1 частини першої статті 170 КАСУ суддя відмовляє у відкритті провадження в адміністративній справі, якщо позов не належить розглядати за правилами адміністративного судочинства Отже, вирішення питання, чи відноситься спір до юрисдикції адміністративного суду, визначається саме судом на етапі відкриття провадження і не потребує такого регулювання на рівні підзаконного нормативно-правового акта, а		
--	------------------	--	--	--

Автор: Європейська бізнес асоціація 17. У разі виявлення технічної/методологічної помилки або технічного збою або надходження повідомлення про них Технічний адміністратор протягом 24 годин з часу отримання такого повідомлення від користувача Електронної системи або з часу виявлення зобов'язаний: <...> В поточній редакції Порядку час встановлено у 72 години.	Відхилити	У даному абзаці пункту 17 зазначено максимальний термін, протягом якого Технічний адміністратор зобов'язаний вчинити передбачені дії. Дане положення не слід тлумачити, як таке, що означає мінімальний строк на реагування Технічним адміністратором, який завжди становитиме 72 години. За змістом даної норми Технічний адміністратор невідкладно після виявлення технічної/методологічної помилки або технічного збою або надходження повідомлення про них розпочинає виконання		
Автор: Європейська бізнес асоціація Про наявність технічної/методологічної помилки або технічного збою Технічний адміністратор протягом 24 годин повідомляє власника (держателя) Електронної системи і в разі потреби залучає його до усунення помилки.	Врахувати (з редакційними правками)			Про наявність технічної/методологічної помилки або технічного збою Технічний адміністратор протягом 24 годин з моменту підтвердження їх наявності повідомляє власника (держателя) Електронної системи і в разі потреби залучає його до усунення помилки.

Автор: Європейська бізнес асоціація Технічний адміністратор протягом 24 годин повідомляє власника (держателя) Електронної системи та користувача Електронної системи через електронний кабінет та/або на адресу електронної пошти про усунення технічної/методологічної помилки або технічного збою.	Відхилити	У даному абзаці пункту 17 зазначено максимальний термін, протягом якого Технічний адміністратор зобов'язаний надіслати відповідне повідомлення. Тобто зазначений термін не може перевищувати 72 години. Водночас в дійсності надсилання такого повідомлення відбуватиметься у		
Автор: Європейська бізнес асоціація 19.Електронна система забезпечує такі функціональні можливості: <...> <i>18) додавання економічним оператором - виробником/імпортером до електронних марок акцизного податку фотографій товарів (продукції), що підлягають маркуванню;</i> <...> Положення пропонується виключити. Компанії-члени Асоціації відмічають, що завантаження фотографій товару, який підлягає маркуванню, не передбачено законодавством про електронну простежуваність підакцизних товарів.	Відхилити	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		
Автор: Укртютюн До підпункту 18 п.19 надано коментар “Знов йде мова про додавання ЕО фото товару. Не зрозуміло чи це обов’язково, оскільки в Законі така норма відсутня” та пропонується виключити підпункт і всі згадки про фото товару у тексті проекту Порядку	Відхилити	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		

Автор: ПП “ФТФ” 19.Електронна система забезпечує такі функціональні можливості: 18) додавання економічним оператором - виробником/ імпортером в добровільному порядку фотографій товарів (продукції), що підлягають маркуванню;	Врахувати (з редакційними правками)			19.Електронна система забезпечує такі функціональні можливості: 18) додавання за рішенням економічного оператора - виробника/імпортера фотографій товарів (продукції), що підлягають маркуванню;
--	--	--	--	---

Автор: ПП “ФТФ” 19.Електронна система забезпечує такі функціональні можливості: 19) розрахунок сум акцизного податку, які мають бути сплачені економічними операторами - виробниками/імпортерами за сформовані унікальні ідентифікатори з урахуванням коду УКТ ЗЕД, ваги, об'єму, кількості товару (продукції), для яких ставки акцизного податку встановлені в залежності від кількості, ваги чи об'єму, максимальних роздрібних цін (для тютюнових виробів товарних позицій 2402 20 90 10, 2402 20 90 20, 2402 10 00 90 згідно з УКТ ЗЕД), міцності та об'єму (для алкогольних напоїв), а також відображення в Електронній системі інформації про суми акцизного податку, які сплачені/доплачені економічними операторами; 20) відображення інформації про суми акцизного податку, які мають бути сплачені економічними операторами - виробниками/імпортерами за сформовані унікальні ідентифікатори, суми попередньо сплаченого акцизного податку, суми сплаченого акцизного податку за деактивовані унікальні ідентифікатори, що можуть бути зараховані в рахунок наступних замовлень на формування унікальних ідентифікаторів або в рахунок майбутніх платежів з акцизного податку, суми податкового боргу з акцизного податку та про суми узгодженого грошового зобов'язання, яке анулюється на підставі повідомлення економічного оператора про деактивацію унікальних ідентифікаторів, поданого у строк, визначений Податковим кодексом України;	Відхилити	Пропозиції до підпункту 19 пункту 19 проекту Порядку відхилено, оскільки алгоритм розрахунку суми акцизного податку (його залежність від кодів УКТ ЗЕД, ваги, МРЦ) передбачений Податковим кодексом України та Порядком розрахунку сум акцизного податку, які мають бути сплачені економічними операторами – виробниками / імпортерами за сформовані унікальні ідентифікатори, та не є предметом регулювання цього проекту Порядку. Пропозиції до підпункту 20 пункту 20 проекту Порядку відхилено, оскільки існуюча редакція передбачає відображення сум акцизного податку, які підлягають сплаті та сум, які підлягають зарахуванню в		
---	------------------	---	--	--

Автор: ПП “ФТФ” 19.Електронна система забезпечує такі функціональні можливості: 23) забезпечення складання, внесення змін (коригування), підписання та анулювання акцизного електронного документу (АЕД);	Відхилити	Відповідно до Закону України “Про електронні документи та електронний документообіг” складання електронного документу завершується його підписанням. Отже, підписання входить в процес складання,	-	-
Автор: Укртююю Підпункт 23 п.19 пропонується викласти в такій редакції “забезпечення складання акцизного електронного документу (АЕД), повідомлення про виявлені невідповідності/недоліки в АЕД, анулювання АЕД;”	Відхилити	Можливість складання усіх видів повідомлень передбачена у підпункті 10 пункту 19 проекту Порядку. Окремо робити акцент на повідомленнях про невідповідність/недоліки в АЕД немає необхідності.		

Автор: Укртютюн Підпункт 9 п.27 пропонується викласти у такій редакції “можливість видалення унікальних групових ідентифікаторів з Електронної системи (в автоматичному та ручному режимі);”	Відхилити	Підпункт 9 пункту 27 проекту Порядку визначає “права доступу економічного оператора” і встановлює, що економічний оператор має право видалення унікального групового ідентифікатора. А технічний аспект режиму видалення (ручний та автоматичний) це питання технології функціонування програмних засобів		
Автор: Європейська бізнес асоціація 27.Економічні оператори мають такі права доступу: <...> 10) додавання фотографій товарів (продукції), що підлягають маркуванню, до електронних марок акцизного податку – для економічних операторів виробників/імпортерів; <...> Положення пропонується виключити. Компанії-члени Асоціації відмічають, що завантаження фотографій товару, який підлягає маркуванню, не передбачено законодавством про електронну простежуваність підакцизних товарів.	Відхилити	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		27.Економічні оператори мають такі права доступу: <...> 10) додавання за рішенням економічного оператора - виробника/імпортера фотографій товарів (продукції), що підлягають маркуванню, до електронних марок акцизного податку; <...>
Автор: Укртютюн Підпункт 10 п.27 пропонується виключити	Відхилити	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		

Автор: ПП “ФТФ” 28.Фізичні особи, які досягли 18-річного віку, що не є економічними операторами, без реєстрації в Електронній системі та створення електронного кабінету (далі – фізична особа), засобами веб інтерфейсу Електронної системи або з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія) мають такі права: 1) загального доступу до відкритої інформації з Електронної системи щодо маркованих товарів (продукції); 2) направляти до Електронної системи підписані електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, повідомлення про можливі порушення в обігу товарів (продукції), що підлягають маркуванню: відсутність в Електронній системі інформації про електронну марку акцизного податку відповідного товару (продукції); невідповідність придбаного товару (продукції) отриманій з Електронної системи інформації щодо: 	Відхилити	У концепції Електронної системи фізична особа може направити повідомлення не лише щодо придбаного нею товару, а загалом щодо будь-яких виявлених товарів з ймовірними порушеннями навіть до моменту покупки товару. Водночас виявлена можлива невідповідність може бути причиною для відмови фізичної особи від придбання товару.		
---	------------------	--	--	--

Автор: Укрпюtion У коментарях до пункту 35 Порядку пропонується доповнити словами "або через електронний кабінет платника податків" згідно п 6 ст 2-4 ЗУ 481. Ця стаття передбачає доступ користувачів до Електронної системи через електронний кабінет платника податків. Загалом пропонується додати можливість реєстрації через електронний кабінет платника податків, згідно п. 6 ст. 2-4 ЗУ № 481.	Відхилити	Пункт 35 проекту Порядку регулює питання реєстрації економічного оператора, а не питання доступу вже зареєстрованих економічних операторів. Відповідно до частини шостої статті 2-4 Закону № 481 в редакції Закону № 3173 доступ користувачів здійснюється через електронний кабінет користувача Електронної системи та/або електронний кабінет платника податків, але для набуття статусу користувача необхідно здійснити етап реєстрації, яка передбачена через веб-інтерфейс Електронної системи або засобами Порталу Дія.		
--	------------------	--	--	--

Автор: ПП “ФТФ” Абзац третій пункту 35 розділу V пропонується викласти у такій редакції: “У заяві на реєстрацію економічним оператором для фізичних осіб – підприємців, осіб, уповноважених на ведення обліку діяльності за договорами про спільну діяльність без утворення юридичної особи також зазначаються відомості про заявника (прізвище, власне ім’я та по- батькові (за наявності) і реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта (для громадян України, до паспортів яких внесена відмітка, що свідчить про наявність права здійснювати будь- які платежі за серією (за наявності) та номером паспорта)).” Автор пропозиції вважає, що “В цьому пункті, напевно, допущено помилку щодо зазначення для юридичних осіб при реєстрації відомостей про прізвище, власне ім’я та по- батькові (за наявності) і реєстраційного номеру облікової картки платника податків. Такі відомості можуть бути зазначені лише щодо фізичних осіб, а для юридичних осіб Законом 3173 передбачено зазначення найменування та коду ЄДРПОУ”	Відхилити	Слова про “прізвище, ім’я, по-батькові” стосуються заявника, тобто особи що подала заяву, а не юридичних осіб, які реєструються як економічний оператор.	-	-
--	------------------	--	----------	----------

Автор: Укртютюн До п. 37 Порядку надано коментар “Після слів "електронного кабінету" додати слово "одразу””	Відхилити	Слово “одразу” не містить правової визначеності. За змістом статті 2-5 Закону № 481 в редакції Закону № 3173, економічний оператор реєструється протягом доби, а Електронна система протягом однієї години після реєстрації наповнює кабінет відповідними даними, при цьому після реєстрації в Електронній системі економічний оператор забезпечує внесення до Електронної системи інших даних..... Таким чином, з сукупності усіх приписів достатньо зрозуміло, що доступ надається одразу	-	
--	------------------	--	----------	--

Автор: Укртютюн До підпункту 3 п.41 Порядку надано коментар “Привести у відповідність до п. 43, додати "чи оголошенням померлою"”	Враховати			41. Технічний адміністратор призупиняє доступ економічного оператора до електронного кабінету: <...> 3) у зв’язку з визнанням фізичної особи (економічного оператора - фізичної особи підприємця) обмежено дієздатною, недієздатною, безвісно відсутньою чи оголошенням померлою.
--	-----------	--	--	---

Автор: ПП “ФТФ” В пункті 41, розділу V пропонується підпункт перший видалити або пункт 41 доповнити положенням такого змісту: “В разі призупинення доступу економічного оператора до електронного кабінету Технічний адміністратор не пізніше двох годин з початку призупинення доступу обов’язково направляє економічному оператору повідомлення із зазначенням причин та підстав для призупинення доступу, а також вичерпного переліку заходів, які мають бути вжиті економічним оператором для відновлення доступу до електронного кабінету.”	Відхилити в частині видалення підпункту першого пункту 41. Врахувати частково у пункті 48 (структурно) пропозицію щодо доповнення. Відхилити в частині слів <i>“а також вичерпного переліку заходів, які мають бути вжиті економічним оператором для відновлення доступу до електронного кабінету”</i>	Збереження такої підстави для призупинення доступу економічного оператора до електронного кабінету, як “виявлення інциденту, що загрожує стабільному функціонуванню Електронної системи або інформаційній безпеці внаслідок дій економічного оператора чи його уповноваженого представника або впливу шкідливого програмного забезпечення (вірусу), якщо ці обставини походять з електронного кабінету економічного оператора”, є необхідним для забезпечення безпеки даних Електронної системи та її належного безперебійного функціонування. Водночас інформування економічних операторів про призупинення доступу передбачено в пункті 48 проекту		48. <...> Про призупинення та відновлення доступу до електронного кабінету уповноважених представників економічного оператора або контролюючого органу, програмними засобами Електронної системи протягом двох годин з настання такої події формується сповіщення та надсилається економічному оператору або контролюючому органу та їх уповноваженим представникам на адреси електронної пошти, зазначені в електронному кабінеті, із зазначенням причин та підстав призупинення або відновлення доступу.
--	---	--	--	--

Автор: ПП “ФТФ” 45.Технічний адміністратор відновлює призупинений ним доступ економічного оператора або уповноваженого представника контролюючого органу до електронного кабінету в разі: 1) отримання інформації про припинення обставин, що стали підставою для призупинення доступу до електронного кабінету; 2) отримання судового рішення, що набрало законної сили, про скасування призупинення доступу до електронного кабінету або про визнання протиправними дій чи рішень Технічного адміністратора щодо призупинення доступу та/або зобов’язання надання чи відновлення доступу до електронного кабінету.	Врахувати частково (з редакційними змінами)		Судові рішення (за їх змістом) можуть відрізнятися залежно від виду судочинства, в якому розглядалася справа (предметної юрисдикції), та застосованого способу захисту прав. Як наслідок, пропонуємо на рівні підзаконного акта (цього проекту Порядку) не визначати конкретний тип чи формулювання судового рішення, а застосувати універсальний підхід у запропонованій редакції, а саме: <i>“виконання якого передбачає відновлення доступу економічного оператора або уповноваженого представника контролюючого органу до електронного кабінету”</i>. Як наслідок, враховуючи обов’язковість судових рішень, Технічний адміністратор, отримавши відповідне судове рішення, що набрало законної сили, зобов’язаний буде такий доступ відновити.	45.Технічний адміністратор відновлює призупинений ним доступ економічного оператора або уповноваженого представника контролюючого органу до електронного кабінету в разі: 1) отримання інформації про припинення обставин, що стали підставою для призупинення доступу до електронного кабінету; 2) отримання судового рішення, що набрало законної сили, виконання якого передбачає відновлення доступу економічного оператора або уповноваженого представника контролюючого органу до електронного кабінету.
--	--	--	---	--

Автор: Європейська бізнес асоціація 46.Відновлення доступу економічного оператора або уповноваженого представника контролюючого органу до електронного кабінету здійснюється Технічним адміністратором невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня з дня виникнення підстав для відновлення доступу. <...> Доступ керівника економічного оператора (представництва іноземного суб'єкта господарської діяльності та особи, уповноваженої на ведення обліку діяльності за договорами про спільну діяльність без утворення юридичної особи) до електронного кабінету відновлюється (у разі зміни керівника – надається) Технічним адміністратором протягом 24 годин на підставі заяви керівника такого економічного оператора, поданої Технічному адміністратору в електронній формі та підписаної кваліфікованим електронним підписом. <...> На думку експертів Асоціації, слова “до якої додається копія довідки про взяття на облік платника податків, за формою, визначеною (встановленою) Мінфіном, що видана не пізніше ніж за три дні до подання такої заяви” слід виключити, оскільки інформацію, що міститься у довідці про взяття на облік платника податків, можна отримувати автоматично з реєстрів Державної податкової служби України.	Враховати			46.Відновлення доступу економічного оператора або уповноваженого представника контролюючого органу до електронного кабінету здійснюється Технічним адміністратором невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня з дня виникнення підстав для відновлення доступу. <...> Доступ керівника економічного оператора (представництва іноземного суб'єкта господарської діяльності та особи, уповноваженої на ведення обліку діяльності за договорами про спільну діяльність без утворення юридичної особи) до електронного кабінету відновлюється (у разі зміни керівника – надається) Технічним адміністратором протягом 24 годин на підставі заяви керівника такого економічного оператора, поданої Технічному адміністратору в електронній формі та підписаної кваліфікованим електронним підписом.
---	------------------	--	--	---

Автор: ПП “ФТФ” Абзац 4 пункту 46 розділу V пропонується викласти у такій редакції: “Доступ керівника економічного оператора (представництва іноземного суб’єкта господарської діяльності та особи, уповноваженої на ведення обліку діяльності за договорами про спільну діяльність без утворення юридичної особи) до електронного кабінету відновлюється (у разі зміни керівника – надається) Технічним адміністратором протягом 24 годин на підставі заяви керівника такого економічного оператора, поданої Технічному адміністратору в електронній формі та підписаної кваліфікованим електронним підписом.	Враховано	Абзац четвертий пункту 46 розділу V викладено в редакції Європейської бізнес асоціації		46. <...> Доступ керівника економічного оператора (представництва іноземного суб’єкта господарської діяльності та особи, уповноваженої на ведення обліку діяльності за договорами про спільну діяльність без утворення юридичної особи) до електронного кабінету відновлюється (у разі зміни керівника – надається) Технічним адміністратором протягом 24 годин на підставі заяви керівника такого економічного оператора, поданої Технічному адміністратору в електронній формі та підписаної кваліфікованим електронним підписом.
---	------------------	---	--	--

Автор: Європейська бізнес асоціація 47. Доступ економічного оператора до електронного кабінету анулюється програмними засобами Електронної системи автоматично протягом 24 годин з моменту настання однієї з таких підстав: 1) надходження до Електронної системи поданої через електронний кабінет економічного оператора заяви економічного оператора про анулювання доступу до електронного кабінету, за умови відсутності у нього діючої ліцензії та залишків товарів (продукції), що підлягають маркуванню, на об'єктах такого економічного оператора, що автоматично підтверджується інформацією (відомостями/даними) Електронної системи. Заява економічного оператора про анулювання доступу має бути підписана кваліфікованим електронним підписом економічного оператора (для фізичних осіб - підприємців) або керівника економічного оператора (для юридичних осіб - резидентів України, представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності та особи, уповноваженої на ведення обліку діяльності за договорами про спільну діяльність без утворення юридичної особи). <i>До такої заяви додається витяг з Електронної системи, який містить інформацію про відсутність діючої ліцензії, згідно з автоматично отриманими даними Єдиного реєстру ліцензіатів з виробництва та обігу спирту, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах, а також витяг про відсутність залишків товарів (продукції), що підлягають маркуванню, на об'єктах такого економічного оператора.</i> <...> Експерти Асоціації вважають, що вимога надання відповідних витягів є дещо надмірною, оскільки, на їх думку, інформація, яка має міститись у таких витягах, може перевірятися автоматично, із врахуванням актуальних даних у момент підтвердження заяви. Положення про надання таких витягів пропонується виключити.	Враховано			47. <...> Заява економічного оператора про анулювання доступу має бути підписана кваліфікованим електронним підписом економічного оператора (для фізичних осіб - підприємців) або керівника економічного оператора (для юридичних осіб - резидентів України, представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності та особи, уповноваженої на ведення обліку діяльності за договорами про спільну діяльність без утворення юридичної особи).
--	------------------	--	--	--

Автор: Укртютюн До п.51 Порядку висловили коментар “Порушення п. 6 ст. 2-4 ЗУ 481 щодо забезпечення доступу до Системи через електронний кабінет платника податків: "Доступ користувачів до Електронної системи здійснюється через електронний кабінет користувача Електронної системи та/або електронний кабінет платника податків у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України."”	Відхилити	Закон № 3173 передбачає, що доступ користувачів до Електронної системи здійснюється через електронний кабінет користувача Електронної системи та/або електронний кабінет платника податків. Цей проект Порядку передбачає, що такий доступ надається в межах обсягів та структури даних Електронної системи, що передаються до електронного кабінету платника податків, визначених під час організації електронної інформаційної взаємодії між Електронною системою та електронним кабінетом платника податків. Водночас, Порядок функціонування Електронного кабінету затверджено наказом Мінфіну від 14.07.2017 № 637, що позбавляє можливості на рівні цього проекту Порядку вирішувати питання функціонування іншої інформаційно-		
--	------------------	--	--	--

Автор: Європейська бізнес асоціація 55.Електронний кабінет економічного оператора має такі функції: <...> 26) додавання до електронних марок акцизного податку економічним оператором виробником/імпортером фотографій товарів (продукції), що підлягають маркуванню; <...> Положення пропонується виключити. Експерти Асоціації зазначають, що завантаження фотографій товару, який підлягає маркуванню, не передбачено законодавством про електронну простежуваність підакцизних товарів.	Відхилити	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		55.Електронний кабінет економічного оператора має такі функції: <...> 26) додавання до електронних марок акцизного податку за рішенням економічного оператора - виробника/ імпортера фотографій товарів (продукції), що підлягають маркуванню; <...>
Автор: Укртююн До підпункту 26 п.55 Порядку надано коментар, яким пропонується “виключити підпункт та усі згадки про фото товару з тексту проекту Порядку”	Відхилити	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		

Автор: ПП “ФТФ” 55.Електронний кабінет економічного оператора має такі функції: 5) перевірки інформації про суми акцизного податку, які мають бути сплачені економічними операторами - виробниками/імпортерами за сформовані унікальні ідентифікатори, суми попередньо сплаченого акцизного податку, суми сплаченого акцизного податку за деактивовані унікальні ідентифікатори, що можуть бути зараховані в рахунок наступних замовлень на формування унікальних ідентифікаторів, або в рахунок майбутніх платежів з акцизного податку, суми податкового боргу з акцизного податку, внесення та відображення інформації про суми акцизного податку, які сплачені/доплачені економічними операторами, відображення та перевірки інформації про суми узгодженого грошового зобов’язання, яке анулюється на підставі повідомлення економічного оператора про деактивацію унікальних ідентифікаторів, поданого у строк, визначений Податковим кодексом України;	Врахувати частково (з редакційними змінами)	Чинна редакція Закону № 3173 передбачає відображення сум акцизного податку, які підлягають сплаті та сум, які підлягають зарахуванню в рахунок наступних замовлень чи податкового боргу з акцизного податку (що є наслідком деактивації унікальних ідентифікаторів). Відповідно до пункту 222.4 статті 222 Податкового кодексу України (в редакції Закону № 3173) “Сума акцизного податку, яка має бути сплачена економічним оператором - виробником/ імпортером за сформовані унікальні ідентифікатори, зменшується на суму акцизного податку за деактивовані на підставі повідомлення економічного оператора унікальні ідентифікатори ”		55.Електронний кабінет економічного оператора має такі функції: 5) відображення інформації про суми акцизного податку, які мають бути сплачені економічними операторами - виробниками/імпортерами за сформовані унікальні ідентифікатори, суми попередньо сплаченого акцизного податку, суми сплаченого акцизного податку за деактивовані унікальні ідентифікатори, що можуть бути зараховані в рахунок наступних замовлень на формування унікальних ідентифікаторів, або в рахунок майбутніх платежів з акцизного податку, суми податкового боргу з акцизного податку.
--	--	--	--	---

Автор: ПП “ФТФ” 55.Електронний кабінет економічного оператора має такі функції: 13) складання, коригування та підписання акцизного електронного документа, зберігання та доступ до електронних документів, передбачених цим Порядком;	Відхилити	Відповідно до Закону України “Про електронні документи та електронний документообіг” складання електронного документу завершується його підписанням. Отже, підписання входить в процес складання,	-	-
Автор: Європейська бізнес асоціація 57.Електронна система забезпечує створення, внесення, обробку, зберігання, захист та облік: <...> <i>11)фотографій товарів (продукції), що підлягають маркуванню;</i> <...> Положення пропонується виключити. Експерти Асоціації зазначають, що завантаження фотографій товару, який підлягає маркуванню, не передбачено законодавством про електронну простежуваність підакцизних товарів.	Відхилити	За наслідками врахування пропозицій ПП “ФТФ” редакційно по тексту проекту Порядку визначено, що фотографії додаються за рішенням економічного оператора виробника/ імпортера (тобто добровільно). В даному підпункті мова йде про фотографію як сутність (об’єкт), внесену до Електронної системи.		

Автор: Укртютюн До підпункту 11 п.57 висловили коментар яким пропонується “виключити підпункт та усі згадки про фото товару з тексту проекту Порядку”	Відхилити.	За наслідками врахування пропозицій ПП “ФТФ” редакційно по тексту проекту Порядку визначено, що фотографії додаються за рішенням економічного оператора виробника/ імпортера (тобто добровільно). В даному підпункті мова йде про фотографію як сутність (об’єкт), внесену до Електронної системи.		
--	-------------------	---	--	--

Автор: ПП “ФТФ” 57. Електронна система забезпечує створення, внесення, обробку, зберігання, захист та облік: 1) відомостей про користувачів та їхніх уповноважених представників, наданих ними під час реєстрації в Електронній системі, а також відомостей, змінених або доданих в процесі діяльності економічного оператора; 5) інформації про сформовані графічні елементи електронних марок акцизного податку; 6) інформації про суми нарахованого/сплаченого акцизного податку, наявності чи відсутності податкового боргу зі сплати акцизного податку, інформації про суми акцизного податку, які сплачені/доплачені економічними операторами, інформації про суми узгодженого грошового зобов’язання, яке анулюється на підставі повідомлення економічного оператора про деактивацію унікальних ідентифікаторів, поданого у строк, визначений Податковим кодексом України; 11) фотографій товарів (продукції), що підлягають маркуванню, які додано економічним оператором в добровільному порядку;	Врахувати частково, в частині підпунктів 1 (з редакційними змінами) та 5. Відхилити в частині підпункту 6. Врахувати в частині підпункту 11 (з редакційними змінами)	-	Чинна редакція Закону № 3173 передбачає відображення сум акцизного податку, які підлягають сплаті та сум, які підлягають зарахуванню в рахунок наступних замовлень чи податкового боргу з акцизного податку (що є наслідком деактивації унікальних ідентифікаторів). Відповідно до пункту 222.4 статті 222 Податкового кодексу України (в редакції Закону № 3173) “Сума акцизного податку, яка має бути сплачена економічним оператором - виробником/імпортером за сформовані унікальні ідентифікатори, зменшується на суму акцизного податку за деактивовані на підставі повідомлення економічного оператора унікальні ідентифікатори.” Тобто, факт анулювання грошового зобов’язання відобразатиметься в Електронній системі	57.Електронна система забезпечує створення, внесення, обробку, зберігання, захист та облік: 1) відомостей про користувачів та їхніх уповноважених представників, наданих ними під час реєстрації в Електронній системі, а також змінених або доданих у процесі використання Електронної системи; 5) інформації про сформовані графічні елементи електронних марок акцизного податку; 11) фотографії товарів (продукції), що підлягають маркуванню, які за рішенням економічного оператора виробника/імпортера розміщено в Електронній системі;
---	---	----------	---	---

Автор: ПП “ФТФ” 58.В Електронній системі створюються та надсилаються такі електронні документи: 19) повідомлення економічного оператора про рішення економічного оператора щодо зарахування суми акцизного податку в рахунок майбутніх платежів з цього податку у випадках, передбачених пунктом 218.4. статті 218 або пунктом 234.2 статті 234 Податкового кодексу України;	Врахувати	-	-	58.В Електронній системі створюються та надсилаються такі електронні документи: 19) повідомлення економічного оператора про рішення економічного оператора щодо зарахування суми акцизного податку в рахунок майбутніх платежів з цього податку у випадках, передбачених пунктом 218.4. статті 218 або пунктом 234.2 статті 234 Податкового кодексу
--	-----------	---	---	---

Автор: Європейська бізнес асоціація 60. Скановані копії (фотокопії) документів завантажуються до Електронної системи у форматі PDF, JPEG та повинні бути чіткими та повнорозмірними. Після сканування вносити додаткові записи, правки, зміни до копій (фотокопій) документів не допускається. <i>Фотографії товарів (продукції), що підлягають маркуванню, які розміщуються в Електронній системі, повинні містити якісні та чіткі зображення, виконані на однотонному фоні з рівномірним освітленням. Товар (продукція) повинен повністю вміщатися на фотографії та займати не менше 80 відсотків її площі у вигляді, в якому він пропонується споживачам в Україні.</i> <i>Фотографії товарів (продукції), що підлягають маркуванню, які розміщуються в Електронній системі, не повинні містити зображень зайвих осіб, предметів, написів, малюнків, інформації або зображень, які порушують етичні, гуманістичні, моральні норми, нехтують правилами пристойності.</i> Положення в частині фотографій товарів (продукції) пропонується виключити. Експерти Асоціації зазначають, що завантаження фотографій товару, який підлягає маркуванню, не передбачено законодавством про електронну простежуваність підакцизних товарів.	Відхилити.	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		
Автор: Укртютюн До абзацу другого п.60 аналогічно надано коментар, яким пропонується “виключити підпункт та усі згадки про фото товару з тексту проекту Порядку”	Відхилити.	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		

Автор: ПП “ФТФ” Абзац другий пункту 60 Розділу VII Порядку пропонується викласти в такій редакції: “Фотографії товарів (продукції), що підлягають маркуванню, які в добровільному порядку розміщуються економічними операторами в Електронній системі, повинні містити якісні та чіткі зображення, виконані на однотонному фоні з рівномірним освітленням. Товар (продукція) повинен повністю вміщатися на фотографії та займати не менше 80 відсотків її площі у вигляді, в якому він пропонується споживачам в Україні. Фотографії товарів (продукції), що підлягають маркуванню, які розміщуються в Електронній системі, не повинні містити зображень зайвих осіб, предметів, написів, малюнків, інформації або зображень, які порушують етичні, гуманістичні, моральні норми, нехтують правилами пристойності.”	Врахувати (з редакційними правками)	-	-	60. <...> Фотографії товарів (продукції), що підлягають маркуванню, які за рішенням економічного оператора виробника/імпортера розміщуються в Електронній системі, повинні містити якісні та чіткі зображення, виконані на однотонному фоні з рівномірним освітленням. Товар (продукція) повинен повністю вміщатися на фотографії та займати не менше 80 відсотків її площі у вигляді, в якому він пропонується споживачам в Україні. Фотографії товарів (продукції), що підлягають маркуванню, які розміщуються в Електронній системі, не повинні містити зображень зайвих осіб, предметів, написів, малюнків, інформації або зображень, які порушують етичні, гуманістичні, моральні норми, нехтують правилами
---	--	----------	----------	--

Автор: ПП “ФТФ” Останній абзац пункту 61 Розділу VII Порядку “Аналіз відомостей/даних щодо їх логічності проводиться шляхом порівняння відомостей/даних, що створюються в Електронній системі або вносяться до Електронної системи з метою встановлення їх відповідності та/або невідповідності даним, які містяться в Електронній системі (у тому числі у класифікаторах, довідниках, словниках тощо), взаємозв’язків між такими відомостями/даними, співставлення із сукупністю аналогічних відомостей/даних, які містяться в Електронній системі.” пропонується виключити.	Відхилити	Алгоритм автоматизованої перевірки та загалом уся її технологія регулюються на рівні Технічних вимог. Жодних суб’єктивних оцінок Електронна система надати не може, адже вона позбавлена можливості оціночних суджень. Дана норма права встановлює лише правило, що система має в межах аналізу здійснити порівняння відомостей які створюються/вносяться до Електронної системи, з тими, які вже містяться в Електронній системі.		
---	------------------	---	--	--

Автор: Європейська бізнес асоціація 62. За результатами автоматизованої перевірки, програмними засобами Електронної системи автоматично створюються, шифруються та надсилаються користувачу квитанції, які містять інформацію про назву, дату і час створення, унікальний індексний номер, автора і підписувача електронного документу (файлу) та результати автоматизованої перевірки. Протягом не більше ніж однієї хвилини з часу створення в Електронній системі або надходження до Електронної системи відомостей/даних у електронному файлі, відповідному користувачу надсилається квитанція, яка містить інформацію про виявлену в ході автоматизованої перевірки наявність або відсутність помилок та засвідчує факт і час отримання Електронною системою такого електронного файлу для подальшої обробки або неможливість його отримання у зв'язку з виявленими помилками. <...>	Відхилити	Час на формування квитанції та її надсилання залежить від можливостей Електронної системи, в тому числі швидкості автоматизованої перевірки. В проекті Порядку зазначено максимальний час на формування квитанції. Однак, в дійсності це займатиме менше хвилини.		
Автор: Європейська бізнес асоціація Після отримання Електронною системою електронного файлу, що підтверджено квитанцією, протягом не більше ніж однієї хвилини з часу його отримання, Електронною системою проводиться подальша автоматизована перевірка, за результатом якої користувачу надсилається квитанція про прийняття або відхилення Електронною системою відомостей/даних, розміщених у електронному файлі, із зазначенням інформація про дату і час прийняття або причини відхилення.	Відхилити	Час на формування квитанції і її надсилання залежить від можливостей Електронної системи, в тому числі швидкості автоматизованої перевірки. В проекті Порядку зазначено максимальний час на формування квитанції. Однак, в дійсності це займатиме менше хвилини.		

Автор: Укртютюн До абзацу четвертого п.62, до слів “протягом не більше ніж двох годин” надано коментар, в якому поставлено питання “В цілому я розумію проходить 3 години з моменту створення документу, наприклад АЕД і його фактичною реєстрацією в Системі. Чи можливо стільки часу чекати?” Пропонується мінімізувати термін		Розуміння неправильне. В проекті Порядку зазначено <u>максимальний</u> час на формування квитанцій. Однак в дійсності це займатиме менше хвилини.Тобто не 3 години загалом, а при нормальному процесі - від декількох секунд до кількох хвилин.		
Автор: Укртютюн У п.62 до слів “унікальний індексний номер” надано коментар, в якому поставлено питання “Про що саме йде мова?”			унікальний індексний номер - це номер документа в середині Електронної системи для його ідентифікації в Електронній системі.	
Автор: Європейська бізнес асоціація 72.Відкритою інформацією з Електронної системи щодо маркованих товарів (продукції) є: <...> <i>б) фотографії товарів (продукції).</i> Положення пропонується виключити. Експерти Асоціації зазначають, що завантаження фотографій товару, який підлягає маркуванню, не передбачено законодавством про електронну простежуваність підакцизних товарів.	Відхилити	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		72.Відкритою інформацією з Електронної системи щодо маркованих товарів (продукції) є: <...> <i>б) фотографії товарів (продукції), що підлягають маркуванню, які за рішенням економічного оператора виробника/ імпортера розміщені в Електронній системі.</i>
Автор: Укртютюн До підпункту 6 п.72 надано коментар, в якому пропонується виключити підпункт та усі згадки про фото товару з тексту проекту Порядку.	Відхилити	Підпункт викладено в редакції з урахуванням пропозицій ПП “ФТФ”		

Автор: Укртіютион До підпункту 5 п.72 надано коментар, в якому пропонується слова “суми сплаченого акцизного податку;” замінити словами "Сума сплаченого акцизного податку за одиницю маркованої продукції (пачку, упаковку, пляшку контейнер)", оскільки сума сплаченого акцизного податку конкретним виробником є конфіденційною інформацією.	Враховувати частково			72.Відкритою інформацією з Електронної системи щодо маркованих товарів (продукції) є: <...> 5) суми сплаченого акцизного податку за одиницю маркованого товару (продукції);
Автор: ПП “ФТФ” Розділ VII Порядку пропонується доповнити положенням такого змісту: “Оригіналом електронного документа, створеного та надісланого в Електронній системі, вважається електронний примірник такого документа з обов’язковими реквізитами, у тому числі з кваліфікованим електронним підписом підписувача (підписувачів) чи кваліфікованою електронною печаткою (за наявності).”	Відхилити.	Запропоновані положення дублюють положення Закону України “Про електронні документи та електронний документообіг”.		

Автор: ПП “ФТФ” 72. Відкритою інформацією з Електронної системи щодо маркованих товарів (продукції) є: 1) дані щодо статусу та перших 12 символів унікального ідентифікатора; 5) суми сплаченого акцизного податку; 6) фотографії товарів (продукції) - за наявності Щодо підпункту 5) є тільки зауваження про те, чи будуть в цій сумі відображатися суми сплаченого акцизу з урахуванням чи без урахування можливої доплати і якщо доплати не враховуються, то необхідно уточнити що тут буде міститися сума акцизного податку без урахування можливої доплати.	Врахувати (з редакційними правками)			72. Відкритою інформацією з Електронної системи щодо маркованих товарів (продукції) є: 1) дані щодо статусу електронної марки акцизного податку та про перші 12 символів унікального ідентифікатора, що нанесені разом з графічним елементом електронної марки акцизного податку у форматі придатному для читання людиною; 5) суми сплаченого акцизного податку; 6) фотографії товарів (продукції), що підлягають маркуванню, які за рішенням економічного оператора виробника/
Проект Порядку формування витягів з Електронної системи обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах (далі – проект Порядку)				

Автор: Укртютюн До підпункту 2 пункту 7 надано коментар, яким пропонується норму видалити або привести у відповідність до п.1 розд. 1 Порядку, де зазначено, що цей Порядок регулює надання користувачам витягів. Випадків надання Витягів заявнику, який не є користувачем не передбачено.	Відхилити	Абзацом першим та третім пункту 6 проекту Порядку передбачено, що витяг формується і надається програмними засобами Електронної системи економічному оператору або контролюючому органу на підставі звернення на отримання витягу (далі – запит). Запит подається економічним оператором (фізичною особою підприємцем) або уповноваженим представником економічного оператора чи контролюючого органу (далі – заявник). Таким чином, витяг надається користувачу, як це передбачено Законом № 3173, а від імені користувача запит на отримання витягу подається особисто користувачем (ФОП) або відповідним уповноваженим представником, які для цілей цього проекту Порядку		
--	------------------	--	--	--

Автор: Укртютюн До підпункту 3 пункту 7 та взаємопов'язано до п.13 надано коментар, що у проекті часто застосовується термін "вид витягу", але чіткий перелік видів витягів відсутній. Вірогідно види витягів наведено в розділі III, в такому разі п. 13 слід викласти в такій редакції: “13. Електронна система за запитом користувачів цієї системи забезпечує формування витягів наступних видів про:.....”	Відхилити	Частиною сьомою статті 2-4 Закону № 481 в редакції Закону № 3173 передбачено формулювання “Електронна система за запитом користувачів цієї системи забезпечує формування витягів про: <...>” Таким чином, з метою забезпечення єдності формулювань у пункті 13 проекту Порядку вжито аналогічне формулювання. Водночас перелік “видів витягів” наведено у частині сьомій статті 2-4 Закону № 481 в редакції Закону №3173 та пункті 13 проекту Порядку, що правильно зрозумів автор пропозиції.		
Автор: Укртютюн До підпункту 4 пункту 7 надано коментар із запитанням “Хто саме та яким документом визначає такі критерії?”			Критерії (параметри) надання інформації у витягах визначено у пункті 8 цього проекту Порядку.	
Автор: Укртютюн До підпункту 5 пункту 7 надано коментар із запитанням “Про який випадок подання запиту йде мова?”			Підпункт стосується випадків, коли витяг формується за запитом ДПС.	

Автор: Укртютюн До підпунктів 3-9 пункту 8 надано коментар із запитанням “Не зрозуміло навіщо у переліку критеріїв надання інформації з №3 по №9 дублювати назви\види Витягів з системи, наведених в розділі III. З тексту видно, що Витяг про економічних операторів та об’єкти економічних операторів має критерієм надання інформації економічних операторів і об’єкти економічних операторів. Чи потрібно таке дублювання?”			Це не назви витягів, а критерії надання інформації з Електронної системи (параметри пошуку), за допомогою яких можна сформулювати витяг. Пункт надає підставу на етапі розробки програмного забезпечення закласти ці критерії в пошук.	
--	--	--	---	--

Автор: Укртютюн До п.9 надано коментар, яким пропонується доповнити Порядок окремими пунктами: 1) яка інформації може бути отримана виробниками - вся вироблена продукція цим виробником (відповідно до п. 7 статті 2(4) закону 3173: "На запит економічного оператора Електронна система забезпечує формування витягів, які можуть містити інформацію виключно щодо об'єктів, товарів (продукції) та операцій, у яких брав участь такий економічний оператор.) 2) яка інформація може бути надана користувачам, які не є економічним операторам. Чи може надаватися інформація і яка сама фізичній особі	Відхилити	Абзацом першим пункту 6 проекту Порядку передбачено, що витяг формується і надається програмними засобами Електронної системи економічному оператору або контролюючому органу. При цьому відповідно до частини сьомої статті 2-4 Закону № 481 в редакції Закону № 3173 та пункту 9 проекту Порядку на запит економічного оператора Електронна система забезпечує формування витягів, які можуть містити інформацію виключно щодо об'єктів, товарів (продукції) та операцій, у яких брав участь такий економічний оператор. Таким чином, економічний оператор може отримати інформацію щодо усієї виробленої ним продукції. Контролюючий орган може отримати всю		
--	------------------	--	--	--

Автор: Укртютюн До підпункту 1 п.15 надано коментар: “Не зрозуміло хто мається на увазі під терміном "заявник від імені користувача". Згідно п1 розділу I цей Порядок регулює надання Витягів користувачам. Якщо користувач - юридична особа, то в будь якому разі від імені цієї юридичної особи виступає її працівник.”			Відповідно до пункту 6 цього проекту Порядку “Запит подається економічним оператором (фізичною особою -підприємцем) або уповноваженим представником економічного оператора чи контролюючого органу (далі – заявник).” Таким чином, заявник - це уповноважений представник економічного оператора, який безпосередньо сформував запит на отримання	
--	--	--	--	--

Автор: Укртютюн До абзаців другого і третього підпункту 4 п.16 в частині слів “групову транспортну упаковку” пропонується слово “транспортну” видалити, аргументуючи, що блок є груповою упаковкою, а не транспортною.	Відхилити	Відповідно до підпункту 234.3 статті 234 ПКУ “у разі необхідності групування товарів (продукції), що підлягають маркуванню, в групову транспортну упаковку Електронна система обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах, забезпечує можливість формування унікальних групових ідентифікаторів, які забезпечують можливість ідентифікувати кожен групу таких товарів (продукції), на підставі повідомлення економічного оператора на формування таких унікальних групових ідентифікаторів.” Таким чином, Закон № 3173 передбачає формування унікальних групових ідентифікаторів саме для групування товарів у групову		
---	------------------	---	--	--

