

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку установлення та визначення розмірів
охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у
тому числі переліку робіт, здійснення яких потребує погодження з
операторами електронних комунікацій»

I. Визначення проблеми

Відповідно до абзацу другого пункту 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сфері електронних комунікацій та радіочастотного спектра, розвитку інфраструктури широкосмугового доступу до Інтернету.

У зв'язку із набранням чинності Законом України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) 1 січня 2022 року та втратою чинності Закону України «Про телекомунікації» постала необхідність приведення у відповідність до Закону низки підзаконних нормативно-правових актів.

Правила охорони ліній електрозв'язку, було розроблено з метою забезпечення надійної роботи ліній електрозв'язку та затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29 січня 1996 р. № 135. Станом на 2026 рік ці правила не відповідають не тільки Закону, а і іншим нормативно-правовим актам, зокрема Земельному кодексу України, та не враховують реально існуючі відносини між суб'єктами господарювання, які потребують нормативного врегулювання.

Відповідно до абзацу першого частини другої статті 25 Закону уздовж повітряних, підземних кабельних ліній електронних комунікаційних мереж та споруд електронних комунікацій встановлюються охоронні зони, а в разі необхідності утворюються просіки, особливо захисні лісові ділянки з дотриманням вимог Земельного кодексу України та Лісового кодексу України.

З огляду на викладене та відповідно до абзацу другого частини другої статті 25 Закону розроблено проект Порядку установлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі переліку робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій (далі – проект акта).

Проектом акта пропонується затвердити Порядок установлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій, а також визнати такими, що втратили чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 29 січня 1996 р. № 135 «Про затвердження Правил охорони ліній електрозв'язку», та постанови Кабінету Міністрів України, якими вносилися зміни до неї.

Даний проект акта є важливим та необхідним для прийняття у зв'язку із тим, що він встановлює чіткі та єдині правила щодо визначення, маркування та використання охоронних зон і просік для ліній електронних комунікацій. Це сприятиме захисту інфраструктури електронних комунікацій від пошкоджень, підвищенню безпеки під час проведення робіт у таких зонах та запобіганню аваріям і перебоям у наданні електронних комунікаційних послуг. Також проект акта забезпечує прозорий механізм погодження робіт з операторами електронних комунікацій, що допоможе уникнути конфліктів між суб'єктами господарювання та сприятиме стабільному функціонуванню мереж

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів оскільки на цей момент Правила охорони ліній електрозв'язку, що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29 січня 1996 р. № 135, є застарілими та не відповідають нормам Закону.

II. Цілі державного регулювання

1. Забезпечення належного нормативно-правового регулювання

Проектом акта пропонується затвердити Порядок установа та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у таких зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій, що своєю чергою спрямовано на приведення законодавства України у відповідність до Закону України "Про електронні комунікації", у зв'язку із набранням чинності останнім.

2. Забезпечення безпечного та ефективного функціонування мереж електронних комунікацій

Проект акта розроблено з метою забезпечення безпечного та ефективного функціонування мереж електронних комунікацій. Встановлення чітких та єдиних правил щодо визначення, маркування та використання охоронних зон і просік дозволить мінімізувати ризики пошкодження кабелів та інших елементів

інфраструктури, що, у свою чергу, забезпечить безперервне надання електронних комунікаційних послуг.

3. Захист інфраструктури електронних комунікацій

Запровадження чітких вимог щодо охоронних зон та порядку проведення робіт у таких зонах сприятиме захисту інфраструктури електронних комунікацій від пошкоджень під час виконання будівельних, земляних та інших робіт, а також запобіганню аваріям і перебоям у роботі мереж.

4. Підвищення рівня безпеки під час виконання робіт

Визначення правил проведення робіт в охоронних зонах та просіках сприятиме підвищенню рівня безпеки для суб'єктів господарювання та інших осіб, які здійснюють відповідні роботи, зменшенню аварійних ситуацій і негативних наслідків для інфраструктури.

5. Забезпечення прозорості та ефективності процедур погодження

Встановлення вичерпного переліку робіт, що потребують погодження з операторами електронних комунікацій, забезпечує прозорий та зрозумілий механізм взаємодії між суб'єктами господарювання та операторами мереж.

Це сприятиме уникненню конфліктів, підвищенню ефективності процедур погодження та забезпеченню своєчасного і безпечного виконання робіт без ризику пошкодження інфраструктури.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проекту акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити регулювання без змін. Відсутність нового нормативно-правового акта призведе до подальшого невиконання вимог Закону України «Про електронні комунікації».
Альтернатива 2	Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку встановлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі переліку робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій» (далі - постанова).
Альтернатива 3	Передбачає покладання питань встановлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, а також їх маркування на операторів електронних комунікацій. Питання отримання дозволів на проведення робіт у таких зонах, зокрема визначення переліку робіт, виконання яких потребує

	погодження з операторами електронних комунікацій, регулюються договорами між операторами електронних комунікацій та виконавцями робіт. Це може призвести до фрагментації підходів, відсутності єдиних стандартів і конфлікту інтересів. Такий підхід не гарантує системного вирішення питання забезпечення безпеки ліній електронних комунікацій.
--	---

Інших альтернативних способів досягнення основної мети, ніж прийняття зазначеного регуляторного акта, не існує.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Вигоди відсутні, оскільки відсутність регулювання призведе до подальшого невиконання вимог національного законодавства.	Відсутність єдиного механізму встановлення і визначення розмірів охоронних зон та просік електронних комунікацій може призвести до пошкодження об'єктів інфраструктури під час виконання будівельних, земляних та інших робіт. Це, у свою чергу, зумовить необхідність відновлення пошкоджених мереж, ліквідацію аварійних ситуацій, що створить ризики порушення безперервного функціонування державних інформаційних ресурсів і критичних сервісів, у тому числі в умовах воєнного стану, призвівши, таким чином, до додаткових бюджетних витрат.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Високі, оскільки прийняття постанови забезпечить встановлення чітких та єдиних правил щодо визначення, встановлення, маркування та використання	Реалізація проекту акта не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати

	<p>охоронних зон і просік електронних комунікацій, а також прозорий порядок проведення робіт у таких зонах і їх погодження з операторами електронних комунікацій. Це сприятиме захисту інфраструктури електронних комунікацій від пошкоджень, підвищенню рівня безпеки під час виконання робіт, запобіганню аваріям і перебоям у наданні електронних комунікаційних послуг та забезпеченню безперебійного функціонування мереж, у тому числі об'єктів критичної інфраструктури.</p>	<p>державного та/або місцевого бюджетів. Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту акта буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період.</p>
<p>Альтернатива 3 Регулювання питання ринком</p>	<p>Вигоди відсутні, оскільки покладання регулювання на ринок призведе до фрагментації підходів, відсутності єдиних стандартів і конфлікту інтересів. Такий підхід не гарантує системного вирішення питання забезпечення безпеки ліній електронних комунікацій.</p>	<p>Можливі потенційні витрати Державного бюджету у зв'язку із тим, що відсутність єдиних правил для встановлення охоронних зон може призвести до пошкодження ліній електронних комунікацій, що зумовить необхідність відновлення пошкоджених мереж, ліквідацію аварійних ситуацій та створить ризики порушення безперервного функціонування державних інформаційних ресурсів і критичних сервісів, у тому числі в умовах воєнного стану.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Громадяни, на яких поширюється регулювання проекту акта, відповідно до пункту 7 проекту акта – це громадяни, які мають намір виконувати будь-які роботи, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних

комунікацій, таким чином здійснюється оцінка впливу на сферу інтересів громадян як виконавців робіт у межах охоронних зон, просік, особливих захисних лісових ділянок, уздовж повітряних, підземних та підводних кабельних ліній електронних комунікаційних мереж, що проходять поза населеними пунктами, а також навколо споруд електронних комунікаційних мереж, у тому числі базових станцій мобільного зв'язку, земних станцій супутникового зв'язку та радіорелейних ліній.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт</p>	<p>Вигоди відсутні. Зберігається поточний стан, за якого існує вірогідність порушення загального порядку охорони ліній електронних комунікацій та безпеки їх експлуатації, а також відсутня</p>	<p>Витрати для громадян відсутні, оскільки в такому випадку громадяни-виконавці робіт не погоджують виконання своїх робіт із операторами електронних комунікацій.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта</p>	<p>Високі, оскільки прийняття акта створить умови для чіткого визначення та обслуговування охоронних зон і просік, а також гарантує наявність прозорого порядку проведення робіт у охоронних зонах і їх погодження з операторами електронних комунікацій, що є необхідним у випадках, коли громадяни є виконавцями робіт в охоронних зонах.</p>	<p>Громадяни-виконавці робіт нести витрати, пов'язані з первинним ознайомленням з положеннями регуляторного акта, поданням заяви для отримання погодження на виконання робіт до оператора електронних комунікацій та поданням заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт.</p> <p>Витрати часу на первинне ознайомлення з положеннями регуляторного акта становлять 1,5 людино-години на одного громадянина. Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати,</p>

		<p>встановленої законодавством, і становить 52,00 грн. Грошова оцінка витрат часу одного громадянина складає: $52,00 \text{ грн} \times 1,5 \text{ людино-години} = 78,00 \text{ грн}.$</p> <p>Витрати часу на подання заяви для отримання погодження на виконання робіт до оператора електронних комунікацій становлять 1 людино-годину на одного громадянина. Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн. Грошова оцінка витрат часу одного громадянина складає: $52,00 \text{ грн} \times 1 \text{ людино-годину} = 52,00 \text{ грн}.$</p> <p>Витрати часу на подання заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт становлять 1 людино-годину на одного громадянина. Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн. Грошова оцінка витрат часу одного громадянина складає: $52,00 \text{ грн} \times 1 \text{ людино-годину} = 52,00 \text{ грн}.$</p>
--	--	---

		Разом із тим, коло громадян, які можуть бути виконавцями робіт в охоронних зонах є невизначеним. У зв'язку із цим вирахувати сумарні витрати громадян є неможливим.
Альтернатива 3 Регулювання питання ринком	Вигоди відсутні, оскільки немає гарантії, що ринкові механізми забезпечать належний рівень забезпечення безпеки ліній електронних комунікацій та буде забезпечена безперервність надання електронних комунікаційних послуг.	Витрати для громадян відсутні, оскільки в такому випадку громадяни-виконавці робіт не погоджують виконання своїх робіт із операторами електронних комунікацій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць*	5	36	305	4144	4490
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,11%	0,81%	6,79%	92,29%	100%

*Відповідно до Реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг станом на 01 січня 2026 року під вплив регуляторного акта підпадуть 4490 суб'єктів господарювання, які є операторами електронних комунікацій в розумінні проекту акта. Дані наведені без урахування даних АР Крим та м. Севастополя, а також частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях, які розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні) у Донецькій, Луганській, Запорізькій та Херсонській областях.

Друга категорія суб'єктів господарювання, на яких прийняття проекту акта матиме вплив - це суб'єкти господарювання, які є потенційними виконавцями робіт в охоронних зонах. Разом із тим, кількість суб'єктів господарювання, які можуть бути потенційними виконавцями робіт в охоронних зонах є невизначеною.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Немає. За умови недостатньої нормативно-правової бази у сфері електронних комунікацій	Для операторів електронних комунікацій - потенційні додаткові витрати, пов'язані з пошкодженням ліній та інших

	<p>щодо встановлення та обслуговування просїк існує вірогідність порушення загального порядку охорони ліній електронних комунікацій та безпеки їх експлуатації. Водночас відсутність встановлених правил погодження робіт в охоронних зонах обмежують господарську діяльність виконавців робіт в охоронних зонах, що несе ризик значно вищих та непередбачуваних витрат у майбутньому.</p>	<p>елементів інфраструктури електронних комунікацій під час виконання будівельних, земляних та інших робіт через відсутність чітко визначених охоронних зон і правил їх використання. Це може призвести до фінансових втрат на відновлення пошкоджених мереж, простоїв у господарській діяльності, сплати штрафних санкцій та відшкодування збитків, а також до затримок у реалізації інвестиційних і будівельних проектів унаслідок правової невизначеності та можливих спорів з операторами електронних комунікацій.</p> <p>Для суб'єктів господарювання-виконавців робіт - витрати відсутні у зв'язку із не погодженням їх робіт із операторами електронних комунікацій.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта</p>	<p>Високі, оскільки прийняття акта створить умови для чіткого визначення та обслуговування охоронних зон і просїк на рівних ринкових умовах з дотриманням принципу технологічної нейтральності, що сприятиме розвитку конкурентного середовища, покращенню якості послуг та, як наслідок, залученню нових абонентів та збільшенню прибутків операторів. Водночас встановлення чітких правил погодження</p>	<p>Оператори електронних комунікацій нестимуть витрати, пов'язані з первинним ознайомленням з положеннями регуляторного акта.</p> <p>Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1,5 людино-години на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн.</p>

	<p>робіт в охоронних зонах стимулюватиме господарську діяльність виконавців робіт в охоронних зонах та мінімізує їх непередбачувані витрати (на компенсацію пошкоджених ліній електронних комунікацій).</p>	<p>Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає: $52,00 \text{ грн} \times 1,5 \text{ людино-години} = 78,00 \text{ грн}$</p> <p>Також оператори електронних комунікацій будуть нести витрати на обробку заяви виконавця робіт для отримання погодження на виконання робіт.</p> <p>Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1 людино-година на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн.</p> <p>Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає: $52,00 \text{ грн} \times 1 = 52,00 \text{ грн}$</p> <p>Також оператори електронних комунікацій будуть нести витрати на обробку заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт.</p> <p>Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1 людино-година на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн.</p>
--	---	---

		<p>Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає: $52,00 \text{ грн} \times 1 = 52,00 \text{ грн}$.</p> <p>Для операторів електронних комунікацій, які є суб'єктами середнього та великого підприємництва витрати, пов'язані з виконанням зазначених вимог, становлять 7 462,00 грн;</p> <p>для суб'єктів малого підприємництва – 809 718,00 грн.</p> <p>Загальні витрати операторів електронних комунікацій на первинне ознайомлення з вимогами регуляторного акта та приведення діяльності у відповідність до них становлять 817 180,00 грн.</p> <p>Суб'єкти господарювання-виконавці робіт нестимуть витрати, пов'язані з первинним ознайомленням з положеннями регуляторного акта.</p> <p>Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1,5 людино-години на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн.</p> <p>Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає: $52,00 \text{ грн} \times 1,5 \text{ людино-години} = 78,00 \text{ грн}$</p> <p>Суб'єкти господарювання, які є виконавцями робіт в</p>
--	--	---

		<p>охоронних зонах нестимуть витрати на подання заяви для отримання погодження на виконання робіт до оператора електронних комунікацій.</p> <p>Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1 людино-годину на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн.</p> <p>Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає: $52,00 \text{ грн} \times 1 \text{ людино-годину} = 52,00 \text{ грн}$</p> <p>Разом із тим, у зв'язку із тим, що коло цих суб'єктів є невизначеним, вирахувати витрати для великого, середнього та малого підприємства, а також загальні витрати суб'єктів господарювання на подання заяви для отримання погодження на виконання робіт до оператора електронних комунікацій є неможливим.</p> <p>Суб'єкти господарювання, які є виконавцями робіт в охоронних зонах також нестимуть витрати на подання заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт.</p> <p>Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1</p>
--	--	--

		<p>людино-годину на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн.</p> <p>Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає:</p> $52,00 \text{ грн} \times 1 \text{ людино-годину} = 52,00 \text{ грн}$ <p>Разом із тим, у зв'язку із тим, що коло цих суб'єктів є невизначеним, вирахувати витрати для великого, середнього та малого підприємства, а також загальні витрати суб'єктів господарювання на первинне ознайомлення з положеннями регуляторного акта, на подання заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт є неможливим.</p>
<p>Альтернатива 3 Регулювання питання ринком</p>	<p>Вигоди відсутні, оскільки немає гарантії, що ринкові механізми забезпечать належний рівень забезпечення безпеки ліній електронних комунікацій та буде забезпечена безперервність надання електронних комунікаційних послуг.</p>	<p>Для операторів електронних комунікацій наявні потенційні додаткові витрати, пов'язані з пошкодженням ліній та інших елементів інфраструктури електронних комунікацій під час виконання будівельних, земляних та інших робіт через відсутність чітко визначених охоронних зон і правил їх використання.</p> <p>Для суб'єктів господарювання-виконавців робіт - витрати відсутні у</p>

		зв'язку із не погодженням їх робіт із операторами електронних комунікацій.
--	--	--

Розрахунок витрат для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, а також суб'єктів малого підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, наведено у додатках 1 та 2 до цього Аналізу регуляторного впливу.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт</p>	<p>Для держави можливі потенційні витрати, пов'язані із пошкодженням ліній електронних комунікацій, які є критичними для функціонування органів державної влади під час воєнного стану.</p> <p>Для громадян витрати відсутні.</p> <p>Для операторів електронних комунікацій - потенційні додаткові витрати, пов'язані з пошкодженням ліній та інших елементів інфраструктури електронних комунікацій, для суб'єктів господарювання-виконавців робіт - витрати відсутні у зв'язку із не погодженням їх робіт із операторами електронних комунікацій.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта</p>	<p>Для держави - реалізація проекту акта не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та/або місцевого бюджетів.</p> <p>Громадяни-виконавці робіт нестимуть витрати, пов'язані з первинним ознайомленням з положеннями регуляторного акта, поданням заяви для отримання погодження на виконання робіт до оператора електронних комунікацій та поданням заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт. Загальні витрати громадян-виконавці робіт вирахувати неможливо, у зв'язку із невизначеною кількістю таких суб'єктів. Водночас витрати одного громадянина становлять 78,00 грн, 52,00 грн та 52,00 грн відповідно.</p>

	<p>Загальні витрати операторів електронних комунікацій на виконання вимог регуляторного акта становлять 817 180,00 грн.</p> <p>Загальні витрати суб'єктів господарювання-виконавців робіт на первинне ознайомлення вирахувати неможливо, у зв'язку із невизначеною кількістю цих суб'єктів, однак витрати одного суб'єкта господарювання становить 78,00 грн.</p> <p>Загальні витрати суб'єктів господарювання-виконавців робіт на подання заяви для отримання погодження на виконання робіт до оператора електронних комунікацій вирахувати неможливо, у зв'язку із невизначеною кількістю цих суб'єктів, однак витрати одного суб'єкта господарювання становить 52,00 грн.</p> <p>Загальні витрати суб'єктів господарювання-виконавців робіт на подання заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт вирахувати неможливо, у зв'язку із невизначеною кількістю цих суб'єктів, однак витрати одного суб'єкта господарювання становить 52,00 грн.</p>
<p>Альтернатива 3 Регулювання питання ринком</p>	<p>Потенційні додаткові витрати, пов'язані з пошкодженням ліній та інших елементів інфраструктури електронних комунікацій під час виконання будівельних, земляних та інших робіт, що призводить до фінансових втрат на відновлення пошкоджених мереж, простоїв у господарській діяльності, сплати штрафних санкцій та відшкодування збитків, а також до затримок у реалізації інвестиційних і будівельних проектів.</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Мінімальний бал, який свідчить про неможливість досягнення мети державного регулювання
Альтернатива 2	4	Максимальний бал, який свідчить про можливість максимального досягнення мети державного регулювання
Альтернатива 3	1	Мінімальний бал, який свідчить про неможливість досягнення мети державного регулювання

Рейтинг результату вності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: Вигоди відсутні, оскільки відсутність регулювання призведе до подальшого невиконання вимог національного законодавства.	Для держави: Відсутність єдиного механізму встановлення і визначення розмірів охоронних зон та просік електронних комунікацій може призвести до пошкодження об'єктів інфраструктури під час виконання	Найменш ефективний у розв'язанні існуючої проблеми

	<p>Для громадян: Вигоди відсутні. Зберігається поточний стан, за якого існує вірогідність порушення загального порядку охорони ліній електронних комунікацій та безпеки їх експлуатації.</p>	<p>будівельних, земляних та інших робіт. Це, у свою чергу, зумовить необхідність відновлення пошкоджених мереж, ліквідацію аварійних ситуацій, що створить ризики порушення безперервного функціонування державних інформаційних ресурсів і критичних сервісів, у тому числі в умовах воєнного стану, призвівши, таким чином, до додаткових бюджетних витрат.</p> <p>Для громадян: Витрати для громадян відсутні, оскільки в такому випадку громадяни-виконавці робіт не погоджують виконання своїх робіт із операторами електронних комунікацій.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Для операторів електронних комунікацій - потенційні додаткові витрати, пов'язані з пошкодженням ліній та інших елементів інфраструктури електронних</p>	
--	--	--	--

	<p>Для суб'єктів господарювання: Немає. За умови недостатньої нормативно-правової бази у сфері електронних комунікацій щодо встановлення та обслуговування просік існує вірогідність порушення загального порядку охорони ліній електронних комунікацій та безпеки їх експлуатації. Водночас відсутність встановлених правил погодження робіт в охоронних зонах обмежують господарську діяльність виконавців робіт в охоронних зонах, що несе ризик значно вищих та непередбачуваних витрат у майбутньому.</p>	<p>комунікацій під час виконання будівельних, земляних та інших робіт через відсутність чітко визначених охоронних зон і правил їх використання. Це може призвести до фінансових втрат на відновлення пошкоджених мереж, простоїв у господарській діяльності, сплати штрафних санкцій та відшкодування збитків, а також до затримок у реалізації інвестиційних і будівельних проєктів унаслідок правової невизначеності та можливих спорів з операторами електронних комунікацій.</p> <p>Для суб'єктів господарювання-виконавців робіт - витрати відсутні у зв'язку із не погодженням їх робіт із операторами електронних комунікацій.</p>	
Альтернатива 2	<p>Для держави: Високі, оскільки прийняття постанови забезпечить</p>	<p>Для держави: Реалізація проєкту акта не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи</p>	<p>Найбільш ефективний при розв'язанні існуючої проблеми</p>

	<p>встановлення чітких та єдиних правил щодо визначення, встановлення, маркування та використання охоронних зон і просік електронних комунікацій, а також прозорий порядок проведення робіт у таких зонах і їх погодження операторами електронних комунікацій. Це сприятиме захисту інфраструктури електронних комунікацій від пошкоджень, підвищенню рівня безпеки під час виконання робіт, запобіганню аваріям і перебоям у наданні електронних комунікаційних послуг та забезпеченню безперебійного функціонування мереж, у тому числі об'єктів критичної інфраструктури.</p> <p>Для громадян: Високі, оскільки прийняття акта створить умови для чіткого визначення та обслуговування охоронних зон і просік, а також гарантує наявність</p>	<p>опосередкованого впливу на надходження та витрати державного та/або місцевого бюджетів.</p> <p>Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту акта буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період.</p> <p>Для громадян: Громадяни-виконавці робіт нестимуть витрати, пов'язані з первинним ознайомленням з положеннями регуляторного акта,</p>	
--	---	--	--

	<p>прозорого порядку проведення робіт у охоронних зонах і їх погодження операторами електронних комунікацій, що є необхідним випадках, коли громадяни виконавцями робіт в охоронних зонах.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Високі, оскільки прийняття акта створить умови для чіткого визначення та обслуговування охоронних зон і просік на рівних ринкових умовах з дотриманням принципу</p>	<p>поданням заяви для отримання погодження на виконання робіт до оператора електронних комунікацій та поданням заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт. Загальні витрати громадян-виконавці робіт вирахувати неможливо, у зв'язку із невизначеною кількістю таких суб'єктів. Водночас витрати одного громадянина становлять 78,00 грн, 52,00 грн та 52,00 грн відповідно.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Оператори електронних комунікацій нестимуть витрати, пов'язані з первинним ознайомленням з положеннями регуляторного акта. Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1,5 людино-години на одного суб'єкта господарювання. Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної</p>	
--	--	---	--

	<p>технологічної нейтральності, що сприятиме розвитку конкурентного середовища, покращенню якості послуг та, як наслідок, залученню нових абонентів та збільшенню прибутків операторів. Водночас встановлення чітких правил погодження робіт в охоронних зонах стимулюватиме господарську діяльність виконавців робіт в охоронних зонах та мінімізує їх непередбачувані витрати (на компенсацію пошкоджених ліній електронних комунікацій).</p>	<p>погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн. Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає: $52,00 \text{ грн} \times 1,5 \text{ людино-години} = 78,00 \text{ грн}$ Також оператори електронних комунікацій будуть нести витрати на обробку заяви виконавця робіт для отримання погодження на виконання робіт. Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1 людино-година на одного суб'єкта господарювання. Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн. Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає: $52,00 \text{ грн} \times 1 = 52,00 \text{ грн}$. Також оператори електронних комунікацій будуть нести витрати на обробку заяви для забезпечення присутності</p>	
--	---	--	--

		<p>представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт.</p> <p>Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1 людино-година на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн.</p> <p>Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає:</p> $52,00 \text{ грн} \times 1 = 52,00 \text{ грн.}$ <p>Для операторів електронних комунікацій, які є суб'єктами середнього та великого підприємництва витрати, пов'язані з виконанням зазначених вимог, становлять 7 462,00 грн;</p> <p>для суб'єктів малого підприємництва – 809 718,00 грн.</p> <p>Загальні витрати операторів електронних комунікацій на первинне ознайомлення з вимогами</p>	
--	--	---	--

		<p>регуляторного акта та приведення діяльності у відповідність до них становлять 817 180,00 грн.</p> <p>Суб'єкти господарювання-виконавці робіт нестимуть витрати, пов'язані з первинним ознайомленням з положеннями регуляторного акта.</p> <p>Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1,5 людино-години на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн.</p> <p>Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає:</p> $52,00 \text{ грн} \times 1,5 \text{ людино-години} = 78,00 \text{ грн}$ <p>Суб'єкти господарювання, які є виконавцями робіт в охоронних зонах нестимуть витрати на подання заяви для отримання погодження на виконання робіт до оператора електронних комунікацій.</p> <p>Витрати часу на виконання зазначених</p>	
--	--	--	--

		<p>дій становлять 1 людино-годину на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн.</p> <p>Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає:</p> <p>$52,00 \text{ грн} \times 1 \text{ людино-годину} = 52,00 \text{ грн}$</p> <p>Разом із тим, у зв'язку із тим, що коло цих суб'єктів є невизначеним, вирахувати витрати для великого, середнього та малого підприємства, а також загальні витрати суб'єктів господарювання на подання заяви для отримання погодження на виконання робіт до оператора електронних комунікацій є неможливим.</p> <p>Суб'єкти господарювання, які є виконавцями робіт в охоронних зонах також нестимуть витрати на подання заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних</p>	
--	--	---	--

		<p>комунікацій під час виконання робіт.</p> <p>Витрати часу на виконання зазначених дій становлять 1 людино-годину на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Вартість 1 людино-години визначена виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати, встановленої законодавством, і становить 52,00 грн.</p> <p>Грошова оцінка витрат часу одного суб'єкта господарювання складає:</p> $52,00 \text{ грн} \times 1 \text{ людино-годину} = 52,00 \text{ грн}$ <p>Разом із тим, у зв'язку із тим, що коло цих суб'єктів є невизначеним, вирахувати витрати для великого, середнього та малого підприємства, а також загальні витрати суб'єктів господарювання на первинне ознайомлення з положеннями регуляторного акта, на подання заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт є неможливим.</p>	
--	--	---	--

Альтернатива 3	<p>Для держави: Вигоди відсутні, оскільки покладання регулювання на ринок призведе до фрагментації підходів, відсутності єдиних стандартів і конфлікту інтересів. Такий підхід не гарантує системного вирішення питання забезпечення безпеки ліній електронних комунікацій.</p> <p>Для громадян: Вигоди відсутні, оскільки немає гарантії, що ринкові механізми забезпечать належний рівень забезпечення безпеки ліній електронних комунікацій та буде забезпечена безперервність надання електронних</p>	<p>Для держави: Можливі потенційні витрати Державного бюджету у зв'язку з тим, що відсутність єдиних правил для встановлення охоронних зон може призвести до пошкодження ліній електронних комунікацій, що зумовить необхідність відновлення пошкоджених мереж, ліквідацію аварійних ситуацій та створить ризики порушення безперервного функціонування державних інформаційних ресурсів і критичних сервісів, у тому числі в умовах воєнного стану.</p> <p>Для громадян: Витрати для громадян відсутні, оскільки в такому випадку громадяни-виконавці робіт не погоджують виконання своїх робіт із операторами електронних комунікацій.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Для операторів електронних</p>	Найменш ефективний у розв'язанні існуючої проблеми
----------------	---	---	--

	<p>комунікаційних послуг. Для суб'єктів господарювання: Вигоди відсутні, оскільки немає гарантії, що ринкові механізми забезпечать належний рівень забезпечення безпеки ліній електронних комунікацій та буде забезпечена безперервність надання електронних комунікаційних послуг.</p>	<p>комунікацій наявні потенційні додаткові витрати, пов'язані з пошкодженням ліній та інших елементів інфраструктури електронних комунікацій під час виконання будівельних, земляних та інших робіт через відсутність чітко визначених охоронних зон і правил їх використання.</p> <p>Для суб'єктів господарювання-виконавців робіт - витрати відсутні у зв'язку із не погодженням їх робіт із операторами електронних комунікацій.</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки не забезпечується виконання вимог Закону України "Про електронні комунікації".	На дію проекту акта можуть вплинути такі економічні та політичні фактори: економічна криза, військові дії, зміни в чинному законодавстві
Альтернатива 2	Зазначений спосіб забезпечує досягнення мети державного регулювання, а саме: досягнення цілей державного регулювання відповідно до вимог чинного законодавства.	На дію проекту акта можуть вплинути такі економічні та політичні фактори: економічна криза, військові дії, зміни в чинному законодавстві

Альтернатива 3	Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки не забезпечується виконання вимог Закону України “Про електронні комунікації”.	На дію проекту акта можуть вплинути такі економічні та політичні фактори: економічна криза, військові дії, зміни в чинному законодавстві
----------------	---	--

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи, найкращим для реалізації є Альтернатива 2.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Основним механізмом, що забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття проекту акта, яким передбачається затвердження Порядку, який визначає:

- механізм встановлення та визначення розміру охоронних зон;
- механізм встановлення та визначення розміру просік;
- порядок маркування охоронних зон та просік;
- порядок проведення робіт в охоронних зонах та на території просік;
- перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій;
- порядок погодження таких робіт, а також порядок проведення таких робіт в охоронних зонах та на території просік.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами.

1. Організаційні заходи, що здійснюються органами державної влади.

Центральний орган виконавчої влади, що формує та реалізує державну політику у сфері електронних комунікацій:

Забезпечення офіційного оприлюднення Порядку після його затвердження Кабінет Міністрів України.

Підготовка та розміщення на офіційному вебсайті роз’яснень щодо застосування Порядку, зокрема механізмів встановлення охоронних зон і просік та порядку погодження робіт у таких зонах.

Проведення інформаційно-роз’яснювальних заходів (нарад, онлайн-семінарів, консультацій) для операторів електронних комунікацій, органів місцевого самоврядування, землевласників і землекористувачів щодо практичного застосування Порядку.

Організація взаємодії з іншими центральними органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування з метою узгодженого застосування норм Порядку.

Органи місцевого самоврядування та місцеві органи виконавчої влади (у межах повноважень):

Інформування землевласників і землекористувачів про встановлення охоронних зон та просік на відповідних територіях.

Сприяння дотриманню вимог Порядку під час проведення робіт у межах охоронних зон та на території просік.

2. Заходи, які необхідно здійснити операторам електронних комунікацій.

Приведення внутрішніх процедур у відповідність до затвердженого Порядку.

Визначення та актуалізація меж охоронних зон і просік об'єктів електронних комунікацій відповідно до вимог Порядку.

Забезпечення маркування охоронних зон і просік відповідно до встановленого Порядку.

Організація приймання, розгляду та погодження звернень щодо проведення робіт в охоронних зонах та на території просік у строки та порядку, визначені Порядком.

Інформування підрядників та інших заінтересованих осіб про вимоги щодо проведення робіт у межах охоронних зон і просік.

3. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання, землевласникам та землекористувачам

Ознайомлення з вимогами Порядку та врахування їх під час планування і виконання робіт у межах охоронних зон та на території просік.

Отримання погодження операторів електронних комунікацій у випадках, визначених переліком робіт, що потребують такого погодження.

Дотримання встановлених умов проведення робіт з метою недопущення пошкодження об'єктів електронних комунікацій.

Забезпечення виконання робіт з урахуванням вимог безпеки та збереження функціонування мереж електронних комунікацій.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних, фінансових та інших ресурсів державного та місцевих бюджетів. Фінансування видатків, необхідних для реалізації проекту постанови буде здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних органів виконавчої влади Державним бюджетом України на відповідний бюджетний період та інших не заборонених законодавством джерел фінансування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм

повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акту не розроблявся.

Розрахунок витрат для суб'єктів підприємництва, а також тест малого підприємництва (М-Тест) відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, наведені у додатку 1 та додатку 2 до аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Строк чинності регуляторного акта необмежений, але не може перевищувати строку дії Закону.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим відповідно до вимог Закону України «Про електронні комунікації» зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаних актів законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 4490 постачальників електронних комунікаційних послуг на українському ринку.

Надходження до державного і місцевих бюджетів та державних цільових фондів, пов'язані з дією акта, не передбачаються, оскільки цей акт не регулює цих надходжень і не має впливу на них.

Рівень поінформованості оцінюється як високий, оскільки постачальники електронних комунікаційних послуг будуть проінформовані про основні положення регуляторного акта шляхом розміщення його на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України.

Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта: для суб'єктів великого і середнього підприємництва у перший рік складуть 7 462,00 грн, за п'ять років - 7 462,00 грн у зв'язку із тим, що ознайомлення відбулось у перший рік регулювання, для суб'єктів малого та мікропідприємництва сумарні витрати встановлені на рівні 809 718,00 грн за перший рік та за п'ять років - 809 718,00 грн у зв'язку із тим, що ознайомлення відбулось у перший рік регулювання

Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта становить:

на подання заяви для отримання погодження на виконання робіт до оператора електронних комунікацій - одна година на одного суб'єкта за одну заяву;

на подання заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт становлять - одна година на одного суб'єкта за одну заяву.

Безпосередні часові витрати на ознайомлення з нормативно-правовим актом оцінені мінімально і становлять півтори години на одного суб'єкта.

Результативність акта після набрання ним чинності буде визначатися за такими показниками:

кількість випадків пошкодження об'єктів електронних комунікацій (у тому числі під час проведення земляних, будівельних та інших робіт в охоронних зонах і на території просік);

кількість погоджених робіт в охоронних зонах та на території просік у співвідношенні до загальної кількості звернень щодо проведення таких робіт;

частка аварій на кабельних лініях електронних комунікацій, які спричинені проведенням робіт, які не були погоджені із відповідним оператором електронних комунікацій;

кількість звернень (скарг) суб'єктів господарювання та громадян щодо неврегульованості або складності процедур погодження робіт.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Мінцифри здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності дії акта здійснюється шляхом використання статистичного методу та статистичних даних та планується здійснити у III кварталі 2027 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься у III кварталі 2028 року, шляхом збирання статистичних даних та аналізу аналогічних показників, встановлених під час базового відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Джерело даних: інформація отримана від володільців інформації та з електронних інформаційних ресурсів (систем).

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Перший заступник Міністра
цифрової трансформації України**

Олександр БОРНЯКОВ

_____ 2026 р.

Додаток 1 до аналізу
регуляторного впливу

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0 грн.	0 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0 грн.	0 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.
8	Інше (Витрати суб'єктів господарювання операторів електронних комунікацій на первинне ознайомлення з дією регуляторного акта станом на 01.01.2026, гривень; Витрати суб'єктів господарювання операторів електронних комунікацій на обробку заяви виконавця робіт для отримання погодження на виконання робіт станом на 01.01.2026, гривень;	78,00 52,00	Розрахунково: ознайомлення відбулось у перший рік регулювання Потребу в роботах і, відповідно витрати на опрацювання заяв, вирахувати

	Витрати суб'єктів господарювання операторів електронних комунікацій на обробку заяви для забезпечення присутності представника оператора електронних комунікацій під час виконання робіт на 01.01.2026, гривень).	52,00	неможливо Потребу в роботах і, відповідно витрати на обробку заяв, вирахувати неможливо
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	182,00	Розрахунково: ознайомлення відбулось у першій рік регулювання Потребу в роботах і, відповідно витрати на опрацювання заяв, вирахувати неможливо
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	41	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	7 462,00	-

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 21.01.2026 по 23.02.2026.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Публічні громадські консультації щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку встановлення та визначення розмірів охоронних зон і просік, їх маркування та проведення робіт у цих зонах, у тому числі перелік робіт, здійснення яких потребує погодження з операторами електронних комунікацій” з операторами електронних комунікацій та представниками малого бізнесу, шляхом	132	Пропозиції та зауваження, надані до проекту під час консультацій - частково враховані. Причини неврахування обґрунтовано у звіті про громадське обговорення проекту акта, який оприлюднено у встановленому порядку.

	оприлюднення проекту на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України.		
--	--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких може поширюватися регулювання: 4449 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 305 (одиниць) та мікропідприємництва 4144 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 99,8% (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатку 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання</i> <i>X вартість одиниці</i>	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи	X	X	X

	<p>місцевого самоврядування</p> <p><i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p>			
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p><i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p>	X	X	X

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</i>	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4449		
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання</i>	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				

9	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p>	<p>52,00 мін.з/пл/год.</p> <p>1,5 год. = 78,00 грн</p>	X	Розрахунково: ознайомлення відбулося в перший рік регулювання
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	X	X	X

14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	182,00	Розрахунково: ознайомлення відбулося в перший рік регулювання Потребу в роботах і, відповідно витрати на обробку заяв, вирахувати неможливо	Розрахунково: ознайомлення відбулося в перший рік регулювання Потребу в роботах і, відповідно витрати на обробку заяв, вирахувати неможливо
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4449	X	X
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	809 718,00	X	Розрахунково: ознайомлення відбулося в перший рік регулювання Потребу в роботах і, відповідно витрати на обробку заяв, вирахувати неможливо

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування станом на 01.01.2026	809 718,00	X

3	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання станом на 01.01.2026	809 718,00	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання станом на 01.01.2026	809 718,00	X

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання

За результатами оцінки сумарних витрат суб'єктів малого підприємства на виконання вимог запропонованого регуляторного акта встановлено, що регулювання не передбачає запровадження додаткових фінансових витрат або непропорційного адміністративного навантаження для суб'єктів малого підприємства порівняно із суб'єктами середнього та великого підприємства.

Проектом акта не встановлюються диференційовані вимоги залежно від розміру суб'єкта господарювання, не запроваджуються додаткові процедури звітності, дозволи чи платежі, а також не передбачаються обмеження, які б ускладнювали провадження господарської діяльності суб'єктами малого підприємства.

У зв'язку з цим розроблення та запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для суб'єктів малого підприємства не потребується.