АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Правил надання та отримання електронних комунікаційних послуг»

І. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Правил надання та отримання електронних комунікаційних послуг» (далі - проект акта) розроблений з метою удосконалення механізмів захисту кінцевих користувачів від незаконних комерційних викликів, зловмисних викликів та підвищення рівня прозорості взаємодії між постачальниками електронних комунікаційних послуг.

Захист кінцевих користувачів у сфері електронних комунікацій від зловмисних, непродуктивних викликів та небажаної реклами є важливим для забезпечення прав громадян на приватність, інформаційну безпеку та захист їхніх майнових інтересів. Це дозволить кінцевим користувачам безпечно та комфортно отримувати електронні комунікаційні послуги, а також убезпечить їх від фінансового шахрайства та нав'язливого незаконного маркетингу.

Проблема полягає в недостатній захищеності кінцевих користувачів від неправомірних викликів, а також у відсутності зручних цифрових інструментів для протидії їм. Україна, як держава, що активно розвиває цифрове суспільство та електронне урядування, зобов'язана забезпечувати надійний, безпечний та захищений простір електронних комунікацій. Крім того, Директива Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2018/1972 від 11 грудня 2018 року про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій встановлює загальноєвропейські вимоги щодо належного захисту кінцевих користувачів під час надання та отримання електронних комунікаційних послуг.

Сучасний рівень розвитку технологій електронних комунікацій створив умови для масового зловживання ресурсом нумерації з боку недобросовісних суб'єктів господарювання та шахраїв. Зокрема, набули значного поширення виклики з використанням комп'ютеризованого обладнання шляхом автонабору з метою трансляції записаних звукових повідомлень, які не замовлялися кінцевими користувачами. Також критичною є проблема шахрайських викликів та повідомлень від імені банків або інших фінансових установ, спрямованих на заволодіння грошовими активами громадян, що завдає значної матеріальної та моральної шкоди кінцевим користувачам та операторам зв'язку.

Необхідність прийняття проекту акта обумовлена потребою підвищення ефективності боротьби із викликами, вчиненими з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій, та посилення захисту прав споживачів.

Проект акта покликаний вирішити цю проблему, забезпечивши правову основу для функціонування механізму, який визначає спрощену процедуру подання та розгляду скарг кінцевих користувачів щодо отримання неправомірних викликів (через засоби Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (далі - Портал Дія), зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дію), та особистий кабінет), правила взаємодії між

постачальниками щодо блокування зловмисних та непродуктивних викликів, формування переліків дозволених та заблокованих номерів. Реалізація акта дозволить забезпечити надійну протидію незаконній рекламі, шахрайським викликам у сфері електронних комунікацій, а саме через впровадження нових ефективних підходів до блокування відповідних викликів.

Таким чином, проблема полягає у відсутності в чинній редакції Правил надання та отримання електронних комунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2025 р. № 761 (далі – Правила), дієвих процедур і цифрових інструментів для подання кінцевими користувачами скарг на неправомірні виклики та встановленого порядку оперативного реагування постачальників електронних комунікаційних послуг, що призводить до незахищеності громадян від рекламних викликів, на які не було надано згоду, шахрайства та неефективної протидії цим явищам на ринку електронних комунікацій. Прийняття проекту акта сприятиме суттєвому підвищенню рівня захисту прав споживачів та покращенню безпеки в сфері електронних комунікацій.

Групи (підгрупи) на які проблема справляє вплив	**Так**	**Ні**
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб’єкти господарювання	+	

ІІ. Цілі державного регулювання

1. Забезпечити надійний захист кінцевих користувачів від неправомірних викликів. Основною метою є посилення ефективності боротьби із незаконними комерційними та зловмисними викликами. Це є важливим кроком для створення безпечного та комфортного комунікаційного середовища, а також для надійного захисту кінцевих користувачів від психологічного тиску, нав'язливого незаконного маркетингу та фінансового шахрайства. Реалізація акта дозволить кінцевим користувачам безпечно отримувати електронні комунікаційні послуги.

2. Створити ефективні правила блокування номерів, що здійснюють виклики з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій.

3. Забезпечити доступність механізмів оскарження щодо отримання неправомірних викликів за допомогою Порталу Дія, а також через інтерфейси особистих кабінетів постачальників послуг.

4. Гарантувати оперативне блокування неправомірних комерційних та зловмисних викликів у точках взаємоз’єднання мереж постачальників зв’язку шляхом швидкого обміну переліками дозволених та заблокованих номерів для запобігання поширенню несанкціонованого трафіку.

5. Покращити ринкове середовище та захист інтересів громадян, створивши умови для прозорої взаємодії постачальників послуг, чесної

конкуренції та надійного упередження незаконного розповсюдження реклами і шахрайських дій на ринку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття запропонованого регуляторного акта	Прийняття проекту акта дозволить внести зміни до Правил, що забезпечить ефективну протидію зловмисним та непродуктивним викликам, а також впроваджено зручну та прозору систему подання скарг на такі виклики через Портал Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія), та особисті кабінети постачальників електронних комунікаційних послуг. Акт чітко визначить вимоги до взаємодії операторів, створення переліків дозволених та заблокованих номерів.
Альтернатива 2. Не приймати запропонований регуляторний акт	Відсутність змін до Правил призведе до подальшого продовження стану, коли кінцеві користувачі залишаться без зручних цифрових інструментів для подання скарг, а оператори електронних комунікацій не матимуть регламентованих і узгоджених процедур для оперативного блокування зловмисних та непродуктивних викликів.
Альтернатива 3. Регулювання питання ринком	Передбачає покладання функцій боротьби із незаконними викликами на постачальників послуг без єдиного встановленого порядку. Це призведе до фрагментації підходів, відсутності єдиних переліків дозволених та заблокованих номерів для швидкого обміну необхідним трафіком, а також неможливості інтеграції процесу подання скарг із державним Порталом Дія. Це не гарантує системного захисту прав кінцевих користувачів на державному рівні.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати

Альтернатива 1. Прийняття запропонованого регуляторного акта	Забезпечує створення надійного правового поля для захисту кінцевих користувачів. Сприяє підвищенню рівня кібербезпеки та довіри громадян до цифрового середовища та державних електронних сервісів через інтеграцію з Порталом Дія. Зменшує ризики отримання шахрайських викликів на національному рівні.	Реалізація акта не потребує додаткових витрат з державного та/або місцевих бюджетів.
Альтернатива 2. Не приймати запропонований регуляторний акт	Вигоди відсутні, оскільки зберігається високий рівень отримання зловмисних та незаконних рекламних викликів.	Витрат не передбачається, проте це призводить до соціальних ризиків для держави.
Альтернатива 3. Регулювання питання ринком	Вигоди відсутні, оскільки покладання регулювання на ринок не вирішує проблему створення єдиного підходу операторів до блокування незаконних викликів, що унеможливлює державний нагляд за процесом.	Витрат не передбачається.

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття запропонованого регуляторного акта	Громадяни отримують простий, доступний та повністю безкоштовний цифровий інструмент для подання скарг на спам та шахрайство через Портал Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія), та особисті кабінети операторів. Суттєво знижується кількість непродуктивних, зокрема незаконних рекламних, та зловмисних викликів. Гарантується розгляд скарг у чітко визначені строки (3 робочі	Витрати для громадян відсутні.

	дні).	
Альтернатива 2. Не приймати запропонований регуляторний акт	Вигоди відсутні. Зберігається поточний незахищений стан кінцевих користувачів, триває нав'язливе поширення незаконної реклами, а також активне телефонне шахрайство	Витрати для громадян відсутні.
Альтернатива 3. Регулювання питання ринком	Вигоди відсутні, оскільки немає жодних гарантій, що всі постачальники послуг забезпечать однаковий та дієвий рівень захисту абонента від небажаного трафіку, а інструменти оскарження будуть доступними та уніфікованими.	Витрати для громадян відсутні.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття запропонованого регуляторного акта	Очищення мереж постачальників електронних комунікаційних послуг від зловмисного та непродуктивного трафіку, що знижує навантаження на комутаційне обладнання операторів та підвищує загальну якість послуг і лояльність кінцевих користувачів. Створює чіткі правові підстави для скорочення послуг та блокування доступу до мережі номерам, які порушують вимоги Правил.	Витрати, пов’язані із впровадженням нових норм щодо інформаційної взаємодії з іншими операторами та Порталом Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія).

Альтернатива 2. Не приймати запропонований регуляторний акт	Вигоди відсутні, оскільки оператори продовжують нести витрати через перевантаження мереж непродуктивними і зловмисними викликами, а також зазнають репутаційних втрат через скарги абонентів на незаконну рекламу та шахрайство, яке вони не можуть оперативно заблокувати за межами своєї мережі.	Витрати відсутні, оскільки неприйняття проекту акта означає відсутність нових законодавчих вимог.
Альтернатива 3. Регулювання питання ринком	Вигоди відсутні, оскільки відсутність єдиних стандартів та переліків заблокованих номерів змушує кожного оператора створювати власні технічні рішення з протидії незаконним викликам, що не гарантує єдиного підходу та сумісності з мережами інших постачальників електронних комунікаційних послуг.	Витрати відсутні з боку державного регулювання, але оператори змушені здійснювати непередбачувані фінансові інвестиції у власні аналітичні системи фільтрації трафіку без будь-якої правової гарантії їхньої взаємодії з конкурентами.

Показник	**Великі**	**Середні**	**Малі**	**Мікро**	**Разом**
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць.	5	2079	1090	1663	4837
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1%	42,9%	23%	34%	100%

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (додаток 1).

Для оцінки впливу проекту акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва проведено опитування у Google формі щодо потенційних витрат, які можуть виникнути

у зв'язку з виконанням його вимог.

Про проведення опитування було повідомлено листом Мінцифри від 11.09.2026 № 1/06-17-15126 Українську асоціацію операторів зв’язку «Телас», асоціацію «Телекомунікаційна палата України», асоціацію правовласників та постачальників контенту, Інтернет Асоціацію України.

Сумарні витрати за альтернативами	**Сума витрат, гривень**
Альтернатива 1. Прийняття запропонованого регуляторного акта (за один рік/за п’ять років)	Проєкт акта передбачає впровадження постачальниками електронних комунікаційних послуг заходів щодо протидії зловмисним, непродуктивним викликам, створення переліків заблокованих і дозволених номерів, а також забезпечення оскарження таких викликів через Портал Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія), та особисті кабінети. Витрати є суто адміністративними (ознайомлення з актом та організація внутрішніх процесів) і не передбачають капітальних закупівлей обладнання чи ліцензій. Детальні розрахунки наведені в додатках.
Альтернатива 2. Не приймати запропонований регуляторний акт (за один рік/за п’ять років)	Регулювання питання залишиться на сьогоднішньому рівні. Надалі це призведе до збереження високого рівня незахищеності громадян від нав'язливої реклами, фінансового шахрайства. Витрати відсутні.
Альтернатива 3. Регулювання питання ринком (за один рік/за п’ять років)	Регулювання питання ринком призведе до фрагментації технічних рішень, відсутності міжмережевих переліків заблокованих номерів для обміну трафіком між операторами, неузгодженості критеріїв фільтрації та неможливості реалізації механізму скарг через Портал Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія). Витрати відсутні.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	**Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)**	**Коментарі щодо присвоєння відповідного бала**

Альтернатива 1. Прийняття запропонованого регуляторного акта	4	Прийняття запропонованого регуляторного акта є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення зазначених цілей. Акт дозволить забезпечити надійний захист кінцевих користувачів від незаконного розповсюдження реклами та зловмисних викликів, створити чіткий правовий порядок оперативної взаємодії операторів, а також впровадити доступний цифровий інструментарій подання скарг через Портал Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія), та особисті кабінети постачальників послуг.
Альтернатива 2. Не приймати запропонований регуляторний акт	1	Відмова від прийняття регуляторного акта призведе до неможливості системно вирішити проблему поширення незаконних рекламних дзвінків та телефонного шахрайства.
Альтернатива 3. Регулювання питання ринком	1	Покладання регулювання на ринкові сили не гарантує досягнення цілей державного регулювання. Відсутність єдиних обов'язкових правил, спільних переліків дозволених та заблокованих номерів для обміну трафіком між різними мережами постачальників зв'язку, а також відсутність інтеграції з державними цифровими платформами призведе до фрагментації ринку.

Рейтинг результативності	**Вигоди (підсумок)**	**Витрати (підсумок)**	**Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу**

Альтернатива 1. Прийняття запропонованого регуляторного акта	Забезпечення прав кінцевих користувачів на безпечний комунікаційний простір та захист від незаконних викликів. Створення умов для прозорої міжмережевої взаємодії операторів, очищення трафіку від зловмисних та непродуктивних викликів, впровадження швидкого та зручного механізму скарг через Портал Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія), та особисті кабінети кінцевих користувачів.	Витрати постачальників електронних комунікаційних послуг пов'язані налаштуванням взаємодії для обміну переліками номерів та інтеграцією з Портал Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія), через систему «Трембіта», або інший узгоджений спосіб. Реалізація акта не потребує капітальних витрат на обладнання чи додаткових витрат з державного та/або місцевих бюджетів.	Обрання цієї альтернативи є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення поставлених цілей, оскільки вона гарантує системне та технологічне вирішення проблеми, повністю відповідає інтересам громадян, держави та доброчесного бізнесу в умовах цифрового розвитку.
Альтернатива 2. Не приймати запропонований регуляторний акт	Вигоди відсутні, оскільки збереження поточного стану консервує проблему незахищеності громадян від нав'язливих рекламних дзвінків,	Нові витрати відсутні, проте громадяни та оператори продовжують зазнавати шкоди від незаконних викликів та шахрайських дій третіх осіб.	У разі обрання цієї альтернативи стан регулювання залишиться без змін, що унеможливить досягнення цілей щодо захисту споживачів.

	кіберзагроз та фінансового шахрайства.		
Альтернатива 3. Регулювання питання ринком	Вигоди відсутні, оскільки самостійне впровадження операторами систем захисту не забезпечить комплексного вирішення проблеми в масштабах країни та призведе до вибіркового захисту прав абонентів лише на окремих мережах.	Державні витрати відсутні. Суб'єкти господарювання нестимуть непередбачувані витрати на розробку власних ізольованих систем фільтрації та ручне адміністрування скарг без взаємодії з іншими операторами.	Обрання цієї альтернативи призведе до фрагментації технічних стандартів, різних підходів до блокування викликів при проходженні трафіку через точки взаємоз'єднання різних операторів та неможливості реалізації механізму скарг через Портал Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія).

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту акта, яким передбачається внесення змін до Правил, що визначають:

доступний та безкоштовний цифровий механізм подання скарг кінцевих користувачів щодо отримання неправомірних викликів (зловмисних та/або непродуктивних викликів) засобами мобільного додатка Порталу Дія (Дія);

обов’язок постачальників послуг голосових електронних комунікацій забезпечити можливість подання скарги шляхом розміщення вільно доступної кнопки на головному екрані особистого кабінету абонента на вебсайті та в мобільному додатку;

чіткий порядок взаємодії постачальників електронних комунікаційних послуг щодо перевірки, обміну інформацією та оперативного блокування зловмисних та непродуктивних викликів у точках взаємоз’єднання мереж з іншими операторами;

правила формування, оновлення та регулярного взаємного обміну переліками заблокованих номерів та переліками дозволених номерів;

заходи захисту абонентів від непередбачуваних витрат, включаючи обов'язкове попередження про майбутнє списання коштів за розрахунковий період (не пізніше ніж за один календарний день до списання) та право на відмову від інформаційних повідомлень постачальника послуг.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Центральний орган виконавчої влади (Мінцифри):

Проведення онлайн-семінарів, круглих столів та нарад із представниками постачальників електронних комунікаційних послуг для роз’яснення нових вимог щодо фільтрації трафіку, ведення реєстрів та захисту прав абонентів від спаму.

Розробка технічних регламентів та специфікацій спільно з державним підприємством «ДІЯ» для налаштування електронної інформаційної взаємодії через систему електронної взаємодії.

Здійснення моніторингу впровадження операторами електронних комунікацій інтерфейсів особистих кабінетів, зокрема перевірка наявності вільно доступної «кнопки скарги» на головних екранах мобільних додатків.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання:

Проведення внутрішнього технічного аудиту власних білінгових систем та баз даних на відповідність вимогам щодо фільтрації непродуктивного та зловмисного трафіку.

Технічне доопрацювання особистих кабінетів кінцевих користувачів на вебсайтах та в мобільних додатках для інтеграції кнопки подання скарг кінцевими користувачами.

Налаштування та тестування шлюзів взаємодії із Порталом Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія), та надсилання відповідей про результати їх розгляду.

Розробка та впровадження внутрішніх процедур формування, ведення та регулярного оновлення власних переліків заблокованих номерів і переліків

дозволених номерів, а також налаштування обміну цими даними з іншими постачальниками електронних комунікаційних послуг.

Проведення інструктажу та навчання персоналу технічних служб підтримки та контакт-центрів щодо нових регламентів обробки та перевірки скарг на неправомірні виклики у встановлені строки.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних, фінансових та інших ресурсів державного та місцевих бюджетів.

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся.

Розрахунок витрат для суб'єктів підприємництва, а також тест малого підприємництва (М-Тест) відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308, наведені у додатку 1 та додатку 2 до аналізу регуляторного впливу.

На виконання вимог регуляторного акта здійснено розрахунок бюджетних витрат згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта є безстроковим, оскільки норми проекту акта спрямовані на вирішення проблеми, яка має постійний і системний характер та не обмежується у часі. Боротьба із неправомірними викликами у мережах електронних комунікацій та захист прав кінцевих користувачів вимагають постійного правового регулювання та стабільного функціонування технічних механізмів оскарження.

Крім того, безстроковість дії акта обумовлена постійною динамікою розвитку технологій електронних комунікацій та необхідністю безперервного моніторингу за дотриманням прав споживачів.

Проект акта набирає чинності з дня опублікування, крім:

- окремих технічних положень (зокрема вимоги щодо доопрацювання особистих кабінетів кінцевих користувачів), що набирають чинності з 1 січня 2027 року;

- положень щодо інтеграції з Порталом Дія, що набирають чинності з 1 лютого 2027 року.

Такий перехідний період є оптимальним часовим орієнтиром, який дозволить постачальникам електронних комунікаційних послуг безперешкодно та безболісно адаптувати власні інформаційно-телекомунікаційні системи, здійснити необхідні технічні налаштування та протестувати шлюзи взаємодії.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 4837 постачальників електронних комунікаційних послуг на українському ринку.

Надходження до державного і місцевих бюджетів та державних цільових фондів, пов’язані з дією акта, не передбачаються, оскільки цей акт не регулює цих надходжень і не має впливу на них.

Рівень поінформованості оцінюється як високий, оскільки постачальники електронних комунікаційних послуг проінформовані про основні положення регуляторного акта шляхом розміщення його на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України.

Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта:

- для суб’єктів великого підприємництва у перший рік складуть 3 551 203 100,80 грн та сягнуть 8 336 162 115,20 грн за 5 років.
- для середнього підприємництва у перший рік складуть 14 205 885 683,20 грн та сягнуть 33 350 014 860,80 грн за п'ять років,
- для суб'єктів малого підприємництва у перший рік складуть 55 062 211,88 грн та сягнуть 85 605 883,11 за п’ять років,
- для мікропідприємництва сумарні витрати встановлені на рівні 84 009 024,37 грн за перший рік та 130 609 919,14 грн за п'ять років.

Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта: частина положень акта починають застосовуватися до суб’єктів підприємництва з моменту набрання чинності, частина положень з першого січня 2027 року, частина положень з лютого 2027 року. Це забезпечує необхідний перехідний період для планування та акумулювання ресурсів. Безпосередні часові витрати на ознайомлення з нормативно-правовим актом оцінені мінімально і становлять одну годину на одного суб'єкта.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

загальна кількість звернень (скарг) кінцевих користувачів, отриманих регулятором, щодо викликів, здійснених з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій;

збільшення кількості абонентів;

кількість унікальних користувачів, які скористалися сервісом скарги на виклики, здійснені з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій в мобільному додатку Порталу Дія (Дія).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Мінцифри здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності дії акта здійснюється шляхом використання статистичного методу та статистичних даних та планується здійснити у II кварталі 2027 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься у II кварталі 2028 року, шляхом збирання статистичних даних та аналізу аналогічних показників, встановлених під час базового відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Джерело даних: інформація отримана від володільців інформації та з електронних інформаційних ресурсів (систем).

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту акта – Міністерство цифрової трансформації України.

Міністр цифрової
трансформації України **Оксана ФЕРЧУК**

_____ _____2026 р.

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень;	6 600 000 грн.	6 800 000 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0 грн.	0 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	1 920 000 грн.	13 200 000 грн.
8	Інше (уточнити), гривень: отримання первинної інформації про вимоги регулювання первинна реєстрація та подання даних (2 год. роб. часу) щорічне оновлення даних (1 год. роб. часу х 4 роки) опрацювання вимоги про проведення повторної	52,00 104,00 0 *в перший рік відсутні витрати, а в наступні роки 52 грн в рік 520,00 грн	52,00 104,00 208,00 2600,00 грн

	перевірки законності здійснення викликів та підготовка відповіді		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	8 520 676,00 грн.	20 002 964,00 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2084	2084
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	17 757 088 784,00 грн.	41 686 176 976,00 грн

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 11.09.2026 по 24.09.2026.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Для оцінки впливу проекту акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва проведено опитування у Google формі щодо потенційних витрат, які можуть виникнути у зв'язку з виконанням проекту акта. Про проведення опитування було повідомлено листом Мінцифри від 11.09.2026 № 1/06-17-15126 Українську асоціацію операторів зв'язку «Телас», Асоціацію «Телекомунікаційна палата України», Асоціацію правовласників та постачальників контенту, Інтернет Асоціацію України. Після заповнення опитування у Google формі було проведено усні консультації з	7	Отримано дані щодо потенційних витрат, які можуть виникнути у зв'язку з виконанням

	постачальниками електронних комунікацій, які надали інформацію щодо потенційних витрат, які можуть виникнути у зв'язку з виконанням проекту акта.		

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого та мікро підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2753 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1090 (одиниць), мікро підприємництва 1663 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого та мікро підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 57 (відсотків), у тому числі малого підприємництва 23 (відсотки), мікро підприємництва 34 (відсотки).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці	50 000 грн.	5 000 грн.	70 000 грн.
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання	0	0	0

	одному суб’єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити); Витрати робочого часу на ознайомлення з вимогами регулювання (заробітна плата працівників, 1 год. роб часу)	52,00 грн.	52,00 грн.	260,00 грн.
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	50 052,00 грн.	5 052,00 грн.	70 260,00 грн.
7	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2753		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що	137 793 156,00 грн.	13 908 156,00 грн.	193 425 780,00 грн.

	повинні виконати вимоги регулювання			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити): - ознайомлення з нормативно-правовим актом (розмір витрат становитиме: 52,00 грн	52,00 грн	–	52,00 грн

	х 1 год = 52,00 гривень) - опрацювання вимоги про проведення повторної перевірки законності здійснення викликів та підготовка відповіді (розмір витрат становитиме: 52,00 грн х 1 год = 52,00 гривень)	104,00 грн	104,00 грн	520,00 грн
14	Разом, гривень Формула:(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	156,00	104,00 грн	572,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2753	2753	2753
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)	429 468,00	286 312,00	1 574 716,00

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Міністерство цифрової трансформації України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва -	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництв)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
камеральні					
виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
7. Інші адміністративні процедури (уточнити) 1.Публікація наказу на сайті Мінцифри 2.Моніторинг дотримання вимог 3.Надання методичної допомоги та консультацій	**1 година** **0,5 годин** **0,75 годин**	**137** **137** **137**	**1** **1** **1**	**2753** **2753** **2753**	**377 161** **188 580,50** **282 870,75**
Разом за рік	**2,25 годин**	**137**	**1**	**2753**	**848 612,25**
Сумарно за п’ять років	**11,25 годин**	**137**	**5**	**2753**	**21 215 306, 25**

5. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п’ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	137 793 156,00 грн.	193 425 780,00 грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	429 468,00 грн	1 574 716,00 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	138 222 624,00 грн	195 000 496,00 грн

4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	848 612,25 грн	21 215 306, 25
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	139 071 236,25 грн	216 215 802,25 грн

6. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачено розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Додаток 3
до аналізу регуляторного впливу

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство цифрової трансформації України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні					
виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
7. Інші адміністративні процедури (уточнити) 1.Публікація постанови на сайті Кабінету Міністрів України	**1 година**	**52**	**1**	**2084**	**52**
Разом за рік	**1 година**	**52**	**1**	**2084**	**108 368**
Сумарно за п'ять років	**1 година**	**52**	**1**	**2084**	**108 368**