

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України
«Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення
азартних ігор» та інших законів України щодо удосконалення окремих
положень та захисту прав гравців»**

1. Визначення проблеми

Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» та інших законів України щодо удосконалення окремих положень та захисту прав гравців» (далі – проект Закону) розроблено з метою вдосконалення положень Закону України “Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор” (далі – Закон про азартні ігри) щодо захисту прав гравців, а також за результатами аналізу практики застосування законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор.

З 01 квітня 2025 року відповідно до Закону України від 4 грудня 2024 року № 4116-IX “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей” та Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 року № 856, Мінцифри здійснює забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейної сфері.

На виконання доручення Прем’єр-міністра України від 21.03.2025 № 20826/36/1-23 щодо виконання завдання, передбаченого пунктом 1.12 Планом реалізації Закону України від 10 червня 2023 року № 3153-IX “Про захист прав споживачів” Мінцифри було розпочато роботу з розроблення змін до Закону про азартні ігри у частині захисту прав гравців.

Враховуючи, що імплементації в українське законодавство потребують окремі положення Рекомендацій Комісії 2014/478/ЄС від 14 липня 2014 року про принципи захисту споживачів і гравців азартних ігор в Інтернеті та запобігання участі неповнолітніх в азартних іграх в Інтернеті, що не знайшли своє відображення в чинній редакції Закону про азартні ігри, зокрема, щодо встановлення чітких вимог до умов договору між організатором азартних ігор та гравцем, запровадження процедури взаємодії організатора азартних ігор з гравцями в разі, якщо їхня поведінка вказує на ризик розвитку ігрової залежності тощо.

Водночас, під час здійснення заходів з розроблення проекту Закону, було проведено аналіз повідомлень гравців про можливі порушення у сфері організації та проведення азартних ігор, а також аналіз практики застосування

законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор, зокрема у період дії правового режиму воєнного стану, за результатами якого виявлено низку проблемних питань, вирішення яких необхідне для належного регулювання ринку азартних ігор, посилення контролю за діяльністю організаторів азартних ігор та надавачів послуг у сфері азартних ігор, а також захисту економічних інтересів держави.

Проектом Закону пропонується комплексне удосконалення правового регулювання у сфері організації та проведення азартних ігор з метою підвищення рівня захисту прав гравців, посилення державного контролю за ринком азартних ігор та забезпечення прозорості операцій з грошовими коштами, цифровізації регуляторних процесів та мінімізації соціальних ризиків, пов'язаних з ігровою залежністю.

Так, проект Закону спрямований на вирішення таких проблем:

- Посилення захисту прав гравців

Чинне регулювання у сфері азартних ігор не забезпечує належного рівня захисту прав гравців, зокрема в частині запобігання ризиковій ігровій поведінці, надмірним фінансовим втратам та неможливості встановлення гравцем додаткових особистих обмежень. Відсутність обов'язку організаторів здійснювати моніторинг ігрової поведінки, а також чітких вимог до змісту договорів призводить до домінування інтересів організатора над інтересами гравця. Без визначення чітких вимог до договору між гравцем та організатором азартних ігор на практиці умови такого договору здебільшого є дискримінаційними для гравців та дозволяють організатору азартних ігор вирішувати будь-яку спірну ситуацію чи скаргу гравця на власну користь.

Неналежний рівень захисту гравців створює соціальні ризики, підриває довіру до легального ринку азартних ігор та суперечить принципам відповідальної гри, що є ключовими для сталого функціонування галузі.

- Розмежування процесу гри та фінансових операцій

Відповідно до Звіту про проведення національної оцінки ризиків у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення 2022 року (далі – Національна оцінка ризиків 2022 року) ризик використання сектору азартних ігор з метою легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, оцінено як високий.

Наразі Закон не містить заборон щодо прийняття ставок грошима, що ускладнює прозорий облік руху коштів та створює можливості для маніпуляцій, зловживань і обходу фінансового контролю. Прийняття ставок у готівковій формі або без належного трекінгу коштів підвищує ризики легалізації доходів та ускладнює забезпечення фінансової дисципліни у сфері азартних ігор.

Ще одним виміром цієї проблеми є використання механізму прийняття ставок грошима саме організаторами азартних ігор офлайн-сегменту, зокрема у букмекерських пунктах.

У зв'язку з цим необхідні додаткові механізми врегулювання зазначеної проблеми шляхом впровадження обов'язкового використання ігрових

замінників гривні, заборони прийняття ставок грошима та переведення букмекерської діяльності виключно в онлайн-площину, що забезпечить прозорий фінансового трекінгу за допомогою Державної системи онлайн-моніторингу, впровадження якої у промислову експлуатацію планується у 2026 році, та як наслідок – унеможливлення маніпуляцій з коштами і посилення фінансового контролю.

- Посилення контролю за недопущенням на ринок суб'єктів із зв'язками з державою-агресором

Згідно з Національною оцінкою ризиків 2022 року ризик проникнення або набуття права власності з боку організованих злочинних груп та/або осіб, пов'язаних з державою-агресором, становить загрозу для суб'єктів господарювання, які проводять азартні ігри, бути використаними з метою відмивання коштів та фінансуванню тероризму.

Ризик використання сектору азартних ігор з метою фінансування тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення оцінено як середній.

В умовах збройної агресії російської федерації проти України особливої актуальності набуває посилення контролю за недопущенням на ринок азартних ігор суб'єктів господарювання, які мають прямі або опосередковані зв'язки з державою-агресором. Чинні механізми перевірки не повною мірою забезпечують можливість комплексної оцінки таких ризиків, що обумовлює необхідність розширення повноважень Уповноваженого органу (Агентства ПлейСіті) щодо отримання інформації від правоохоронних та інших державних органів про здобувачів ліцензій та ліцензіатів.

Допуск на ринок азартних ігор суб'єктів господарювання, пов'язаних з державою-агресором, становить загрозу економічній та національній безпеці, особливо в умовах воєнного стану, та суперечить державній політиці захисту економіки.

- Зменшення адміністративного навантаження на суб'єктів господарювання та Уповноважений орган

Процеси ліцензування та адміністрування у сфері азартних ігор характеризуються надмірною складністю, що створює додаткове адміністративне навантаження як для суб'єктів господарювання, так і для Уповноваженого органу. Так, ліцензування грального обладнання передбачає подання окремої заяви та пакету документів до неї щодо кожної одиниці грального обладнання (гральний автомат, гральний стіл, гральний стіл з кільцем рулетки), що ускладнює ведення діяльності та збільшує часові й фінансові витрати.

При цьому, до умов провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино та у залах гральних автоматів належить, зокрема мінімальна кількість грального обладнання на один гральний заклад.

Надмірні адміністративні бар'єри стримують розвиток легального ринку, знижують його привабливість та відволікають ресурси держави від основних функцій контролю та розвитку.

Процеси ліцензування та адміністрування у сфері організації та проведення азартних ігор потребують оптимізації шляхом включення визначеної законом мінімальної кількості грального обладнання до ліцензії на відповідний вид діяльності з одночасним перерахунком вартості такої ліцензії.

Іншою стороною цієї проблеми є складність процесу адміністрування ліцензійних платежів за ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів.

Так, згідно з вимогами статті 64 Бюджетного кодексу України 50 відсотків плати за ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів зараховуються до бюджетів місцевого самоврядування за місцезнаходженням відповідного закладу. При цьому відповідно до положень розділу VI «Порядок організації та проведення азартних ігор на гральних автоматах» одна ліцензія на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів передбачає можливість відкриття до п'яти гральних закладів. Це значно ускладнює процес адміністрування ліцензійних платежів, особливо у випадку, якщо вони потребують сплати до п'яти різних місцевих бюджетів, а також контроль за нарахуванням такої плати.

Ця проблема може бути повністю вирішена зміною підходу щодо видачі однієї ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів на один гральний заклад з відповідним перерахунком вартості ліцензії.

- Удосконалення питання ведення реєстрів у сфері організації та проведення азартних ігор

На сьогоднішній день Уповноважений орган відповідно до Закону формує та веде такі реєстри:

- Реєстр організаторів азартних ігор у гральних закладах казино;
- Реєстр організаторів азартних ігор казино в мережі Інтернет;
- Реєстр організаторів букмекерської діяльності;
- Реєстр організаторів азартних ігор у залах гральних автоматів;
- Реєстр організаторів гри в покер в мережі Інтернет.

Водночас деякі суб'єкти господарювання отримують декілька ліцензій на провадження різних видів діяльності з організації та проведення азартних ігор, що призводить до дублювання інформації про таких суб'єктів в різних реєстрах у сфері організації та проведення азартних ігор.

Зазначене не відповідає частині третій статті 3 Закону України «Про публічні електронні реєстри», згідно з вимогами якої діяльність у сфері публічних електронних реєстрів базується, зокрема на принципі одноразовості реєстрації та недопущення реєстрації реєстрової інформації одних реєстрів в інших реєстрах чи повторного внесення ідентичної інформації (змін до неї) про зареєстровані об'єкти.

Крім того, відповідно до Закону Уповноважений орган видає суб'єктам господарювання ліцензії на провадження діяльності з надання послуг у сфері організації та проведення азартних ігор, проте на сьогодні інформація про таких суб'єктів не охоплена передбаченими цим Законом реєстрами.

Створення Єдиного реєстру у сфері організації та проведення азартних ігор забезпечить об'єднання п'яти реєстрів у сфері організації та проведення азартних ігор в один з метою уникнення дублювання інформації про його об'єкти. Цей реєстр міститиме вичерпну інформацію про організаторів азартних ігор, гральні заклади, гральне обладнання, вебсайти, через які проводиться організація та проведення азартних ігор в мережі Інтернет тощо. Крім того, в ньому відобразатимуться також відомості про суб'єктів господарювання, що мають право на провадження діяльності з надання послуг у сфері організації та проведення азартних ігор.

Прийняття проекту акта дозволить комплексно вирішити зазначені проблеми, забезпечити збалансований підхід до розвитку ринку азартних ігор, посилити захист прав гравців, підвищити рівень національної безпеки та створити умови для прозорого, контрольованого та відповідального функціонування відповідної сфери.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на 34 організаторів азартних ігор та 37 надавачів послуг у сфері азартних ігор, які станом відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті Агентства ПлейСіті, на 01.02.2026 мають діючі ліцензії на:

- організацію та проведення азартних ігор у гральних закладах казино – 4;
- організацію та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів – 10;
- організацію та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет – 20;
- організацію та проведення букмекерської діяльності – 3;
- організацію та проведення азартних ігор у покер у мережі Інтернет – 2;
- провадження діяльності з надання послуг у сфері азартних ігор – 37.

При цьому 5 суб'єктів господарювання мають декілька ліцензій на провадження різних видів діяльності з організації та проведення азартних ігор.

Основні групи, на які справлятиме вплив проект рішення:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	X	
Держава	X	
Суб'єкти господарювання	X	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		X

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки врегулювання зазначених вище питань можливе виключно на рівні законодавчого акта.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проекту Закону є:

- підвищення рівня захисту прав гравців у сфері азартних ігор;

- впровадження правового механізму запобігання ризиковій ігровій поведінці та інструментів самоконтролю гравця під час участі в азартних іграх;
- забезпечення прозорості фінансових операцій у сфері азартних ігор та створення механізму повного фінансового трекінгу шляхом розмежування процесу гри та грошових операцій і впровадження інструментів контролю через Державну систему онлайн-моніторингу;
- удосконалення механізмів перевірки здобувачів ліцензій і ліцензіатів з метою недопущення до ринку суб'єктів, пов'язаних з державою-агресором, та зниження ризиків фінансування протиправної діяльності;
- спрощення процедур ліцензування та адміністрування шляхом усунення надмірних регуляторних бар'єрів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Залишення ситуації без змін</p> <p>Збереження чинного стану речей не дозволить усунути виявлені проблеми, знижуватиме ефективність державної політики у сфері азартних ігор та може призвести до накопичення соціальних і фінансових ризиків.</p> <p>Зберігатимуться високі ризики використання сектору азартних ігор для відмивання доходів та фінансування протиправної діяльності. Наявні прогалини у механізмах контролю за доступом до ринку суб'єктів із ризиковими зв'язками обмежуватимуть ефективність державного нагляду.</p> <p>Рівень захисту прав гравців залишатиметься недостатнім, зберігатимуться ризики дискримінаційних умов договорів, обмежені можливості самостійного встановлення лімітів та запобігання розвитку ігрової залежності.</p> <p>Залишатиметься складність і надмірна фрагментарність ліцензійних процедур, що створюватиме додаткові витрати часу та ресурсів. Нерівномірність регуляторного навантаження може зберігати дисбаланс між добросовісними та недобросовісними учасниками ринку.</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту Закону</p> <p>Прийняття проекту Закону дозволить посилити державний контроль за ринком азартних ігор, підвищити прозорість фінансових операцій та мінімізувати ризики легалізації доходів і фінансування протиправної діяльності. Запровадження цифрових інструментів регулювання та Єдиного реєстру</p>

	<p>забезпечить ефективніше адміністрування, зменшить дублювання інформації та оптимізує бюджетні надходження від ліцензійних платежів.</p> <p>Проектом Закону передбачається створення більш передбачуваних та прозорих правил діяльності, спрощення процедури ліцензування та адміністрування, зменшення адміністративного навантаження. Одночасно передбачається посилити вимоги до фінансової дисципліни, що сприятиме формуванню добросовісного конкурентного середовища.</p> <p>Підвищиться рівень захисту прав гравців, з'являться додаткові механізми самоконтролю та запобігання розвитку ігрової залежності. Чіткі вимоги до договорів і моніторинг ризикової поведінки зменшать ризики виникнення ігрової залежності та зменшать негативні наслідки впливу азартних ігор на суспільство.</p>
--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>У разі неприйняття проекту Закону буде відсутня необхідність у внесенні змін до інформаційних систем, адаптації процедур або розроблення нових підзаконних актів.</p> <p>Державні органи продовжать працювати за чинною моделлю без необхідності структурних змін.</p>	<p>Неприйняття проекту Закону призведе до таких наслідків:</p> <ul style="list-style-type: none"> • внаслідок недостатньої прозорості фінансових операцій зберігатимуться ризики використання ринку азартних ігор для відмивання доходів, отриманих злочинним шляхом; • фрагментарна система ліцензування та розподілу платежів і надалі потребуватиме значних адміністративних ресурсів; • неврегульованість виявлених проблем може негативно впливати на інвестиційну привабливість легального сегмента ринку азартних ігор та довіру до державної політики у цій сфері.

Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту Закону забезпечить такі вигоди:</p> <ul style="list-style-type: none"> • комплексне врегулювання проблемних питань сприятиме формуванню прозорого та контрольованого ринку; • розмежування процесу гри та фінансових операцій, заборона прийняття ставок грошима дозволять знизити ризики використання сектору азартних ігор для відмивання доходів; • розширення повноважень Уповноваженого органу щодо отримання інформації про здобувачів ліцензій сприятиме недопущенню до ринку осіб, пов'язаних з державою-агресором; • зміна підходу до ліцензування грального обладнання та принципу «одна ліцензія - один заклад» у сегменті залів гральних автоматів спростить адміністрування розподілу надходжень до державного та місцевих бюджетів, зменшить навантаження на Уповноважений орган. 	<p>Адміністрування процесу регулювання здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на функціонування Агентства ПлейСіті. Орієнтовні витрати на оплату праці фахівців та складатимуть 116 510,4 грн.</p>
----------------	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	У разі збереження чинного регулювання громадяни (гравці) не потребуватимуть адаптації до нових процедур, зберігатиметься можливість використання готівкових коштів для	Неприйняття проекту Закону призведе до збереження ризиків надмірних фінансових втрат гравців внаслідок виникнення ігрової залежності. Відсутність

	<p>участі в азартних іграх, не запроваджуватимуться нові вимоги щодо встановлення процедур моніторингу ігрової поведінки та реагування організаторів азартних ігор на ризики виникнення у гравця ігрової залежності.</p>	<p>обов'язкових механізмів моніторингу та самоконтролю участі в грі зберігатиме ризики розвитку ігрової залежності. Недостатня деталізація вимог до договору між гравцем та організатором азартних ігор і надалі створюватиме ризик одностороннього трактування умов на користь організатора та порушення прав гравців.</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту Закону сприятиме підвищенню рівня захисту прав гравців. Запровадження чітких вимог до договору між гравцем та організатором азартних ігор забезпечить більшу правову визначеність, зменшить ризик дискримінаційних умов і спростить захист прав у разі виникнення спорів. Додаткові механізми самоконтролю та запобігання ігровій залежності, зокрема моніторинг ігрової поведінки гравців сприятимуть зменшенню надмірних фінансових втрат і мінімізації соціальних наслідків ігрової залежності. Посилення державного контролю та створення Єдиного реєстру сприятиме формуванню більш прозорого середовища, що</p>	<p>Внаслідок прийняття проекту Закону можливе зменшення зручності участі в грі для окремих гравців внаслідок запровадження моніторинг ризикової поведінки гравців та реагування організаторів азартних ігор на ризики виникнення ігрової залежності. Крім того, впровадження нових правил взаємодії з організаторами азартних ігор може потребувати ознайомлення з оновленими умовами договорів та правилами участі в грі. При цьому зазначені витрати носять переважно організаційний характер і спрямовані на забезпечення більшого рівня захисту прав та безпеки.</p>

	підвищить рівень довіри громадян до легального сегменту ринку азартних ігор та до державного регулювання у цій сфері в цілому.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання на ринку азартних ігор*	5	66	-	-	71
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	7	93	-	-	100

* Кількість суб'єктів господарювання, які станом на 01.02.2026 мають ліцензію на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті Агентства ПлейСіті.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання забезпечить відсутність витрат на адаптацію діяльності організаторів азартних ігор до нових вимог. Не потребуватиметься перегляд внутрішніх процедур, договорів або технічних рішень, зокрема щодо моніторингу ігрової поведінки гравців та механізмів реагування організаторів азартних ігор на ризики виникнення ігрової залежності.	Неприйняття проекту Закону призведе до збереження складності та фрагментарності ліцензійних процедур. Неоптимізована система ліцензування і надалі потребуватиме значних часових та фінансових ресурсів. Неврегульованість проблем захисту прав гравців та фінансової прозорості може негативно впливати на залучення інвестицій. Накопичення системних проблем може зумовити необхідність запровадження більш жорстких регуляторних заходів у перспективі.
Альтернатива 2	Прийняття проекту Закону забезпечить:	Із прийняттям проекту Закону у суб'єктів

	<ul style="list-style-type: none"> • підвищення правової визначеності та передбачуваності регулювання; • чітке врегулювання вимог до договорів з гравцями, процедур моніторингу поведінки, що зменшить ризик різночитань і спорів, а також підвищить стабільність ведення діяльності; • спрощення ліцензійних процедур, включення мінімальної кількості грального обладнання до ліцензії та перехід до принципу «одна ліцензія — один гральний заклад» у відповідному сегменті скоротить кількість адміністративних процедур і спростить планування діяльності; • оптимізація адміністрування платежів та зміна підходів до ліцензування та структури платежів зменшить складність взаємодії з бюджетами різних рівнів і полегшить фінансове планування; • посилення контролю за допуском до ринку та фінансовими операціями сприятиме зменшенню нелегального сегмента ринку; • підвищення довіри до легального сегмента ринку. 	<p>господарювання виникнуть адміністративні витрати на адаптацію до нових вимог щодо захисту прав гравців, зокрема на перегляд типових договорів, внутрішніх процедур, впровадження механізмів моніторингу ігрової поведінки та інструментів встановлення персональних лімітів.</p> <p>Адміністративні витрати суб'єктів господарювання на виконання процедурних вимог проекту постанови, а саме на супроводження процесу перевірки складуть орієнтовно близько 158,1 тис. грн або 4,6 тис. грн в перерахунку на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>У середньостроковій перспективі ці витрати компенсується за рахунок спрощення адміністрування та стабілізації регуляторного середовища.</p>
--	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів	

господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	158 080,0 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збереження чинного стану речей не дозволить усунути виявлені проблеми, знижуватиме ефективність державної політики у сфері азартних ігор та може призвести до накопичення соціальних і фінансових ризиків. Зберігатимуться високі ризики використання сектору азартних ігор

		для відмивання доходів, рівень захисту прав гравців залишатиметься недостатнім, зберігатимуться ризики дискримінаційних умов договорів, складність ліцензійних процедур створюватиме додаткові витрати часу та ресурсів.
Альтернатива 2	4	<p>Прийняття проекту Закону дозволить посилити державний контроль за ринком азартних ігор, підвищити прозорість фінансових операцій та мінімізувати ризики відмивання доходів.</p> <p>Підвищиться рівень захисту прав гравців, з'являться додаткові механізми самоконтролю та запобігання розвитку ігрової залежності. Чіткі вимоги до договорів і моніторинг ризикової поведінки зменшать ризики виникнення ігрової залежності та зменшать негативні наслідки впливу азартних ігор на суспільство.</p> <p>Проектом Закону передбачається створення більш передбачуваних та прозорих правил діяльності, спрощення процедури ліцензування та адміністрування, зменшення адміністративного навантаження.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: У разі неприйняття проекту Закону буде відсутня необхідність у внесенні змін до інформаційних	Для держави: Неприйняття проекту Закону призведе до таких наслідків: • внаслідок недостатньої	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі I АРВ

	<p>систем, адаптації процедур або розроблення нових підзаконних актів. Державні органи продовжать працювати за чинною моделлю без необхідності структурних змін.</p> <p>Для громадян: У разі збереження чинного регулювання громадяни (гравці) не потребуватимуть адаптації до нових процедур, зберігатиметься можливість використання готівкових коштів для участі в</p>	<p>прозорості фінансових операцій зберігатимуться ризики використання ринку азартних ігор для відмивання доходів, отриманих злочинним шляхом;</p> <ul style="list-style-type: none"> • фрагментарна система ліцензування та розподілу платежів і надалі потребуватиме значних адміністративних ресурсів; • неврегульованість виявлених проблем може негативно впливати на інвестиційну привабливість легального сегмента ринку азартних ігор та довіру до державної політики у цій сфері. <p>Для громадян: Неприйняття проекту Закону призведе до збереження ризиків надмірних фінансових втрат гравців внаслідок виникнення ігрової залежності. Відсутність обов'язкових механізмів</p>	проблеми.
--	--	---	-----------

	<p>азартних іграх, не запроваджуватимуться нові вимоги щодо встановлення процедур моніторингу ігрової поведінки та реагування організаторів азартних ігор на ризики виникнення у гравця ігрової залежності.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Збереження чинного регулювання забезпечить відсутність витрат на адаптацію діяльності організаторів азартних ігор до нових вимог. Не потребуватиметься перегляд внутрішніх процедур, договорів або технічних рішень, зокрема щодо моніторингу ігрової поведінки гравців та механізмів реагування організаторів азартних ігор на ризики виникнення</p>	<p>моніторингу та самоконтролю участі в грі зберігатиме ризики розвитку ігрової залежності. Недостатня деталізація вимог до договору між гравцем та організатором азартних ігор і надалі створюватиме ризик одностороннього трактування умов на користь організатора та порушення прав гравців.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Неприйняття проекту Закону призведе до збереження складності та фрагментарності ліцензійних процедур. Неоптимізована система ліцензування і надалі потребуватиме значних часових та фінансових ресурсів. Неврегульованість проблем захисту прав гравців та фінансової прозорості може</p>	
--	---	---	--

	ігрової залежності.	негативно впливати на залучення інвестицій. Накопичення системних проблем може зумовити необхідність запровадження більш жорстких регуляторних заходів у перспективі.	
Альтернатива 2	<p>Для держави: Прийняття проекту Закону забезпечить такі вигоди:</p> <ul style="list-style-type: none"> • комплексне врегулювання проблемних питань сприятиме формуванню прозорого та контрольованого ринку; • розмежування процесу гри та фінансових операцій, заборона прийняття ставок грошима дозволять знизити ризики використання сектору азартних ігор для відмивання доходів; • розширення повноважень Уповноваженого органу щодо отримання інформації про здобувачів ліцензій сприятиме недопущенню до 	<p>Для держави: Адміністрування процесу регулювання здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на функціонування Агентства ПлейСіті. Орієнтовні витрати на оплату праці фахівців та складатимуть 116 510,4 грн.</p>	<p>Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить підтримку бізнесу та надання йому додаткових гарантій провадження господарської діяльності. Наявні адміністративні витрати суб'єкта господарювання на виконання процедурних вимог проекту Закону є незначними.</p>

	<p>ринку осіб, пов'язаних з державою-агресором;</p> <ul style="list-style-type: none"> • зміна підходу до ліцензування грального обладнання та принципу «одна ліцензія - один заклад» у сегменті залів гральних автоматів спростить адміністрування розподілу надходжень до державного та місцевих бюджетів, зменшить навантаження на Уповноважений орган. <p>Для громадян: Прийняття проекту Закону сприятиме підвищенню рівня захисту прав гравців. Запровадження чітких вимог до договору між гравцем та організатором азартних ігор забезпечить більшу правову визначеність, зменшить ризик дискримінаційних умов і спростить захист прав у разі виникнення спорів. Додаткові механізми</p>	<p>Для громадян: Внаслідок прийняття проекту Закону можливе зменшення зручності участі в грі для окремих гравців внаслідок запровадження моніторинг ризикової поведінки гравців та реагування організаторів азартних ігор на ризики виникнення ігрової залежності. Крім того, впровадження нових правил взаємодії з організаторами азартних ігор може</p>	
--	--	--	--

	<p>самоконтролю та запобігання ігровій залежності, зокрема моніторинг ігрової поведінки гравців сприятимуть зменшенню надмірних фінансових втрат і мінімізації соціальних наслідків ігрової залежності. Посилення державного контролю та створення Єдиного реєстру сприятиме формуванню більш прозорого середовища, що підвищить рівень довіри громадян до легального сегменту ринку азартних ігор та до державного регулювання у цій сфері в цілому.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Прийняття регуляторного акта забезпечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • підвищення правової визначеності та передбачуваності регулювання; • чітке врегулювання вимог до договорів з гравцями, процедур моніторингу 	<p>потребувати ознайомлення з оновленими умовами договорів та правилами участі в грі. При цьому зазначені витрати носять переважно організаційний характер і спрямовані на забезпечення більшого рівня захисту прав та безпеки.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Із прийняттям проекту Закону у суб'єктів господарювання виникнуть адміністративні витрати на адаптацію до нових вимог щодо захисту прав гравців, зокрема на перегляд типових договорів, внутрішніх процедур,</p>	
--	---	--	--

	<p>поведінки, що зменшить ризик різночитань і спорів, а також підвищить стабільність ведення діяльності;</p> <ul style="list-style-type: none"> • спрощення ліцензійних процедур, включення мінімальної кількості грального обладнання до ліцензії та перехід до принципу «одна ліцензія — один гральний заклад» у відповідному сегменті скоротить кількість адміністративних процедур і спростить планування діяльності; • оптимізація адміністрування платежів та зміна підходів до ліцензування та структури платежів зменшить складність взаємодії з бюджетами різних рівнів і полегшить фінансове планування; • посилення контролю за допуском до ринку та фінансовими операціями сприятиме 	<p>впровадження механізмів моніторингу ігрової поведінки та інструментів встановлення персональних лімітів.</p> <p>Адміністративні витрати суб'єктів господарювання на виконання процедурних вимог проекту постанови, а саме на супроводження процесу перевірки складуть орієнтовно близько 158,1 тис. грн або 4,6 тис. грн в перерахунку на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>У середньостроковій перспективі ці витрати компенсується за рахунок спрощення адміністрування та стабілізації регуляторного середовища.</p>	
--	---	---	--

	зменшенню нелегального сегмента ринку; • підвищення довіри до легального сегмента ринку.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення визначених цілей. Зазначені в розділі I АРВ проблеми не будуть розв'язані.	На впровадження вимог проекту Закону впливу зовнішніх чинників не передбачається
Альтернатива 2	Прийняття акта в повному обсязі забезпечить досягнення задекларованих цілей та є необхідним і достатнім способом розв'язання проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття проекту Закону дозволить усунути виявлені проблеми, підвищить ефективність державної політики у сфері азартних ігор та мінімізує соціальні і фінансові ризики.	На впровадження вимог проекту Закону впливу зовнішніх чинників не передбачається

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення цілей, визначених у розділі II АРВ, проектом Закону передбачено механізм розв'язання проблеми, наведеної в розділі I АРВ, а саме:

- встановити порядок подання заяв на отримання ліцензій у сфері діяльності з організації та проведення азартних ігор засобами Порталу Дія, їх обробки та розгляду посадовими особами Агентства ПлейСіті;
- цифровізувати виконання Агентством ПлейСіті функцій органу ліцензування;
- забезпечити можливість подання заяв та документів до них через електронні кабінети суб'єктів господарювання на Порталі Дія;

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Заходи, які необхідно здійснити Державному агентству України ПлейСіті:

після технічної реалізації функцій ліцензування у сфері організації та проведення азартних ігор на Порталі Дія забезпечити підключення робочих місць до Порталу Дія з метою подальшої обробки та розгляду посадовими особами Агентства ПлейСіті;

забезпечення надання адміністративних послуг та здійснення адміністративних дій засобами Порталу Дія.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомлення з вимогами регулювання;

забезпечення подання заяв на отримання ліцензії та документів, передбачених Законом, засобами порталу Дія.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

На впровадження вимог проекту Закону, а саме на його технічну реалізацію, розробку відповідного програмного продукту може вплинути відсутність фінансування необхідних для цього видатків із державного бюджету внаслідок збройної агресії російської федерації в Україні.

Інших ризиків впливу інших зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на витрати державного та/або місцевого бюджетів. Фінансування обсягу видатків, необхідного для здійснення заходів державного нагляду (контролю) за діяльністю надавачів послуг у сфері азартних ігор буде здійснюватися за рахунок бюджетних асигнувань загального фонду Державного бюджету України на відповідний період за бюджетною програмою «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей» (код 2902010).

Досягнення цілей державного регулювання не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрати суб'єктів великого та середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта, організаторів азартних ігор та надавачів послуг у сфері азартних ігор розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додатки 1 та 2 до АРВ).

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат

на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва не проводився.

Бюджетні витрати Уповноваженого органу розраховано згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Додаток 3 до АРВ).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, оскільки необхідність виконання положень цього регуляторного акта є постійною.

Набрання чинності регуляторним актом відбудеться через шість місяців з дня офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – надходжень не передбачається;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 71 суб'єкт господарювання;
- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – 88 год, 4,6 тис грн в розрахунку на одного суб'єкта господарювання.
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній;

З метою забезпечення поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта забезпечено його оприлюднення у встановленому законодавством порядку на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України (<https://thedigital.gov.ua/documents/legislation>) у розділі «Законодавство».

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість скарг гравців на порушення організаторами їхніх прав;
- кількість ліцензій на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор в залах гральних автоматів;
- кількість порушень, виявлених під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) за надавачами послуг у сфері азартних ігор;
- розмір фінансових санкцій (штрафів), накладених на надавачів послуг у сфері азартних ігор.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації, отриманої в межах реалізації Державного агентства України ПлейСіті власних повноважень.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом (орієнтовно у четвертому кварталі 2027 року).

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через два роки від дня набрання ним чинності (орієнтовно у четвертому кварталі 2028 року).

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – Агентство ПлейСіті.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності нерегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Заступник Міністра цифрової
трансформації України з питань
європейської інтеграції**

Олександр БОРНЯКОВ

_____ 2026 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта
(для організаторів азартних ігор)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), а саме, гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень	0	0

	З них:		
8.1	відкриття окремого поточного рахунку в банку для розрахунків з гравцями	8 год X 52,0 грн = 416,0 грн	0
8.2	розробка внутрішніх документів щодо запобігання (попередження) виникненню ігрової залежності (лудоманії)	40 год X 52,0 грн = 2 080,0 грн	0
8.3	навчання персоналу щодо відстеження ігрової поведінки гравців	8 год X 52,0 грн = 416,0 грн	0
8.4	внесення змін до договору про участь в азартних іграх	16 год X 52,0 грн = 832,0 грн	0
9	РАЗОМ, гривень	3 744,0 грн	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	34	34
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 x рядок 7), гривень	127 296,0 грн	0

Для цілей розрахунку використовувалася вартість часу одного працівника суб'єкта господарювання, необхідного для супроводження процесу заходу державного нагляду (контролю), який становитиме не менше 16 годин.

Для розрахунку витрат часу використовувався розмір мінімальної заробітної плати згідно із статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік». Мінімальний місячний розмір заробітної плати з 01 січня 2025 року становить – 8 647 грн, у погодинному розмірі – 52 грн.

Розрахунок підготовлений за принципом мінімальних витрат та включає адміністративні витрати разового характеру, що виникнуть в організаторів азартних ігор після набрання чинності проектом Закону.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта
(для надавачів послуг у сфері азартних ігор)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), а саме, гривень	16 год. X 52 грн = 832,0 грн	4 160,0 грн
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень	0	0

9	РАЗОМ, гривень	832,0 грн	4 160,0 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	37	37
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 x рядок 7), гривень	30 784,0 грн	153 920,0 грн

Для цілей розрахунку використовувалася вартість часу одного працівника суб'єкта господарювання, необхідного для супроводження процесу заходу державного нагляду (контролю), який становитиме не менше 16 годин.

Для розрахунку витрат часу використовувався розмір мінімальної заробітної плати згідно із статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік». Мінімальний місячний розмір заробітної плати з 01 січня 2025 року становить – 8 647 грн, у погодинному розмірі – 52 грн.

Розрахунок ґрунтується на припущенні що в середньому щодо одного надавача послуг у сфері азартних ігор буде здійснено 1 захід державного нагляду (контролю) на рік.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державне агентство України ПлейСіті

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	16 год	134,85 грн	1	37	79 831,2 грн
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	-	-	-	-	-

господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (направлення запитів до правоохоронних органів)	8 год	134,85 грн	1	34	36 679,2 грн
Разом за рік	X	X	X	X	116 510,4 грн
Сумарно за 5 років	X	X	X	X	582 552,0 грн

* Для розрахунку вартості часу співробітника Державного агентства України ПлейСіті використано розмір посадового окладу головного спеціаліста відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2024 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України ввід 29 грудня 2023 року № 1409, який становить 23 464 грн. Зважаючи на ці дані, вартість однієї години робочого часу головного спеціаліста становить 134,85 грн.