

ЗВІТ
про публічне громадське обговорення проекту постанови Кабінету Міністрів України “Деякі питання обмеження доступу до публічних електронних реєстрів”

1. Невраховані пропозиції

Найменування організації, що подала зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Суть зауваження	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
Приватне акціонерне товариство “Київстар”, Українська асоціація операторів зв’язку “Телас”	Пункт 5 проекту Порядку обмеження доступу до публічних електронних реєстрів у частині інформації (відомостей) про юридичних осіб, а також інших відомостей, пов’язаних із забезпеченням національної безпеки і оборони (далі – проект Порядку): “5. Спеціальний доступ правоволодільців до реєстрів не обмежується.”	Відповідно до Закону України “Про електронні комунікації” держава має забезпечувати умови для розвитку електронних комунікаційних мереж; будівництва та модернізації інфраструктури; безперервності надання електронних комунікаційних послуг. Діяльність постачальників передбачає регулярне отримання інформації, у тому числі, про правовий статус об’єктів нерухомості, власників земельних ділянок, характеристики земельних ділянок. Надмірні обмеження доступу до таких відомостей	Запропоноване розширення кола суб’єктів, яким надається спеціальний доступ до відомостей публічних електронних реєстрів, доступ до яких обмежується відповідно до цього Порядку, не забезпечує належного рівня захисту такої інформації в умовах правового режиму воєнного стану. Зокрема, надання доступу всім суб’єктам господарювання, ідентифікованим із використанням засобів електронної ідентифікації із середнім або високим рівнем довіри, фактично призведе до необґрунтовано широкого кола користувачів, що не обмежується суб’єктами,

		<p>можуть створити додаткові адміністративні бар'єри для розвитку інфраструктури електронних комунікацій.</p> <p>Запропонована редакція не розширює публічний доступ до чутливої інформації, а лише вводить контрольований, цільовий доступ для суб'єктів, діяльність яких є критично необхідною для функціонування держави, що відповідає принципу пропорційності та забезпечує баланс між безпекою та економічною стійкістю.</p> <p>У запропонованих правках головна суть в тому, що доступ можливий, якщо ти ідентифікував себе з використанням засобів електронної ідентифікації із середнім або високим рівнем довіри. Вказаний підхід взято по аналогії як з доступом в ЄДРПОУ. Такий варіант доступу може стати компромісним між забезпеченням національної безпеки та виконанням своїх зобов'язань та соціально</p>	<p>діяльність яких об'єктивно пов'язана з необхідністю отримання відповідних відомостей. При цьому електронна ідентифікація сама по собі не забезпечує цільового використання отриманих відомостей та контролю за їх подальшим поширенням. Такий підхід створює додаткові ризики щодо неконтрольованого поширення чутливої інформації та не відповідає меті встановлення тимчасових обмежень доступу в умовах воєнного стану.</p> <p>Відтак потреба у використанні відповідної інформації в господарській діяльності та проходження електронної ідентифікації не є достатнім обґрунтуванням для запропонованого розширення кола суб'єктів, яким надається спеціальний доступ до відомостей публічних електронних реєстрів під час дії воєнного стану.</p>
--	--	---	---

		<p>спрямованої місії постачальників елком послуг щодо забезпечення зв'язком населення.</p> <p>У зв'язку з цим пропонується пункт 5 проекту Порядку доповнити частиною такого змісту: “Спеціальний доступ до відомостей публічних електронних реєстрів, доступ до яких обмежується відповідно до цього Порядку, надається у тому числі, суб'єктам господарювання, ідентифікованим з використанням засобів електронної ідентифікації із середнім або високим рівнем довіри.”</p>	
Національна асоціація патентних повірених України	<p>Пункт 1 проекту Порядку:</p> <p>“1. Цей Порядок визначає механізм обмеження загального та спеціального доступу до публічних електронних реєстрів у частині інформації (відомостей) про юридичних осіб, а також інших відомостей, доступ до яких може створювати ризики для національної безпеки і оборони</p>	<p>Оскільки у Реєстрах міститься інформація як про фізичних осіб, так і про юридичних осіб, регулювання порядком лише механізму обмеження у частині інформації про юридичних осіб ставить юридичних та фізичних осіб у різні умови. Пропонується принаймні додати положення, яким</p>	<p>Пункт 1 проекту Порядку сформульований відповідно до пункту 4 розділу II. Прикінцеві положення Закону України “Про внесення змін до Цивільного кодексу України та деяких інших законів України щодо особливостей надання відомостей публічних електронних реєстрів, держателем яких є</p>

	України.”	передбачити, що до інших відомостей можуть відноситися відомості про фізичних осіб.	<p>Міністерство юстиції України, та деяких інших публічних електронних реєстрів” від 21 серпня 2025 року № 4576-IX: Кабінету Міністрів України протягом двох місяців з дня опублікування цього Закону розробити та затвердити порядок обмеження доступу до публічних електронних реєстрів у частині інформації (відомостей) про юридичних осіб, а також інших відомостей, пов’язаних із забезпеченням національної безпеки і оборони.</p> <p>Крім того, формулювання “а також інших відомостей, доступ до яких може створювати ризики для національної безпеки і оборони України” може включати в себе і обмеження доступу до інформації і про фізичних осіб в публічних електронних реєстрах.</p> <p>Відтак відсутня необхідність додавати відповідне уточнення в пункт 1 проекту Порядку.</p>
Національна асоціація патентних повірених України	До пункту 5 проекту Порядку:	До Реєстрів не передбачено спеціального доступу	Зазначена норма застосовується за наявності

	<p>“5. Спеціальний доступ правоволодільців до реєстрів не обмежується.”</p>	<p>правоволодільців. Відтак, для забезпечення правової визначеності доцільно доповнити цей пункт вказівкою на те, що його дія не поширюється на Реєстри.</p>	<p>спеціального доступу, передбаченого законодавством, що регулює функціонування відповідного реєстру. У зв'язку з цим встановлення запропонованого винятку не вбачається необхідним.</p> <p>Крім того, пунктом 12 проекту Порядку передбачено право фізичної або юридичної особи на отримання відомостей з державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності, доступ до яких обмежено, що стосуються виключно неї самої, за умови належної ідентифікації запитувача.</p>
<p>Національна асоціація патентних повірених України</p>	<p>До пункту 2 проекту Порядку:</p> <p>“2. Дія цього Порядку поширюється на держателів Державного реєстру речових прав, Державного земельного кадастру, Державного реєстру патентів України на винаходи, Державного реєстру патентів України на корисні моделі, Державного реєстру України компонувань напівпровідникових виробів,</p>	<p>Крім того, Порядок передбачає вчинення певних дій Міноборони, яке не є держателем відповідних реєстрів. Пункт 5 порядку передбачає також регулювання правоволодільців. Відтак, сфера дії Порядку має поширюватися принаймні ще на правоволодільців та Міноборони.</p>	<p>У пунктах 8, 9 та 11 проекту Порядку вже визначено роль уповноваженого державного органу, що входить до складу сектору безпеки і оборони відповідно до частини другої статті 12 Закону України “Про національну безпеку України”, у процедурі обмеження та відновлення доступу до відповідних відомостей. У зв'язку з цим запропоноване доповнення пункту 2 проекту</p>

	Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, Державного реєстру України географічних зазначень, Державного реєстру патентів України на промислові зразки, Державного реєстру свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір, Державного реєстру договорів, які стосуються права автора на твір (далі — реєстри), а також користувачів реєстрової інформації.”		Порядку вважаємо недоцільним.
Громадська організація “Асоціація відкритих даних”	До проекту акта в цілому	<p>Проект не містить чітких, вичерпних критеріїв, за якими інформація відносить до такої, що “створює ризики для національної безпеки”. Це створює умови для довільного закриття будь-яких відомостей.</p> <p>Відповідно до ч. 2 ст. 6 Закону України “Про доступ до публічної інформації”, обмеження доступу можливе лише за умови дотримання “трискладового тесту”.</p> <p>Тотальне обмеження відомостей про всі без винятку юридичні особи не є пропорційним заходом,</p>	<p>У проекті акта визначено, до яких відомостей яких реєстрів може бути обмежено доступ та за яких умов таке обмеження застосовується, а також у проекті акта відсутні положення, які б надавали дискрецію держателям реєстрів обмежувати доступ до відомостей, обмеження яких не передбачено Порядком.</p> <p>Також зазначаємо, що у пояснювальній записці до проекту акта наведено обґрунтування щодо обмеження доступу до відомостей реєстрів відповідно</p>

		<p>оскільки шкода суспільному інтересу (прозорості, контролю за використанням публічних коштів) значно переважатиме уявну безпекову вигоду від закриття даних про звичайні комерційні структури.</p> <p>Отже, необхідно передбачити в Порядку, що обмеження доступу застосовується виключно до об'єктів, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави або безпосередньо належать до оборонно-промислового комплексу.</p>	до частини другої статті 6 Закону України “Про доступ до публічної інформації”.
Громадська організація “Асоціація відкритих даних”	До проекту акта в цілому	<p>Проект передбачає чинність обмежень протягом року після завершення воєнного стану без процедури періодичного перегляду.</p> <p>Стаття 3 Закону “Про доступ до публічної інформації” гарантує право на доступ, а будь-яке обмеження має бути тимчасовим. Постійна відсутність контролю за актуальністю обмежень створює умови для зловживань та гальмує економічне</p>	<p>Пунктом 9 проекту Порядку визначено механізм відновлення доступу до відомостей державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності, а саме:</p> <p>“Відновлення доступу до відомостей державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності щодо заявок та об'єктів права інтелектуальної власності здійснюється УКРНОІВІ щодо: всіх осіб і всіх об'єктів</p>

		<p>відновлення.</p> <p>Необхідно передбачити обов'язковий перегляд переліку обмежених даних кожні 6 місяців на предмет актуальності безпекових загроз.</p>	<p>права інтелектуальної власності, доступ до відомостей державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності щодо яких було обмежено, – через рік після припинення чи скасування воєнного стану;</p> <p>окремої особи або окремих об'єктів права інтелектуальної власності на підставі листа про відновлення доступу до інформації, визначеної в пункті 7 цього Порядку, поданого суб'єктом права інтелектуальної власності або уповноваженим державним органом, який подав до УКРНОІВІ лист про обмеження такого доступу відповідно до пункту 8 цього Порядку, – протягом трьох робочих днів, з дня отримання такого листа”.</p> <p>Отже, проект акта передбачає можливість відновлення доступу до відомостей державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності щодо заявок та об'єктів права інтелектуальної</p>
--	--	--	--

			власності, це можна здійснювати навіть під час дії воєнного стану.
Громадська організація “Асоціація відкритих даних”	До проекту акта в цілому	<p>Обмеження пошуку за кадастровим номером та адресою для всіх осіб, крім власників, створює ідеальні умови для прихованого захоплення майна (рейдерства).</p> <p>Публічність реєстрів є головним запобіжником проти незаконних реєстраційних дій. Закриття цих даних суперечить принципам, закладеним у ст. 3 Закону “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень”, та призведе до зростання тіньового ринку нерухомості.</p> <p>Відтак, пропонуємо зберегти можливість пошуку відомостей для авторизованих користувачів та професійних учасників ринку.</p>	<p>Пунктом 6 проекту Порядку передбачено, що держатель Державного реєстру речових прав на нерухоме майно обмежує доступ до інформації про адресу об’єкта нерухомого майна та кадастровий номер земельної ділянки, а власник Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (далі – Портал Дія) обмежує доступ до інформації про об’єкти нерухомого майна, які перебувають у власності або користуванні фізичної особи – користувача Порталу Дія відповідно до Порядку надання інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 р. № 1127 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 2, ст. 108).</p> <p>Водночас відповідно до пункту 5 проекту Порядку спеціальний доступ</p>

			<p>правоволодільців до реєстрів не обмежується, що зберігає можливість отримання ними інформації про належне їм майно.</p> <p>Стосовно пропозиції зберегти можливість пошуку відомостей для авторизованих користувачів та професійних учасників ринку зазначаємо, що таке розширення кола суб'єктів, яким зберігатиметься доступ до відповідних відомостей, не забезпечуватиме належного рівня захисту інформації в умовах правового режиму воєнного стану. Авторизація користувача або його належність до професійних учасників ринку самі по собі не запобігають подальшому поширенню отриманих відомостей. Такий підхід створює додаткові ризики неконтрольованого поширення чутливої інформації про об'єкти нерухомого майна та їх правоволодільців і не відповідає меті встановлення тимчасових обмежень доступу</p>
--	--	--	---

			в умовах воєнного стану.
--	--	--	--------------------------

2. Враховані пропозиції

Найменування організації, що подала зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Суть зауваження	Спосіб врахування пропозицій
Приватне акціонерне товариство “Київстар”, Українська асоціація операторів зв’язку “Телас”	<p>Абзац восьмий пункту 20 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1141, в редакції проекту постанови Кабінету Міністрів України “Деякі питання обмеження доступу до публічних електронних реєстрів” (далі – проект акта):</p> <p>“Протягом строку дії правового режиму воєнного стану та протягом одного року після його припинення чи скасування доступ до пошуку відомостей у Державному реєстрі прав за кадастровим номером земельної ділянки та адресою об’єкта нерухомого майна надається виключно правоволодільцю.”</p>	<p>Зазначену норму пропонується викласти в такій редакції:</p> <p>“Протягом строку дії правового режиму воєнного стану та протягом одного року після його припинення чи скасування доступ до пошуку відомостей у Державному реєстрі прав за кадастровим номером земельної ділянки та адресою об’єкта нерухомого майна надається виключно правоволодільцю, а також, суб’єктам господарювання, ідентифікованим з використанням засобів електронної ідентифікації із середнім або високим рівнем довіри.”</p>	Зазначену норму проекту Змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, було виключено.

<p>Приватне акціонерне товариство “Київстар”, Українська асоціація операторів зв’язку “Телас”</p>	<p>Пункти 165-1, 177-2, 196-1 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051, в редакції проекту акта:</p> <p>“165-1. На період воєнного стану та протягом одного року після його припинення чи скасування відомості з Державного земельного кадастру оприлюднюються на офіційному веб-сайті Держгеокадастру та на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних без інформації про суб’єкта права власності на земельну ділянку, кадастрові номери земельних ділянок та їх цільового призначення.</p> <p>...</p> <p>177-2. На період воєнного стану та протягом одного року після його припинення чи скасування витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку не має містити відомості про суб’єкта права власності на будь-яку</p>	<p>Пропонується додати після зазначених пунктів такий абзац:</p> <p>“Обмеження, встановлені цим пунктом, не застосовуються до надання відомостей ідентифікованим суб’єктам господарювання, які їх отримують з використанням засобів електронної ідентифікації із середнім або високим рівнем довіри.”</p>	<p>Зазначені норми проекту Змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, було виключено.</p>
---	--	---	---

	<p>земельну ділянку в межах державного кордону, кадастровий номер та цільове призначення земельної ділянки.</p> <p>...</p> <p>196-1. На період воєнного стану та протягом одного року після його припинення чи скасування не підлягають оприлюдненню такі відомості Державного земельного кадастру, визначені пунктом 196 цього Порядку:</p> <p>щодо земельних ділянок: кадастровий номер, координати поворотних точок меж із точністю їх відображення більше одного знака після коми, цільове призначення (категорія земель, вид цільового призначення земельної ділянки в межах певної категорії земель);</p> <p>щодо суб'єкта права власності на земельну ділянку: для фізичних осіб (громадян України, іноземців, осіб без громадянства) - прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності); для юридичної особи (резидента та</p>		
--	---	--	--

	нерезидента) - найменування, податковий номер; щодо суб'єкта речового права на земельну ділянку: для фізичної особи (громадянина України, іноземця, особи без громадянства) - прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності); для юридичної особи (резидента та нерезидента) - найменування, податковий номер.”		
Приватне акціонерне товариство “Київстар”, Українська асоціація операторів зв'язку “Телас”	Пункт 5-1 Порядку надання інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року № 1127, в редакції проекту акта: 5-1. На період воєнного стану та протягом одного року після його припинення чи скасування доступ до інформації з Державного реєстру прав про адресу об'єкта нерухомого майна (для закінчених будівництвом об'єктів, об'єктів будівництва чи майбутніх об'єктів нерухомості), кадастровий номер земельної ділянки (для земельних ділянок) надається лише правоволодільцю такого об'єкта, а також, суб'єктам господарювання,	Зазначену норму пропонується викласти в такій редакції: “5-1. На період воєнного стану та протягом одного року після його припинення чи скасування доступ до інформації з Державного реєстру прав про адресу об'єкта нерухомого майна (для закінчених будівництвом об'єктів, об'єктів будівництва чи майбутніх об'єктів нерухомості), кадастровий номер земельної ділянки (для земельних ділянок) надається лише правоволодільцю такого об'єкта, а також, суб'єктам господарювання,	Зазначені норми проекту Змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, було виключено.

	номер земельної ділянки (для земельних ділянок) надається лише правоволодільцю такого об'єкта.	ідентифікованим з використанням засобів електронної ідентифікації із середнім або високим рівнем довіри.”	
Національна асоціація патентних повірених України	<p>До пункту 8 проекту Порядку:</p> <p>“8. Держатель Державного реєстру патентів України на винаходи, Державного реєстру патентів України на корисні моделі, Державного реєстру України компонувань напівпровідникових виробів, Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, Державного реєстру України географічних зазначень, Державного реєстру патентів України на промислові зразки, Державного реєстру свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір, Державного реєстру договорів, які стосуються права автора на твір, обмежує загальний та спеціальний доступ до інформації про об'єкти права інтелектуальної власності (зокрема винаходи, корисні моделі, промислові зразки,</p>	<p>Даним пунктом передбачено такий механізм обмеження доступу до Реєстрів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Суб'єкт авторського права/права інтелектуальної власності звертається до Міноборони з обґрунтуванням доцільності обмеження доступу; - Міноборони надає відповідний лист; - Суб'єкт авторського права/права інтелектуальної власності подає такий лист держателю реєстру. <p>Однак, такий механізм протирічить нормам Закону № 4576-ІХ, який передбачає (наведено на прикладі змін, внесених до Закону України “Про охорону прав на промислові зразки”):</p> <p>Стаття 31. Обмеження доступу фізичних та юридичних осіб до відомостей Реєстру</p>	<p>Механізм обмеження та відновлення доступу до інформації в державних реєстрах об'єктів інтелектуальної власності доопрацьовано. Передбачено подання листа як суб'єктом права інтелектуальної власності, так і уповноваженим державним органом. Відповідні положення проекту Порядку викладено в такій редакції:</p> <p>“7. Держатель Державного реєстру України промислових зразків, Державного реєстру свідоцтв України на торговельні марки, Державного реєстру України компонувань напівпровідникових виробів, Державного реєстру України винаходів, Державного реєстру України корисних моделей, Державного реєстру свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір, Державного реєстру договорів, що</p>

	<p>торговельні марки, компонування напівпровідникових виробів та інші об'єкти інтелектуальної власності), пов'язані з національною безпекою, їхніх власників/володільців.</p> <p>Обмеження доступу здійснюється на підставі листа Міноборони про підтвердження необхідності такого обмеження, зокрема під час реєстрації авторського права/права інтелектуальної власності. Для отримання такого листа суб'єкт авторського права/права інтелектуальної власності звертається до Міноборони з обґрунтуванням доцільності такого обмеження. Після отримання листа Міноборони про підтвердження доцільності обмеження, суб'єкт авторського права/права інтелектуальної власності подає такий лист держателю реєстру.”</p>	<p>1. Доступ фізичних та юридичних осіб до відомостей Реєстру, пов'язаних із забезпеченням національної безпеки і оборони, може бути обмежено протягом дії воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 “Про введення воєнного стану в Україні”, затвердженим Законом України “Про затвердження Указу Президента України “Про введення воєнного стану в Україні” від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, та протягом одного року після його припинення чи скасування за заявою уповноваженого державного органу в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Відтак, для обмеження доступу передбачається заява уповноваженого державного органу, а не запропонований порядком механізм.</p> <p>З метою приведення у відповідність до закону норм проекту необхідно:</p>	<p>стосуються права автора на твір (далі — державні реєстри об'єктів інтелектуальної власності), обмежує загальний та спеціальний доступ до інформації про об'єкти права інтелектуальної власності (зокрема винаходи, корисні моделі, промислові зразки, торговельні марки, компонування напівпровідникових виробів та інші об'єкти інтелектуальної власності), пов'язані з національною безпекою, їхніх власників/володільців, а саме до таких відомостей про фізичних та юридичних осіб — авторів, винахідників, заявників, власників (володільців), сторін договору та їхніх представників:</p> <p>1) для фізичної особи: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності); число, місяць, рік народження; реквізити документа, що посвідчує особу; реєстраційний номер облікової картки платника</p>
--	--	--	--

		<p>1) Визначити в Порядку уповноважений державний орган із додержанням закону “Про центральні органи виконавчої влади” та положень про відповідні ЦОВВ;</p> <p>2) Передбачити дії, необхідні для подання такої заяви. Зокрема, якщо заява подаватиметься за поданням суб’єкта права інтелектуальної власності, доцільно передбачити, в який строк розглядається таке подання та вичерпний перелік підстав для подання або відмови у поданні такої заяви.</p> <p>Також доцільно врегулювати логічну помилку: запропоновано обмежувати доступ до реєстру під час реєстрації авторського права, але фактично відомості в реєстрі з’являються лише після реєстрації авторського права.</p> <p>Також розробником не враховано, що наявна у Реєстрах інформація також наявна у інших відкритих інформаційно-комунікаційних</p>	<p>податків;</p> <p>унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності);</p> <p>задеклароване/zareєстроване місце проживання (перебування);</p> <p>адреса для листування;</p> <p>номер телефону;</p> <p>адреса електронної пошти;</p> <p>реєстраційний номер свідоцтва представника у справах інтелектуальної власності (патентного повіреного) (за наявності);</p> <p>відомості про оприлюднення твору; анотація або реферат твору;</p> <p>2) для юридичної особи:</p> <p>повне найменування юридичної особи;</p> <p>ідентифікаційний код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань;</p> <p>місцезнаходження;</p> <p>адреса для листування;</p> <p>номер телефону;</p> <p>адреса електронної пошти;</p>
--	--	--	---

		<p>системах, зокрема, Спеціальній інформаційній системі УКРНОІВІ.</p> <p>Обмеження інформації тільки в Реєстрах без обмеження у відповідних системах не має ніякого практичного сенсу. Тому вкрай необхідним є доповнення порядку положеннями, які б врегулювати обмеження доступу до тієї інформації, яка обмежена в Реєстрах.</p> <p>Також Порядок вимагає доопрацювання в частині переліку інформації, доступ до якої обмежується. Інакше, не буде дотримано принципу правової визначеності, і інформація може довільно обмежуватися в різних випадках. Водночас, щодо кожного об'єкта права інтелектуальної власності існують обмеження, які не варто застосовувати. Зокрема, для визначення патентоздатності винаходів та корисних моделей недоцільно обмежувати інформацію щодо номера охоронного документу,</p>	<p>відомості про оприлюднення твору;</p> <p>анотація або реферат твору.</p> <p>8. Суб'єкт права інтелектуальної власності може ініціювати обмеження доступу до інформації, визначеної у пункті 7 цього Порядку, під час реєстрації права інтелектуальної власності шляхом звернення до Українського національного офісу інтелектуальної власності та інновацій (далі — УКРНОІВІ) з обґрунтуванням необхідності такого обмеження.</p> <p>Доступ до інформації державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності може бути обмежено або відновлено на підставі листа про обмеження або відновлення доступу, поданого суб'єктом права інтелектуальної власності або уповноваженим державним органом, що входить до складу сектору безпеки і оборони відповідно до частини другої статті 12 Закону України “Про</p>
--	--	--	---

		дати пріоритету, класів МПК тощо.	<p>національну безпеку України” (Відомості Верховної Ради, 2018 р., № 31, ст. 241 зі змінами) (далі — уповноважений державний орган) до УКРНОІВІ.</p> <p>Вказаний лист має містити такі відомості: прізвище, ім’я по батькові (за наявності) фізичної особи або повне найменування юридичної особи; реєстраційний номер облікової картки платника податків або ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань; вид та назву об’єкта права інтелектуальної власності; назву реєстру, доступ до відомостей якого підлягає обмеженню або відновленню; номери заявок та/або охоронних документів, відомості про які підлягають обмеженню або відновленню (за наявності).</p> <p>9. УКРНОІВІ під час реєстрації або протягом одного робочого дня, з моменту</p>
--	--	-----------------------------------	--

			<p>отримання листа про обмеження доступу, обмежує доступ до відповідних відомостей державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності та не пізніше семи робочих днів повідомляє про це суб'єкта права інтелектуальної власності або уповноважений державний орган, який подав такий лист про обмеження доступу.</p> <p>Відновлення доступу до відомостей державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності щодо заявок та об'єктів права інтелектуальної власності здійснюється УКРНОІВІ щодо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) всіх осіб і всіх об'єктів права інтелектуальної власності, доступ до відомостей державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності щодо яких було обмежено, – через рік після припинення чи скасування воєнного стану; 2) окремої особи або окремих об'єктів права інтелектуальної власності на
--	--	--	---

			<p>підставі листа про відновлення доступу до інформації, визначеної в пункті 7 цього Порядку, поданого суб'єктом права інтелектуальної власності або уповноваженим державним органом, який подав до УКРНОІВІ лист про обмеження такого доступу відповідно до пункту 8 цього Порядку, – протягом трьох робочих днів, з дня отримання такого листа.</p> <p>10. Відомості, доступ до яких обмежено, не підлягають:</p> <p>1) наданню на запит на інформацію, адвокатський запит, будь-які інші запити про надання відомостей з державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності, а також у порядку ознайомлення з матеріалами заявок на державну реєстрацію промислового зразка, торговельної марки, компонування напівпровідникового виробу, винаходу (корисної моделі), права автора на твір або договору, що стосується права</p>
--	--	--	--

			<p>автора на твір (далі – заявки);</p> <p>2) розміщенню у відкритому доступі в інформаційно-комунікаційних системах УКРНОІВІ;</p> <p>3) публікації в офіційних електронних бюлетенях “Промислова власність” та “Авторське право і суміжні права”, які видаються УКРНОІВІ;</p> <p>4) оприлюдненню у формі відкритих даних (крім відомостей, оприлюднених до набрання чинності цим Порядком);</p> <p>5) відображенню у виписках (витягах, довідках) з державних реєстрів об’єктів інтелектуальної власності.</p> <p>11. На підставі листа уповноваженого державного органу та/або органу військового управління, підпорядкованого уповноваженому державному органу, органів прокуратури, Військової служби правопорядку у Збройних Силах України, Національного антикорупційного бюро,</p>
--	--	--	--

			<p>Національного агентства з питань запобігання корупції, органів охорони державного кордону, Бюро економічної безпеки, Агентства з розшуку та менеджменту активів, органів державного фінансового контролю, інших органів, які здійснюють правозастосовні або правоохоронні функції, у зв'язку із здійсненням ними повноважень, визначених законом, УКРНОІВІ надає відомості з державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності щодо заявок та об'єктів права інтелектуальної власності, доступ до яких обмежено.</p> <p>12. Фізична або юридична особа має право на отримання відомостей з державних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності щодо заявок та об'єктів права інтелектуальної власності, доступ до яких обмежено, що стосуються виключно неї самої. Надання таких відомостей здійснюється в</p>
--	--	--	---

			обсязі, передбаченому законодавством у сфері інтелектуальної власності, за умови належної ідентифікації запитувача”.
Національна асоціація патентних повірених України	<p>До пункту 2 проекту Порядку:</p> <p>“2. Дія цього Порядку поширюється на держателів Державного реєстру речових прав, Державного земельного кадастру, Державного реєстру патентів України на винаходи, Державного реєстру патентів України на корисні моделі, Державного реєстру України компонувань напівпровідникових виробів, Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, Державного реєстру України географічних зазначень, Державного реєстру патентів України на промислові зразки, Державного реєстру свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір, Державного реєстру договорів, які стосуються права автора на твір (далі — реєстри), а також користувачів реєстрової</p>	<p>Згідно пояснювальної записки проект акта підготовлено на підставі пункту 8 розділу I та пункту 4 розділу II “Прикінцеві положення” Закону України від 21 серпня 2025 р. No 4576-IX “Про внесення змін до Цивільного кодексу України та деяких інших законів України щодо особливостей надання відомостей публічних електронних реєстрів, держателем яких є Міністерство юстиції України, та деяких інших публічних електронних реєстрів”.</p> <p>Однак, даним законом не передбачено обмеження доступу до інформації щодо географічних зазначень та щодо об'єктів авторського права та суміжних прав (не вносилися зміни до відповідних законів). Відтак, потрібно або виключити</p>	<p>Проект акта розроблено з метою встановлення єдиного механізму обмеження доступу до окремих відомостей публічних електронних реєстрів у зв'язку з необхідністю захисту інформації, розголошення якої може створювати ризики для національної безпеки і оборони України, а також забезпечення належного балансу між відкритістю даних та безпековими інтересами держави.</p> <p>Водночас, з огляду на відсутність достатніх безпекових ризиків, які б обґрунтовували необхідність додаткового обмеження доступу до відомостей Державного реєстру сортів рослин, не вбачається за доцільне запроваджувати додаткові обмеження доступу до інформації, що міститься в</p>

	інформації.”	<p>вимоги щодо Державного реєстру України географічних зазначень, Державного реєстру свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір, Державного реєстру договорів, які стосуються права автора на твір, або, якщо розробник проекту вбачає можливість запровадження обмежень і щодо тих об'єктів права інтелектуальної власності, які не згадуються в законі 4576-IX, включити до переліку реєстрів Державний реєстр патентів на сорти рослин, окремо врегулювавши питання обмеження доступу в умовах інформаційної взаємодії між цим реєстром та Державним реєстром сортів рослин, придатних для поширення в Україні. Вказівка на те, що Порядок поширюється лише на держателів відповідних реєстрів та на користувачів реєстрової інформації не дозволить ефективно реалізовувати запропонований механізм обмеження доступу до інформації, адже відповідно</p>	<p>зазначеному Реєстрі.</p>
--	--------------	---	-----------------------------

		<p>до п. 6 ч. 1 ст. 2 Закону “Про електронні публічні реєстри” користувач реєстрової інформації (далі - користувач) - фізична або юридична особа, громадське формування, що користується реєстровою інформацією у порядку загального доступу, спеціального доступу та/або електронної інформаційної взаємодії між публічними електронними реєстрами; тобто, правоволоділець, який може ініціювати обмеження доступу, не обов’язково вважається користувачем реєстрової інформації. Саме тому визначення правоволодільця наведено у вказаному законі окремо.</p>	
Громадська організація “Асоціація відкритих даних”	До проекту акта в цілому	<p>Проект фактично ігнорує можливість надання доступу через прикладні програмні інтерфейси (API), що є стандартом для сучасних систем обробки даних.</p> <p>Відповідно до ст. 10-1 Закону “Про доступ до публічної інформації”,</p>	<p>Відповідно до абзацу другого пункту 5 Порядку доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 р. № 1127, доступ до Державного реєстру прав за допомогою</p>

		<p>державна політика спрямована на максимальне поширення інформації у формі відкритих даних.</p> <p>Доступ через API дозволяє державі здійснювати аудит запитів, не припиняючи при цьому роботу аналітичних сервісів, які допомагають виявляти корупційні ризики та зв'язки з державою-агресором.</p> <p>Отже, необхідно встановити, що у разі обмеження загального доступу, держателі реєстрів забезпечують доступ до відомостей через API для авторизованих користувачів, які пройшли процедуру ідентифікації.</p>	<p>прикладного програмного інтерфейсу забезпечується технічним адміністратором Реєстру у режимі реального часу в електронному вигляді інформаційно-комунікаційними засобами із застосуванням засобів технічного та криптографічного захисту інформації відповідно до Закону України “Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах”.</p> <p>Проектом акта не вносяться зміни у відповідні положення згаданого Порядку, що стосуються доступу до інформації через прикладні програмні інтерфейси, тому користувачі і надалі матимуть можливість отримувати відомості, зокрема, з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.</p>
Громадська організація “Асоціація відкритих даних”	До проекту акта в цілому	<p>Повне приховування адрес нерухомості та відомостей про правоволодільців унеможливає ідентифікацію активів осіб, пов'язаних з агресором, та підсанкційних</p>	<p>Зміни до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051, виключено із проекту</p>

		<p>осіб.</p> <p>Згідно зі ст. 11 Закону України № 361-IX, суб'єкти первинного фінансового моніторингу зобов'язані здійснювати належну перевірку клієнта. Закриття даних про місцезнаходження об'єктів та власників земельних ділянок зруйнує систему комплаєнсу, що суперечить рекомендаціям FATF та зобов'язанням України перед міжнародними партнерами.</p> <p>Отже, необхідно передбачити, що обмеження загального доступу не поширюється на спеціальний (авторизований) доступ для цілей виконання вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом.</p>	<p>акта. Відтак у доопрацьованій редакції проекту акта обмеження доступу до інформації у Державному земельному кадастрі не передбачається.</p> <p>Крім того, в контексті доступу до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначаємо, що пункт 6 проекту Порядку викладено в такій редакції:</p> <p>“6. Держатель Державного реєстру речових прав на нерухоме майно обмежує доступ до інформації про адресу об'єкта нерухомого майна та кадастровий номер земельної ділянки, а власник Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (далі – Портал Дія) обмежує доступ до інформації про об'єкти нерухомого майна, які перебувають у власності або користуванні фізичної особи – користувача Порталу Дія відповідно до Порядку надання інформації з Державного реєстру речових</p>
--	--	--	---

			<p>прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 2, ст. 108).”</p>
--	--	--	--