

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до
постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2025 р. № 761»

I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 6 Закону України “Про електронні комунікації” було розроблено та прийнято постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання та отримання електронних комунікаційних послуг» від 25 червня 2025 р. № 761 (далі - Правила).

Правила, зокрема, встановлюють вимоги до розповсюдження комерційних викликів та зобов’язують кінцевих користувачів не розповсюджувати такі виклики без укладення відповідного договору з постачальником електронних комунікаційних послуг.

Проект акта розроблено з метою удосконалення механізмів захисту кінцевих користувачів від незаконних комерційних викликів та підвищення рівня прозорості взаємодії між постачальниками електронних комунікаційних послуг.

Прийняття акта забезпечить:

запровадження доступного механізму подання та розгляду скарг кінцевих користувачів на незаконні комерційні виклики, у тому числі через Єдиний державний вебпортал електронних послуг «Дія»;

встановлення чіткої процедури реагування постачальників послуг на скарги щодо комерційних викликів без належних договорів;

запобігання поширенню небажаної реклами із використанням номерного ресурсу операторів електронних комунікацій.

Прийняття акта забезпечуватиме ефективну боротьбу з незаконними викликами в сфері електронних комунікацій.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	—
Держава	+	—
Суб’єкти господарювання,	+	—
у тому числі суб’єкти малого підприємництва	+	—

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки проект акта передбачає її розв’язання шляхом прийняття умов загального порядку надання та отримання електронних комунікаційних послуг, встановлення прав та обов’язків кінцевих користувачів послуг та постачальників, умов укладення

договорів про надання та отримання електронних комунікаційних послуг тощо. Таким чином, регулювання ринку в цих питаннях не може бути здійснено іншим чином ніж шляхом прийняття відповідного акта, як це передбачено Законом.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки на цей момент Правила надання та отримання електронних комунікаційних послуг, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2025 р. № 761, не врегульовують питання надсилання скарги на розповсюдження реклами через Дію та не встановлюють чіткої процедури реагування операторів на скаргу.

II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою захисту прав кінцевих користувачів послуг та споживачів під час отримання електронних комунікаційних послуг від отримання незаконної реклами.

Проект акта розроблено також з метою впровадження послуги скарги на незаконне розповсюдження реклами в Єдиному державному вебпорталі електронних послуг «Дія».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проекту акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити регулювання без змін. Проте ця альтернатива є недоцільною, оскільки визначені цілі державного регулювання досягнуті не будуть, а постачальники електронних комунікаційних послуг не зможуть ефективно захищати кінцевих користувачів від викликів, здійснених з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій.
Альтернатива 2	Прийняття акта є оптимальним способом розв'язання зазначеної проблеми. Запровадження нового механізму подачі скарг на виклики, здійснені з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій, відповідатиме інтересам кінцевих користувачів в умовах технологічного розвитку.

Інші способи є неприйнятними, оскільки їх реалізація не вирішить вказану проблему.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає	За умови недостатньої нормативно-правової бази у сфері електронних комунікацій щодо регулювання здійснення викликів існує вірогідність неефективного реагування на порушення порядку здійснення викликів.
Альтернатива 2	Високі, оскільки будуть створені належні умови для захисту прав кінцевих користувачів під час отримання викликів. Крім того буде реалізовано доступний механізм подання скарг на виклики, здійснених з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій.	Реалізація проекту акта не потребує витрат з державного чи місцевих бюджетів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає	Немає
Альтернатива 2	Високі, оскільки кінцеві користувачі послуг отримають доступний інструмент для подання скарг на виклики, здійснених з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій. Крім того у зв'язку з врегулюванням процесу розгляду скарг кінцевих користувачів, ці скарги будуть розглянуті у встановлені та строки, а користувачі отримають інформацію про розгляд їх звернень	Немає

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць*	2084		2753		4837
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	43%		57%		100%

*Дані згідно інформації Реєстру постачальників електронних комунікаційних послуг, розміщеної на сайті НКЕК станом на 15.04.2024.

Витрати у суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта не виникатимуть, оскільки він спрямований на захист прав кінцевих користувачів від отримання викликів, здійснених з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Відсутні. Нemoжливiсть запровадження нової послуги щодо скарги на виклики, здійснені з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій.	Наявні, оскільки відсутній доступний механізм для подання скарг на виклики, здійснених з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій.
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Забезпечення чіткого правового регулювання розгляду постачальниками електронних комунікаційних послуг скарг на виклики, здійснені з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій.	Мінімальні. Витрати постачальників електронних комунікаційних послуг пов'язані лише з вивченням та імплементацією нових Правил, що не потребує значних фінансових або часових витрат.

Сумарні витрати для суб'єктів
господарювання великого і середнього
підприємництва

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	З огляду на альтернативу – залишення існуючої на даний момент ситуації без

	змін, витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, відсутні
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, наведені у розрахунках до аналізу регуляторного впливу і складають 48 грн на одного великого та середнього суб'єкта господарювання

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Мінімальний бал, який свідчить про неможливість досягнення мети державного регулювання
Альтернатива 2	4	Максимальний бал, який свідчить про можливість максимального досягнення мети державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Немає	Відсутнє ефективне регулювання процесу блокування викликів, здійснених з порушенням законодавства у сфері електронних комунікацій	Найменш ефективний у розв'язанні існуючої проблеми
Альтернатива 2	Обраний спосіб забезпечує досягнення мети державного	Немає	Найбільш ефективний при розв'язанні

	регулювання, а саме встановлюється ефективне регулювання		існуючої проблеми
--	--	--	-------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки громадяни залишаються без доступного способу подання скарг на виклики, здійснені з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій. Крім того не буде чітко врегульовано процес розгляду скарг	Х
Альтернатива 2	Забезпечить повною мірою досягнення поставленої цілі	Немає

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом регулювання, за допомогою якого передбачається розв'язати проблему, є внесення змін в Правила надання та отримання електронних комунікаційних послуг.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити: інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його проекту на офіційному вебсайті Мінцифри; погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими органами.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних, фінансових та інших ресурсів державного та місцевих бюджетів.

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся.

Розрахунок витрат для суб'єктів підприємництва, а також тест малого підприємництва (М-Тест) відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, наведені у додатку 1 та додатку 2 до аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання повною мірою.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

зменшення кількості звернень (скарг) кінцевих користувачів щодо викликів, здійснених з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій;

збільшення кількості абонентів.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія акта, – дія акта поширюється на всіх постачальників електронних комунікаційних послуг, у власності яких є електронні комунікаційні мережі.

Розмір коштів і час, що витрачатимуться у зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта: прийняття проекту акта не потребує фінансових витрат.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий. Забезпечуватиметься шляхом оприлюднення проекту на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України для проведення публічних консультацій.

Результативність акта після набрання ним чинності буде визначатися за такими показниками:

- кількість унікальних користувачів, які скористалися сервісом скарги на виклики, здійснені з порушенням законодавства в сфері електронних комунікацій в мобільному додатку Порталу Дія (Дія).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством цифрової трансформації України через рік після

набрання ним чинності, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані шляхом аналізу звернень заінтересованих сторін щодо необхідності внесення змін до нормативно-правового акта.

Повторне відстеження планується здійснити через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від постачальників електронних комунікаційних послуг, органів державної влади.

Виконавець заходів з відстеження результативності регуляторного акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Віце-прем'єр-міністр України
з інновацій, розвитку освіти, науки
та технологій — Міністр цифрової
трансформації України**

Михайло ФЕДОРОВ

_____ 2025 р.

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень;	0 грн.	0 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0 грн.	0 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.
8	Інше (уточнити), гривень: отримання первинної інформації про вимоги регулювання первинна реєстрація та подання даних (2 год. роб. часу) щорічне оновлення даних (1 год. роб. часу x 4 роки)	48,00 96,00 0 *в перший рік відсутні витрати, а в наступні роки 48 грн в рік	48,00 96,00 192,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	144,00	336,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2084	2084

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	300 096,00	700 224,00
----	---	------------	------------

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.09.2025 по 30.09.2025.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робоча зустріч за результатами громадського обговорення проекту внесення змін в Правила надання та отримання електронних комунікаційних послуг з операторами електронних комунікацій.	30	Досягнуто згоди щодо необхідності розробки проекту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва

(мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2753 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 2753 (одиниць);
питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити); Витрати робочого часу на ознайомлення з вимогами регулювання (заробітна плата працівників, 1 год. роб часу)			
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)			
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2753		

8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	48,00	0	48,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок	0	0	0

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула:(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	48,00	0	48,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2753	2753	2753
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	132144,00	0	132144,00

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Міністерство цифрової трансформації України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні					
виїзні					
3. Підготовка, затвердження та	0	0	0	0	0

опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити) 1.Публікація наказу на сайті Мінцифри	1 година	48	1	2753	48
Разом за рік	1 година	48	1	2753	48
Сумарно за п'ять років	1 година	48	1	2753	48

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що

виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	132144,00 грн	132144,00 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	132144,00 грн	132144,00 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	48,00 грн	48,00 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	132192,00 грн	132192,00 грн

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачено розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство цифрової трансформації України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні					
виїзні					
3. Підготовка, затвердження та	0	0	0	0	0

опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити) 1.Публікація наказу на сайті Мінцифри	1 година	48	1	2084	48
Разом за рік	1 година	48	1	2084	48
Сумарно за п'ять років	1 година	48	1	2084	48
