

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про
затвердження Порядку використання коштів, передбачених у
державному бюджеті для проведення контрольованої гри»**

1. Визначення проблеми

Законом України від 04 грудня 2024 року № 4116-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей» внесено зміни до статті 16 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон).

Законом України від 04 грудня 2024 року № 4116-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей» внесено зміни до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі — Закон), зокрема, Закон доповнено новими положеннями щодо контрольованої гри.

Так, відповідно до пункту 32 частини першої статті 1 Закону контрольована гра — імітація уповноваженою посадовою особою Уповноваженого органу або третьою особою (у разі її залучення) дій гравця або відвідувача щодо взаємодії з організатором азартних ігор з метою участі в азартній грі, що здійснюється до початку або під час перевірки організатора азартних ігор.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 10 Закону контрольована гра проводиться з метою підтвердження або спростування наявної інформації про порушення організатором азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри до початку або під час проведення перевірки уповноваженими посадовими особами Уповноваженого органу, у тому числі із залученням третіх осіб.

Абзацом шостим частини п'ятої статті 10 Закону визначено, що фінансування витрат, пов'язаних з участю уповноважених посадових осіб Уповноваженого органу та/або третіх осіб (у разі їх залучення) у проведенні контрольованої гри, здійснюється за рахунок коштів державного бюджету.

Відповідно до абзацу сьомого частини п'ятої статті 10 Закону порядок використання коштів державного бюджету для проведення контрольованої гри затверджується Кабінетом Міністрів України.

Частиною сьомою статті 20 Бюджетного кодексу України визначено, що за бюджетними програмами, здійснення заходів за якими потребує нормативно-правового визначення механізму використання бюджетних коштів, головні розпорядники коштів державного бюджету розробляють проекти порядків використання коштів державного бюджету.

Враховуючи викладене, Міністерством цифрової трансформації України розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення контрольованої гри» (далі – проект акта).

Проектом акта передбачається, що бюджетні кошти спрямовуються на фінансування витрат, пов'язаних з участю уповноважених посадових осіб Державного агентства України ПлейСіті та/або третіх осіб (у разі їх залучення) у проведенні контрольованої гри, а саме на:

придбання та обмін ігрових замінників гривні, зокрема монетоподібних значків, фішок, жетонів або електронних карток, а також електронних грошових замінників у касі організатора азартних ігор, поповнення ігрового балансу;

внесення (прийняття, оплату) ставок грошима для участі в азартних іграх;

інші дії, пов'язані з розрахунками під час організації та проведення азартних ігор.

На сьогодні відсутній нормативно визначений порядок використання бюджетних коштів, передбачених за відповідною бюджетною програмою, що унеможливорює проведення контрольованої гри в межах державного контролю. Така прогалина призводить до низки проблем:

неможливість здійснення фактичних витрат, пов'язаних із імітацією дій гравця (купівля фішок, жетонів, здійснення ставок тощо) в межах контрольованої гри;

відсутність у Уповноваженого органу правових підстав для використання бюджетних коштів для проведення контрольованої гри;

ризик неефективного або нецільового використання бюджетних коштів у разі відсутності чіткого механізму використання коштів, передбачених у державному бюджеті за бюджетною програмою «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей».

На сьогодні в Україні законодавчо легалізовано діяльність у сфері азартних ігор. Проте, існуюча система контролю, є недостатньо ефективною для повного запобігання та виявлення порушень законодавства організаторами азартних ігор. Застосування виключно документальних перевірок не дозволяє повною мірою оцінити реальний стан справ у сфері грального бізнесу. Це створює наступні проблеми для суспільства та держави:

ризик недобросовісної гри та маніпуляцій. Існує ймовірність, що організатори азартних ігор можуть використовувати гральне обладнання або програмне забезпечення, що дозволяє маніпулювати результатами гри на свою користь, завдаючи фінансових збитків гравцям.

відсутність дієвого інструменту для перевірки дотримання принципів відповідальної гри. Контрольована гра дозволить ефективно здійснювати державний контроль за дотриманням організаторами азартних ігор вимог щодо боротьби з ігровою залежністю (лудоманією), зокрема, застосування належних інструментів самообмеження та ідентифікації гравців.

відсутність єдиного та прозорого механізму для проведення таких перевірок. До сьогодні в Україні не існувало затвердженого порядку, який би регулював процедуру проведення контрольованої гри, що робило її застосування неможливим і, відповідно, створювало прогалини в законодавчому регулюванні.

Так, протягом 2024 року Уповноваженим органом було отримано та розглянуто 1455 звернень громадян про порушення вимог чинного законодавства у сфері азартних ігор. Водночас охоплено позаплановими перевітками лише 0,3 відс. (5 перевірок) таких звернень. Переважна більшість цих звернень стосувались порушень прав гравців. Однак, відсутність визначеного механізму проведення контрольованої гри (імітація уповноваженою посадовою особою Уповноваженого органу або третьою особою (у разі її залучення) дій гравця або відвідувача щодо взаємодії з організатором азартних ігор з метою участі в азартній грі) не дало змоги провести ефективні заходи нагляду (контролю).

Таким чином, проблема полягає у відсутності нормативного регулювання механізму використання бюджетних коштів для проведення контрольованої гри, що унеможливує повноцінну реалізацію державного контролю в цій сфері.

Вирішення цих проблем потребує розробки та впровадження чіткого, прозорого та законодавчо визначеного механізму використання коштів державного бюджету для реалізації заходів із проведення контрольованої гри, що дозволить Уповноваженому органу проводити ефективну перевірку діяльності організаторів азартних ігор шляхом проведення контрольованої гри, забезпечуючи при цьому захист прав гравців та дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на 33 організатори азартних ігор, які отримали ліцензії на здійснення діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор. З них: на організацію та проведення азартних ігор у гральних закладах казино – 4; на організацію та проведення азартних ігор казино в мережі Інтернет – 19; на організацію та проведення букмекерської діяльності в букмекерських пунктах та в мережі Інтернет – 4; на організацію та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів – 11; на організацію та проведення азартних ігор в покер в мережі Інтернет – 2.

Основні групи, на які справлятиме вплив проект акта:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	X	
Держава	X	
Суб'єкти господарювання	X	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		X

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідно до положень Закону порядок використання коштів державного бюджету для проведення контрольованої гри затверджується Кабінетом Міністрів України.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проекту акту є:

- створення правового механізму для проведення контрольованої гри як інструменту державного нагляду (контролю);
- забезпечення прозорого та цільового використання бюджетних коштів на проведення контрольованої гри;
- підвищення ефективності державного контролю за дотриманням організаторами азартних ігор законодавства, що сприятиме захисту прав гравців;
- мінімізація негативних наслідків участі фізичної особи в азартній грі, створення умов для зниження соціальних ризиків, пов'язаних з організацією та проведенням азартних ігор.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення ситуації без змін Абзацом шостим частини п'ятої статті 10 Закону визначено, що фінансування витрат, пов'язаних з участю уповноважених посадових осіб Уповноваженого органу та/або третіх осіб (у разі їх залучення) у проведенні контрольованої гри, здійснюється за рахунок коштів державного бюджету. Відповідно до абзацу сьомого частини п'ятої статті 10 Закону порядок використання коштів державного бюджету для проведення контрольованої гри затверджується Кабінетом Міністрів України. Відсутність нормативно-правового акта, який визначає механізм використання коштів державного бюджету для проведення контрольованої гри не дозволить ефективно здійснювати контроль дотримання вимог законодавства організаторами азартних ігор та забезпечити захист прав гравців.

Альтернатива 2	Прийняття проекту акта Прийняття запропонованого проекту акту необхідне для виконання положень Закону, дозволить усунути прогалини нормативно-правового регулювання та повною мірою застосувати механізм проведення контрольованої гри. Проектом акту визначається механізм використання коштів державного бюджету для проведення контрольованої гри, що дозволить Уповноваженому органу проводити ефективну перевірку діяльності організаторів азартних ігор шляхом проведення контрольованої гри, забезпечуючи при цьому захист прав гравців та дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства. Положення проекту акту спрямовані на забезпечення прозорого та цільового використання бюджетних коштів на проведення контрольованої гри, підвищення ефективності державного контролю за дотриманням організаторами азартних ігор вимог законодавства.
-----------------------	---

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для держави за відсутності запропонованого регулювання відсутні, оскільки: • знижується здатність держави забезпечувати дотримання вимог законодавства; • збільшується ризик порушення прав гравців та поширення недобросовісних практик організаторів азартних ігор; • ускладнюється попередження та	Відсутність визначеного механізму використання коштів, передбачених у державному бюджеті на проведення контрольованої гри зробить неможливим підтвердження або спростування наявної інформації про порушення організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри, а також проведення ефективних планових та позапланових заходів нагляду (контролю). У свою чергу, неможливість використання такого інструменту контролю як

	виявлення порушень, що може призвести до зниження довіри суспільства до системи державного нагляду і регулювання. Отже, неприйняття акта не створює жодних вигод для держави, а лише формує додаткові ризики та обмежує ефективність інструментів державного контролю.	контрольована гра призведе до незахищеності прав гравців у разі порушення організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акту забезпечить: • створення правового механізму для проведення контрольованої гри як інструменту державного нагляду (контролю); • забезпечення прозорого та цільового використання бюджетних коштів на проведення контрольованої гри; • підвищення ефективності державного контролю за дотриманням організаторами азартних ігор законодавства, що сприятиме захисту прав гравців; • мінімізація негативних наслідків участі фізичної особи в азартній грі, створення умов для зниження соціальних ризиків, пов'язаних з організацією та проведенням азартних ігор.	Реалізація вимог регуляторного акта не передбачає бюджетних витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для громадян за відсутності запропонованого регулювання відсутні, оскільки: • знижується рівень захисту їх прав та законних інтересів; • посилюється ризик недобросовісних дій з боку організаторів азартних ігор; • зростає ймовірність погіршення соціального становища окремих громадян та сімей, що зазнали негативних наслідків участі в азартних іграх. Отже, неприйняття акта не приносить жодних вигод для громадян та, навпаки, створює ризики підвищення соціальної та суспільної шкоди.	Відсутність визначеного механізму використання коштів, передбачених у державному бюджеті на проведення контрольованої гри матиме наслідком відсутність захисту громадян від негативних наслідків азартних ігор. Слід зазначити, що контрольована гра, як імітація уповноваженою посадовою особою Уповноваженого органу або третьою особою (у разі її залучення) дій гравця або відвідувача щодо взаємодії з організатором азартних ігор з метою участі в азартній грі, є дієвим інструментом проведення перевірки дотримання вимог законодавства організатором азартних ігор, зокрема під час його взаємодії з гравцем. У разі неприйняття проекту акту зростає ймовірність створення умов підвищення соціальних ризиків, пов'язаних з організацією та проведенням азартних ігор, збільшення суспільної шкоди пов'язаної з азартними іграми.
Альтернатива 2	Прийняття проекту акту дозволить забезпечити проведення ефективних заходів контролю щодо дотримання вимог законодавства організаторами азартних	Витрати для громадян відсутні, оскільки: • не змінюється порядок доступу громадян до азартних ігор; • не встановлюються додаткові фінансові чи

	ігор та, як наслідок, забезпечити захист прав гравців. Контрольована гра дозволить ефективно здійснювати державний контроль за дотриманням організаторами азартних ігор вимог щодо боротьби з ігровою залежністю (лудоманією), зокрема, застосування належних інструментів самообмеження та ідентифікації гравців. У результаті буде забезпечено мінімізацію негативних наслідків участі фізичної особи в азартній грі, створення умов для зниження соціальних ризиків, пов'язаних з організацією та проведенням азартних ігор.	адміністративні обов'язки для гравців; реалізація заходів контролю здійснюється державою в межах бюджетних призначень, без залучення коштів фізичних осіб. Отже, запровадження механізму контрольованої гри забезпечує підвищення рівня захисту прав і законних інтересів громадян, при цьому не створюючи для них додаткових витрат.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	4	29			33*
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	12%	88%			100%

* Кількість суб'єктів господарювання, які отримали ліцензію на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор, зокрема, на провадження діяльності казино у мережі Інтернет, у гральних закладах казино, у залах гральних автоматів, гри в покер в мережі Інтернет, а також на букмекерську діяльність станом на 01.07.2025 (відповідно до інформації, щодо наявності у суб'єктів господарювання ліцензій, розміщеної на вебсайті Державного агентства України ПлейСіті).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність визначеного механізму використання коштів, передбачених у державному бюджеті на проведення контрольованої гри зробить неможливим підтвердження або спростування наявної інформації про порушення організатором азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри до початку або під час проведення перевірки. Це, в свою чергу, може призвести до репутаційних втрат організаторів азартних ігор та посилення вимог щодо відновлення заборони грального бізнесу в Україні.
Альтернатива 2	Прийняття проекту акту забезпечить застосування чітких та єдиних для всіх організаторів азартних ігор правил проведення контрольованої гри. В ході проведення контрольованої гри як інструменту підтвердження або спростування наявної інформації про порушення організатором азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри до початку або під час проведення перевірки уповноваженими посадовими особами Уповноваженого органу, суб'єкти господарювання матимуть	Витрати суб'єктів господарювання на виконання вимог регуляторного акту, а саме на повернення до державного бюджету коштів, витрачених уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри складуть 45,98 грн на одного суб'єкта господарювання.

	змогу довести відповідність своєї діяльності вимогам законодавства, що у свою чергу сприятиме покращенню іміджу організаторів азартних ігор.	
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0 грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Сумарні витрати суб'єктів великого та середнього бізнесу – 1517,34 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, проведення контрольованої гри як інструменту підтвердження або спростування наявної інформації про порушення організатором азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри до початку або під час проведення перевірки уповноваженими посадовими особами Уповноваженого органу буде неможливим. Проблеми, зазначені в розділі I АРВ, не будуть вирішені.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття проекту акту буде створено правовий механізм для проведення контрольованої гри як інструменту державного нагляду (контролю), забезпечено прозорість та цільове використання бюджетних коштів на проведення контрольованої гри; підвищено ефективність державного контролю за дотриманням організаторами азартних ігор законодавства, що сприятиме захисту прав гравців. Проблеми, зазначені у розділі I АРВ, будуть врегульовані, а цілі досягнені.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави:	Для держави:	Залишення ситуації, яка

	Вигоди для держави за відсутності запропонованого регулювання відсутні, оскільки: • знижується здатність держави забезпечувати дотримання вимог законодавства; • збільшується ризик порушення прав гравців та поширення недобросовісних практик організаторів азартних ігор; • ускладнюється попередження та виявлення порушень, що може призвести до зниження довіри суспільства до системи державного нагляду і регулювання. Для громадян:	Відсутність визначеного механізму використання коштів, передбачених у державному бюджеті на проведення контрольованої гри зробить неможливим підтвердження або спростування наявної інформації про порушення організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри, а також проведення ефективних планових та позапланових заходів нагляду (контролю). У свою чергу, неможливість використання такого інструменту контролю як контрольована гра призведе до незахищеності прав гравців у разі порушення організаторами азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри. Для громадян: Відсутність	існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі I АРВ проблеми та не сприяє досягненню мети державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор, а саме, створення умов для зниження соціальних ризиків, пов'язаних з їх організацією та проведенням, та забезпечення дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства.
--	---	--	--

	Вигоди для громадян за відсутності запропонованого регулювання відсутні, оскільки: • знижується рівень захисту їх прав та законних інтересів; • посилюється ризик недобросовісних дій з боку організаторів азартних ігор; • зростає ймовірність погіршення соціального становища окремих громадян та сімей, що зазнали негативних наслідків участі в азартних іграх. Для суб'єктів господарювання: Відсутні	визначеного механізму використання коштів, передбачених у державному бюджеті на проведення контрольованої гри матиме наслідком відсутність захисту громадян від негативних наслідків азартних ігор. Це, в свою чергу, призведе до незахищеності прав і свобод громадян, які можуть потрапити у залежність від азартних ігор, та розповсюдження ігрової залежності (лудоманії). Для суб'єктів господарювання: Відсутність визначеного механізму використання коштів, передбачених у державному бюджеті на проведення контрольованої гри зробить неможливим підтвердження або спростування наявної інформації про порушення	
--	--	--	--

		організатором азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри. Це, в свою чергу, може призвести до репутаційних втрат організаторів азартних ігор та посилення вимог щодо відновлення заборони грального бізнесу в Україні.	
Альтернатива 2	Для держави: Прийняття регуляторного акта забезпечить: - створення правового механізму для проведення контрольованої гри як інструменту державного нагляду (контролю); - забезпечення прозорого та цільового використання бюджетних коштів на проведення контрольованої гри; - підвищення ефективності державного контролю за дотриманням організаторами азартних ігор законодавства, що сприятиме захисту прав гравців;	Для держави: Витрати на проведення Державним агентством України ПлейСіті контрольованої гри здійснюватиметься межах видатків на функціонування Державного агентства України ПлейСіті.	Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить прозорість та цільове використання бюджетних коштів на проведення контрольованої гри; підвищення ефективності державного контролю за дотриманням організаторами азартних ігор законодавства, що сприятиме захисту прав гравців. Проблеми, зазначені у розділі I АРВ, будуть врегульовані, а цілі досягнені.

	• мінімізація негативних наслідків участі фізичної особи в азартній грі, створення умов для зниження соціальних ризиків, пов'язаних з організацією та проведенням азартних ігор. Для громадян: Прийняття проекту акту дозволить забезпечити проведення ефективних заходів контролю щодо дотримання вимог законодавства організаторами азартних ігор та, як наслідок, забезпечити захист прав гравців. Контрольована гра дозволить ефективно здійснювати державний контроль за дотриманням організаторами азартних ігор вимог щодо боротьби з ігровою залежністю (лудоманією), зокрема, застосування	Для громадян: Витрати для громадян відсутні, оскільки: • не змінюється порядок доступу громадян до азартних ігор; • не встановлюються додаткові фінансові чи адміністративні обов'язки для гравців; • реалізація заходів контролю здійснюється державою в межах бюджетних призначень, без залучення коштів фізичних осіб.	
--	--	---	--

	належних інструментів самообмеження та ідентифікації гравців. У результаті буде забезпечено мінімізацію негативних наслідків участі фізичної особи в азартній грі, створення умов для зниження соціальних ризиків, пов'язаних з організацією та проведенням азартних ігор. Для суб'єктів господарювання: Прийняття проекту акту забезпечить застосування чітких та єдиних для всіх організаторів азартних ігор правил проведення контрольованої гри. В ході проведення контрольованої гри як інструменту підтвердження або спростування наявної інформації про порушення організатором азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри до початку або під час	Для суб'єктів господарювання: Витрати суб'єктів господарювання на виконання вимог регуляторного акту, а саме на повернення до державного бюджету коштів, витрачених уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри складуть 1517,34 грн на одного	
--	---	---	--

	проведення перевірки уповноваженими посадовими особами Уповноваженого органу, суб'єкти господарювання матимуть змогу довести відповідність своєї діяльності вимогам законодавства, що у свою чергу сприятиме покращенню іміджу організаторів азартних ігор.	суб'єкта господарювання.	
--	--	--------------------------	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення визначених цілей. Зазначені в розділі I АРВ проблеми не будуть вирішені. Відсутність механізму нормативно-правового акта, який визначає механізм використання коштів державного бюджету для проведення контрольованої гри не дозволить ефективно здійснювати контроль дотримання вимог законодавства організаторами азартних ігор та забезпечити захист прав гравців.	Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні.
Альтернатива 2	Прийняття акта у повному обсязі забезпечить досягнення задекларованих цілей, поставленої мети та є єдиним	Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні.

	обґрунтованим способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проекту акту забезпечить створення нормативно-правового підґрунтя для застосування механізму контрольованої гри та, як наслідок, підвищення рівня захисту прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян.	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення цілей, визначених у розділі II АРВ, проектом акту передбачено механізм розв'язання проблеми, наведеної у розділі I АРВ, а саме:

- забезпечення фінансування витрат, пов'язаних з участю уповноважених посадових осіб Державного агентства України ПлейСіті (та/або третіх осіб (у разі їх залучення) у проведенні контрольованої гри;
- проведення контрольованої гри з метою підтвердження або спростування наявної інформації про порушення організатором азартних ігор вимог законодавства про азартні ігри до початку або під час проведення перевірки уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті, у тому числі із залученням третіх осіб.
- повернення організатором азартних ігор коштів, витрачених уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри до державного бюджету.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на організаторів азартних ігор.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Заходи, які необхідно здійснити Мінцифри:
 - розмістити регуляторний акт на офіційному вебсайті Мінцифри з метою інформування організаторів азартних ігор.
2. Заходи, які необхідно здійснити Державному агентству України ПлейСіті:

забезпечити належне використання бюджетних коштів для здійснення видатків на проведення уповноваженими особами контрольованої гри, у тому числі із залученням третіх осіб;

здійснювати контроль за поверненням коштів, витрачених уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри, до державного бюджету суб'єктами господарювання;

3. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання: ознайомитися з положеннями регуляторного акта; забезпечити повернення коштів, витрачених уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри до державного бюджету до закінчення банківського дня, що настає за днем вручення акта перевірки.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не потребує фінансування з Державного бюджету України. Досягнення цілей не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрати суб'єктів великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Дія регуляторного акта не поширюється на суб'єктів малого підприємництва, а, отже, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого згідно з М-Тестом не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 33 суб'єкти господарювання;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – 1517,34 грн на одного суб'єкта господарювання, що отримав ліцензію на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий.

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень цього акта забезпечено оприлюднення його в установленому законодавством порядку на офіційному Міністерства цифрової трансформації України (<https://thedigital.gov.ua/>).

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість проведених Державним агентством України ПлейСіті заходів державного нагляду (контролю) із застосуванням механізму контрольованої гри – 33;
- розмір коштів, витрачених уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри;
- розмір, повернених організаторами азартних ігор, коштів до державного бюджету, що витрачені уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації щодо проведення контрольованої гри уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті, у тому числі із залученням третіх осіб.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, але не більше року з дня набрання ним чинності (орієнтовно у четвертому кварталі 2026 року).

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом (орієнтовно у четвертому кварталі 2027 року).

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – Державне агентство України ПлейСіті.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності не врегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр цифрової трансформації України**

Михайло ФЕДОРОВ

Додаток 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта
(для суб'єктів господарювання, які отримали ліцензію на провадження
діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах
казино, на провадження діяльності з організації та проведення азартних
ігор у залах гральних автоматів)**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	0	0
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0

8.	Інші адміністративні процедури, гривень <i>8.1. Витрати на здійснення повернення до державного бюджету коштів, витрачених уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри *</i>	45,98	229,90
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень	45,98	229,90
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	33	33
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1517,34	7586,7

* Розрахунок проводився, виходячи з витрат організаторів азартних ігор на здійснення повернення до державного бюджету коштів, витрачених уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри.

Для розрахунку вартості часу працівника організатора азартних ігор використано розмір мінімальної заробітної плати – 8 000,00 грн. відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» (та норму тривалості робочого часу у 2025 році, яка складає 2088 год. (середньомісячна – 174 год.). Вартість години роботи працівника організатора азартних ігор – 45,98 грн.

Час, що витрачається працівником організатора азартних ігор на здійснення повернення до державного бюджету коштів, витрачених уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри – 1 година.

Отже, розмір витрат на здійснення повернення до державного бюджету коштів, витрачених уповноваженими посадовими особами Державного агентства України ПлейСіті та/або третіми особами на проведення контрольованої гри складатиме 45,98 грн..

Додаток 3
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державне агентство України ПлейСіті

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання*	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання**	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0

Продовження додатка

7. Інші адміністративні процедури *					
7.1 Видача коштів уповноваженій посадовій особі для проведення контрольованої гри	1	134,85	1	33	4450,05
Разом за рік	X	X	X	X	4450,05
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	22250,25

* Для розрахунку вартості часу співробітника Державного агентства України ПлейСіті використано розмір посадового окладу головного спеціаліста – 23464,00 грн. відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2025 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2023 № 1409 (та норму тривалості робочого часу у 2025 році, яка складає 2088 год. (середньомісячна – 174 год.).

Вартість 1 робочої години головного спеціаліста Державного агентства України ПлейСіті – 134,85 грн.

Витрати часу фахівця на видачу коштів уповноваженій посадовій особі та/або третій особі для проведення контрольованої гри орієнтовно складуть 1 год.

Планується, що протягом року фахівець Державного агентства України ПлейСіті буде здійснювати видачу коштів уповноваженій посадовій особі та/або третій особі для проведення контрольованої гри 33-х організаторів азартних ігор (за припущенням проведення однієї контрольованої гри до або під час проведення перевірки протягом року).