Аналіз регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 10 постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303»

І. Визначення проблеми

Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про державні лотереї в Україні» (далі – Закон) до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері (далі – Уповноважений орган), належить, зокрема, здійснення державного нагляду (контролю) за проведенням лотерей в Україні.

Частинами другою та третьою статті 13 Закону визначено, що Уповноважений орган здійснює нагляд (контроль) у формі проведення планових та позапланових перевірок операторів лотерей. Планові перевірки операторів державних лотерей проводяться не частіше одного разу на 24 місяці.

З початком збройної агресії російської федерації в Україні Кабінетом Міністрів України було прийнято постанову від 13 березня 2022 року № 303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану» (далі – постанова № 303), відповідно до якої припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду на період воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-IX «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні».

7 листопада 2023 року Кабінетом Міністрів України прийнято постанову № 1167 «Про внесення змін до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303», ініційовану Комісією з регулювання азартних ігор та лотерей і розроблену Міністерством економіки України, якою відновлено проведення позапланових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор, у тому числі фактичних перевірок із застосуванням методу контрольних закупок, та у лотерейній сфері – за рішенням Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей відповідно до статті 10 Закону.

Однак, 1 квітня 2025 року набрав чинності Закон України від 4 грудня 2024 року № 4116-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей», яким серед іншого передбачено ліквідувати Комісію з регулювання азартних ігор та лотерей та утворити центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Згідно з пунктом 1 постанови Кабінету Міністрів України від 21 березня 2025 року № 314 «Про центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері» утворено Державне агентство України ПлейСіті як центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Разом з тим, відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2025 року № 336 Комісію з регулювання азартних ігор та лотерей ліквідовано, а Державне агентство України ПлейСіті визначено правонаступником її майна, прав і обов'язків.

Крім того, цією постановою було внесено зміни до пункту 3 постанови № 303, визначивши, що позапланові заходи державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор та у лотерейній сфері відповідно до статті 10 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» та статті 13 Закону здійснюються за рішенням Державного агентства ПлейСіті.

22 жовтня 2025 року Кабінетом Міністрів України було прийнято постанову № 1318 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303» визначивши, що планові та позапланові заходи державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор відповідно до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор», а також позапланові заходи державного нагляду (контролю) у сфері лотерейної діяльності відповідно до Закону здійснюються протягом воєнного стану за рішенням Державного агентства ПлейСіті.

Слід зазначити, що відповідно до вимог статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» під час проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю) підлягають з'ясуванню виключно ті питання, необхідність перевірки яких стала безпосередньою підставою для його проведення.

Перевірка додержання операторами державних лотерей вимог законодавства у сфері лотерей, зокрема вимог ліцензійних умов, відповідно до статті 13 Закону України «Про державні лотереї в Україні» може здійснюватися виключно в межах планових заходів державного нагляду (контролю).

Закон набрав чинності 06 жовтня 2012 року, а його Прикінцеві та перехідні положення передбачали упродовж трьох місяців прийняття підзаконних нормативно правових актів, необхідних для видачі ліцензій на випуск і проведення лотерей, у тому числі і нової редакції Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей.

Водночас, ліцензійні умови не було прийнято в установлений строк, у зв'язку з цим в операторів державних лотерей закінчився строк дії виданих раніше ліцензій, а вони продовжували здійснювати випуск та проведення лотерей на підставі частини другої статті 15 Закону, якою передбачено, що у разі відсутності

нормативно-правових актів, необхідних для отримання нових ліцензій, оператори лотерей, що провадили діяльність з випуску і проведення державних лотерей до моменту набрання чинності цим Законом на підставі виданих ліцензій, продовжують свою діяльність до отримання нових ліцензій, але не більше як на три місяці з моменту набрання чинності зазначеними нормативно-правовими актами.

Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2025 року № 1508.

Зважаючи на вищезазначене заходи державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері не проводились з 2013 року у зв'язку з відсутністю відповідних підзаконних нормативно-правових актів.

Тобто, перевірки додержання операторами державних лотерей вимог ліцензійних умов за весь час дії виданих ліцензій не здійснювалися.

Таким чином, на сьогоднішній день без внесення відповідних змін до постанови № 303 в частині надання можливості проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері реалізація Державним агентством України ПлейСіті цих повноважень залишається заблокованою.

Крім того, Рахункова палата у Звіті про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему «Гральний бізнес: очікування та реальність», затвердженому рішенням Рахункової палати від 22 липня 2025 року № 18-1, рекомендувала Міністерству цифрової трансформації України спільно з Державним агентством України ПлейСіті розробити та до 1 грудня 2025 року внести в установленому порядку на розгляд Уряду проект постанови Кабінету Міністрів України про внесення змін до постанови № 303 щодо врегулювання проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Враховуючи зазначене, Мінцифри розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 10 постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303» (далі – проект постанови).

Дія регуляторного акта поширюватиметься на 3 операторів державних лотерей.

Основні групи, на які справлятиме вплив проект постанови:

Групи (підгрупи)	**Так**	**Ні**
Громадяни	X	
Держава	X	
Суб'єкти господарювання	X	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		X

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у період дії воєнного стану, регулюється постановою № 303.

ІІ. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проекту постанови є:

реалізація Агентством ПлейСіті наданих законом повноважень щодо здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення державних лотерей на період дії воєнного стану з метою перевірки додержання операторами державних лотерей вимог законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов;

забезпечення належного рівня додержання операторами державних лотерей вимог законодавства у сфері лотерей, що, своєю чергою, сприятиме підвищенню рівня захисту прав та законних інтересів учасників державних лотерей;

посилення державного нагляду (контролю) за діяльністю операторів державних лотерей з метою забезпечення належного рівня захисту прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян.

ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	**Залишення ситуації без змін** Відсутність у Агентства ПлейСіті правових підстав для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері державних лотерей унеможливлює належне виконання ним покладених законом повноважень щодо контролю за додержанням операторами державних лотерей вимог законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов. З огляду на те, що у зв'язку з дією постанови № 303 відповідні планові заходи державного нагляду (контролю) не проводилися, виникає ризик відсутності належного державного контролю за діяльністю операторів державних лотерей та, як наслідок, зниження ефективності механізмів притягнення до відповідальності у разі виявлення порушень законодавства. Водночас здійснення операторами державних лотерей господарської діяльності без належного державного нагляду (контролю) може створювати ризики для публічних інтересів, зокрема зумовлювати недостатній рівень захисту прав та законних інтересів учасників державних лотерей, а також створювати передумови для виникнення та систематичного вчинення порушень їхніх прав.

Альтернатива 2	**Прийняття проекту постанови** Надасть Агентству ПлейСіті повноважень щодо здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері державних лотерей, що сприятиме забезпеченню додержання операторами державних лотерей вимог законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов, та, як наслідок, підвищенню рівня захисту прав і законних інтересів учасників державних лотерей. Крім того, реалізація положень проекту постанови сприятиме забезпеченню належного рівня державного нагляду (контролю) за діяльністю операторів державних лотерей та стимулюватиме їх до неухильного дотримання принципів прозорості, відкритості, рівності та справедливості під час організації та проведення державних лотерей. Таким чином, прийняття проекту постанови сприятиме підвищенню ефективності державного регулювання у сфері державних лотерей, забезпеченню належного захисту прав та законних інтересів учасників державних лотерей і мінімізації ризиків порушення вимог законодавства операторами державних лотерей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для держави відсутні, оскільки у разі неможливості здійснення Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю) держава втрачає можливість забезпечувати дотримання операторами державних лотерей вимог законодавства. Це не сприяє підвищенню ефективності державної політики у лотерейній сфері, не забезпечує захисту прав громадян та не формує додаткових бюджетних надходжень. Натомість	Відсутність правових підстав для здійснення Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю) у період дії правового режиму воєнного стану призводить до зниження рівня державного контролю за додержанням операторами державних лотерей вимог законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов. Як наслідок, зростають ризики недодержання операторами державних лотерей установлених законодавством вимог, несвоєчасного

	зростають ризики порушення законодавства та підриву довіри до системи державного регулювання.	виявлення та припинення порушень, а також зниження рівня захисту прав і законних інтересів учасників державних лотерей. Таким чином, збереження існуючого стану зумовлює виникнення додаткових ризиків для держави та учасників державних лотерей, пов'язаних із відсутністю належного планового державного нагляду (контролю) у відповідній сфері.
Альтернатива 2	Посилення інституційної спроможності держави у сфері державних лотерей шляхом забезпечення можливості Агентству ПлейСіті як уповноваженому органу у сфері організації та проведення державних лотерей здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю). Здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) сприятиме підвищенню рівня додержання операторами державних лотерей вимог законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов, своєчасному виявленню та запобіганню порушенням, а також підвищенню рівня захисту прав та законних інтересів учасників державних лотерей.	Додаткових витрат на здійснення адміністрування процесу регулювання державними органами не передбачається. Адміністрування процесу регулювання здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на функціонування Агентства ПлейСіті. Орієнтовні витрати на оплату праці фахівців та складатимуть 19 418,4 грн.

	Крім того, прийняття проекту постанови сприятиме підвищенню ефективності державного регулювання та нагляду (контролю) у лотерейній сфері, забезпеченню прозорості та передбачуваності діяльності операторів державних лотерей і зміцненню довіри суспільства до механізмів державного регулювання у відповідній сфері.	

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для громадян відсутні, оскільки відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері не створює жодних позитивних наслідків для населення. Навпаки, така ситуація призводить до зменшення рівня захищеності учасників державних лотерей, зростання випадків порушення їхніх прав та поширення недобросовісних практик з боку операторів державних лотерей.	Відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті для здійснення планових заходів нагляду (контролю) у лотерейній сфері призводить до зменшення рівня дотримання операторами державних лотерей законодавства у сфері лотерей. Здійснення діяльності без контролю з боку держави завдає суспільну шкоду, оскільки безкарність операторів державних лотерей при здійсненні господарської діяльності призводить до незахищеності учасників державних лотерей та систематичного порушення їх прав.
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови надасть можливість Агентству	Витрати для громадян відсутні, оскільки прийняття проекту постанови не

	ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю), що сприятиме дотриманню операторами державних лотерей законодавства у сфері лотерей, та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов'язаної з державними лотереями, підвищення рівня захисту прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян.	покладає на них жодних нових обов'язків, не вимагає додаткових фінансових чи часових ресурсів та не створює адміністративного навантаження. Запровадження планових заходів державного нагляду (контролю) стосується виключно діяльності операторів державних лотерей і не передбачає залучення громадян до процесу виконання вимог акта.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання *	3	-	-	-	3
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	-	-	-	100

*Відповідно до частини третьої статті 4 Закону, одночасно на території України можуть здійснювати діяльність з випуску та проведення лотерей лише три оператори державних лотерей.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для суб'єктів господарювання відсутні, оскільки відсутність можливості Агентством ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) не створює жодних позитивних наслідків для легальних операторів ринку. Така ситуація не забезпечує прозорості діяльності та не формує умов	Відсутність можливості Агентством ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері лотерей у період дії правового режиму воєнного стану може призвести до неможливості суб'єктів господарювання довести відповідність своєї діяльності вимогам законодавства.

	для підтвердження добросовісності ведення бізнесу. Натомість відсутність контролю не дозволяє завчасно виявляти незначні порушення, що підвищує ризик накопичення таких порушень та подальшого застосування до суб'єктів господарювання приписів щодо їх усунення.	Крім того відсутність контролю не дозволяє завчасно виявляти незначні порушення, що підвищує ризик накопичення таких порушень та подальшого застосування до суб'єктів господарювання приписів щодо їх усунення.
Альтернатива 2	У разі прийняття проекту постанови оператори державних лотерей отримають такі вигоди: можливість підтвердити відповідність своєї діяльності вимогам законодавства та ліцензійним умовам під час проведення планових заходів державного нагляду (контролю); своєчасне виявлення та усунення незначних порушень до застосування заходів реагування; підвищення рівня прозорості та довіри до діяльності легальних операторів на ринку державних лотерей; забезпечення рівних і зрозумілих умов здійснення господарської діяльності завдяки системному державному контролю.	Адміністративні витрати суб’єктів господарювання на виконання процедурних вимог проекту постанови, а саме на супроводження процесу перевірки складуть орієнтовно 18 759 грн або 6253 грн в перерахунку на одного суб’єкта господарювання.

Сумарні витрати за альтернативами	**Сума витрат, гривень**
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	0 грн

Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	18 759 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:
4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);
3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);
2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);
1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	**Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)**	**Коментарі щодо присвоєння відповідного бала**
Альтернатива 1	1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, у Агентства ПлейСіті будуть відсутні правові підстави для проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері у період дії правового режиму воєнного стану. Це призводить до неможливості належним чином перевірити додержання операторами державних лотерей вимог законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов та, як наслідок, до безкарності операторів державних лотерей при здійсненні господарської діяльності. Проблема, зазначена в розділі І АРВ не буде вирішена.

Альтернатива 2	4	У разі прийняття проекту постанови Агентство ПлейСіті матиме можливість здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) з метою перевірки додержання операторами державних лотерей законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов. Це сприятиме підвищенню рівня дотримання операторами державних лотерей вимог законодавства та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов'язаної з участю у лотереях, підвищення рівня захисту прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян. Проблеми, зазначені у розділі І АРВ будуть врегульовані, а цілі досягнені.

Рейтинг результатив-ності	**Вигоди (підсумок)**	**Витрати (підсумок)**	**Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу**
Альтернатива 1	**Для держави:** Вигоди для держави відсутні, оскільки у разі неможливості здійснення Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю) держава втрачає можливість забезпечувати дотримання операторами державних лотерей вимог законодавства. Це не сприяє підвищенню	**Для держави:** Відсутність правових підстав для здійснення Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю) у період дії правового режиму воєнного стану призводить до зниження рівня державного контролю за додержанням операторами державних лотерей вимог законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов.	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі І АРВ проблеми.

	ефективності державної політики у лотерейній сфері, не забезпечує захисту прав громадян та не формує додаткових бюджетних надходжень. Натомість зростають ризики порушення законодавства та підриву довіри до системи державного регулювання. **Для громадян:** Вигоди для громадян відсутні, оскільки відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері не створює жодних позитивних наслідків для населення. Навпаки, така ситуація	Як наслідок, зростають ризики недодержання операторами державних лотерей установлених законодавством вимог, несвоєчасного виявлення та припинення порушень, а також зниження рівня захисту прав і законних інтересів учасників державних лотерей. Таким чином, збереження існуючого стану зумовлює виникнення додаткових ризиків для держави та учасників державних лотерей, пов’язаних із відсутністю належного планового державного нагляду (контролю) у відповідній сфері. **Для громадян:** Відсутність правових підстав у Агентства ПлейСіті для здійснення планових заходів нагляду (контролю) у лотерейній сфері призводить до зменшення рівня дотримання операторами державних лотерей законодавства у сфері лотерей.	

	призводить до зменшення рівня захищеності учасників лотерей, зростання випадків порушення їхніх прав та поширення недобросовісних практик з боку операторів державних лотерей. **Для суб'єктів господарювання:** Вигоди для суб'єктів господарювання відсутні, оскільки відсутність можливості Агентством ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) не створює жодних позитивних наслідків для легальних операторів ринку. Така ситуація не забезпечує прозорості діяльності та не формує умов для підтвердження добросовісності ведення бізнесу. Натомість відсутність контролю не дозволяє завчасно виявляти незначні порушення, що	Здійснення діяльності без контролю з боку держави завдає суспільну шкоду, оскільки безкарність операторів державних лотерей при здійсненні господарської діяльності призводить до незахищеності учасників лотерей та систематичного порушення їх прав. **Для суб'єктів господарювання:** Відсутність можливості Агентством ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері у період дії правового режиму воєнного стану може призвести до неможливості суб'єктів господарювання довести відповідність своєї діяльності вимогам законодавства. Крім того відсутність контролю не дозволяє завчасно виявляти незначні порушення, що підвищує ризик накопичення таких порушень та подальшого застосування до суб'єктів	

	підвищує ризик накопичення таких порушень та подальшого застосування до суб'єктів господарювання приписів щодо їх усунення..	господарювання приписів щодо їх усунення.	
Альтернатива 2	**Для держави:** Посилення інституційної спроможності держави шляхом надання можливості Агентству ПлейСіті як уповноваженому органу у лотерейній сфері здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) з метою підвищення рівня дотримання операторами державних лотерей законодавства у сфері лотерей і, як наслідок, підвищення рівня захищеності учасників лотерей. **Для громадян:** Прийняття проекту постанови надасть можливість Агентству ПлейСіті здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю),	**Для держави:** Додаткових витрат на здійснення адміністрування процесу регулювання державними органами не передбачається. Адміністрування процесу регулювання здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на функціонування Агентства ПлейСіті. Орієнтовні витрати на оплату праці фахівців та складатимуть 19 418,4 грн. **Для громадян:** Витрати для громадян відсутні, оскільки прийняття проекту постанови не покладає на них жодних нових обов’язків, не вимагає	Повністю вирішує проблему.

	що сприятиме дотриманню операторами державних лотерей законодавства у сфері лотерей та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з державними лотереями, підвищення рівня захисту прав, законних інтересів, життя та здоров’я громадян. **Для суб’єктів господарювання:** У разі прийняття проекту постанови Агентство ПлейСіті матиме право здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю), у тому числі, з метою перевірки додержання операторами державних лотерей законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов. В ході перевірки суб’єкти господарювання матимуть змогу довести відповідність своєї	додаткових фінансових чи часових ресурсів та не створює адміністративного навантаження. Запровадження планових заходів державного нагляду (контролю) стосується виключно діяльності операторів державних лотерей законодавства у сфері лотерей і не передбачає залучення громадян до процесу виконання вимог акта. **Для суб’єктів господарювання:** Адміністративні витрати суб’єктів господарювання на виконання процедурних вимог проекту постанови, а саме на супроводження процесу перевірки складуть орієнтовно близько 18 759 грн або 6253 грн в перерахунку на одного суб’єкта господарювання.	

	діяльності вимогам законодавства.		

Рейтинг	**Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи**	**Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**
Альтернатива 1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, у Агентства ПлейСіті будуть відсутні правові підстави для проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері у період дії правового режиму воєнного стану. Це призводить до неможливості належним чином перевірити додержання операторами державних лотерей законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов та, як наслідок, до безкарності операторів державних лотерей при здійсненні господарської діяльності. Проблема, зазначена в розділі I АРВ не буде вирішена.	Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні
Альтернатива 2	У разі прийняття проекту постанови Агентство ПлейСіті матиме можливість здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) з метою перевірки додержання операторами державних лотерей законодавства у сфері лотерей, зокрема ліцензійних умов. Це сприятиме підвищенню рівня дотримання операторами державних лотерей вимог законодавства та, як наслідок, зменшенню суспільної шкоди, пов’язаної з участю у лотереях, підвищенню рівня захисту прав, законних інтересів, життя та здоров’я громадян.	Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні

	Проблеми, зазначені у розділі I АРВ будуть врегульовані, а цілі досягнені.	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення цілей, визначених у розділі II АРВ, проектом постанови передбачено механізм розв'язання проблеми, наведеної у розділі I АРВ, а саме:

внести зміни до постанови № 303, передбачивши, що заходи державного нагляду (контролю), в тому числі планові перевірки за додержанням законодавства у лотерейній сфері, здійснюватимуться протягом періоду воєнного стану Державним агентством України ПлейСіті в установленому Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» порядку з урахуванням особливостей, визначених Законом;

розпочати проведення планових заходів державного нагляду (контролю) відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених Законом.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Заходи, які необхідно здійснити Агентством ПлейСіті:

затвердити перелік суб'єктів господарювання, які підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю), та забезпечити внесення відомостей про таких суб'єктів господарювання до інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю) відповідно до вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;

забезпечити проведення планових заходів державного нагляду (контролю) суб'єктів господарювання, внесених до відповідного переліку;

за результатами проведених планових заходів державного нагляду (контролю) прийняти рішення про направлення припису щодо усунення виявлених порушень (за необхідності).

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання;

забезпечити супроводження процесу перевірки під час проведення Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю);

у разі прийняття рішень про направлення припису щодо усунення виявлених порушень – забезпечити їх виконання.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту постанови не потребує додаткових коштів та не матиме прямого чи опосередкованого впливу на витрати державного та/або місцевого бюджетів. Водночас проект постанови має прямий позитивний вплив на надходження до державного бюджету. Фінансування обсягу видатків, необхідного для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у лотерейній сфері під час дії воєнного стану буде здійснюватися за рахунок бюджетних асигнувань загального фонду Державного бюджету України на відповідний період за бюджетною програмою «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей» (код 2902010).

Досягнення цілей державного регулювання не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрати суб'єктів великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки термін дії постанови № 303 обмежений періодом дії правового режиму воєнного стану в Україні, термін дії регуляторного акта – відповідає терміну дії постанови № 303.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 3 суб'єкти господарювання;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – 18 759 грн або 6 253 грн в перерахунку на одного суб'єкта господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

З метою забезпечення рівня поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень цього акта забезпечено його оприлюднення у встановленому законодавством порядку на офіційному вебсайті Мінцифри.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

кількість проведених Агентством ПлейСіті планових заходів державного нагляду (контролю);

кількість складених Агентством ПлейСіті приписів про усунення порушень, виявлених за результатами проведення планових перевірок операторів державних лотерей;

кількість усунутих порушень вказаних у приписі Агентства ПлейСіті.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом (орієнтовно у четвертому кварталі 2027 року).

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом (орієнтовно у четвертому кварталі 2028 року).

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – Мінцифри спільно з Агентством ПлейСіті.

Міністр цифрової трансформації України **Оксана ФЕРЧУК**

Додаток 2
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ за Альтернативою 1
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (для оператора державних лотерей)

П/Н	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0*	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5+6+7+8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва,	3	0

	на яких буде поширено регулювання, одиниць		
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	0	0

* Суб'єкти господарювання не несуть витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), оскільки проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері державних лотерей не передбачено.

ВИТРАТИ <u>за Альтернативою 2</u>
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

П/Н	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень*****: 4.1. Витрати, пов'язанні з супроводження процесу планової перевірки (орієнтовно 40 годин). 4.2. Витрати, пов'язанні з виконанням припису Уповноваженого органу щодо усунення порушень, виявлених під час планової перевірки (орієнтовно 80 годин)	6 240 грн, з них: 40 год Х 52 грн = 2 080 грн 80 год Х 52 грн = 4 160 грн	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових	0	0

	експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень 8.1. Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання (орієнтовно 15 хвилин)	0,25 год Х 52 грн = 13 грн	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5+6+7+8), гривень	6 253 грн	0
10	Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	0
11	Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	18 759 грн	0**

* Згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» з 1 січня 2026 року мінімальна заробітна плата у місячному розмірі становитиме 8647,0 грн, у погодинному розмірі – 52,0 гривень.

Розмір витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), становитиме 4 160 грн. Час на супроводження процесу перевірки в середньому складатиме – 40 годин (5 днів). Орієнтовний час на виконання припису Уповноваженого органу щодо усунення порушень, виявлених під час планової перевірки, складатиме 80 годин (10 днів).

** Дія проекту акта обмежена дією правового режиму воєнного стану в Україні.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	не передбачається	не передбачається	не передбачається

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	не змінює розмірів податків, зборів та обов'язкових платежів	не передбачені

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не встановлює додаткових форм звітності	не передбачені	не передбачені	не передбачені

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	6 240 грн	12 480 грн	18 720 грн	не передбачені

* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п’ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п’ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	не передбачається	не передбачається	не передбачається

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п’ять років
Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу	не передбачається	не передбачається

Додаток 3
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ за Альтернативою 1
на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державне агентство України ПлейСіті

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	**Планові витрати часу на процедуру**	**Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)***	**Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта**	**Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання**	**Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень**
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання*	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо	0	0	0	0	0

порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років**	-	-	-	-	-

* Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), відсутні, оскільки на сьогодні проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері державних лотерей не передбачено.

** Дія проекту акта обмежена дією правового режиму воєнного стану в Україні.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ за Альтернативою 2 на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державне агентство України ПлейСіті

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	**Планові витрати часу на процедуру**	**Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)***	**Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта**	**Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання**	**Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень**
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0

2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	40 год*	40 год. Х 134,85 грн = 5 394 грн	1	3	16 182 грн
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	8	8 год Х 134,85 грн = 1078,80 грн	1	3	3236,4 грн
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури	0	0	0	0	0
Разом за рік	Х	Х	Х	Х	19 418,4
Сумарно за п’ять років**	-	-	-	-	-

* Для розрахунку вартості часу співробітника Агентства ПлейСіті використано розмір посадового окладу головного спеціаліста відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2026 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 року № 1409, який становить 23 464 грн. Зважаючи на ці дані, вартість однієї години робочого часу головного спеціаліста становить 134,85 грн.

** Дія проекту акта обмежена дією правового режиму воєнного стану в Україні.